

بسم الله الرحمن الرحيم

بفضلہ تعالیٰ شہد حال التبرج الخیر الخیر لہذا رجا مولانا مولوی فتح محمد صاحب انجمن حنفی کاندھلوی مرحوم و مغفور



و محشی بجویش جدید و از کتب معتبره و قهقهه ای فتح القدر و غیره از افادات مولانا المصطفی عبدالقادر قادری بھڑی فضیله

میر محمد، کتب خانہ آلام باغ کراچی

[illegible]

کتاب النکاح

[illegible]

و نکاح بکسوف و انقضا یعنی ضم و جمع ہو اور جلاء بھی اسکے افراد سے ہر دم نکاح عقد ہو کہ ملک متعہ کے لیے موضوع ہو اور نکاح کی ایک
وضع کیا گیا ہو کہ اس سے ملک متعہ حاصل ہو اور یہ وہم نہ کیا جائے کہ ملک متعہ لوگوں سے بھی آجاتی ہو، جس طرح حلوۃ می مولیٰ پر حلال مولیٰ پر ایسا
ہے ائین مقصود ملک فقیر اور اسکے ضمن میں گاہ گاہ ملک متعہ بھی ثابت ہو جاتی ہو اور نکاح میں مقصود ملک متعہ ہی اور دوسرے نکاح
صناعت و متاع حاصل ہونے ہیں ملک سے حلت تمتاع امر دائمی نہیں ایسے کہ عورت اگر کسی مرد کی مالک ہو مگر حلت تمتاع غیر مکمل
مرد بھی اگر اپنی کینز مملوہ کی بہن یا مان کا مالک ہو یا اپنی دودھ بہن کا مالک ہو یا اسکا نکاح کسی اور سے کرے تو باوجود بقای ملک
ملک متعہ سے ممنوع رہتا ہو بخلاف نکاح کے کہ سید و ن حلت تمتاع جائز ہی نہیں ہوتا آجی اصل حلت تمتاع کے لیے شرط نکاح کی
موضوع ہو اور ملک سے بھی گاہ گاہ تمتاع حلال ہو جاتا ہو پیش (مرد ملک متعہ سے) حلال ہو نا ہو (اس) فائدہ جسمانی کا ہو مرد
عورت سے حاصل کرنا جائز ہی نہ تھا اور نسبت ملک مخصوص ہو مرد و ن کے لیے ورنہ نفس حلت تمتاع میں عورت بھی شریک
ہے عقد شرعاً مرتب کرنا ہو اجزای تصرف کا یعنی ایجاب قبول کا اگر یہاں عقد سے حاصل مصدر مراد ہو اور وہ ارتباط ہو یعنی مرتب
ہو جانا ایجاب قبول کا اگر نکاح ایجاب قبول ہی جو اصل ارتباط کے ساتھ ہوا اور ہم نے ایسے کہا کہ شرع نے ایجاب قبول کو ارکان عقد
نکاح کا ناما ہو۔ امور خارجہ کو مثل شرط وغیرہ کے قرار نہیں دیا یعنی یہ بات نہیں کہ ایجاب قبول شرط وغیرہ امور خارجہ سے قرار دیا ہو

with CamScanner

[illegible][illegible]

کرد و ترجمه شرح و قایم

کرم غلامی کی فیضیت
سازگار و راجی می از ارادت
جوانمختار و دلدار
بهرت ای دل شکر
فانگو دنیا را آخرت کی
که جگه دامن پویشی
دستگیر و بر زلفی
آفتاب عطار شیرین

کہ حضرت ابراہیمؑ نے اپنے
 والد کو بتایا کہ میں نے ایک
 خواب دیکھا ہے کہ میں اپنے
 والد کو اپنے ہاتھوں سے
 قتل کر دوں گا۔ والد نے اس
 کو برا بھلا کہا اور اسے
 بھلا کر دیا۔ لیکن وہ اپنے
 والد کو قتل کرنے کا ارادہ
 پختہ کر لیا۔ اس کی اطلاع
 اپنے والد کو پہنچ گئی۔ والد
 نے اسے روک دیا اور اسے
 اپنے ہاتھوں سے قتل کر دیا۔
 اس واقعہ کو قرآن مجید میں
 بھی مذکور ہے۔

الاعتقاد

والفاظ لہ اعقدہ موضوع لان البیع والہبہ ونحوہا ثبت بہ ملائمتہ لکن غیر موضوع لہ فہذا لا یصح البیع وغیرہ
 علی التحلیل الاستماع فی بخلاف النکاح ہر منہ عقد با ایجاب قبول الفطرہا ما ضرورت و جت و متزوجت و ما ضرورت مستقل کہ
 فقال لزوجة ان لم يعلم معناه **ش** لان العقد هو الارتباط الشرعی الذکور والمراد بالمستقبل الامر وقوله زوجہ حدہ مفصل
 نحو زوجہ بنی بنتک و انتفسک و اعلم ان قولہ زوجہ فی البیعی الحقیقۃ ایجاب بل هو توکیل ثم قولہ زوجہ ایجاب قبول ان الولد
 یولد لہ فی النکاح بخلاف البیع فانہ اذا قل البیعی هذا الشئ فقال بعت لا یعقد البیع لان یقول الآخر اشتري فلان الواحد لا یولد لہ
 البیع وذلك لان حق العقد یلج الی العاقد با البیع واما فی النکاح فتحقق تزوجہ الزوج والزوجة کلا الی العاقدان للعاقدان کان معہما
 (یہ چھٹی تقریر مصنف کی بھی اپنے کسی دعوے کی دلیل ہو کہ جب ہر شوکر کے لیے علت مادی ضرور ہو تو نکاح کے لیے علت مادی اگر کسی اور
 ہو تو بیان کی جائے اور یہ غیر ممکن ہو اور یہی ایجاب قبول ہو تو اسے رکن نہ ماننا سراسر زیروستی ہی) اور ہنسنے یہ جو کہ اگر نکاح عقد مطلق ہو جائے
 کہ بہا و بیع وغیرہ سے بھی ملک متعہ ثابت ہوتی ہر گز اس کے لیے موضوع نہیں (جیسا کہ ہنسنے اور پھر تصریح کی کہ بہا یا متعہ سے
 امتناع کبھی کبھی بتحا و ضمنا ثابت ہوتا ہو اور نکاح سے ملک متعہ و ضمنا) پس اسی لیے صحیح ہوتی ہر بیع اور مثل بیع کے ایسے میں بہا
 امتناع طلال نہیں (جیسے غلام یا اپنی دایہ یا سالی یا ساس کا خریدنا) بخلاف نکاح کے ہم اور نکاح منعقد ہوتا ہو ایجاب و قبول سے کہ دونوں
 کے لفظ ماضی بہن جیسے کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا یا ایک لفظ ماضی کا ہو دوسرے مستقبل کا جیسے کہ مجھ سے نکاح کر دو و سکر نے کہا میں نکاح کیا
ش انقیاد و ہی ارتباطا شرعی ہر جو مذکور ہو گیا۔ اور مراد مستقبل سے صیغہ امر ہو (یعنی فعل مستقبل سے نکاح نہ ہو گا بلکہ امر سے ہو گا جیسے کہ تو
 مجھ سے نکاح کر گیا ایسے کہ نکاح اور حاکم عقود میں جملہ خبریہ مستقبل نہیں اور مستقبل موضوع ہو جس کے لیے بلکہ مستقبل انشاء ہو اور انشاء کے لیے ہر گز حاکم
 اگرچہ موضوع ہو جس کے لیے لفظ اصطلاحا عقود میں انشاء ہو جاتا ہو) اور قول کا زوجہ جوف اس کا مفعول محذوف ہو جیسے زوجہ بنی بنتک و انتفسک
 یعنی مجھ سے اپنی بیٹی کا نکاح کر لے یا خود اپنے سے ساتھ میرا نکاح قبول کر جائتو کہ زوجہ بنی بنتک جوفی الحقیقت ایجاب نہیں ہی بلکہ وہ توکیل ہے
 زوجت ایجاب و قبول دونوں میں (مثلاً زید نے ہنسنے سے کہ اما کہ تو میری وکیل بن اور میرا نکاح اپنے ساتھ لا اور اسے کہا میں نے نکاح کر لیا
 تو اس نے ایجاب کیا نہ کی طعن سے و کائنہ اور قبول کیا اپنی طرک اصالت) پس ایک ہی شخص نکاح کے دونوں طرفوں کا متولی ہو سکتا ہو
 نکاح بیع کے پس جبکہ کا خریدار نے میرے ہاتھ سے بیٹی کو مانع نے کہا میں نے بیٹی کو صرف اتنے کہنے سے بیع منعقد نہ ہوگی جب تک
 مشتری پھر تک کہ میں نے خریدی ایسے کہ ایک شخص بیع کی دونوں جانبوں کا متولی نہیں ہوتا اور با فرق) ایسے ہر حقوق عقد کے
 با بیع میں عاقد کی طرف پھرے ہیں (یعنی وکیل یا اصیل جو ہو وہ بیع پر قبضہ کرنے اور ثمن کے طلبہ راخذ کا مالک ہو جاتا ہو نہ اصل
 مشتری یہ کہ سکتا ہو کہ مجھ سے کیا غرض خریدار سے قیمت مانگو نہ مانع کہتا ہو کہ تو کوں ہی جو بیع پر قبضہ کرنا چاہتا ہو بلکہ ہر ایک عاقد میں وکیل
 یا اصیل آہل ہی کی طرح اپنے اپنے حقوق کا مالک ہو جاتا ہو) مگر نکاح میں ثمن اس کے زوج و زوجہ کی ملک و جمع کرتے ہیں (دوسرا نوکھنڈی میں)

پس فضیلت اخلاص و امانت
و ایضا اشرف انبیا
افضل و ارادہ الوداع
حال وفات ملک بختیاری
آریں حال ملک بختیاری
زندانی برزخ افضل
برج یون افطرت اینی
کا حال افضل تھائی
نور عیت میں بلندی تھائی

در روز پنجشنبه اول فروردین سنه ۱۲۸۴
 بمقام وزارت معارف و اوقاف و صنایع
 مستظرفه در شهر تهران
 در جلسه هیئت مدیره
 در روز پنجشنبه اول فروردین سنه ۱۲۸۴
 بمقام وزارت معارف و اوقاف و صنایع
 مستظرفه در شهر تهران
 در جلسه هیئت مدیره

کتابخانه

[illegible]

ایک اور ہی سبب سے
حاجہ دین افضل سے
اور دینیت کی ابتدا
اور اس کی اور دینیت
مستقل این سبب سے
کی ایک شخص کی سبب سے
صلوات علیہ وسلم
یاس اور اس کی اور دینیت
مستقل این سبب سے
اور اس کی اور دینیت
مستقل این سبب سے
اور اس کی اور دینیت
مستقل این سبب سے

ہر بقولہ عند الشہود ما نزل و شہودیکم ویصح بلفظ نکاح و تزویج و ہبت و تملیک و صدق و بیع و شہادۃ لا یلفظ الا بحارۃ و لا اطلاق
 والوصیۃ شل لفظ المختصر هذا ویصح بلفظ نکاح تزویج و ما وضح تعلیم العین حالاً هذا هو الضابط فلا یصح بلفظ نکاح
 ولا اطلاق لانها لم یوضع التعلیم العین ولا بلفظ الوصیۃ لانها وضعت لتعلیم العین لا فی الحال لالفظ الذی وضع لتعلیم العین
 حالاً اذا اطلق وتكون القرینۃ دالۃ علی ان الموضوع لغير مراد بان تكون الزوجۃ حتی ثبت المعنی المجاز فی ہو طلاق المتعطل لال
 العین سبب لک المتعطل فیکون اطلاق لفظ السبب علی المسبب عند الشافعی لا ینعقد بهذا اللفظ وان عقادہ بلفظ ما یصح
 بالنبی عن لقولہ تعالیٰ خلاصۃ من دون المومنین لنا قولہ تعالیٰ ان ہبت نفسها الذی لایجاز والمجاز لا یختص بغير المراد
 نہیں منعقد ہوتا ان دونوں کے اس قول سے کہ گواہ کے سامنے کہیں ہم دونوں زن و شہوین و اسلئے کہ یہ گواہی العقاد و کلم کی نہیں
 بلکہ خبر نکاح کی ہو اور معتبر انشاء و العقاد ہی لیکن ایسی گواہی سے میراث ثابت حد ساقط ہو جائیگی اسلئے کہ زوجیت باقرار ثابت ہو
 اور انکا اقرار رجعت ہی انکی ذات پر اسی لیے عمدۃ الرعاہ میں ایسا قرار سے لازم مال وغیرہ کا ذکر کیا گیا البتہ یہ قول انشاء عقد نکاح کے لیے
 مفید نہیں نکاح ماضی کی خبر دیکھا ہم اور صحیح ہوتا ہی لفظ نکاح و تزویج و ہبت و تملیک و صدق و بیع و شہادۃ سے نہ لفظ اجارہ و اعارہ
 و وصیت شل لفظ مختصر الزامیہ کا یہ ہو کہ نکاح صحیح ہوتا ہی لفظ نکاح و تزویج سے اور اس لفظ سے جو فی الحال تملیک میں
 کے لیے موضوع ہو ہی ضابطہ ہی پس صحیح ہوگا لفظ اجارہ سے اور اعارہ سے اسلئے کہ یہ الفاظ ملک عین کے لیے موضوع نہیں اور صحیح
 ہوگا لفظ وصیت سے اسلئے کہ وصیت کو موضوع ہو تملیک عین کے لیے مگر فی الحال نہیں (بلکہ بعد موت) پس وہ لفظ جو موضوع ہو تملیک عین
 کے لیے فی الحال جب بولا جائے اور قرینہ دلات کر گیا کہ موضوع لہ غیر مراد ہی اس حال میں کہ زوجہ حرمہ ہو (اور حرمہ کا ملک بنا ہمارے
 شرع میں صحیح نہیں پس ضرور ہو کہ صحت لفظ کے لیے کوئی اور معنی (مراد ہوں) پس ثابت ہو جائیگی معنی مجازی اور وہ ملک متعارف
 پس ملک عین سبب ہو ملک متعارف کا تو صلح ملک عین کہ ملک ذات ملک کو سبب ہو جاتی ہی اصل امتناع کا) پس یہ اطلاق لفظ سبب کا سبب
 ہوگا و وصیت سے نکاح مراد ہونا ظاہر ہو کہ وصیت پر بشرط بقای مال و عرم رجوع مہوی و عدم دیون وغیرہ بعد موت ملک اتی اور
 اور نکاح سے معاملہ اجارہ و اعارہ اسلئے کہ یہ مجرد عوض ہو اور غیر لازم اور نکاح لازم ہو اگرچہ رفع اسکا زوج کے ہاتھ میں ہو) شل اور
 شافعی کے نزدیک ان الفاظ سے نکاح منعقد نہ ہوگا اور لفظ ہبت سے انعقاد نکاح اُنکے نزدیک مختص ہو بجنسرت رسالت ہیسا کہ لڑکا
 احد تعالیٰ نے خلاصۃ لکھت دوت المؤمنین یعنی اگر کوئی عورت اپنا نفس اپکو ہبہ کرے تو انکے لیے جائز ہی اور مسلمانوں کے
 لیے جائز نہیں اور ہماری دلیل یہ ہو کہ ان و ہبت نفسہا الذی مجاز ہو اور مجاز حضرت رسالت کے ساتھ مختص نہیں ہوتا
 اور توضیح مقام یہ ہو کہ امام شافعی فرماتے ہیں کہ لفظ ہبہ سے صرف حضور کے لیے انعقاد صحیح تھا دوسروں کے لیے نہیں اسلئے کہ قرآن
 میں ہو کہ اگر کوئی عورت اپنا نفس ہبہ کرے تو انھیں کے لیے اس حلت آئیگی دوسرے مسلمانوں کے سوا پس میں تنصیف لال ہو

[illegible][illegible][illegible]

Scanned with CamScanner

[illegible]

Scanned with CamScanner

[illegible][illegible]

۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد
الطيب الطاهر
الذي جاء به الله
مبشرا للنبيهين
والنذيرا للعالمين
والله اعلم
بما يعلن
والله اعلم
بما يعلن

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد
الطيب الطاهر
الذي جاء به الله
مبشرا للنبيهين
والنذيرا للعالمين
والله اعلم
بما يعلن
والله اعلم
بما يعلن

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد
الطيب الطاهر
الذي جاء به الله
مبشرا للنبيهين
والنذيرا للعالمين
والله اعلم
بما يعلن
والله اعلم
بما يعلن

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد
الطيب الطاهر
الذي جاء به الله
مبشرا للنبيهين
والنذيرا للعالمين
والله اعلم
بما يعلن
والله اعلم
بما يعلن

نکاح ای میجو زن کا حرام و طهر است و ایضا علی الزوج کلام تداء و کذا نکاح من حیث ارجل النکاح ای علی الزوج الاستبراء
 و من حیث علی عهده شری ای از تزویج امرائین بقصد احدی احدی یا محرم علیہم نکاح الاخری کذا نکاح امرائین و من حیث علی عهده
 و الوثیة و خلاصه فیه رابعه شمس هذا الذکر و اما اللعید فلا یجوز ثالثه فیه اثباته ههنا علی غیر او فیه انما و علی من
 و حاصل ثبت نسب جمیع اولاد و علی من ولد حملت من سیدھا شمس من تزویج مسیبه حامله لا یجوز النکاح لان حامله ثابت
 النسب لھا و اولادھا لک و ان کان فی الخلاء تحت قوا و حاصل ثبت نسب مله لانه قد یشبه ان ولدھا ثابته للنسب لک
 فلا یجوز حکم نکاحھا فافرو دھا لک و قوله و لو علی من ولد لھا فاکذا لک و مثل هذا الکلام یستعمل فی مقام محتاجه الی المبالغۃ
 شمس یعنی جائز ہو نکاح ایسی لونڈی کا جس کے مالک نے ولی کی ہوا اور زوج پر استبراء واجب نہیں اور ایسے ہی جائز ہو نکاح اس عورت
 کا جس کسی مرد نے نہ نکاح کیا ہو اور زوج پر استبراء واجب نہیں و اما کما محمد نے کہ استبراء واجب ہو مگر نفی وجوب نفی وجوب لازم نہیں کہ نہیں
 امام کے نزدیک بھی اگرچہ واجب نہیں مگر عقب ہوا اور حوا ضرور ہو اور وجہ عدم وجوب یہ کہ مولی کا نکاح کو بنایا اجازت دینا دلیل بربرائت
 رحم کی ایسی ہے کہ وہی صاحب حق ہو اور از زانیہ میں عدم وجوب کی وجہ یہ کہ لفظ حرام شرعاً محرم و محترم نہیں پس بوجہ عدم اعتبار شرعی استبراء
 واجب نہیں اور بوجہ ضرورت برائت و عدم استبراء عقب ہوا ایسے کہ حدیث میں مانع ہے کہ آدمی ایسی عورت کو نکاح کرے جو کسی اور سے حاملہ ہو اور
 مولی اگر لونڈی خریدے تو استبراء واجب ہی ہے اور جو عورت کفر کے ساتھ طلائی گئی شمس یعنی دو عورتوں سے عقد واحد میں نکاح کیا اور
 انہیں سے ایک سپر حرام تھی تو دوسری کا نکاح صحیح ہو گیا اور جو حرام تھی وہ داخل عقد نہ تھی ہم اپنی لونڈی سے نکاح جائز نہیں اور وہ
 غلام کو اپنی سیدہ سے نکاح کر سکتا ہے اور اپنی لونڈی کو بدولت نکاح ہی حلال ہے ان آزاد کر دے پھر نکاح کرے
 تو صحیح ہو اور غلام بھی اس عورت سے جو اس کا مالک ہو نکاح نہیں کر سکتا مگر ایسی عورت سے نکاح کر سکتا ہے جو اس کا مالک ہو جائے گا اور وہ اس کا
 مالک ہو جائے گی جیسے باپ کی لونڈی سے یا مولی کی بیٹی سے ہم اور نہ جو سیدہ (آتش پرست) اور بت پرست کے اور جب چوتھی کو طلاق ملے
 اور وہ عدت میں ہو تو پانچویں سے نہیں کر سکتا شمس یہ آزاد کے لیے ہو مگر غلام کو تیسری دوسری کی عدت میں جائز نہیں ہم
 اور نہ لونڈی سے آزاد پر اور نہ آزاد کی عدت میں اور نہ ایسی حاملہ سے جو (دارا حرم سے) قید ہو کر آئے اور نہ ایسی حاملہ سے جس کے مالک نے نہایت
 اگرچہ وہ ام ولد ہو کر اپنے مالک سے حاملہ ہوئی ہو شمس جو حاملہ دھرم کے قید کر گئی جائے داس سے نکاح جائز ہو نہ ولی بطور مکمل
 مگر بعد طبع مل ولی بھی حلال ہو اور نکاح بھی صحیح ایسی کہ اس کا حل نہایت النسب ہو اور یہ حکم کہ حاملہ قید کر دے سے نکاح جائز نہیں اگرچہ اس کا قید
 میں یعنی ایسی حاملہ سے جس کے حل کا نسب ثابت ہو داخل تھا مگر طحہ بھی ذکر کر دیا ایسی کہ کبھی یہ امر مشتبہ ہو جائے تھا کہ اس کا ولد
 نہایت النسب ہو یا نہ تو اس کے نکاح کا حکم بھی نہیں معلوم ہو تھا پس مصنف نے اسے طحہ ذکر کر دیا تاکہ یہ شبہ دور ہو اور
 مصنف کا قول اگرچہ حاملہ ہوا ایسی ہو اور ایسے نکاحات انہیں مقدمون میں منسلک ہو مگر تہہ میں جہاں بالغہ مزنی کی حاجت ہو کر گئی ہے

نکاح ای میجو زن کا حرام و طهر است و ایضا علی الزوج کلام تداء و کذا نکاح من حیث ارجل النکاح ای علی الزوج الاستبراء
 و من حیث علی عهده شری ای از تزویج امرائین بقصد احدی احدی یا محرم علیہم نکاح الاخری کذا نکاح امرائین و من حیث علی عهده
 و الوثیة و خلاصه فیه رابعه شمس هذا الذکر و اما اللعید فلا یجوز ثالثه فیه اثباته ههنا علی غیر او فیه انما و علی من
 و حاصل ثبت نسب جمیع اولاد و علی من ولد حملت من سیدھا شمس من تزویج مسیبه حامله لا یجوز النکاح لان حامله ثابت
 النسب لھا و اولادھا لک و ان کان فی الخلاء تحت قوا و حاصل ثبت نسب مله لانه قد یشبه ان ولدھا ثابته للنسب لک
 فلا یجوز حکم نکاحھا فافرو دھا لک و قوله و لو علی من ولد لھا فاکذا لک و مثل هذا الکلام یستعمل فی مقام محتاجه الی المبالغۃ
 شمس یعنی جائز ہو نکاح ایسی لونڈی کا جس کے مالک نے ولی کی ہوا اور زوج پر استبراء واجب نہیں اور ایسے ہی جائز ہو نکاح اس عورت
 کا جس کسی مرد نے نہ نکاح کیا ہو اور زوج پر استبراء واجب نہیں و اما کما محمد نے کہ استبراء واجب ہو مگر نفی وجوب نفی وجوب لازم نہیں کہ نہیں
 امام کے نزدیک بھی اگرچہ واجب نہیں مگر عقب ہوا اور حوا ضرور ہو اور وجہ عدم وجوب یہ کہ مولی کا نکاح کو بنایا اجازت دینا دلیل بربرائت
 رحم کی ایسی ہے کہ وہی صاحب حق ہو اور از زانیہ میں عدم وجوب کی وجہ یہ کہ لفظ حرام شرعاً محرم و محترم نہیں پس بوجہ عدم اعتبار شرعی استبراء
 واجب نہیں اور بوجہ ضرورت برائت و عدم استبراء عقب ہوا ایسے کہ حدیث میں مانع ہے کہ آدمی ایسی عورت کو نکاح کرے جو کسی اور سے حاملہ ہو اور
 مولی اگر لونڈی خریدے تو استبراء واجب ہی ہے اور جو عورت کفر کے ساتھ طلائی گئی شمس یعنی دو عورتوں سے عقد واحد میں نکاح کیا اور
 انہیں سے ایک سپر حرام تھی تو دوسری کا نکاح صحیح ہو گیا اور جو حرام تھی وہ داخل عقد نہ تھی ہم اپنی لونڈی سے نکاح جائز نہیں اور وہ
 غلام کو اپنی سیدہ سے نکاح کر سکتا ہے اور اپنی لونڈی کو بدولت نکاح ہی حلال ہے ان آزاد کر دے پھر نکاح کرے
 تو صحیح ہو اور غلام بھی اس عورت سے جو اس کا مالک ہو نکاح نہیں کر سکتا مگر ایسی عورت سے نکاح کر سکتا ہے جو اس کا مالک ہو جائے گا اور وہ اس کا
 مالک ہو جائے گی جیسے باپ کی لونڈی سے یا مولی کی بیٹی سے ہم اور نہ جو سیدہ (آتش پرست) اور بت پرست کے اور جب چوتھی کو طلاق ملے
 اور وہ عدت میں ہو تو پانچویں سے نہیں کر سکتا شمس یہ آزاد کے لیے ہو مگر غلام کو تیسری دوسری کی عدت میں جائز نہیں ہم
 اور نہ لونڈی سے آزاد پر اور نہ آزاد کی عدت میں اور نہ ایسی حاملہ سے جو (دارا حرم سے) قید ہو کر آئے اور نہ ایسی حاملہ سے جس کے مالک نے نہایت
 اگرچہ وہ ام ولد ہو کر اپنے مالک سے حاملہ ہوئی ہو شمس جو حاملہ دھرم کے قید کر گئی جائے داس سے نکاح جائز ہو نہ ولی بطور مکمل
 مگر بعد طبع مل ولی بھی حلال ہو اور نکاح بھی صحیح ایسی کہ اس کا حل نہایت النسب ہو اور یہ حکم کہ حاملہ قید کر دے سے نکاح جائز نہیں اگرچہ اس کا قید
 میں یعنی ایسی حاملہ سے جس کے حل کا نسب ثابت ہو داخل تھا مگر طحہ بھی ذکر کر دیا ایسی کہ کبھی یہ امر مشتبہ ہو جائے تھا کہ اس کا ولد
 نہایت النسب ہو یا نہ تو اس کے نکاح کا حکم بھی نہیں معلوم ہو تھا پس مصنف نے اسے طحہ ذکر کر دیا تاکہ یہ شبہ دور ہو اور
 مصنف کا قول اگرچہ حاملہ ہوا ایسی ہو اور ایسے نکاحات انہیں مقدمون میں منسلک ہو مگر تہہ میں جہاں بالغہ مزنی کی حاجت ہو کر گئی ہے

[illegible]

نفساً نكاحاً حرّةً مملوكةً ولو من غير كفؤ بلاولى

وہ بھی بلفظ متعہ یسین مدت جو عام ازیکہ لفظاً مدت کمدی جائے یا مجرد متعہ سے سمجھ لی جائے۔ اور عجب قریر ہے کہ متعہ کا نظیر سر شری
اعمال میں نہیں کوئی عمل شرعی جسکے فناء کی غیر محدود ہوں ایسا نہ ہوگا جیسے اپنی نسبت عار اور اغیار پر افتخار کا فتویٰ ہو کسی مجوز نے کہیں
اپنی عورتوں سے کسی کی نسبت بھی اس فعل و کرامت کو روا رکھا ہوا ان دوسروں کے لیے حاضر میں پس حرمت متعہ کی دینی ہی قابل تسلیم ہے
جیسے حلت نکاح کی دائمی ہو وہم نکاح موقت یہ بھی حرام ہو اس لیے کہ توقیت اسکی وضع میں ہو پس نہ باقی رہا یا بجا بخل قبول نہیں ہوگا
نکاح کا اور نہ پائے گئے معنی احسان کے بلکہ ظاہر سفلح ہو اور زفر نے جو جواز نکاح موقت کا اظہار فرمایا ہو اسکی یہ وجہ نہیں کہ وہ نکاح موقت کو
جائز جانتے ہیں بلکہ وہ فرماتے ہیں کہ نکاح شرط و فاسدہ سے فاسد نہیں ہوتا پس توقیت شرط ہو شرط و فاسدہ سے مثل شرط عدم ہر شرط و فاسدہ
نکاح دائمی ثابت ہوگا۔ اور ہمارے نزدیک فرق یہ ہو کہ شرطین دو قسم کی ہوتی ہیں ۱۔ شرط بمعنی رکن یعنی جزو ایجاب و قبول بنائی جائے یا بجا
و قبول اسکے ضمن میں واقع ہو ۲۔ محض شرط کہ ایجاب قبول سے خارج رہے پس دوسری شرطین اگر خلاف ہوں لغو و ساقط ہیں نکاح کو
ان سے کچھ ضرر نہیں مگر شرط و قسم اول اگر وضع نکاح کے موافق ہیں بہتر اور اگر مخالف و مضاد ہیں تو دو حال سے خالی نہیں زیادہ شرط جو
ایجاب یا قبول کا جزو بنائی گئی ہو پہلے ہی سے تعین شارع ثابت تھی جیسے مگر اللہ کی طرف سے ثابت و نکاح سے لازم تھا اب بندے کی تاکید
تقریر یا امتین کچھ تفاوت نہ آئیگا وہ جیسا کہ شرط خارج از ایجاب قبول تھا ویسا ہی رہیگا پس نکاح کے ایجاب قبول کا جزو بنانے سے وہ جزو بنے گا
اور شرط عدم ہر مثل دوسری شرط و غلطی ضعیف نکاح ساقط ہو جائیگی اور مرد واجب ہوگا لیکن جبکہ یہ شرط پہلے سے تعین شارع ثابت نہ ہو اور
بندے کی جانب سے جزو ایجاب قبول بنائی جائے اور وہ بھی منافی وضع نکاح یعنی دوام و ملک و حلت جو جزو رکن بنکر ایجاب قبول کا فاسدہ بنی
اور توقیت ہمارے نزدیک ایسی قسم اول سے ہے مسموہم بعض صورتوں میں نکاح پر بھی توقیت کا گمان ہو سکتا ہو مگر وہ غلط ہو مثلاً دیدنے کا کہ نکاح
کرتا نہیں مدعا میں طلاق دیدہ ہو گیا یا میں جب ہندو نکاح کروں اسے مطلق پڑ جائے یا ہفتہ اول طلاق کے ختم چھٹاں چڑھا جائے یا میں
سفر کروں گا چھ روز کا تو یہ نکاح صحیح ہو موقت نہیں اس لیے کہ نفس نکاح پر دوام و استمرار احصا کیے یہ طلاق خواہ کی راوی ہو جسے انعکاس نہ کر سکا
ہو جزو ایجاب نکاح سے ہوتا یا اسکی شرط تعین کی ہو مگر یہ شرط دونوں صورتوں میں ایجاب قبول میں داخل نہیں نکاح ایسے خیالات کے ساتھ صحیح ہو فاسد

فت ولی وہ جو عورت کے نکاح کر دینے کا شرعاً مجاز ہو اور کفو سے مراد وہ عادات اور حروف یا صفات ہیں جن سے مرد عورت کا ہمسر سمجھا جاسکے اور ایک
دوسرے سے عار لاحق نہ ہو پھر اعتبار کفارت ہمارے ہر اور ہمارے ہی غار اور اختیار جاننے پر ہر شخص نے ایمین اور دخل نہیں کیا ہوا ایسے کے عند اللہ اعزاز
و تہلیل نہیں ہو مگر ایمان عمل سے ہم نکاح حرمہ مکلفہ کا نافذ ہوتا ہو اگرچہ کفو میں بھی نہ ہو اور بدون ولی کے خود کرے فت قیجرہ ایسے ہر کہ

[illegible]

[illegible][illegible]

سبحان الله اعلى
عبد القدیر
امو لوی محمد
کی سند تو ہے لا
کے ہیں ان کے اور مرث
امام شفیعیان
اور میں محبت میں
اور کیا حق ہے اور جو
قرآن کو کہتے کہ اور جو
کہیں عورت ان کی ہوجا
والی سوسا اس کا
قہر سے بیان و شکر
لکھی

[illegible]

و در صورتی که این کتاب را به دست خود
نمی آید و می خواهد که از آن استفاده کند
باید که اولاً با صاحب آن کتاب اجازه بگیرد
و ثانیاً باید که برای استفاده از آن کتاب
یک نسخه از آن تهیه کند و در آن نسخه
تغییراتی ایجاد نکند و ثالثاً باید که
از آن نسخه برای استفاده دیگران نیز
توزیع نکند و رابعاً باید که از آن نسخه
برای استفاده شخصی خود استفاده نکند

[illegible]

کتابخانه ملی افغانستان

[illegible]

مرد و استاذ غا غیر و قریب فضاها بالقول کالغیب شش ای لو استاذ غا الا جنبه او ولی بعد فالرضاء لایکون لایالہ
 کما فی الغیب مرد و الزائل بکھا بونہ و حیض و جملہ احتیاجات و زنا بکر حکم شش ای لھا حکم البکر فلان سکوتھا رضاء و قریب
 مردت اول من قوالہ سکوت شش ای قال الزوج للبکر البالغۃ بلغا خبر النکاح فکت قالت لابل مردت قالہ و قریبھا مرد
 تقبل بینتہ علی سکوتھا و لا تحمل من لہ رقم البینۃ شش و ہذا عند ابو حنیفہ رحمہما علیہ انہ لا یحلف فی النکاح
 سوان مانگے میں اور یہی صحیح ہو (اسی لیے کہ مرد و خانبہ شام معین ہو رہی تعین یہاں وصات سے ہوا سپر نکاح کا تو تعین نہیں ہوتا آن عورت
 مختار ہو کہ تا بیان ہر قبل کرے ہم اور اگر غیر ولی اقرب اذن طلب کیا یعنی باپ کے ہوتے دارا یا بھائی نے مثلاً یا ولی نہ تھا تو غیر نے اذن طلب کیا
 تو رضا اسکے قول پر مرد تو نہ ہو مثل نیکیہ شش یعنی اگر اجنبی یا ولی بعد نے اذن مانگا تو رضا نہ ہوگی مگر قول سے جیسا کہ شب کی رضا قول پر مرد
 ہے و شب کی رضا قول پر ایسے کہ جب قدر چاہا کہ وہ ہو شبہ کو نہ ہونا چاہیے تو کیوں نہ وہ زبان سے صاف اقرار کرے اور ایسے ہی
 اجنبی سے ہا کہ وہ بھی اقرار چاہی ضرورت نہیں مگر ولی بعد کی نسبت یہ عذر اگر چہ بار ہوا ایسے کہ بسا اوقات باپ سے زیادہ و داد سے
 حیاتی جاتی ہو اور بھائی سے زیادہ چچا سے یا برعکس مگر جو دوسری یہ ہو کہ ولی بعد کو بمقابل ولی قریب قوت کم ہو تو اسکی کافی عورت کے
 صورت اقرار سے لازم ہو ہم اور جس عورت (فیہ منکوحہ) کی بکارت کو دینے بھانڈنے یا حیض آنے یا زخم یا زیادہ عمر ہو جانے سے یا زنا سے اہل
 ہو جائے وہ حکم بکر و شش یعنی اسکے لیے اس باب میں بکر کا حکم ہو یعنی اسکا سکوت رضا ہو و واضح رہے کہ اگر ازاد بکارت جب تک نکاح
 جائز نہ ہوا سے غیر ہا کہ نہیں کہ سکے ایسے کہ ایسے میں تصریح ہو نہ تا کی اور یہ حرام ہو اور ظاہر ہو کہ ایسی لڑکی کو بھی حیاء ویسی ہی
 لازم ہو جیسی ہا کہ کو کہ لڑکی بکارت اسکے کسی اور بچے زائل ہوئی ہو تو وہ بدستور شرمناک ہوگی اور اگر نہ اسے ضائع ہوئی ہو تو بھی بچے اسکا
 چھپا نا ضرور ہو اور شیخ زیادہ سار ہو) ہم اور زوجہ کا قول کہ میں نے رکھیا تھا اولیٰ مرد کے قول سے کہ نہیں تو چپ ہی تھی شش یعنی
 زوج نے بکر یا بالغہ سے کہا تجھے جب نکاح کی خبر ملی تھی تو چپ ہو رہی تھی (یعنی قبول کر لیا تھا) اور زوجہ نے کہا نہیں بلکہ میں نے رد و انکار
 کر دیا تھا تو قول عورت کا ہو (یعنی عورت کا قول بدلتا گواہوں کے مان لیا جائیگا اگر مرد گواہ نہ لاسکے) ہم اور مرد کے گواہ اس بات
 پر مان لیے ہا دیکھ کہ یہ چپ رہی تھی اور عورت کو حلف نہ دلائی جائیگی اگر مرد نے گواہ نہ قائم کیے شش یہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک
 اس بنا پر کہ نکاح میں حلف نہیں لیا جاتا ہا و ہا قاعدہ ہو کہ جب عی تقاضی کے سامنے دعویٰ کرے تو اسپر گواہ لازم ہوا اگر وہ
 گواہ نہ لاسکے تو مدعا علیہ تم کھا کر ہی ہو جائیگا مگر چہ مقام میں امام صاحب حلف نہیں لینے جسکی تصریح شہادت میں آجائے گی نہیں ہے
 یہ مقام بھی ہو تو اگر مدعی گواہ نہ لاسکا مدعا علیہا بدون حلف بری ہو جائیگی اور دوسری بات یہ ہو کہ گواہی وجودی امر پر ہوتی ہے
 مدعی پر نہیں جیسے کوئی گواہی دے کہ نہ دینے قتل یا زنا یا سرقہ نہیں کیا تو یہ شہادت مقبول نہ ہوگی ایسے ہی خاموشی یعنی عدم حکم امر علی
 چاہیے کہ گواہی سپر نہ ملے جائے نہ لاسکا کہ نہیں سکوت پر شہادت مقبول ہو ایسے کہ سکوت یعنی عدم حکم امر مدعی ہو مگر نفس سکوت امر شاہد

[illegible][illegible]

و در هر یک از اینها که در این کتاب مذکور است و در هر یک از اینها که در این کتاب مذکور است

الحمد لله ان طلب العلم فرضه على كل مسلم ومسلمة وبالتفصيل بعد ذلك قيل كل من اصاب في البكر حاله او نحوها حتى قال بلوغ غير مكمل
بالشأن نعم قلنا اذا راها من الصبي فاما يجب عليها تعلم الايمان والحكامه ويجب على رعاها التعليم لا يثبت ان يتكلم
قال التبعيهم واصلها انكم بالصلوة اذا بلغوا سبعاً واضربوهم اذا بلغوا عشرة اهر وخيار الغلام والشبيك يبطل بلواضامه
او كذا لا نفس الصريح ان يقول رضيت والاكالات ان يفعل ما يدل على الرضا كالقبلة والمسح اعطاء الغلام الحمد قبول
الشبيك الحمد ولا يتبين مع ما من المجلس فطر القضاء لنفسه من يبلغ لا متى تمت شئ فان في الاطلاق انما الضرر على الزرع
ازادوكم اسئلة طلب العلم فرضه على كل مسلم ومسلمة تراخي تقصير معذور ولو لم يكن اگر کہا جائے کہ ہمارا کلام مکرمین بوقت بلوغ ہو اور یہ کہ
بلوغ کے قبل غیر مکلف تھی شرائع پر عمل کرنے سے تو ہم کہیں گے کہ جب رکھنا یا رکھنا کی مراد ہی یعنی قریب بہ بلوغ ہوا تو خود اپنے رواجیت تا کہ ایسا
اور احکام دیان کیجیں یا نہ کہے او یا پر کہ کھائیں اور نہ جائز نہیں کہ یوں ہی چھوڑ دیے جائیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبرنا
صبياتكم بالصلاة اذا بلغن سبعاً واضربوهن بوطئهن اذا بلغن ثماناً ايته بچوں کو نماز کی حکم کو جب وہ سات برس کے ہوں اور
مار دوڑ کر نماز پر جب وہ دس برس کے ہوں ان سے ظاہر ہو کہ من وچھ تکلیف دونوں پر ہو او یا پر تعلیم و تاکید کی اور بچوں پر سیکھنا اور
بجالاتی۔ اور میرے نزدیک زمانے تین ہیں ۱۔ زمان صبا یعنی بالکل بچپن یا نفی اس میں نہ تنہا ہو نہ تشدد و رغبت کچھ بچہ کھانا انوالی کر
۲۔ زمان رہو یعنی کچھ بچہ ہو شویا جوانی کے قریب آگیا یہ وہ زمانہ ہو کہ تاکید او یا پر اور سیکھنا اپنے واجب ہوتا ہو چھ کہ من وچھ نفی
نقصان ہو اسکی تلافی او یا کی تعلیم و تنہا ہو و شریعت سے اور تعلیم میں تخفیف سے ہو جاتی ہو ۳۔ زمان بلوغ آخر حیات تک
یہ وہ زمانہ ہو کہ ضروری علم حاصل ہو اور عمل بلا تصور کرنے لگے ہم نے ان کے اور شیعہ کا خیانت باطل ہو جاتا ہے جب وہ قولاً و عملاً صریحاً
دلائل زمانہ کی ظاہر کر دے ورنہ نہ نفس صریح رضای ہو کہ کھے من راضی ہیں اور دلالت یہ ہو کہ کہے وہ بات جو رضا قبول ہوتی
جیسے بوسہ لینا مساس کرنا۔ مہر دیدینا۔ یا نیکہ کو مہر کا قبول کر لینا اور وجہ یہ ہو کہ جبکہ اصل نکاح میں فیجب کے لینے بانی اقرار
ضروری تھا تو اب بھی ابطال خیار کے لیے جو قائم مقام ایجاب ابتدائی کا ہو وہی رضای زبانی جو اسکے قائم مقام ہے اسکے شرط ہو
اور باکرہ کا ثبوت جیسا ابتدائی تھا اب بھی کافی ہو۔ ہاں ان کا اسے تو کسی وقت سکوت سے فائدہ لینا جائز ہی نہ تھا تو اب کیونکر ہو
اور فائدہ خیار فساد کا حصول راوی ہو من لازم حدوت و مہر وغیرہ اور فائدہ خیار رجال فراغ ذمہ ہے دون نقد عورت و مہر وغیرہ
میں اور نہیں باطل ہوتا خیار شیعہ اور ان کے کا مجاہد کھڑے ہو جانے میں (چونکہ اکثر امور مجلس تک باقی رہتے ہیں جیسے بیع وغیرہ اور کھڑے
ہو جانے سے مجلس تمام ہو جاتی ہو لہذا تصریح کر دی کہ انکا (خیار باطل نہیں ہوتا) ہم اور مشروط ہو قضای قاضی اسکے نکاح کے فسخ کرانے
کے لیے جو مانع ہو جائے اور اسکے لیے نہیں جو آزاد کی گئی شخص اسلئے کہ صورت اول میں زوج پر ضرر کا لازم کرنا ہو لہذا یعنی جبکہ
غیر مانع ہوئی اور نکاح کی کیا تھا کسی اور ولی نے باپ دادا کے سوا۔ اور اسنے علیحدگی چاہی۔ تو شرط یہ ہو کہ قاضی جو عرض کرے

[illegible][illegible]

بمخلاف فتح المقة فانه منع زيادة الملك الزوجه عليه فان اعتبرا الطلاق عند نابا النساء فاذا انعقت صار الملك
عليها ان تلك تطليقات بعد ما كان بتطليقتين ويكون الفسخ امتناعا عن هذا الى الاحتياج الى قضاء القاضي

مر و ان مات احد هما قبل التفريق بهلته او لا ورثه الا اخر

دفع کرادے خود بخود گھر بیٹھ رہنے کا اختیار نہیں ایسے کہ اس علحدگی میں زوج پر مبن وجہ الزام ہو یا ایسے کہ کسی سے نکاحیت سے ناپسند کیا یا یہ کہ اس کا حق زوجیت تلف کرتی ہو اور ضابطہ یہ کہ کہ جس میں دوسرے پر کچھ بھی الزام و ضرر ہو اس کا فیصلہ حاکم کی رائے پر ہوتا ہے کسی کو دوسرے پر ایسے حق نہیں ہیں) بخلاف آزاد کردہ لونڈی کے ایسے کہ اس میں روکنا ہی زیادتی ملک زوج کا اس کے زائد شدہ سے ایسے اعتبار طلاق کا ہمارے نزدیک عورتوں سے ہے تو جب عورت آزاد ہوگی اس پر ملک تین طلاق کی آتی بعد از آنکہ وہ ہی طلاق کی ملک قوی دفع نکاح اس ملک رائے سے روکنا ہی پس نہیں حاجت طرف قضای قاضی کے (مقام تفصیل طلب ہے اور کچھ توضیح اس کی کتاب میں اپنی جگہ کی گئی مگر بیان اس قدر قلمبیا ضروری ہے کہ جس طرح آزاد مرد کو آزاد عورت پر تین طلاقوں کی ملک ہوتی ہے یعنی وہ چاہے تو ایک طلاق دے پھر رجوع کرے پھر دوسری طلاق دے اور رجوع کرے پھر تیسری دے اب عورت بالکل جنبیلہ اور خود مختار ہو گئی یا یہی غلام و کنیز نہیں بلکہ وہ ہی طلاق کی ملک ہوتی ہے یعنی غلام و کنیز نہیں دو طلاقوں سے طلاق منقطع ہو جاتی ہے جیسی آزاد سے تین طلاق میں ہے تو بالاقاف ہر مگر اختلاف اس صورت میں ہے کہ جب ایک آزاد ہو دوسرا غلام تو تمام شافعی کے نزدیک مرد کا اعتبار ہے یعنی مرد غلام ہے تو دو طلاق کا مالک ہوگا آزاد ہو تو تین کا اور ہمارے نزدیک عورت کا اعتبار ہے یعنی عورت لونڈی ہو تو زوج دو ہی طلاق کا مالک ہے اگرچہ خود آزاد ہو اور عورت حرہ ہو تو زوج تین طلاق کا مالک ہے اگرچہ وہ غلام ہو دلائل سکے اپنے مقام پر آدینگے مگر جب یہ معلوم ہو گیا کہ عورت جسک لونڈی تھی دو طلاق کی ملک ہے شوہر کو اس پر حواصل قبی حجب آزاد ہوئی تو اب ملک زوج تین طلاق کی ہوگی پس جس طرح عورت ابتدا میں مختار ہوتی ہے یعنی چاہے اپنی ذات کو زوج کی ملک نکاح میں دے یا نہ دے ایسے ہی وہ اب بھی مختار ہوگی کہ چاہے ملک طلاق سوم زوج کی قبول کرے یا نہ قبول کرے اور ممکن نہیں کہ عورت آزاد بھی ہو اور زوج کو دو ہی طلاقوں کا حق رہے لہذا اس ضرر ملک مزید کے دفع کرنے کے لیے شرع نے عورت کو اختیار دیا کہ وہ چاہے اس نکاح کو باقی رکھے اور ملک آزاد زوج کی قبول کرے اور چاہے نکاح دفع کر دے اور ضرر ملک مزید سے فانی ہو جائے ایسے کہ نہ آزادی یا پس اس ضرر کو لازم کرتی ہو نہ نکاح اول وہ نکاح خود ہی طلاق کی ملک تھا اور آزادی منافی ہے جس وقید کہ پھر جبکہ عورت اپنے نفس سے بہ ضرر زد و کرتی ہے تو اس میں قاضی صاحب کی ضرورت ہی کیا ہو اور مرد کا کیا نقصان ہوگا جس کا فیصلہ ان کے حوالے کیا جائے اور ضابطہ یہ کہ آدمی دوسرے پر الزام بدو حکم حاکم ثابت نہیں کر سکتا ہو مگر اپنے سے ملتا ہے میں وہ مختار ہے تو جب عورت آزاد کی گئی اس پر ملک تین طلاقوں کی ہوگی بعد از آنکہ وہ ہی طلاقوں کی تھی اور یہ دفع کرنا اس زیادتی ضرر سے بچنا کہ خود احتیاج ہوگی قضای قاضی کی طرف) ہم اور اگر کوئی شخص اس تفریق سے پہلے ہی بلاک ہو گیا بالغ ہو یا نہ دوسرا اس کا اثر

[illegible]

[illegible][illegible][illegible]

منہ سے نکلا کرتا ہے نہ جانتا کہ کسی کو کیا ملے گا اور ان میں اس کی نسبت بہت کم ہوتی ہے۔

[illegible]

واسلام في ولد مسلم دون كافر ثم ذوالرحم لا قرب فالأقرب ثم مولد المولود الآلة ش اي من
 لا وارث له والى غير علم انه ان جنى فارشة عليه وان مات فميراثه ص ثم قاض في منشوره ذلك
 ش اي كتب في منشوره ان له ولاية التزويج ص والا بعد نزوح بغية لا قرب مالم ينتظر الكفو
 الخاطب الخابونه وعليه الاكثر ومدة السفر عند جمع من المتأخرين ش اعلم ان المأبعد
 ولاية التزويج عند غيبة الاقرب غيبه م منقطع م

(نامائے مجنون نہو) مسلمان ہو کر کافر نہو مگر قید اسلام مخصوص ہو) ولد مسلم میں وصیت یعنی ولایت اتحاد دین بھی شرط ہو کافر کا ولی مسلمان
 اور مسلمان کا ولی کافر نہیں ہو سکتا البتہ اسباب عامہ اس میں مستثنیٰ دین یعنی رعایا یا کافر میں جو لا وارث ہو گا مسلمان بادشاہ اس کا
 ولی ہو ملک کافر کا مسلمان مانگ لی ہو مگر اسکے برعکس جائز نہیں (اس لیے کہ قرآن میں مطلقاً اس کی نفی ہو فرمایا وَكَانَ يُجَاهِلُ اللَّهُ لَكُمْ أَنْتُمْ
 عَلَى الْكُفْرَانِ سَبِيلًا۔ اشرکافروں کو ایمان والوں پر تصرف نہ کیا آؤر درمختار میں ہو کہ مولیٰ العتاقہ بھی بعد عدم عصبیات
 ولی ہو اسی عصبہ بنفسہ میں شامل کر دیا تو ضیح اس کی یہ ہو کہ جو شخص کسی غلام کو آزاد کرے تو یہ آزاد کرنا اس کا مولیٰ العتاقہ سمجھا جاتا ہو
 اگر اسکے دوست و وارث نہ ہوں تو یہ وارث ہو گا ایسے ہی ولی نکاح بھی ہو اس طرح کہ کسی صغیرہ کو آزاد کیا اب اسکے اور اقارب نہیں ہیں تو
 ولی ہو ہم پھر ان ولیہ ہو درمختار میں ہو کہ مان نہو تو وادی پھر بیٹی پھر پوتی پھر نواسی پھر انکی اولاد پھر نانہاریہ سب ہی ہو سکتے ہیں
 واضح ہے کہ جہاں جہاں ولایت اولاد کی طرف منسوب ہو اسکے معنی یہ ہیں کہ یہ ولایت بحق نکاح ہو یا اموال مجنون کے یہی ہو صغیر کا
 ہاں ذکر نہیں اور عالمگیری اور درمختار وغیرہ میں ہو کہ باپ کی نسبت مسئلہ ولایت میں کچھ اختلاف ہو گا نماز جنازہ میں گل کے قول
 میں باپ مقدم ہو بیٹے پر اور میراث میں بیٹا قوی تر ہو بالاتفاق مگر نکاح میں امام محمد کے نزدیک باپ مقدم ہو بیٹے پر اور
 دوسرے علما کے نزدیک بیٹا مگر منظر احتیاط و حصول اتفاق باپ بیٹے کو حکم کر دے (عالمگیری) ہم پھر ذوی الارحام ان میں قریب تر
 پھر قریب تر (اور ان میں بھی ترتیب جیسا کہ معلوم ہو گا) ہم پھر مولیٰ الموالات شش جس کا کوئی وارث نہ ہو اور اسنے دوسرے مہالات
 (یعنی عہادہ) کر لیا ہو اگر مجھے کوئی قصور ہو تو تم اس کا تادان ادا کرنا اور اگر میں مردوں تو تم میراث لینا اور باہم ایجاب قبول ہو گیا
 تو مالک میراث دلی نکاح بھی ہو گا ہم پھر وہ قاضی ولی ہو جس کے فرمان قضائے ولایت نکاح کی اجازت ہو وقت اصل ولایت
 لا وارثوں کی سلطان کو ہو مگر سلطان مختار ہو کہ قاضیوں کو بھی مجاز کرے یا نہ ہم اور حبشی قریب غائب ہو ولی بعید نکاح
 کر سکتا ہو (تا کہ حق صغیر تلف نہ ہو اور بعد اعتباری وجود قریب کے تھا) ہم مگر غیبت اس قدر ہو کہ کفر فریق مقابل انتظار جز (یعنی جواب
 دہی یا حضور) نہ کر سکے اور اسی پر اکثر علمائے اہل (اس لیے کہ یہ انتظار یعنی ہو کمالی التفقہ و مصلحت پر) ہم اور جماعت علمای متاخرین
 مدت غیبت کو مدت سفر قرار دیا ہو شہان گو کہ ولی بعید کو بوقت غیبت ولی قریب کے اختیار نہ ہو مگر غیبت منقطع ہو

بقیہ خواشی صفحہ ۲۶

۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

فقرش بعضهم كفوا لبعض العرب بعضهم قرشاً والعرب الذين لم يكونوا من قرش بعضهم كفوا لبعض العرب كل من هو من ولد
نفر من قرش أما اولاد من هو فوق النضر فلا واما خصل الكفاءة في النسب بالعرب لان العجم يسمون النساء

عورتوں کی جانب سے اعتبار کفو کا بعض ہی اقوال میں ہے تاہم جب عورتوں میں بعض اوصاف کا لحاظ ہو تو مردوں میں بدرجہ اولیٰ ہونا چاہیے پس نسب اور اسلام اور دیانتہ اور مال صحیح الفاظ سے ظاہر یہی حریت اسکی خوبی کے علاوہ حدیث میں آیا ہے کہ اگر آدمی نے اپنے خلیفہ اللہ علیہ السلام سے نکاح کر لیا تو اسکا عرق و نسل اسکا عرق و نسل ہوگا (جو اللہ سے ظاہر مظهر ملنا چاہئے) تو آزاد عورتوں سے نکاح کر کے ابھر دکان دار ہو یا بند رجاؤ نہایت ہوا مگر حرفہ بھی کلہ حسبِ قید مال سے مستفاد ہو۔ اور اس میں شبہ نہیں کہ یہ اوصاف تہ جمع اوصاف متعلق بہ نکاح کو حاوی ہیں اور دوسری وجوہات سے نفس کفو کی قید بھی نکلتی ہے فرمایا اذ اجاء کھلا کھلاء فانکحوهن جب کفو میسر جائے عورتوں کا نکاح کر دو۔ اور منسرایا لا یزواجن کھون کھلاء عورتوں کا نکاح نہ کرو مگر کھون میں لیکن بنای اعتبار کفو ہمارے ہی فائدہ پر ہے یعنی اسکے اعتبار میں فقط نسب و شرافت و تفاخر و نظم وغیرہ در ذرت ہوتی لیکن جبکہ یہ امر تعبدی نہ تھا اور سہارا ہی نفع تھا تو یہ بھی مختار کر دیا کہ بشرط رضا غیر کھون میں بھی نکاح کرنے کا حکم و اختیار ہے اور اسی بنا پر عورتوں کی جانب سے اعتبار کفو ضعیف ہو گیا اس لیے کہ جو خراسیان عورت کو غیر کھوتے ہوتی ہیں مرد کو نہیں ہم پس قریش ایک انہیں کا کفو ہو دوسرا اور عرب کفو ہو بعض انکار و سرکشش یعنی وہ عرب کہ قریش سے نہیں ہیں آپس میں ایک دوسرے کے کھون ہیں جان تو کہ جو کوئی اولاد نصر بن کنانہ کی ہے وہ قریش ہے مگر اولاد ان لوگوں کی جو قصور کنانہ سے پہلے تھے قریش نہیں ہے (یعنی عرب ایک قوم تھی جن میں سے ایک وہ نصر بن کنانہ بھی ہیں جو نصر سے پیدا ہوئے وہ قریش کے قبیلے ملقب ہو پس عرب سب باہم کھون ہیں مگر ایک شاخ انہیں کی اولاد نصر و طاہت قریش ہے بوجہ اوصاف فاضلہ و نسبت نبویہ مخصوص کردی گئی اور دوسرا ان کے برابر نہ سمجھے گئے) اور کفار بالنبوب سے ایسے مختص ہوئی کہ عم (یعنی مادرائی عرب) نے اپنے نسب کے ضائع کر دیا ہر طرف یہاں دو امر ہیں اول یہ کہ راہِ عجم سے کیا ہے فرمایا جناب سازج نے کہ جنگی نسبت عرب کے کسی قبیلہ کی طوط منتہی نہوتی ہو عام ازینکہ عربی میں کلام کرتے ہوں یا نہ عجم میں وہ وہم یہ کہ تھا نے یہ بات قرار دے لی ہے کہ عجم میں نسب نہیں گو یہ مسئلہ بوجہ تکرار و عدم رد و انکار اس قابل نہ رہا کہ بڑے بڑے علما بھی اس میں کلام کر سکیں نہ یہ کہ عجم عام کالانعام مگر الحق یعلموا ولا یعلموا جو خیال میں آتا ہے اس سے سکوت حلال نہیں جانتے واللہ الموفق بالصواب یہ امر کہ ماورائے عرب کے نسب غیر معتبر ہو کسی شرعی دلیل سے مستفاد نہیں کہ متعلق بعلم مان ہی لیا جائے اور وہ وجہ جو کچھ گئے کہ عرب میں تفاخر بالا نسب تھا یا فضل اسکے یہ نہ قابل التفات ہو نہ دوسری قوموں معدوم شارع علیہ السلام نے جو حقوق عطا فرمائے ہیں اس میں سب سلمان شریک ہیں کوئی خصوصیت نہیں ہندوستان میں بہ کثرت وہ قومیں ہیں جسکے نزدیک دوسری قوم سے نکاح ہو ہی نہیں سکتا انفسے شریف، واسطے ترہون یا ادنیٰ مرد ہو یا عورت تو اب کیونکر کہا جائے کہ ان میں نسب نہیں ہے اور اکثر ملکوں میں یہ بھی ہوا ہے کہ قوم کی قوم سلمان ہو گئی مگر نسب رسم و تحفظ وہی چلا آتا ہے اور ایسے ہی دوسرا ملک اسلام میں بھی مسلمانوں کی قومیں جو ایک دوسرے سے شرف و کمالات میں متفاوت ہیں سنی جاتی ہیں تو ایسا دعویٰ کہ تمام سنی میں

کروڑوں کے شیعہ دنیا

[illegible]

۲۹
مستطابق

دوسرا جیسٹکس اور جی
ساحر عربی کا کہہ سکا
ساحر کو سنا کر جواب
یا تمام یہ حدیث بھی
فیض ہے اور ادا
کی کہ اس کا زبان میں
ان فریڈ کا حضرت فریڈ
کو عرب فیض اس کا کوئی
فیض کے

ہر وہی الجحہ اسلامافذ و ابون فی الاسلام کقولنی اباء فیہ و مسلمہ نفسہ غیر کقولنی اب فیہ ولا ذواب فیہ لانی ابون فیہ و حریتہ فلیس جید او معقوک فوا الحرة اصلیتہ

نسب ہی نہیں بدون نص میرج جس صحیح کون مان سکتا ہو اب رہا یہ امر کہ عرب میں سواری قریش کے دو کبر قبائل کا اعتبار نہیں بلکہ عرب بہتر اشرف ہے غیر عرب کا البتہ قابل لحاظ ہو اس میں کسی مسلمان کو عذر ہی نہیں ہے کہ قریش یا شرف و اہل میں تمام دنیا سے اور ان کے بعد عرب بہتر و افضل جس میں تمام عالم کے اور ہر مسلمان ان کے فضل کے مان لیتے کو اپنا ہی فضل و فخر جانتا ہو یہ کن عہد میں باہم اعتبار نہ ہونے کی کوئی وجہ نہیں رہا عہد اعتبار قبائل کے لیے بھی ایک جہ خاص ہو وہ یہ کہ عرب دو قسم کے ہیں عمار بہادر وہ اولہ و قحطان ہیں اور متعربہ اور بلاد اسعول علیہ السلام ہیں پس باہم برابر رکھے گئے مگر دوسرے ملک میں بعض اقوام دوسروں کا اعتبار و اوصاف متبر بہت کچھ تفاوت رکھتے ہیں جبکہ کفو ہمارے ہی اعتبار اور حریت پر مبنی ہو کوئی امر مذہبی اور موجب تقریبہ اگر عہد گذشتہ کا نہیں اور قرآن میں بھی فرمایا کہ ہنہ تکو قبائل و مشرک اس لیے کیا کہ ایک دوسرے سے ممتاز ہونے کی وجہ سے باہم تعارف ہو جائے اور اگر امت کو صفر فرمایا تقویٰ میں تو آدمیوں کا عرف اور ان کا اعتبار از روی فضل و شرف کس وجہ سے مردود ہو سکتا ہو اور کیا یہ امر اچھا ہو کہ مثلاً ایک خاندان ہنود جو راجپوت یا برہمن یا غیرہ سے ہیں اور ان کا ہندوستان میں بڑا اعزاز ہو تا ہو مسلمان ہو جائے تو ان کی لڑکی سے وہ دوسرے خاندان کے نو مسلم جو پاسی یا چار یا کالیستہ وغیرہ اور ان وہ جس کے تھے نکاح کر لیں اور ان کے دل اس کے شرمناک در زندگی سے بیزاری نہ ہوں ہرگز نہیں پس ضرور یہ ہو کہ اعتبار کیا جائے کہ کفو تمام عہد میں ہی باعتبار نسب ان کے عرف اور رواج پر ہم اور عہد میں (یعنی باورای عرب کے) کفایت اسلام سے معتبر ہو ف یعنی جبکہ عہد میں نسبت کفایت نہیں تو وصفت دوم اسلام کا ان میں اعتبار ہو مگر عبارت ایسی بیان کی جس سے عرب کا دخول اس صفت میں متعسر ہو اور وجہ اس کی یہ کہ عرب میں تو مظہر عدم اسلام باقی ہی نہیں رہا دعا اعتبار یعنی اسلام و حریت نسبت عرب سے سب سے مستثنیٰ ہیں نہ ان میں کوئی کافر نہ غلام اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب کی برکت سے نام عرب کو عارفی و عیب کفر سے پاک کر دیا ہم پس جس کا باپ یا مسلمان ہو وہ کفو ہو اس کا جس کے پشتہا پشت سے اسلام چلا آتا ہو اس کا باپ مسلمان ہو (اور دادا مسلمان نہ ہو) وہ کفو نہیں ہو اس کا جس کے باپ دادا مسلمان ہوں اور جو خود مسلمان ہو وہ کفو نہیں اس کا جس کا باپ بھی مسلمان ہو ف بنا اس کی قدامت پر ہو پس جس کا باپ دادا مسلمان ہو وہ قسیم الاسلام ہو اور جو خود ہی مسلمان ہو وہ کفو نہیں ہو اور باہم بھی ساریج مان لیے گئے۔ اور جو ظاہر ہو کہ عادات قبیحہ و فحشہ زیادہ کفر نو مسلم میں بنفہ اور دوسری پشتہا تک با واسطہ کچھ کہ باقی رہتے ہیں تو جو عرب میں بنو اسلام ملو ہو چکیں اور اخلاق اسلامیہ صفات فاضلہ اپنے باپ دادا و ان کے سیکھتی تھیں وہ اہل حجت سے کب خوش ہو گئی جن میں ایسی بوی بدکار باقی ہو اور یہ بات عقلا ان کی گئی ہو اگرچہ اتفاقہ کوئی نو مسلم قیدی مسلمان ہو جو باہر بھی جائے ہم اور حریت و کفایت میں معتبر ہو اور یہ وصفت بھی غیر عرب کے لیے ہم نہیں ہیں نہ کوئی غلام یا آزاد کہ وہ کفو ہو چکی کا ف و مانع رہا حریت ملکیت کفو ہو و علت حریت اسلام پس جہاں تک نہ یا میں کافر ہیں وہ سب ملکیت کی صلاحیت رکھتے ہیں اور آزادی ہو ان کی با وض

کتاب

لا یعتق ابوالکفو الذات ابون حریث و دیانۃ فلیس فاسق کفو البنت الرجل الصالح وان لم یعلن
فی اختیار الفضلی اسم **نفس** وعند بعض المشائخ الفاسق اذا لم یعلن یکون کفو البنت الرجل الصالح
هو و لا قال العاجز عن المهر المجهل والنقطة لیس کفوًا للفقیرة **نفس** واما قال للفقیرة

یعنی یہ مسلمان نے اپنے صلح کر لی یا وہ مطیع اسلام بن گئے یا مسلمان اپنے نیا لب نہوس کے اور ہر مسلم آزاد ہو اور ملکیت انہیں خواہ ظالم صریح ہو
جیسے کوئی شخص مسلمان کو بیکر غلام بنائے وہ غلام نہیں ہو یا یہ ظالم و کاذب ہو خواہ عارض قیام یعنی ملک کی اولاد ہو یا خود کا فرقا اور بحالت کفر
ملوک بن گیا تھا پس جو بعد ملک ہونے کے آزاد کیا جا کے وہ اصلی آزاد نہیں اور جو کبھی ملک ہی نہوا ہو وہ آزاد اصلی ہی ہم اور نہ وجہ کا باپ
آزاد ہوا ہو کفو ہو اسکا جسکا باپ داد آزاد تھا (عمدة الراہین) ہو کر ذیل کا آزاد کیا ہو اور شریف کے آزاد کردہ کا کفو نہیں عالمگیری میں ہے
کہ شریف کا آزاد کردہ اپنے مولے کا کفو ہی ہم اور دیانت (کا بھی کفو میں اعتبار ہی) پس فاسق اگر چہ مخلف نہ ہو نیک مرد کی بیٹی کا کفو
نہیں ہند کے قول مختار میں **نفس** اور بعض مشائخ کے نزدیک فاسق جبکہ اعلان نکرتا ہو مرد صالح کی بیٹی کا کفو ہوتے اس کے
متعلق دو امر ہیں اول یکہ فاسق او صا کو کفو ہونے نہ ہونے میں علما مختلف ہیں بعضوں نے ہنرمند کو غیر کفو بتایا ہو اور بعض امر
و کا بیکر صا کو کفو بتاتے ہیں اگرچہ فاسق بھی ہوں اور بعض صلاح میں باپ داد کا اعتبار کرتے ہیں تمام اقوال کے جمع کرنے سے معلوم ہوتا ہے
کہ جس نے علم دنیا و دنیا کے لالچ کا اعتبار کیا اسنے فاسق غیر معتمد و فاسق محترم و متمول کو کفو کہا ہو ایسے کہ در صورت عدم اعلان فسق فارغین ہو
اور در صورت مال و عظمت ظاہر و تنہا رہے ہو عا کہ یہ سب اعتبارات فائدہ دینا ویہ ہیں اور جسے اصل عار کی طرف نگاہ کی اسنے صحبت فاسق سے
صا کو کفو یا نا لازم جانا جیسا کہ مفہوم ہوتا ہو و لا تقعد بعد الذکر فی صح القوم الظالمین سفیہ صحت پانے کے بعد ظالموں کے پاس نہ بیٹھو
پس اگر رعایت دین غالب ہو تو صلاح مقدم ہو تمام اوصاف پر جیسا کہ فرمایا فاطر بدلت الدین اور فرمایا الطیبات للطیبات
پاک عورتیں پاک مردوں کے لیے ہیں اور اسی مراعات سے اہل کتاب تک نکاح سے منع کر دیے گئے اور ظاہر ہو کہ جو مفاسد مردوں بدکار
کی صحبت مذکور صا کو لاحق ہو سکتے ہیں وہ کسی امر سے نہیں ہوتے وہ ہم یہ کہ جب فسق علی میں یہ شد و مد ہو تو فسق یا عقدا کا کما شک اعتبار
مقدم ہو ان جو متمول فاسق و غیر معتمد کو کفو کہتے ہیں وہ فسق اعتقادی کو ہرگز مقبر نہیں کر سکتے ایسے کہ فاسق سے دو نقصان پہنچتے ہیں
ایک یہ کہ اسکی نسبت سے عار لاحق ہوتا ہو دوسرے یہ کہ وہ مائل و متوجہ کر گیا اپنے محبوب و مرغوب و معتاد امور کی طرف تو یہ پچھلے بلا اعتقادی
فسق میں اقویٰ را شد ہو مگر پہلی بات کا انہیں ایسے بتائیں کہ فسق اعتقادی ہمارے نزدیک قبیح ہو اور ان کے نزدیک قبیح نہیں
بلکہ ناجس ہو پس ایسا شخص آپکو دنیاوی عار سے بچائے گا اور اپنے نزدیک ہر کام میں تدبیر کا پابند ضرور رہے گا اور احوالیہ ہو کہ فاسق معتمد ہو
یا غیر معتمد علی ہو یا اعتقادی صا کو کفو نہ بنایا جائے مسئلہ عالمگیری میں ہے کہ یہ اعتبارات بوقت اعتقاد ہیں بعد العقاد پھر جو چہ
ہو ہو کر ہے ہم اور (کفو مقبر ہے) مال میں پس وہ شخص جو ادای ہر محل در نقض سے عاجز ہو فقیر کا بھی کفو نہیں **نفس** اور فقیر ایسے کہا

کتاب النکاح

اور دوسرے ترمیم و ترمیم

یہاں پر لکھا ہے کہ اگر کسی نے ایک عورت کو نکاح کر لیا اور اس نے اس سے بچہ پیدا کیا تو اس بچہ کو اس کے والدین سے ملنا چاہیے اور اگر والدین مر چکے ہوں تو اسے اپنے چچا یا بھائی سے ملنا چاہیے۔
 اور اگر کسی نے ایک عورت کو نکاح کر لیا اور اس نے اس سے بچہ پیدا کیا تو اس بچہ کو اس کے والدین سے ملنا چاہیے اور اگر والدین مر چکے ہوں تو اسے اپنے چچا یا بھائی سے ملنا چاہیے۔
 اور اگر کسی نے ایک عورت کو نکاح کر لیا اور اس نے اس سے بچہ پیدا کیا تو اس بچہ کو اس کے والدین سے ملنا چاہیے اور اگر والدین مر چکے ہوں تو اسے اپنے چچا یا بھائی سے ملنا چاہیے۔

لذخ و ہم من توهم ان الفقير يكون كذا والمفقير كذا الغنية بالطريق الاول العجز عن اداء المهر والنفقة الواجبين متحقق في مع
 زيادة التعديل والقادر على ما كفوا لانهما في طبعه هو الصحيح **نکاح** لان المال غادر وانما فلا يعتبر بعد لان يكون محققا في
 على اداء الواجب هو المهر والنفقة وحرفه فحائلك او حجاما وكناس ذباغ ليس كفوا لعطارة وبرز او صل في نفقة وان نکاح
 باقل من مهر النكاح اي من مهر مثلها فلا يملك الاعتراض حتى يتم ويفرق وقت نکاح فصولي فصولين على الجارية
 کہ ہم کر نیوالے کا وہ دفع ہو جائے کہ مرد فقیر فقیر عورت کا کفو نہیں اور ایسے ہی مرد فقیر غنیہ کا بطریق اولیٰ کفو نہیں اس لیے کہ
 ادا می ہر نفقہ سے جو واجب ہیں اس میں بھی تحقق ہے اور عار بالای بران ہم اور نفقہ و مهر عجل پر قار بری مالدار عورت کا بھی کفو
 اور یہی صحیح ہے **نکاح** اس لیے کہ مال صحیح کو آئی والا اور شام کو جانیا والا ہی تو اس کے ہونے کا اعتبار نہیں ہے مگر جبکہ اتنا بھی نہ کہ واجب
 یعنی نفقہ و مهر کے ادا پر قادر ہو ہم اور (کفو میں اعتبار نہ ہو) پیشہ کار (بھی) پس جلاہا اور سینگلی والے اور خاکو بلہ چمڑا بنانے والا
 (اور ان کے مثل دوسری رذیل تو میں جیسے ہوتے۔ دعویٰ بقصاب۔ نالی۔ کبریٰ۔ وغیرہ یہ سب) کفو نہیں ہیں عطار کے بڑا نہ کہ
 صراف کے (اور مثل ان کے دوسرے پیشہ ور جیسے گھڑی بنانے والے خوشنویس وغیرہ کے) اور اسی پر فتویٰ ہے **نکاح** حرمت میں بھی اقوال
 مختلف ہیں بعض نے تمام حرفوں کو مستحیال کیا اور بعض نے کچھ تفصیل کی مگر اس باب میں انصاف و تفقہ ہی ہے کہ رواج و عرف
 بلد و قوم کی طرف توجہ کیا جائے ہمارے ہندوستان میں اکثر پیشہ ور وہ ہیں جو آپکو رذیل جانتے ہیں مگر نہ کھت نہ شرف سے وہ
 رکھتے ہیں نہ دوسرے پیشہ ور سے جو ان کے زعم میں ان کا ہمسر بھی ہوا اپنے ہی قوم اور حرفہ کے پابند ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ نہ
 اسلام ان کے لیے وجہ ان کی قدیم رفتار اور مواقع عار و افتخار سے پھیرے حالانکہ وہ ان کے سامنے دوسرے مسلمانوں کو یہ حقوق بشدہ دے رہے ہیں
 ہم اور اگر عورت نے اپنا نکاح خود اس مقدار میں سے کم کر لیا جو اس کے آباء میں جاری تھا تو ولی کو اعتراض ہے یعنی شوہر سے کہ
 یا مہر پورا کر یا دست کش ہو) یہاں تک کہ وہ مہر پورا کر دے (اور نکاح قائم رکھے) یا تفریق کرادی جائے **نکاح** یہاں بھی ایک سلفہ میں
 توجہ طلبا کے قابل ہے کہ ہندوستان میں مہر ایسا رائج ہے کہ جسے کسی نے ادا کیا ہے نہ کر سکتا ہے نہ دل میں اس کا ارادہ نہ زبان پر دینے کا حق
 بلکہ دونوں فریق محض ہنسی کھیل جانتے ہیں کہ بوقت خلوت اس سے نفع اٹھانے کا عزم کریں بھی ہو سکتا ہے کہ ایسے مہر کی کمی میں بھی
 ولی کو جابی اعتراض ہو یہ بالکل بے معنی امر ہے اور موقوف رکھا جائے ایک فضولی یا دونوں فضولیوں کا عقد کر دینا اجازت ہے **نکاح**
 متولی عقد چار قسم کے ہیں ۱۔ اصیل یعنی خود متولی جس کا بیان گذر گیا ۲۔ وکیل جسے اجازت عقد ملی ہو ۳۔ فضولی جسے کوئی اجازت
 اور تحقیق خواہ فضولی کا عقد کر دینا بھی جائز ہے مگر موقوف اگر اصیل نہیں ہونے کے بعد جائز نہ کہے تو جائز ہی اگر سر نو عقد کی ضرورت نہ ہو
 ورنہ نہ اور فائدہ اس کا یہ ہے کہ ایسا اوقات دونوں ناقون کا اجتماع یا بعض مذی شہود کا اتفاق متعسر ہوتا ہے یا ایک فریق دوسرے فریق پر
 اعتماد ہی نہیں کرتا کہ وہ راضی ہو جائیگا اس وقت ایسی کارروائی کچھ بکاار مدہ ہو جاتی ہے اور بنظر حقوق مجاہد ان کو باطل یا متعبر نہ کہتا (کالی بڑی)

(Handwritten Persian text from folio 90v)

وصم كاح انة زوجهما من امرين كاح امرأة لامرأة **ش** اي ان وكل ان يزوجه امرأة فزوجهما **م** وان كان
الاي والجد عند عدم الالاب الصغير والصغير بغبن فاحش في المهر او من غير كراهة ولا لغبنهما **ش** اي لا يصم لغبن
الاي والجد الكاح الصغير والصغير بغبن فاحش في المهر او من غير كراهة اتفاقا وجمادا كما علم اللالاب المجد بالغبن
الفاحش ومن غير كراهة من ذهب ابي حنيفة خلا فالحا اي لو فعل الالاب والجد عند عدم الالاب لا يكون للصغير
والصغيرة حق الفسخ بعد البلوغ وان فعل غيرهما فالحا ان يفسخا بعد البلوغ **م** ولا نكاح
واحد من اثنين زوجهما المامور بواحدة للامر **ش** اي ان امر اخر

ہم اور صحیح ہو اگر ذلیل نے اپنے ہوکل کا نکاح کسی لونڈی سے کر دیا جبکہ اُسے یہ حکم تھا کہ کسی عورت سے نکاح کو اپنے شایعہ نگاروں
 بنایا کہ اس کا نکاح کسی عورت سے کر دے (اور کوئی تخصیص و تعیین عورت میں نہ تھی) پھر اُس نے لونڈی سے اس کا نکاح کر دیا صحیح ہوا (اس لیے کہ
 عورت ہونے میں لونڈی اور بی بی برابر ہی) ہم اور باپ کا نکاح کر دینا اور باپ و توداد کا نکاح کر دینا اپنے چھوٹے ایک یا لڑکی یا پوتے
 یا پوتی کا صحیح ہو (اور لازم ہو اگرچہ) مہر میں غبن فاحش ہو اور غیر مہر میں بھی ہو اُن کے سوا اور کو یہ حق نہیں بلکہ شایعہ نگاروں کا باپ اور
 کے اور دوسروں کی غیر یا صغیر کا نکاح مہر میں غبن فاحش یا غیر کفین کرنے سے تو بالاتفاق صحیح نہ ہوگا **ف** مراد غبن فاحش سے
 نقصان اور کمی کھلی ہوئی مثلاً ایک عورت کا مہر مثل پانسو درہم تھا پھر کسی نے دس کم پانسو درہم پر نکاح کر دیا یا غبن فاحش میں
 مگر چار سو پر مثلاً غبن فاحش ہی اور باپ یا دادا کا نکاح مہر میں غبن فاحش سے یا غیر مہر میں مہر باپ یا دادا بونہیفہ کا اور صاحبین کا امین
 اختلاف ہوا اور حجت کے یہ معنی ہیں کہ اگر باپ یا دادا جبکہ باپ نہ ہو ایسا کرے تو غیر یا صغیر کو بوقت بلوغ حتی فسخ نہ چھوگا اور اگر کئے سوا
 کوئی اور ایسا کرے جیسے چچا بھائی وغیرہ تو انکو حتی اگر بوقت بلوغ نکاح فسخ کر دین **ف** اول یہ کہ باپ اور اسکے بعد دادا کی شفقت
 بحق اولاد استقدر انکامان کی گئی ہو کہ اُن کے لیے ہوئے کام پر انکو اختیار یا موقع غور و نظر دینا باعث ہر نہ نہ تصرف انکا انفع اور لازم
 مان لیا گیا بخلاف دوسرے اقارب کے کہ ان کے حقوق ایسے وسیع ہیں نہ انکی شفقت اس درجہ بڑا نہ کہ انکا تصرف لازم مان لیا جائے لہذا انکو
 حتی دیا گیا کہ بوقت عقل و بلوغ سوچیں سمجھیں چاہے انکی راہی کے تابع رہیں یا خود سرانہ اور معاملہ کریں و دوم یہ کہ مہر کی قلت اور کمزوری
 یعنی جو عدم شفقت نظر و صحت پر اولاد است انہیں مقاصد پر مبنی تھی تو جب مہر میں کمی یا کفو میں برہمی پائی گئی تو تصرف جائز نہ ہو بلکہ
 کہ مہر جو دلاہیت کے خلاف تھا اور جواب یہ کہ ہر معاملہ نکاح وسیع میں امین سے مہر و کفو بھی ہو اور ظاہر حال اب بدنام شفقت
 و نظر کامل ہو اور ایسی ہر کم دائرہ میں گاتا تو انکا یہ فعل قصور و شفقت پر محمول نہیں ہو سکتا باوجود ہر معاملہ خفیہ و فوائد تو یہ کے گمان پر
 میں شفقت و نظر بوجہ جانے گا اور تصرف لازم رہیگا مگر دوسرے اولیا کی یہ حالت نہیں ہو کہ جس کی ذلیل کو موکل نے ایک عورت
 نکاح کر دینے کا امر کیا اور اُس نے وہ عورتوں سے ایک ہی عقد میں نکاح کر دیا تو ایک کا بھی نکاح نہیں ہوا شایعہ نگاروں کے حکم یا دوسرے

[illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible]

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰

HA

[illegible][illegible]

ان موقوفوں کو
دوقل خانہ دینی کے نام سے
میں ان کے لیے ایک زمین کی
واجب کر اس واسطے کہ
خدا کے واسطے عورتوں کے
سوا اور کسی اور عقیدے
واسطے نہ جس کے میں
بیان کر دے لیکن اس
کرام نامک کا اس میں
کچھ نہیں کہ اس میں
ایک زمین میں غریب
اور مسکینوں کے واسطے

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

۱۲ ۱۴ ۱۶ ۱۸ ۲۰ ۲۲ ۲۴ ۲۶ ۲۸ ۳۰ ۳۲ ۳۴ ۳۶ ۳۸ ۴۰ ۴۲ ۴۴ ۴۶ ۴۸ ۵۰ ۵۲ ۵۴ ۵۶ ۵۸ ۶۰ ۶۲ ۶۴ ۶۶ ۶۸ ۷۰ ۷۲ ۷۴ ۷۶ ۷۸ ۸۰ ۸۲ ۸۴ ۸۶ ۸۸ ۹۰ ۹۲ ۹۴ ۹۶ ۹۸ ۱۰۰

ہو انید علی المہر بعد المقدح و یسقط بالطلاق قبل الوطی و صحت طہا عندہ شریعۃ المذہب عن الزوج ولو یکا و مفعول
 المظاہر علی العدم کافی قولہ فلان یصلی و ینح یدل علی صحت المہر و بعضہ الزیادۃ فی صورتہ زاد علی المہر و خلوة بلا مانع
 و طوختا او شترًا او طبعًا کرمض منیع الوطأ شہد انظیر المانع المحتہ و صوم رمضان احرام بنفرض و نفل شہد
 ہذا انظیر المانع الشرعی و حیض نفاس شہد ہذا انظیر المانع الطبیعی و لا یضار ان یکون المانع الشرعی موجودا ہما
 ہم اور جوئے مہر ہی بڑھائی جائے واجب الادا ہوگی مگر طلاق قبل طہ سے وہ افزونی ساقط ہو جاتی ہے اور جو رقم عورت کم کرے نہ زنج سے کم چاہیگی
 شہد یعنی کم کرنا عورت کا مہر سے اور حرج کا مفعول سے ذکر کیا کہ عہد پر دل ہے جیسا کہ کسی کہنے والے کے قول میں فلان دیتا ہے یا روکتا ہے
 پس لات (قول نصف خطہ) کل مسرکہ کم کر دے یہ مہر ہی اور بعض پر بھی مہر ہی یعنی مانتے نے خطا کیا اور یہ نہ کہا کہ عورت کس
 قدر کم کرے کہ عین یتیمون احتمال داخل میں چاہے کل مہر گرا دے یا بعض کو گرا دے یا صرف وہ افزونی گرا دے جو زوج نے کی ہو اتنا وضع
 رہے کہ صورت زیادت میں یہ قید بڑھائی گئی لگا کر قبل خلوت طلاق ہو جائے تو اس نے باقی کا نصف دینا ہوگا بلکہ وہی مہر جو بوقت عقد
 ہا تھا گیا تھا نصف نصف ہوگا اور عین زوج کا فائدہ ہے اور صورت خطہ میں یہ رعایت نہیں مثلاً اگر عورت نے سوکے بچا پس کر لے
 تو طلاق قبل دخول میں یہ کمی معتبر نہ ہو اور سوکا آدھا دلا جائے مگر بعد خلوت یہ مہر بچا پس ہی بچا جائے اور وجہ اسکی یہ ہے کہ زیادت مرد
 کے بظاہر کمال شرف و غایت شوق پر ہوتی ہے اور اسکا فائدہ بدوین خلوت صحیحہ سے نہیں مل سکتا اگرچہ بطلاق اسکے ہاتھ میں ہو مگر
 بہ فرض پر کہ جو شوق اسکا تھا اس سے خواہ متع نہ ہوا یا وہ شوق ہی نہ رہا پس یہ زیادت مٹا دینا انصاف و تفقہ کی شان سے ہے
 ایسے کاس کی میں عورت کا حق اصلی نہ اٹل نہیں ہوتا یہ زیادت مٹو کا فضل تھا وہ ایسی ناپسندیدہ حالت میں رہو گیا اور کی عورت کی
 بظاہر ایسے خیالوں پر سمجھی جائیگی کہ وہ صاحب فضل سے ہے بلکہ کمال ارادت و اظہار خلوص و اتحاد پر مستعد ہے اور پھر ظاہر ہے کہ قبل خلوت
 عورت کا باعتبار مرد کے کچھ نقصان نہیں ہوتا وہ آدھا جو اسے دلایا جاتا ہے ایک قسم کا مرد پر تداوان ہے لہذا بوجہ عدم ضرر زن و تخفیف
 نفل شوہر یہ کمی معتبر ہوگی مگر پہلا قول ابو یوسف کا یہی ہے کہ زیادت بھی نصف نصف ہو جائیگی اور یہ جواب کہ نصف مفروضہ اگر لے گا
 طلاق قبل دخول میں حکم ہو اور مفروضہ وہی اصل ہے لہذا زیادت اس کے ساتھ طہائی نہ گئی مفروضہ ہے اعتبار کی سے ایسے کہ جب نصف
 مفروضہ سلم ہو تو ہر حال میں مفروضہ کا نصف دلایا جائے گی ہوا یا زیادتی ہم اور جو خلوت مانع وطی سے خالی ہو (اور مانع وطی عام
 اور) متسا ہوا یا شرفاً یا طبعاً جیسے مرض کہ وطی سے روکنے والا ہو شہد یہ نظیر و مانع حتی کی ہم اور روزہ و رمضان کا اور احرام حج
 کا فرض ہو یا نفل شہد یہ نظیر و مانع شرعی کی ہم اور حیض و نفاس شہد یہ نظیر و مانع طبعی کی اور کچھ مضائقہ نہیں کہ ان دنوں
 یعنی حیض و نفاس میں شرعی مانع بھی موجود سمجھا جائے ایسے کہ وطی حالت حیض میں حرام ہو مگر میرے نزدیک رمضان و احرام سے اور نفاس
 و حیض سے فرق میں ہر اسی لیے فقہائے جہاد کا یہاں سے کہ اگر مرد نے دخول کیا اور سب کچھ کیا تو حیض میں کوئی مانع شرعی نہیں ہے صرف

اور اگر عورت نے مہر ہی بڑھائی جائے واجب الادا ہوگی مگر طلاق قبل طہ سے وہ افزونی ساقط ہو جاتی ہے اور جو رقم عورت کم کرے نہ زنج سے کم چاہیگی
 شہد یعنی کم کرنا عورت کا مہر سے اور حرج کا مفعول سے ذکر کیا کہ عہد پر دل ہے جیسا کہ کسی کہنے والے کے قول میں فلان دیتا ہے یا روکتا ہے
 پس لات (قول نصف خطہ) کل مسرکہ کم کر دے یہ مہر ہی اور بعض پر بھی مہر ہی یعنی مانتے نے خطا کیا اور یہ نہ کہا کہ عورت کس
 قدر کم کرے کہ عین یتیمون احتمال داخل میں چاہے کل مہر گرا دے یا بعض کو گرا دے یا صرف وہ افزونی گرا دے جو زوج نے کی ہو اتنا وضع
 رہے کہ صورت زیادت میں یہ قید بڑھائی گئی لگا کر قبل خلوت طلاق ہو جائے تو اس نے باقی کا نصف دینا ہوگا بلکہ وہی مہر جو بوقت عقد
 ہا تھا گیا تھا نصف نصف ہوگا اور عین زوج کا فائدہ ہے اور صورت خطہ میں یہ رعایت نہیں مثلاً اگر عورت نے سوکے بچا پس کر لے
 تو طلاق قبل دخول میں یہ کمی معتبر نہ ہو اور سوکا آدھا دلا جائے مگر بعد خلوت یہ مہر بچا پس ہی بچا جائے اور وجہ اسکی یہ ہے کہ زیادت مرد
 کے بظاہر کمال شرف و غایت شوق پر ہوتی ہے اور اسکا فائدہ بدوین خلوت صحیحہ سے نہیں مل سکتا اگرچہ بطلاق اسکے ہاتھ میں ہو مگر
 بہ فرض پر کہ جو شوق اسکا تھا اس سے خواہ متع نہ ہوا یا وہ شوق ہی نہ رہا پس یہ زیادت مٹا دینا انصاف و تفقہ کی شان سے ہے
 ایسے کاس کی میں عورت کا حق اصلی نہ اٹل نہیں ہوتا یہ زیادت مٹو کا فضل تھا وہ ایسی ناپسندیدہ حالت میں رہو گیا اور کی عورت کی
 بظاہر ایسے خیالوں پر سمجھی جائیگی کہ وہ صاحب فضل سے ہے بلکہ کمال ارادت و اظہار خلوص و اتحاد پر مستعد ہے اور پھر ظاہر ہے کہ قبل خلوت
 عورت کا باعتبار مرد کے کچھ نقصان نہیں ہوتا وہ آدھا جو اسے دلایا جاتا ہے ایک قسم کا مرد پر تداوان ہے لہذا بوجہ عدم ضرر زن و تخفیف
 نفل شوہر یہ کمی معتبر ہوگی مگر پہلا قول ابو یوسف کا یہی ہے کہ زیادت بھی نصف نصف ہو جائیگی اور یہ جواب کہ نصف مفروضہ اگر لے گا
 طلاق قبل دخول میں حکم ہو اور مفروضہ وہی اصل ہے لہذا زیادت اس کے ساتھ طہائی نہ گئی مفروضہ ہے اعتبار کی سے ایسے کہ جب نصف
 مفروضہ سلم ہو تو ہر حال میں مفروضہ کا نصف دلایا جائے گی ہوا یا زیادتی ہم اور جو خلوت مانع وطی سے خالی ہو (اور مانع وطی عام
 اور) متسا ہوا یا شرفاً یا طبعاً جیسے مرض کہ وطی سے روکنے والا ہو شہد یہ نظیر و مانع حتی کی ہم اور روزہ و رمضان کا اور احرام حج
 کا فرض ہو یا نفل شہد یہ نظیر و مانع شرعی کی ہم اور حیض و نفاس شہد یہ نظیر و مانع طبعی کی اور کچھ مضائقہ نہیں کہ ان دنوں
 یعنی حیض و نفاس میں شرعی مانع بھی موجود سمجھا جائے ایسے کہ وطی حالت حیض میں حرام ہو مگر میرے نزدیک رمضان و احرام سے اور نفاس
 و حیض سے فرق میں ہر اسی لیے فقہائے جہاد کا یہاں سے کہ اگر مرد نے دخول کیا اور سب کچھ کیا تو حیض میں کوئی مانع شرعی نہیں ہے صرف

ش المطلقات أربع مطلقة لم توطأ ولم يسم لها من قبيلها المنفعة ومطلقة لم توطأ وقد سمي لها من قبيلها التي
لا يتبعها المنفعة ومطلقة ووطئت لم يسم لها من قبيلها من قبيلها المنفعة والمطلقة التي لا توطأ ووطئها
لا يتبعها المنفعة سواء سمي لها من قبيلها أو لا لأنه لا وحدها بانطلاق بعد ما سلمت إليه الحق وعليه هو البضع فيستحب أن يعطيها شيئا
زائدا على الواجب وهو السمي في صورة التسمية وهو المثل في صورة عدم التسمية وإن لم يوطأها ففي صورة التسمية
تأخذ نصف السمي من غير تسليم البضع فلا يتبعها شيء آخر وفي صورة عدم التسمية يتبعها المنفعة كلها ثم تأخذ شيئا وابتغاء البضع
لا يتقاضى المال مروان قبضت الفاسمي ثم وهبت له مطلقته قبل الوطئ رجع عليها بنصفه **ش** لا غنا قبضت تمام السمي في تجزئة
أو النصف ففردة النصف والألف الذي وهبت له لم يتعين أن الألف الهولان الذي أهم والدان الذي رايته في الحق والفسخ **هـ** وإن

اے دینا مستحب نہیں) مثل مطاقات چار قسم کی ہیں۔ ۱۔ مطلقہ جس نہ وطی کی گئی نہ اُسکے لیے مہر مقرر ہوا تو اسکے لیے متعہ واجب ہے۔
(جیسا کہ ابھی ہم نے آیت قرآنی سنا دی اور ظاہر ہو کر کہ سے کچھ نہ تو طے کرنا اور دفعِ حشمت ہو۔ ۲۔ مطلقہ جس نہ وطی نہیں کی گئی مگر مہر معین تھا
بہرہ کر جسکے لیے مستحب نہیں) (اسی لیے کہ آدھا مہر پایا اور مرد کو اسے کچھ تعلق نہیں ہی اور پہلے سے بی زیادہ لے گئی اب متعہ کیوں دیا جائے
اور میرا وہ نہیں کہ اُسے دینا بڑا ہی سدا وہ مطلقہ جس نہ وطی کی گئی اور اسکا مہر نامزد نہ تھا اسکا مطلقہ جس نہ وطی بھی کی گئی اور مہر بھی نامزد ہو گیا تھا
توان دولوں کو متعہ دینا مستحب ہی (اسی لیے کہ مرد سے اُسے پورا فائدہ اٹھایا اب کچھ زیادہ دینا افضل وغیرہر جیسا کہ ارشاد ہوا کہ تَنْكِحُوا الْفُضَلَ
بِیْسَعِ كُمْ اَیْسَ مِنْ فَضْلِ كُمْ فَاَوْشَوْا وَارْأَوْا مِنْ مَطْعَمِكُمْ سے منقول ہو کر کہ اپنے قبل غلوت طلاق دیکر پورا مہر دیا اور سوال کے جواب میں نہر مایان
اولو الفضل ہوں) پس حاصل یہ ہو کر جب مرد نے عورت سے ہم بستری کی (اور پھر طلاق دی) تو متعہ دینا مستحب ہی اسکا مہر معین ہوا ہوا نہ
اسی لیے کہ عورت نے تو معقود علیہ یعنی اندام نہانی اسکے حوالہ کر دیا پس بھی مرد نے اُسے طلاق دیکر متعہ وحش کیا تو بعد یہ امر یہ ہو کر کہ اُسے کچھ
قدرا واجب زیادہ عطا کرے اور قدر واجب معین کردہ ہو جیکہ مہر معین ہو گیا ہو اور مثل ہی جیکہ مہر معین نہ ہوا ہو اور اگر اس سمجھت گئی
تو تعین نہر کی صورت میں آدھا مہر لے لیگی بدو تسلیم شرکاء کے تو اُسے کچھ اور دینا مستحب نہوگا اور عدم تمسک کی صورت میں متعہ واجب ہوگا
اسی لیے کہ اُسے کچھ بھی نہیں لیا ہی حالانکہ طلب شرکاء بدو مال ہو ہی نہیں سکتا (فَرَأَى أَنَّ تَنْكِحُوا اَیْمًا مَوَالِیْكُمْ مال خرج کر کے
طلب کر دو تو طلب او صورت مال میں شرعاً لازم ہی) ہم اور اگر عورت ایک ہزار مہر معین کیے ہوئے پائے پھر مرد کو وہ ہزار مہر کر دے پھر
طلاق دی گئی نہ وطی سے پہلے مرد اپنا نصف مہر عورت سے مانگے مثل (اسی لیے کہ عورت نے مہر معین کردہ پورا لے لیا اور اُسکے ذمہ
واجب نہیں ہوا تھا مگر نصف تو عورت مرد کو آدھا پھیر دے اور جو ہزار کہ عورت نے مرد کو مہر کر دیے وہ متعین نہیں ہیں کہ وہی مہر والے
ہیں ایسے کہ درم و دینار عقود و نسخ میں متعین نہیں ہوتے) (یعنی اگر متعین ہوتے کہ وہی مہر والے ہزار ہیں تو زوج کو حتی
والس نر ہتا کیونکہ اسنے اپنے زائد پانسو مجنبہ پائے اور مرد سے مہر مع قبض ہی (اسی لیے کہ مہر بدو شخص کے لازم نہیں ہے اور اگر عورت نے

ازدواج و بی شرمی و قمار

بقیہ اسی صفحہ ۴۴

مجلس شورای اسلامی

[illegible]

مجلس شورای اسلامی

۱۰۰

طی ایام دعا و استغفار

مجلس شورای اسلامی

مجلس شورای ملی

سید احمد علی

۱۰۰

۱۳۳۳

من محمد بن

مذہب بنی برکت

میں نے اس کی طرف سے

بسم الله الرحمن الرحيم

سے عورتوں کو

وہاں سے واپس آئے

طوت بنی نوح

۵۰ روز با کت و شلوار

۱۷/۱۲/۱۳۳۷

[Faint handwritten notes at bottom left]

11/11/11

مروان نکمہ بالفعل ان لا یخرجها ولا یتزوج علیها او بالعتان اقام بها وبالفتین ان اخرجها فان فی مثل فیما لکم
 علان لا یخرجها الا یتزوج علیها و اقام شای فیما لکم بالعتان اقام بها وبالفتین ان اخرجها فان فی مثل فیما لکم
 شای هذا عندنا حقیقة فعدنا الشرط الاول صحیح دون الثاني وعندنا الشرطان صحیحان وعندنا فریم کلامهما فاسد
 صورت اولیٰ من ظاهر تھا کہ اسے مرد کو سپر کیا اور یہ سپر ایک نفع اور قصر مقبرہ اور واقع ہو اور یہ یاد دینا پر جو متعین نہیں ہوتے تو کوئی
 سبب نہیں کہ شرع عورت کو ایک ہزار درم کے سپر کرنے کا فائدہ اٹھانے دے اور دوسری صورتوں میں اسکا سپر کچھ ایسا متروک اور غیر معتبر تھا
 جسے سپر دوسرا ارڈانا مناسب سمجھا گیا آیت اگر اسباب کی صورت میں دوسرا اسباب عورت مرد کو دیتی تو چاہے بہ بقدر قیمت کامل ہوتا مگر اسے
 اس مال کا نصف جو مہر میں پایا ہو ضرور واپس کرنا ہوتا) ہم اور اگر ہزار درم کے ہزار اس شرط سے نکاح کیا کر اسے (اسکے گھر یا شہر سے)
 ہزار بیوی لگایا اسکے ہوتے کسی اور سے نکاح نہ کر گیا (یہ کہ) ہزار سپر سے اسے یہ نہیں کہے اور دوسرا ہزار سپر اگر اور کہیں لیجائے پھر اگر
 وعدہ وفا کا شای یعنی جبکہ شرط نکاح یہ تھی کہ اسے کہیں اور لیجایا یا اسکے ہوتے کسی اور سے نکاح نہ کر گیا ہم اور وہیں رکھا شای یعنی
 جبکہ یہ شرط تھی کہ ایک ہزار سپر نکاح کیا یہیں رکھنے کی صورت میں آرد و ہزار سپر اگر کہیں اولے جائے ہم تو عورت کو ایک ہزار سپر سے
 اگر وعدہ وفا کیا تو عورت کے لیے ہر شے ہوشیاری امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہر پس انکے نزدیک شرط اول یعنی جیسے عدم نکاح یا عدم اخراج
 کی شرط تھی صحیح ہو سوا دوسری کے (یعنی جیسے مہر کی بیشی کی تھی) او صاحبین کے نزدیک نہ تو شرطیں صحیح ہیں اور نہ فر کے نزدیک و نہ
 فاسد ہیں و واضح رہے کہ کتاب میں صرف ایک نوع کی شرط کا ذکر ہو حالانکہ نکاح میں کسی قسم کے شرطیں ہیں جنکی ضرورت سخت ہو لہذا
 مناسب نظر آیا کہ انکا ذکر کیا جائے اور مختلف مقامات اور دلائل سے انکے احکام مستفاد کیے جائیں اور ان مسائل مذکورہ کتاب کے بھی دلائل
 اسی کے ضمن میں آجائیں پس یہ سب شرطیں غور کرنے سے سات قسم کی ہوتی ہیں جنکے تحت میں اور اقسام بھی نکلتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم انکم لستون عند شرط و طہر مسلمان اپنی شرطوں کے پابند ہیں اور فرمایا ائمتی الشر و طہان تو طہا یہ مسلمان
 استحللتم فیہ انفسکم و غیر ان تمام شرطوں کو جو کہ تم پورا کرو و وفا کرنے کی مستحق زیادہ وہ شرط ہو جسکے دس قے فروج کو حلال کیا ہو
 (بخاری و مسلم) اس کا ظاہر ہو گیا کہ جو شرطیں نکاح میں ہوں وہ زیادہ تر قابل رعایت و لازم الوفا ہیں پس قسم اول وہ شرطیں ہیں جنکا
 تعلق نکاح یعنی ایجاب قبول سے ہو مثلاً مرد کے کہ میں نکاح کرتا ہوں اگر تم میرا نکاح کر دگی یا میرے ساتھ چلیگی یا عورت کے کہ میں قبول
 کرتی ہوں اگر تو ایسا کرے یا ایسا ہو پس یہ تمام امور اگر پہلے ہی طے ہو جائیں بعد ازاں ایجاب قبول ہو تو صحیح ہو ورنہ عقد نہ ہوگا
 اسلئے کہ نزدیک رضای کامل پائی جاتی ہو نہ ایجاب و قبول میں العقد ہوتا ہو اور نکاح میں نہ خیال عیب نہ خیال شرط نہ درجیت بلکہ
 عقد طلق ہونا چاہیے قسم دوم وہ شرطیں جنکا تعلق فسخ نکاح سے ہو مثلاً مرد کے کہ اگر تو نے یا میں نے یا دیدہ ایسا کیا تو جو نکاح
 تجھے کر دے وہ نہ ہوگا اسکی تین صورتیں ہیں پہلی کہ شرط عورت کرے کہ یہ کہ وہ امور مشروط ہوں جو مسوقت موجود و حاضر ہیں

مروان نکمہ بالفعل ان لا یخرجها ولا یتزوج علیها او بالعتان اقام بها وبالفتین ان اخرجها فان فی مثل فیما لکم
 علان لا یخرجها الا یتزوج علیها و اقام شای فیما لکم بالعتان اقام بها وبالفتین ان اخرجها فان فی مثل فیما لکم
 شای هذا عندنا حقیقة فعدنا الشرط الاول صحیح دون الثاني وعندنا الشرطان صحیحان وعندنا فریم کلامهما فاسد
 صورت اولیٰ من ظاهر تھا کہ اسے مرد کو سپر کیا اور یہ سپر ایک نفع اور قصر مقبرہ اور واقع ہو اور یہ یاد دینا پر جو متعین نہیں ہوتے تو کوئی
 سبب نہیں کہ شرع عورت کو ایک ہزار درم کے سپر کرنے کا فائدہ اٹھانے دے اور دوسری صورتوں میں اسکا سپر کچھ ایسا متروک اور غیر معتبر تھا
 جسے سپر دوسرا ارڈانا مناسب سمجھا گیا آیت اگر اسباب کی صورت میں دوسرا اسباب عورت مرد کو دیتی تو چاہے بہ بقدر قیمت کامل ہوتا مگر اسے
 اس مال کا نصف جو مہر میں پایا ہو ضرور واپس کرنا ہوتا) ہم اور اگر ہزار درم کے ہزار اس شرط سے نکاح کیا کر اسے (اسکے گھر یا شہر سے)
 ہزار بیوی لگایا اسکے ہوتے کسی اور سے نکاح نہ کر گیا (یہ کہ) ہزار سپر سے اسے یہ نہیں کہے اور دوسرا ہزار سپر اگر اور کہیں لیجائے پھر اگر
 وعدہ وفا کا شای یعنی جبکہ شرط نکاح یہ تھی کہ اسے کہیں اور لیجایا یا اسکے ہوتے کسی اور سے نکاح نہ کر گیا ہم اور وہیں رکھا شای یعنی
 جبکہ یہ شرط تھی کہ ایک ہزار سپر نکاح کیا یہیں رکھنے کی صورت میں آرد و ہزار سپر اگر کہیں اولے جائے ہم تو عورت کو ایک ہزار سپر سے
 اگر وعدہ وفا کیا تو عورت کے لیے ہر شے ہوشیاری امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہر پس انکے نزدیک شرط اول یعنی جیسے عدم نکاح یا عدم اخراج
 کی شرط تھی صحیح ہو سوا دوسری کے (یعنی جیسے مہر کی بیشی کی تھی) او صاحبین کے نزدیک نہ تو شرطیں صحیح ہیں اور نہ فر کے نزدیک و نہ
 فاسد ہیں و واضح رہے کہ کتاب میں صرف ایک نوع کی شرط کا ذکر ہو حالانکہ نکاح میں کسی قسم کے شرطیں ہیں جنکی ضرورت سخت ہو لہذا
 مناسب نظر آیا کہ انکا ذکر کیا جائے اور مختلف مقامات اور دلائل سے انکے احکام مستفاد کیے جائیں اور ان مسائل مذکورہ کتاب کے بھی دلائل
 اسی کے ضمن میں آجائیں پس یہ سب شرطیں غور کرنے سے سات قسم کی ہوتی ہیں جنکے تحت میں اور اقسام بھی نکلتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم انکم لستون عند شرط و طہر مسلمان اپنی شرطوں کے پابند ہیں اور فرمایا ائمتی الشر و طہان تو طہا یہ مسلمان
 استحللتم فیہ انفسکم و غیر ان تمام شرطوں کو جو کہ تم پورا کرو و وفا کرنے کی مستحق زیادہ وہ شرط ہو جسکے دس قے فروج کو حلال کیا ہو
 (بخاری و مسلم) اس کا ظاہر ہو گیا کہ جو شرطیں نکاح میں ہوں وہ زیادہ تر قابل رعایت و لازم الوفا ہیں پس قسم اول وہ شرطیں ہیں جنکا
 تعلق نکاح یعنی ایجاب قبول سے ہو مثلاً مرد کے کہ میں نکاح کرتا ہوں اگر تم میرا نکاح کر دگی یا میرے ساتھ چلیگی یا عورت کے کہ میں قبول
 کرتی ہوں اگر تو ایسا کرے یا ایسا ہو پس یہ تمام امور اگر پہلے ہی طے ہو جائیں بعد ازاں ایجاب قبول ہو تو صحیح ہو ورنہ عقد نہ ہوگا
 اسلئے کہ نزدیک رضای کامل پائی جاتی ہو نہ ایجاب و قبول میں العقد ہوتا ہو اور نکاح میں نہ خیال عیب نہ خیال شرط نہ درجیت بلکہ
 عقد طلق ہونا چاہیے قسم دوم وہ شرطیں جنکا تعلق فسخ نکاح سے ہو مثلاً مرد کے کہ اگر تو نے یا میں نے یا دیدہ ایسا کیا تو جو نکاح
 تجھے کر دے وہ نہ ہوگا اسکی تین صورتیں ہیں پہلی کہ شرط عورت کرے کہ یہ کہ وہ امور مشروط ہوں جو مسوقت موجود و حاضر ہیں

لیکن فی الثانیۃ لا یزاد علی الاغنین ولا ینقص عن الف نش المراد بالثانیۃ المسئلۃ الثانیۃ وهی قوله
 او بالعدان اقام بها وبالغین ان اخرجهما فان اخرجهما یجب مهر المثل لکن ان کان مهر المثل اکتون الفین
 لا یجب الزیادۃ وان کان اقل من الف یجب لاف ولا ینقص منه شیء لانقا قهما علی ان المهر لا یزاد علی الفین لا ینقص
 عن الف وان لکم بهذا او بن اخلاص مهر المثل ان کان بینہما والاخص اودونہ والاخر لو فوقہ نش ای ان
 لکم بهذا العبد او بذلک ولحدہما اکثر قیمۃ من الاخر یجب مهر المثل ان کان بین قیمتی العبدین و یجب للعبد
 الاقل قیمۃ اذا کان مهر المثل دون قیمۃ هذا العبد و یجب العبد اکثر قیمۃ ان کان مهر المثل فوق قیمۃ
 فعلم منه انه اذا کان مهر المثل مساویا لقیمۃ احدہما یجب هذا العبد ولو طلقت قبل وطئ
 از جانب حاکم جبر کیا جائے اور ارشد کی طرف سے مواخذہ ہر قسم شتم جو شرعاً ناجائز اور ضمن اتلاف حق غیر موشا یکہ تو آثار سے
 دہلایا یا نیکے ساتھ احسان نکرنا یا دوسری بیبیوں میں اور آسین مساوات نکرنا وغیرہ یہ لغو اور ساقط ہیں مثل خلف کے جو حرام فی
 کے کرنے پر ہر قسم مفتحم جو مقتضای عقد کے مخالف ہوں جیسے یہ کہ زوج زوجہ کا مطیع اس کے شوری سے کا پابند رہیگا یہی لغو ساقط
 ہم کر دوسری صورت میں جہین و مہر مثل حکم ہی) دو ہزار سے زیادہ ہوگا (اسی لیے کہ عورت نے جانب زیارت کو خود مدد کر دیا ہو
 اور اس کی تہیہ کے حق میں جہت ہی) اور ایک ہزار سے کم ہوگا (اسی لیے کہ مرد نے جانب قلت کو خود مدد کر دیا) نش مراد ثانی میں مسئلہ
 ثانیہ پر اور وہ قول اسکا ہی ہر ہزار سے اگر اس عورت کو دین رکھا اور دو ہزار دیے اگر اسے کین اور لیگیا پس اگر وہ اسے کین اور لیگیا
 تو ہر مثل واجب ہوگا مگر جبکہ ہر مثل دو ہزار سے بھی زیادہ ہو تو زیادتی واجب نہوگی اور اگر کم ہو ہزار سے تو ہزار ہی دینا ہوگا اور ہزار سے
 کچھ بھی کم نہوگا جو اتفاق کر لینے دونوں کے کہ مہر بڑھیکا دو ہزار سے اور نہ گئے گا ایک ہزار سے ہم اور اگر نکاح کیا کہ خواہ یہ خفی
 ہر میں دیکھا) خواہ وہ تو اسے ہر مثل لیگیا اگر ہر مثل ان دونوں کے درمیان میں ہو اور کم والی خفی ملیگی اگر ہر مثل اس کم ہو اور
 زیادہ والی طے اگر زیادہ ہو نش یعنی اگر نکاح کیا کہ یہ غلام دیکھا وہ غلام اور ایک ان دو کا دوسرے قیمت میں زیادہ ہو واجب ہوگا
 ہر مثل اگر ہر مثل دونوں غلاموں کی قیمت کے درمیان میں ہو (مثلاً ایک غلام ہزار کا ہو دوسرے ہزار کا اور ہر مثل ڈیڑھ ہزار ہو)
 اور کم قیمت والا غلام واجب الادا ہوگا جبکہ ہر مثل اس (کم قیمت والا غلام) سے بھی کم ہو (مثلاً پانچ سو ہو تو ایک ہی ہزار دینا ہوگا اسی لیے
 کہ وہ نے کم کی کلاس غلام کی قیمت پر منحصر کر دیا) اور واجب ہوگا زیادہ قیمت والا غلام جبکہ ہر مثل اس غلام کی قیمت سے زیادہ ہو مثلاً ہر
 مثل تین ہزار ہو تب بھی وہی ہزار واجب ہو گئے اسی لیے کہ عورت نے دو ہزار پر اپنی رضا کو محدود کر دیا ہی) تو اصل سے جانا گیا
 کہ جب ہر مثل مساوی قیمت ہو کم والے غلام کے یا زیادہ والے کے تو یہی غلام (جبکہ ہر مساوی ہی) واجب ہوگا
 (اگر اصل ہر مثل ہزار سے کم اور دو ہزار سے زیادہ نہیں ہو سیکے گا) ہم اور اگر عورت کو قبل طلاق دیکھی تو پچھلے یعنی کہ قیمت والے

لقد و جرح و تہا

لیکن فی الثانیۃ لا یزاد علی الاغنین ولا ینقص عن الف نش المراد بالثانیۃ المسئلۃ الثانیۃ وهی قوله
 او بالعدان اقام بها وبالغین ان اخرجهما فان اخرجهما یجب مهر المثل لکن ان کان مهر المثل اکتون الفین
 لا یجب الزیادۃ وان کان اقل من الف یجب لاف ولا ینقص منه شیء لانقا قهما علی ان المهر لا یزاد علی الفین لا ینقص
 عن الف وان لکم بهذا او بن اخلاص مهر المثل ان کان بینہما والاخص اودونہ والاخر لو فوقہ نش ای ان
 لکم بهذا العبد او بذلک ولحدہما اکثر قیمۃ من الاخر یجب مهر المثل ان کان بین قیمتی العبدین و یجب للعبد
 الاقل قیمۃ اذا کان مهر المثل دون قیمۃ هذا العبد و یجب العبد اکثر قیمۃ ان کان مهر المثل فوق قیمۃ
 فعلم منه انه اذا کان مهر المثل مساویا لقیمۃ احدہما یجب هذا العبد ولو طلقت قبل وطئ
 از جانب حاکم جبر کیا جائے اور ارشد کی طرف سے مواخذہ ہر قسم شتم جو شرعاً ناجائز اور ضمن اتلاف حق غیر موشا یکہ تو آثار سے
 دہلایا یا نیکے ساتھ احسان نکرنا یا دوسری بیبیوں میں اور آسین مساوات نکرنا وغیرہ یہ لغو اور ساقط ہیں مثل خلف کے جو حرام فی
 کے کرنے پر ہر قسم مفتحم جو مقتضای عقد کے مخالف ہوں جیسے یہ کہ زوج زوجہ کا مطیع اس کے شوری سے کا پابند رہیگا یہی لغو ساقط
 ہم کر دوسری صورت میں جہین و مہر مثل حکم ہی) دو ہزار سے زیادہ ہوگا (اسی لیے کہ عورت نے جانب زیارت کو خود مدد کر دیا ہو
 اور اس کی تہیہ کے حق میں جہت ہی) اور ایک ہزار سے کم ہوگا (اسی لیے کہ مرد نے جانب قلت کو خود مدد کر دیا) نش مراد ثانی میں مسئلہ
 ثانیہ پر اور وہ قول اسکا ہی ہر ہزار سے اگر اس عورت کو دین رکھا اور دو ہزار دیے اگر اسے کین اور لیگیا پس اگر وہ اسے کین اور لیگیا
 تو ہر مثل واجب ہوگا مگر جبکہ ہر مثل دو ہزار سے بھی زیادہ ہو تو زیادتی واجب نہوگی اور اگر کم ہو ہزار سے تو ہزار ہی دینا ہوگا اور ہزار سے
 کچھ بھی کم نہوگا جو اتفاق کر لینے دونوں کے کہ مہر بڑھیکا دو ہزار سے اور نہ گئے گا ایک ہزار سے ہم اور اگر نکاح کیا کہ خواہ یہ خفی
 ہر میں دیکھا) خواہ وہ تو اسے ہر مثل لیگیا اگر ہر مثل ان دونوں کے درمیان میں ہو اور کم والی خفی ملیگی اگر ہر مثل اس کم ہو اور
 زیادہ والی طے اگر زیادہ ہو نش یعنی اگر نکاح کیا کہ یہ غلام دیکھا وہ غلام اور ایک ان دو کا دوسرے قیمت میں زیادہ ہو واجب ہوگا
 ہر مثل اگر ہر مثل دونوں غلاموں کی قیمت کے درمیان میں ہو (مثلاً ایک غلام ہزار کا ہو دوسرے ہزار کا اور ہر مثل ڈیڑھ ہزار ہو)
 اور کم قیمت والا غلام واجب الادا ہوگا جبکہ ہر مثل اس (کم قیمت والا غلام) سے بھی کم ہو (مثلاً پانچ سو ہو تو ایک ہی ہزار دینا ہوگا اسی لیے
 کہ وہ نے کم کی کلاس غلام کی قیمت پر منحصر کر دیا) اور واجب ہوگا زیادہ قیمت والا غلام جبکہ ہر مثل اس غلام کی قیمت سے زیادہ ہو مثلاً ہر
 مثل تین ہزار ہو تب بھی وہی ہزار واجب ہو گئے اسی لیے کہ عورت نے دو ہزار پر اپنی رضا کو محدود کر دیا ہی) تو اصل سے جانا گیا
 کہ جب ہر مثل مساوی قیمت ہو کم والے غلام کے یا زیادہ والے کے تو یہی غلام (جبکہ ہر مساوی ہی) واجب ہوگا
 (اگر اصل ہر مثل ہزار سے کم اور دو ہزار سے زیادہ نہیں ہو سیکے گا) ہم اور اگر عورت کو قبل طلاق دیکھی تو پچھلے یعنی کہ قیمت والے

[illegible][illegible]

دعا کرو کہ تو اس کی بارگاہ میں ہر روز میری دعا کرے اور اس کے لئے دعا کرے

1944

[illegible][illegible][illegible]

موضع ضمان و بیما همها ولو صغيرة قط الب ایشاءت لوادی المولی صحیح و ج علی الزوج ان ضمن بالمرء والا فلا
 انقال ولو صغيرة فما اذا كانت صغيرة فطالب المهر ليس له ولايتها في وطهر ان لا يجوز الا ضمان لانه باعتبار ان ضمان يكتفى
 بمطالبة يكون الشخص الواحد مطالبا ومطالب الذكر لا اعتبار لهذا الا ان حقوق العقد هنا بطبيعة الاصل فالاول
 مفيد ومعنى هذا لا البيع فانه اذا ابع الابل الصغیر لا يجوز ان ضمن الثمن لان الحقوق راجعة الى العاقد هو ولها
 منع من الوطى والسفر بها والنفقة لو منعت ثمن ای هذا النفقة على تقدير المنع هو ولو بعد طحا و خاوة برضاها
 ثمن احتراز عن طحا فلان اذا وطئها او خلاها مقرر برضاها لا ينفك لها حق المنع لانها اسلمت اليه العقود عليه فلا يكون
 لها حق الاحتراز ولا في حذيفة ان كل وطئ معقود عليها فتسليم البعض لا يوجب تسليم الباقي

مهر نہیں ہم اور اگر ولی نے مہر کی ضمانت کرنی تو صحیح ہو اگرچہ حورت مفیرہ بھی ہو اور مفیرہ (بوقت بلوغ) بچا ہے ولی سے مطالبہ کرے یا
 زوج سے اور اگر ولی اپنے پاس سے اور کر دے اور زوج کے حکم سے ضمان ہو اور اگر تو زوج سے مطالبہ کرے ورنہ نہ (اسیلمے کہ بدون مہر دیون ضمان
 ہو یا تو زن اور اگر سے حق رجوع نہیں ہوتا) ثمن یہ جو کہ اگرچہ مفیرہ بھی ہو اسلیمے کہ جب مفیرہ ہوگی تو مہر کا مطالبہ ہوگا مگر کسی کی کہ
 پس ہم ہو سکتا تھا کہ اسکی ضمانت صحیح نہو اسلیمے کہ اب باعتبار ضمان کے مطالبہ بنیادیکس ایک ہی آدمی مطالبہ اور مطالبہ دونوں سچا
 یہ جائز نہیں مگر اس ہم کا اعتبار نہیں ہو اسلیمے کہ حقوق عقد بیان مثل یعنی زوج بھی کی طرف بھرتے ہیں پس لی صرف مفیرہ ہی تمام رساں
 بخاتم بیع کے اسلیمے کہ جب باپ نے صغیر کا مال بیجا جائز نہیں کہ خود ہی ضمان قیمت کا بنے اسلیمے کہ حقوق عاقد کی طرف رجوع میں
 (مسئلہ مہر کی ضمانت اور اسی بنا پر رہن وغیرہ ہر طرح کی توفیق مثل و سکر مطالبہ کی جائز ہے) ہم اور حورت کو حق ہے کہ کہ تو الی وصول
 (ہر) ولی اور سفر یا گھر سے باہر جانے سے باز رہے (اسلیمے کہ بدون وصول عوض تسلیم معوض پر مجبوری نہیں ہو سکتی) ہم اور کو نفقہ
 روک کر نہ نکاح نہیں ہو اگر عورت ولی یا سفر سے مانع ہو (اسلیمے کہ یہ منہ اپنے حق لینے کے لیے ہو جھکا اور سرکش نہیں) ثمن یعنی ثمن
 و صورت منہ بھی نفقہ ملے گا مگر اگرچہ بعد ولی یا خاوت کے بھی ہو جبکہ حورت کی رضا سے ہوگی (یعنی اگرچہ ایک بار رضا مندی سے خلوت یا و طی
 ہو چکی ہو تب بھی عورت کو حق ہے کہ قبل وصول مہر ولی مکرر سے باز رکھے) ثمن یا میں جدا جین کے قول سے احتراز ہو اسلیمے کہ جب مرد نے عورت سے
 اسکی خوشنودی کے ساتھ ایک بار ولی یا خلوت کر لی اسے حق منہ ہا اسلیمے کہ وہ معقود علیہ کو تسلیم کر چکی اور بعد قرض تسلیم کے حق دہی ہو گا
 اور اگر اس کی دلیل یہ ہو کہ مرد ولی معقود علیہ کو پس جتنی تسلیم کرنا تسلیم باقی کا موجب نہ ہو گا و قیاس علی گھدا جین کے قول کو مرجع کرنا ہو

مهر نہیں ہم اور اگر ولی نے مہر کی ضمانت کرنی تو صحیح ہو اگرچہ حورت مفیرہ بھی ہو اور مفیرہ (بوقت بلوغ) بچا ہے ولی سے مطالبہ کرے یا
 زوج سے اور اگر ولی اپنے پاس سے اور کر دے اور زوج کے حکم سے ضمان ہو اور اگر تو زوج سے مطالبہ کرے ورنہ نہ (اسیلمے کہ بدون مہر دیون ضمان
 ہو یا تو زن اور اگر سے حق رجوع نہیں ہوتا) ثمن یہ جو کہ اگرچہ مفیرہ بھی ہو اسلیمے کہ جب مفیرہ ہوگی تو مہر کا مطالبہ ہوگا مگر کسی کی کہ
 پس ہم ہو سکتا تھا کہ اسکی ضمانت صحیح نہو اسلیمے کہ اب باعتبار ضمان کے مطالبہ بنیادیکس ایک ہی آدمی مطالبہ اور مطالبہ دونوں سچا
 یہ جائز نہیں مگر اس ہم کا اعتبار نہیں ہو اسلیمے کہ حقوق عقد بیان مثل یعنی زوج بھی کی طرف بھرتے ہیں پس لی صرف مفیرہ ہی تمام رساں
 بخاتم بیع کے اسلیمے کہ جب باپ نے صغیر کا مال بیجا جائز نہیں کہ خود ہی ضمان قیمت کا بنے اسلیمے کہ حقوق عاقد کی طرف رجوع میں
 (مسئلہ مہر کی ضمانت اور اسی بنا پر رہن وغیرہ ہر طرح کی توفیق مثل و سکر مطالبہ کی جائز ہے) ہم اور حورت کو حق ہے کہ کہ تو الی وصول
 (ہر) ولی اور سفر یا گھر سے باہر جانے سے باز رہے (اسلیمے کہ بدون وصول عوض تسلیم معوض پر مجبوری نہیں ہو سکتی) ہم اور کو نفقہ
 روک کر نہ نکاح نہیں ہو اگر عورت ولی یا سفر سے مانع ہو (اسلیمے کہ یہ منہ اپنے حق لینے کے لیے ہو جھکا اور سرکش نہیں) ثمن یعنی ثمن
 و صورت منہ بھی نفقہ ملے گا مگر اگرچہ بعد ولی یا خاوت کے بھی ہو جبکہ حورت کی رضا سے ہوگی (یعنی اگرچہ ایک بار رضا مندی سے خلوت یا و طی
 ہو چکی ہو تب بھی عورت کو حق ہے کہ قبل وصول مہر ولی مکرر سے باز رکھے) ثمن یا میں جدا جین کے قول سے احتراز ہو اسلیمے کہ جب مرد نے عورت سے
 اسکی خوشنودی کے ساتھ ایک بار ولی یا خلوت کر لی اسے حق منہ ہا اسلیمے کہ وہ معقود علیہ کو تسلیم کر چکی اور بعد قرض تسلیم کے حق دہی ہو گا
 اور اگر اس کی دلیل یہ ہو کہ مرد ولی معقود علیہ کو پس جتنی تسلیم کرنا تسلیم باقی کا موجب نہ ہو گا و قیاس علی گھدا جین کے قول کو مرجع کرنا ہو

مهر نہیں ہم اور اگر ولی نے مہر کی ضمانت کرنی تو صحیح ہو اگرچہ حورت مفیرہ بھی ہو اور مفیرہ (بوقت بلوغ) بچا ہے ولی سے مطالبہ کرے یا
 زوج سے اور اگر ولی اپنے پاس سے اور کر دے اور زوج کے حکم سے ضمان ہو اور اگر تو زوج سے مطالبہ کرے ورنہ نہ (اسیلمے کہ بدون مہر دیون ضمان
 ہو یا تو زن اور اگر سے حق رجوع نہیں ہوتا) ثمن یہ جو کہ اگرچہ مفیرہ بھی ہو اسلیمے کہ جب مفیرہ ہوگی تو مہر کا مطالبہ ہوگا مگر کسی کی کہ
 پس ہم ہو سکتا تھا کہ اسکی ضمانت صحیح نہو اسلیمے کہ اب باعتبار ضمان کے مطالبہ بنیادیکس ایک ہی آدمی مطالبہ اور مطالبہ دونوں سچا
 یہ جائز نہیں مگر اس ہم کا اعتبار نہیں ہو اسلیمے کہ حقوق عقد بیان مثل یعنی زوج بھی کی طرف بھرتے ہیں پس لی صرف مفیرہ ہی تمام رساں
 بخاتم بیع کے اسلیمے کہ جب باپ نے صغیر کا مال بیجا جائز نہیں کہ خود ہی ضمان قیمت کا بنے اسلیمے کہ حقوق عاقد کی طرف رجوع میں
 (مسئلہ مہر کی ضمانت اور اسی بنا پر رہن وغیرہ ہر طرح کی توفیق مثل و سکر مطالبہ کی جائز ہے) ہم اور حورت کو حق ہے کہ کہ تو الی وصول
 (ہر) ولی اور سفر یا گھر سے باہر جانے سے باز رہے (اسلیمے کہ بدون وصول عوض تسلیم معوض پر مجبوری نہیں ہو سکتی) ہم اور کو نفقہ
 روک کر نہ نکاح نہیں ہو اگر عورت ولی یا سفر سے مانع ہو (اسلیمے کہ یہ منہ اپنے حق لینے کے لیے ہو جھکا اور سرکش نہیں) ثمن یعنی ثمن
 و صورت منہ بھی نفقہ ملے گا مگر اگرچہ بعد ولی یا خاوت کے بھی ہو جبکہ حورت کی رضا سے ہوگی (یعنی اگرچہ ایک بار رضا مندی سے خلوت یا و طی
 ہو چکی ہو تب بھی عورت کو حق ہے کہ قبل وصول مہر ولی مکرر سے باز رکھے) ثمن یا میں جدا جین کے قول سے احتراز ہو اسلیمے کہ جب مرد نے عورت سے
 اسکی خوشنودی کے ساتھ ایک بار ولی یا خلوت کر لی اسے حق منہ ہا اسلیمے کہ وہ معقود علیہ کو تسلیم کر چکی اور بعد قرض تسلیم کے حق دہی ہو گا
 اور اگر اس کی دلیل یہ ہو کہ مرد ولی معقود علیہ کو پس جتنی تسلیم کرنا تسلیم باقی کا موجب نہ ہو گا و قیاس علی گھدا جین کے قول کو مرجع کرنا ہو

مهر نہیں ہم اور اگر ولی نے مہر کی ضمانت کرنی تو صحیح ہو اگرچہ حورت مفیرہ بھی ہو اور مفیرہ (بوقت بلوغ) بچا ہے ولی سے مطالبہ کرے یا
 زوج سے اور اگر ولی اپنے پاس سے اور کر دے اور زوج کے حکم سے ضمان ہو اور اگر تو زوج سے مطالبہ کرے ورنہ نہ (اسیلمے کہ بدون مہر دیون ضمان
 ہو یا تو زن اور اگر سے حق رجوع نہیں ہوتا) ثمن یہ جو کہ اگرچہ مفیرہ بھی ہو اسلیمے کہ جب مفیرہ ہوگی تو مہر کا مطالبہ ہوگا مگر کسی کی کہ
 پس ہم ہو سکتا تھا کہ اسکی ضمانت صحیح نہو اسلیمے کہ اب باعتبار ضمان کے مطالبہ بنیادیکس ایک ہی آدمی مطالبہ اور مطالبہ دونوں سچا
 یہ جائز نہیں مگر اس ہم کا اعتبار نہیں ہو اسلیمے کہ حقوق عقد بیان مثل یعنی زوج بھی کی طرف بھرتے ہیں پس لی صرف مفیرہ ہی تمام رساں
 بخاتم بیع کے اسلیمے کہ جب باپ نے صغیر کا مال بیجا جائز نہیں کہ خود ہی ضمان قیمت کا بنے اسلیمے کہ حقوق عاقد کی طرف رجوع میں
 (مسئلہ مہر کی ضمانت اور اسی بنا پر رہن وغیرہ ہر طرح کی توفیق مثل و سکر مطالبہ کی جائز ہے) ہم اور حورت کو حق ہے کہ کہ تو الی وصول
 (ہر) ولی اور سفر یا گھر سے باہر جانے سے باز رہے (اسلیمے کہ بدون وصول عوض تسلیم معوض پر مجبوری نہیں ہو سکتی) ہم اور کو نفقہ
 روک کر نہ نکاح نہیں ہو اگر عورت ولی یا سفر سے مانع ہو (اسلیمے کہ یہ منہ اپنے حق لینے کے لیے ہو جھکا اور سرکش نہیں) ثمن یعنی ثمن
 و صورت منہ بھی نفقہ ملے گا مگر اگرچہ بعد ولی یا خاوت کے بھی ہو جبکہ حورت کی رضا سے ہوگی (یعنی اگرچہ ایک بار رضا مندی سے خلوت یا و طی
 ہو چکی ہو تب بھی عورت کو حق ہے کہ قبل وصول مہر ولی مکرر سے باز رکھے) ثمن یا میں جدا جین کے قول سے احتراز ہو اسلیمے کہ جب مرد نے عورت سے
 اسکی خوشنودی کے ساتھ ایک بار ولی یا خلوت کر لی اسے حق منہ ہا اسلیمے کہ وہ معقود علیہ کو تسلیم کر چکی اور بعد قرض تسلیم کے حق دہی ہو گا
 اور اگر اس کی دلیل یہ ہو کہ مرد ولی معقود علیہ کو پس جتنی تسلیم کرنا تسلیم باقی کا موجب نہ ہو گا و قیاس علی گھدا جین کے قول کو مرجع کرنا ہو

وقبل اخذ ما بين تجميله كلاً وبعضاً **ش** الخرب وهو قبل متعاق بقوله ولها من ثمرة عطية
على قوله ما بين تجميله قوله **ش** وايقود ما يجعل لثامها من مثل مهرها غيرا غير مقدراً بالبر والنجس
ان لم يمين **ش** لفظ المختصر هذا والمجمل والموجمل ان بينا ذلك ولا قامت عار **ش** والسفر والخروج للحج
وزيارة اهلها بلا اذنه قبل قبضه **ش** اي ولها السفر الى اخره قبل قبض المحجل

کہ جس طرح بیع بعد تسلیم جائے ہو جو تین واپس نہیں پاسکتا ایسے ہی عورت کو بھی حق نہیں مگر امام ابو حنیفہ کا قول قیاس غلطی پر مبتنی ہے اور دیگر
 بیع ذاتہ تو اسکی تسلیم ملکیت ہو بالکل تہ اذ بیان منافع ہیں لہذا تسلیم کرنا نفع موجود سے متعلق ہوگا مگر عدم سے نہ ہوگا پس عورت کو ہر نفع
 حادث پر حق منع ہے مگر اس مقدار میں کہ حصول کر لینے سے پہلے جسکی تعمیل بیان کر دی گئی ہو سب سب محال ہو یا بعض یا وہ مقدار جسکی
 حصول سے عرفا ایسی عورتوں کے لیے محال ہو اگر تاہر عرف یعنی عورت کو حق ہے کہ وہ ملی سے اور مرد کے ساتھ باہر جائے سے منع کرے جب تک
 اسقدر حصول نکاح کے جسکے نقد دینے کا وعدہ کیا ہو خواہ کل نقد ہو یا بعض اور اگر نقد دینے کا کچھ بھی وعدہ نہ ہو تو وہ حال سے خالی نہیں
 خواہ یہ کہ افسر تہ کو دی گئی ہو کہ سب مہر مؤجل ہے یا سب کو تاہر عرف یعنی عورت کو حق منع نہ رہا اور اگر اسکا ذکر نہیں آیا تو یہ سمجھا جائے
 کہ ایسی عورتوں کے مہر کے کس قدر نقد دینے کا اس قوم یا ملک میں عرف ہے اگر کچھ عرف ہو تو اس مقدار کے وصول کرنے تک عورت کو
 حق منع ہوگا مگر ہمارے زمانے اللہ ہمارے شہر کا عرف ہمارے نزدیک قابل نظر ہے ایسی کہ عرف کا اعتبار مطلق نہیں بلکہ بشرط
 ہوتا ہے پس سارے خلاف منصوص ہے عرف بھول سے عرف متعلق ثابتہ وغیرہ کبھی قابل حجت نہیں ہیں اور یہاں کا عرف
 باب مہر میں ہے کہ جب قدر حد یا دہچون انکی مقدار سے مہر فروں کر دیا جائے کہ وہ اور عورت کبھی مطالبہ نہ کرے خصوصاً بحالت حیات
 زوج خصوصاً تا بقای نکاح خصوصاً تا حسن معاشرت بلکہ بوقت موت بھی اگر خاندان میں پر خاش اور عداوت نہ ہو تو مہر کا ذکر نہیں
 آتا اور آئے کیونکہ اگر مہر کا لحاظ کیا جائے تو زوج مع تمام خاندان کے عورت کے حق سے ادا نہیں کرے کیسی میراث اور کہان کے دوسرے
 حقوق مجھے یا زمین کے فرائض کے ہفتون میں کبھی کسی سائل نے مہر کا ذکر بھی کیا ہوا لا ما شاء اللہ صرف بوقت پر خاش و عداوت
 ایک دوسرے کے رک دینے اور پریشان کرنے کو مجمل دوسری تدبیروں کے دعویٰ مہر بھی ہوتا ہے تو اب عرف منکر اور راج محال کس قابل
 عمل ہو سکتا ہے ش قبل کا لفظ ظاہر ہے اسکے قول و لکن انتفع سے متعلق پھر صنف کے اپنے قول ما بین تعجیل کو معلوم
 کیا اپنے قول و قدر تاہر عرف مگر بیع یا خمس سے تقدیر نہ ہو اگر کچھ بیان نہیں کیا گیا (یعنی اگر تعجیل و تاہر محال کچھ مذکور نہیں آئی
 تو ایسا نکرین کہ بیع یا خمس غیر ضرور نقد لا دینا۔ یعنی اگر بیان یا عرف کچھ ثابت نہ ہو تو خود اندازہ نہ کریں) ش منع مہر کا یہ لفظ
 اور مہر محال موعا اگر بیان کر دیا گیا تو وہی ہو نہ کہ جب عرف ہم اور وصول پانے سے پہلے عورت کو اختیار ہو کہ بے اذن شوہر کا بیانی
 ضرورتوں کے لیے سفر کرے یا گھر سے نکلے یا قارب کی ملکات کو جائے ش یعنی اسے حق سفر حاصل ہے مہر محال یا عرفی وصول پانے سے پہلے

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

فان لكل دمي ذممة او حر فحسية فميش اي في دار الحرب ودية او بلا دم فاجاز عندهم ش اي في الحالان
الكاح بلا دم يجوز عندهم فلا يوجب شيئا فاما قال هذا لانه لم يخرج هذا في بينهم او يجب المصنع عندهم لا يكون حكم المسلم عند
وجوب الدم فوطئت او طلقت قبله او مات فلا دم لها وان انحبا بالجر او خنزير عين ثمة اسما او اسلم احد مما قلها ذلك في
غير عين فقيمة الزمير فما ش اي في صورة المهر وهو المثل في الخنزير ش لان الزمير عندهم مثل كالحمل عندنا ولا يحل
اخذها فاجاب بالقية يكون اعراضا عن المهر واما الخنزير فمن ذوات القيم عندنا هكذا الشاة عندنا
فاجاب بالقية لا يكون اعراضا عنه فيجب المثل اعراضا عن الخنزير

جیسے گندم جبکہ سر پہی ہی ہو سبک جنس ہر نفقات دونوں سے نہوگا جیسے زیور جبکہ مر گندم وغیرہ سے ہو سبک جنس ہر سے نہو اور ہو جنس نفقات جو جمع ہو سکتے ہیں جیسے گندم جبکہ ہر نقد ہو سبک جنس نفقات سے ہو مگر جو غائب جمع ہو سکیں جیسے پٹیکے کھانے سے ہو کپڑے وغیرہ یا ارشیای بکار آمد و زمانہ پس جبکہ باہم اختلاف ہو تو مرد کا قول مقبول رہے گا ظاہر اسکا شاہد ہر آدمی پہلا اپنی گلو خلائی کی نگر تازہ پھر احسان وغیرہ کی اور مرد واجب ہر اور ہر یہ سبب اور اولی ہر پھر لائے اس مال کا مرہن تاکہ فائدہ حاصل کرے زوج برات کا اور فائدہ اٹھائے زوج ملک مستقل سے ہم پھر اگر کسی ذمی نے ذمیہ سے یا حربی نے عوبیہ سے وہیں نکاح کیا شش یعنی شش وار حربین اور مرہن مرد اور باغ یا یہ کہ مرہن نہیں ہر اور ہو بھی ایسا جائز انکے نزدیک شش یعنی حال یہ ہر کہ نکاح بلا مرہن انکے نزدیک جائز بھی ہو تو کچھ بھی واجب نہوگا اور یہ ایسے کہ اگر ایسا انکے دین میں جائز نہو تا یا (غواہ خواہ) مرہن کے نزدیک واجب ہوتا حکم مسئلہ کا عدم وجوب ہر نہو تا ہم پھر (ہر ذمیہ یا حربیہ) وطن کی گئی یا قبل وطنی طلاق دی گئی یا زوج اسکا مر گیا تو اسے شش نہیں ہر یعنی دارا سلام بین آئین اور ہم سے داد خواہی کرین یا وہین سے ہم سے ہفتا کرین مگر صورت عدم ہر جن ظاہر ہر اور صورت ہفتہ بین ایسے کہ گو ہم انہر اپنے احکام نافذ نہ کریں تاہم اپنے خلاف بھی حکم نہ کریں اور مرد اور یا خون وغیرہ مال ہی نہیں ہم اور اگر بمقابہ خنزیر نکاح کیا ہو مگر وہ خنزیر میرین ہو یعنی یہ خنزیر خنزیر پھر دونوں مسلمان ہوں یا ایک تو اسے یہی ملیگا اور اگر خنزیر میرین نہ ہو تو شراب کی قیمت ملے گی اور ہر مثل خنزیر میں شش ایسے کہ خمر کفار کے نزدیک مشلی ہر جیسے ہمارے نزدیک ہر کہ اور مسلمان کو اسکا لینا حلال نہیں تو قیمت کا اور جب کہ اگر یا اس سے اعراض ہو (ایسے کہ خمر مشلی ہر تو قیمت اس کے مثل نہوگی) مگر خنزیر ذوات قیم سے ہر انکے نزدیک لینے مشلی نہیں (جیسے ہمارے نزدیک بکری تو اسکی قیمت دلانا اس سے اعراض نہوگا) (ایسے کہ مشلی کی مشلی قیمت نہیں ہوتی مگر حنی اور قیمتی کی مثل قیمت ہو جیسے کہ عشرین گدھا) پس ہر مثل (جو فساد و تسمیہ) واجب ہوگا تاکہ خنزیر سے اعراض ہو جائے (اور اگر بیعت قرار پاتا تو وہی بیعت کا مطلب یہ ہر کہ کچھ نہ ملتا ایسے کہ جن کا مثل نہیں ہوتا اور نہ وہ عین شرع میں دلانا جائز تھا پس سمجھا جاتا کہ ہر ہی نہ تھا اور یہ نکاح کفر میں ہوا اسلام میں نہ تھا کہ مرہن سے لازم ہوتا۔

۵۷

[illegible][illegible]

۵۹

من بی خبر بکسایت
اور عدوت اور نفقت تو
بیان می نطق عام غلوں
موج اور فاساد کو شکر
از جیسا جلالت بر عوالم تو
زبان غلام هر و من بین
کیا جاود می کلاخ فاسد
که خود مستورین کی چو که
صفت کی هسته

۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰

ش ای ان محمد المولیٰ الاستخار مع وجوالتبوء لکالتسقط النفقة عن الزوج والتبوء مصد بوائه صرکلا و بوائ له
 اذا هیأت له منکره والمولی ان له یحییٰ لکن ان التبوء تسد الیه باعتبار انه یمن الزوج من فی لک صرکله انکاح عبده وامته بکرها
 بش ای تیج کل ولعبد بلاضاهه والحق قتل نفسها قبل الوطی المحرمه لاولی امته قتلها قبله بش ای قبل الوطی لا یجزل
 بالقتل اخذ المحرم فی زوی بالحرمان اما فی صوره لاولی القاتله نفسها لا تأخذ شیئا فکل المحرم بالموت انما قاتل قبل الوطی لان بعد
 الوطی المحرم واجب الیه موتین هم وزوج الامه یضرب باذن سیدها بش فلان الغرض من عرجه واث الولد هو طلاق کرها
 وروایت انه مکتوبه عن قتله صر و عبد نش فان كانت تحت العبد فلهما الخیال الا قتلا دمه لعل و هو لکن
 بش یعنی مولی نے نہ مست طلب نہ کی اور لونڈی نے نہ خدمت کی مگر شبہ باشی کا علیحدہ انتظام بدستور ہو تو نفقہ ذمہ زوج سے ساقط
 نہوگا۔ اور تبوئیت مصد بہر بوائہ منبر لاکا اور بوائت کہ تب بولنے ہن جبکہ تو اسکے لیے مکان مہیا کرے اور مولی نے اگرچہ لونڈی کے
 لیے منزل مہیا نہیں کی مگر تبوئیت ایسے اکی طرف منسوب ہوتی ہے کہ اسے زوج کو تکمیل دی ہو اس بات کی ہم اور مولی کو اختیار ہے کہ اپنے عبد
 اور کثیر کا نکاح کرے جبہر اش یعنی ہر ایک کا نکاح انکی رضا کے بدون کر سکتا ہو م اور جس حصہ نے وطی سے پہلے خود کشی کر لی
 کل مہر یا لگی اور مولی نہ پائیگا جسے اپنی لونڈی کو قبل وطی قتل کر ڈالا بش یعنی ایسے مہر نہ پائیگا کہ اسے مہر کے لینے میں عجلت کی
 بسبب قتل کے پس جزا اسکی حرمان ہو ایسے کہ کلیات فقہ سے ہر جسے اپنے وقت سے پہل کی محرومی اسکی جزا ہو مگر صورت اولی
 میں پس جسے اپنے نفس کو قتل کیا وہ تو کچھ نہیں لیتی ہے تو مہر موت سے مکمل ہو گیا اور قبل وطی کی قید ایسے بڑھائی کہ بعد وطی تو
 دونوں صورتوں میں مہر پورا ہو ہی جاتا ہو ہم اور لونڈی کا زوج عزل کرے مولی کے اذن سے بش ایسے کہ عزل مٹ کر نابہر طرکے
 ہونے سے اور لڑکا اسکے مولے کی ملک ہو وٹ عزل یہ ہو کہ مرد بوقت انزال عورت سے علیحدہ ہو جائے تاکہ نطفہ رحم میں نہ جا
 اور حل نہ ہو پلا ف حصہ کے کہ امین اسے اجازت لینا چاہیے ہم اور جو لونڈی یا کاتبہ لڑا دیا جائے اور مہر موت میں کسی نزا کے یا غلام دونوں
 حاملین میں اختیار ہوگی اگر پاک و نکاح اول پر باقی رکھے یا نہ بش پس اگر مہر عید کے نکاح میں تو اسے اختیار ہو بالاتفاق تاکہ مار و مہر ایسے کہ

اردو ترجمہ کے ساتھ
 اگرچہ مولی نے نہ مست طلب نہ کی اور لونڈی نے نہ خدمت کی مگر شبہ باشی کا علیحدہ انتظام بدستور ہو تو نفقہ ذمہ زوج سے ساقط نہوگا۔ اور تبوئیت مصد بہر بوائہ منبر لاکا اور بوائت کہ تب بولنے ہن جبکہ تو اسکے لیے مکان مہیا کرے اور مولی نے اگرچہ لونڈی کے لیے منزل مہیا نہیں کی مگر تبوئیت ایسے اکی طرف منسوب ہوتی ہے کہ اسے زوج کو تکمیل دی ہو اس بات کی ہم اور مولی کو اختیار ہے کہ اپنے عبد اور کثیر کا نکاح کرے جبہر اش یعنی ہر ایک کا نکاح انکی رضا کے بدون کر سکتا ہو م اور جس حصہ نے وطی سے پہلے خود کشی کر لی کل مہر یا لگی اور مولی نہ پائیگا جسے اپنی لونڈی کو قبل وطی قتل کر ڈالا بش یعنی ایسے مہر نہ پائیگا کہ اسے مہر کے لینے میں عجلت کی بسبب قتل کے پس جزا اسکی حرمان ہو ایسے کہ کلیات فقہ سے ہر جسے اپنے وقت سے پہل کی محرومی اسکی جزا ہو مگر صورت اولی میں پس جسے اپنے نفس کو قتل کیا وہ تو کچھ نہیں لیتی ہے تو مہر موت سے مکمل ہو گیا اور قبل وطی کی قید ایسے بڑھائی کہ بعد وطی تو دونوں صورتوں میں مہر پورا ہو ہی جاتا ہو ہم اور لونڈی کا زوج عزل کرے مولی کے اذن سے بش ایسے کہ عزل مٹ کر نابہر طرکے ہونے سے اور لڑکا اسکے مولے کی ملک ہو وٹ عزل یہ ہو کہ مرد بوقت انزال عورت سے علیحدہ ہو جائے تاکہ نطفہ رحم میں نہ جا اور حل نہ ہو پلا ف حصہ کے کہ امین اسے اجازت لینا چاہیے ہم اور جو لونڈی یا کاتبہ لڑا دیا جائے اور مہر موت میں کسی نزا کے یا غلام دونوں حاملین میں اختیار ہوگی اگر پاک و نکاح اول پر باقی رکھے یا نہ بش پس اگر مہر عید کے نکاح میں تو اسے اختیار ہو بالاتفاق تاکہ مار و مہر ایسے کہ

اگرچہ مولی نے نہ مست طلب نہ کی اور لونڈی نے نہ خدمت کی مگر شبہ باشی کا علیحدہ انتظام بدستور ہو تو نفقہ ذمہ زوج سے ساقط نہوگا۔ اور تبوئیت مصد بہر بوائہ منبر لاکا اور بوائت کہ تب بولنے ہن جبکہ تو اسکے لیے مکان مہیا کرے اور مولی نے اگرچہ لونڈی کے لیے منزل مہیا نہیں کی مگر تبوئیت ایسے اکی طرف منسوب ہوتی ہے کہ اسے زوج کو تکمیل دی ہو اس بات کی ہم اور مولی کو اختیار ہے کہ اپنے عبد اور کثیر کا نکاح کرے جبہر اش یعنی ہر ایک کا نکاح انکی رضا کے بدون کر سکتا ہو م اور جس حصہ نے وطی سے پہلے خود کشی کر لی کل مہر یا لگی اور مولی نہ پائیگا جسے اپنی لونڈی کو قبل وطی قتل کر ڈالا بش یعنی ایسے مہر نہ پائیگا کہ اسے مہر کے لینے میں عجلت کی بسبب قتل کے پس جزا اسکی حرمان ہو ایسے کہ کلیات فقہ سے ہر جسے اپنے وقت سے پہل کی محرومی اسکی جزا ہو مگر صورت اولی میں پس جسے اپنے نفس کو قتل کیا وہ تو کچھ نہیں لیتی ہے تو مہر موت سے مکمل ہو گیا اور قبل وطی کی قید ایسے بڑھائی کہ بعد وطی تو دونوں صورتوں میں مہر پورا ہو ہی جاتا ہو ہم اور لونڈی کا زوج عزل کرے مولی کے اذن سے بش ایسے کہ عزل مٹ کر نابہر طرکے ہونے سے اور لڑکا اسکے مولے کی ملک ہو وٹ عزل یہ ہو کہ مرد بوقت انزال عورت سے علیحدہ ہو جائے تاکہ نطفہ رحم میں نہ جا اور حل نہ ہو پلا ف حصہ کے کہ امین اسے اجازت لینا چاہیے ہم اور جو لونڈی یا کاتبہ لڑا دیا جائے اور مہر موت میں کسی نزا کے یا غلام دونوں حاملین میں اختیار ہوگی اگر پاک و نکاح اول پر باقی رکھے یا نہ بش پس اگر مہر عید کے نکاح میں تو اسے اختیار ہو بالاتفاق تاکہ مار و مہر ایسے کہ

اگرچہ مولی نے نہ مست طلب نہ کی اور لونڈی نے نہ خدمت کی مگر شبہ باشی کا علیحدہ انتظام بدستور ہو تو نفقہ ذمہ زوج سے ساقط نہوگا۔ اور تبوئیت مصد بہر بوائہ منبر لاکا اور بوائت کہ تب بولنے ہن جبکہ تو اسکے لیے مکان مہیا کرے اور مولی نے اگرچہ لونڈی کے لیے منزل مہیا نہیں کی مگر تبوئیت ایسے اکی طرف منسوب ہوتی ہے کہ اسے زوج کو تکمیل دی ہو اس بات کی ہم اور مولی کو اختیار ہے کہ اپنے عبد اور کثیر کا نکاح کرے جبہر اش یعنی ہر ایک کا نکاح انکی رضا کے بدون کر سکتا ہو م اور جس حصہ نے وطی سے پہلے خود کشی کر لی کل مہر یا لگی اور مولی نہ پائیگا جسے اپنی لونڈی کو قبل وطی قتل کر ڈالا بش یعنی ایسے مہر نہ پائیگا کہ اسے مہر کے لینے میں عجلت کی بسبب قتل کے پس جزا اسکی حرمان ہو ایسے کہ کلیات فقہ سے ہر جسے اپنے وقت سے پہل کی محرومی اسکی جزا ہو مگر صورت اولی میں پس جسے اپنے نفس کو قتل کیا وہ تو کچھ نہیں لیتی ہے تو مہر موت سے مکمل ہو گیا اور قبل وطی کی قید ایسے بڑھائی کہ بعد وطی تو دونوں صورتوں میں مہر پورا ہو ہی جاتا ہو ہم اور لونڈی کا زوج عزل کرے مولی کے اذن سے بش ایسے کہ عزل مٹ کر نابہر طرکے ہونے سے اور لڑکا اسکے مولے کی ملک ہو وٹ عزل یہ ہو کہ مرد بوقت انزال عورت سے علیحدہ ہو جائے تاکہ نطفہ رحم میں نہ جا اور حل نہ ہو پلا ف حصہ کے کہ امین اسے اجازت لینا چاہیے ہم اور جو لونڈی یا کاتبہ لڑا دیا جائے اور مہر موت میں کسی نزا کے یا غلام دونوں حاملین میں اختیار ہوگی اگر پاک و نکاح اول پر باقی رکھے یا نہ بش پس اگر مہر عید کے نکاح میں تو اسے اختیار ہو بالاتفاق تاکہ مار و مہر ایسے کہ

卷之五

[illegible]

ہوا دیا جاسکتا ہے۔ اور یہ بیان ہوسکتا ہے کہ
 قیام تک یہ ایک اور دور
 ملا جو سب سے اعلیٰ اور
 بال میں علیٰ معنی ہمارے
 ساتھ جو کچھ کہیں
 مال اور ایندھن کے
 فیزی اور کیمیائی
 کردہ آزاد ہو سکتا ہو
 میں ایک تحقیقی اور

البيان في مسألة الجبران المحبلة لقضائية كابد لها من القبض فطلات ملاك الكاح من لوازم ثبوت طاعة المير بحسب الإنشاء
منه وهو الوجه الثاني لا نهى عن عليها وهو يقع عن كفاتها لثبوت به ثبوت أي لثبوت جمل الاعتاق والخناق عن الكفارة يقع عن
الكفارة وهذا قاله لك لا بد من العرض في الكفارة أي تبيد هذا عند ابن حنيفة وكذا عند محمد وأما عند أبي يوسف فكذا
والقول سواء فيثبت المالك هذا بطريق المحبة وتستغن المحبة عن القبض هو ثم كما يستغن البيع عن القبول هو ركن فنقول القبول كركن محتمل
سقط كما أن التعاطي لا القبض فلا يحتمل السقوط في المحبة حال هو فإن اسم المترجمان بالشرع وأو في عدة كما فرمعه قد ينسلك أو عليه

(اور جو لازم ساقط نہیں ہو سکتے ساقط نہیں ہوتے) جیسا کہ مہمین (اسی مخمین) آتا ہو کہ جو مہیا اقتضا ہو وہ میں بھی قبضہ چارہ نہیں ہے
یعنی مہمین قبضہ شرط پس مہیا اقتضائی میں بھی قبضہ شرط ہو گیا اور ساقط نہ ہوگا) پس باطل ہو جانا ملک کھاج کا نفوت ملک بین کو لازم
ہے اور اس طرح کرائس منفک نہیں ہو سکتا (اسی لئے کہ ممکن نہیں کہ ملک کھاج انکے ملکوں سے صحیح ہو سکے) ہم اور وہ اسی زوجہ کو ملے گی
ش اس لئے کہ زوج اسی پر آباد ہوا ہو (تو وہی آزاد کو بولی ہوئی اور وہی مالک لا) ہم اور (اس صورت میں) اگر عورت یہ نفوت کرے کہ
بہ آزادی میر فلان کفارہ کی طرف سے ہو تو ہو جائیگی شل یعنی اگر اسکے آنا کر تے وقت نفوت کرے کہ میرے کفارہ سے آزاد ہو ہم اور اگر
کہ عورت نے یہ (یعنی تو اسے میری طرف سے آزاد کر) بدون (ذکر) بدل کے تو کھاج نہ فاسد ہوا اور وہ (مولی) کے لیے ہو شش اور یہ
از قبضہ کے نزدیک ہو اور ایسا ہی محمد کے نزدیک مگر ابو یوسف کے نزدیک یہ اور پہلی صورت دونوں برابر ہیں تو وہاں ملک بطور مہینہ ثابت
ہو گیا اور مہینہ قبضہ سے مستثنی ہو گا حالانکہ وہ رکن ہو پس ہم کہیں گے (جو اب ابو یوسف) قبول (وہ مشکل بالا میں جو جاقضای بیج ساقط
ہو گیا) وہ ایسا رکن تھا جو سقوط کا قتل تھا جیسا کہ بیج تناطی میں مگر قبضہ پس وہ مہمین کسی طرح سقوط کو قبول ہی نہیں کر سکتا
(اور اسی شرط یا رکن اقتضا کی تاثیر سے متاثر سقوط نہیں ہو سکتی) ہم پھر اگر دونوں زوج و زوجہ مسلمان ہو جائیں اور کھاج ہو انھا
بدون گواہ کے یا طلع ہو انھا عدت میں کا قری (اس طرح کہ عورت کو انکے زوج کفر نے طلاق دی اور اسنے بدون انتظار یا عدت و سرے کھاج
کر لیا پھر مسلمان ہوئی یا نہ ہو ایک وہ دونوں اس طرح کے کھاج کو صحیح اعتقاد بھی کرتے تھے اسی طرح پر چھوڑ دیے جائیں (یعنی یہ طلع آتی ہو گیا)

[illegible][illegible][illegible]

وہاں سے ایک سو چوبیس کی طرف سے
ملاقا ہوئی اور ایک سو چوبیس کی طرف سے

[illegible]

۷۷

۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

کتاب

[illegible]

باب الفقه

و یعنی تقسیم کرنا بیعیون میں تاکہ کسی کو زیادہ اللہ کسی کو کم نہ سے جیسا کہ حدیث میں وارد ہوگا اذاکانت عند الرجل امرأتان قلن قلنا لیسما جائعا فیکون القیاس فی توفیق ساقط (ترمذی) جبکہ دو کے پاس دو عورتیں ہوں اور باہری نہ کرے انہیں قیاس کے اسطرح ایک ایک کا کٹاں اسکا اگر اہوا ہو گا پھر تقسیم نہیں امور میں ہر جو قابل قسمت ہیں مگر رغبت نفس و محبت قلب پر نہ اختیار ہو نہ اسکا شرفا و اعتبار جیسا کہ مفسر موی پر کر فرمایا اللہ مٹھلہ فیما املاک فلا تمکنونی فیما املاک (ترمذی) ای اللہ ہم سہری تقسیم ہو اس چیز میں جس میں مالک ہوں تو تم مجھے ملامت نہ کر اس میں جبکا اختیار جمعی کو ہو اور مجھے نہیں) ہم عدل واجب ہر قسمت میں اور اس تقسیم میں ہا کرہ اور شیعہ اور حدیثہ اور قدیم اور مسلمان ایک دیکھتا سب برابر حق ہیں اور لورنڈی اور کتا بلہ اور ام الولد اور مدبرہ کو نہ کہ آدھا ہو (یعنی جبکہ دوسری لونڈی یا ام ولد وغیرہ

[illegible]

۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰

[illegible][illegible]

از دسترهای خارج و قلعه

اردو ترجمہ شرح و تفسیر
پیشوا کی سرکار
کشیست اور فتنہ
دینی امور کا
نہایت اہم
کاغذ پر لکھا گیا
کامیاب و ناکام
فی الواقعہ میں
پرستان میں
بھون بھونانے
افغان سے گھر
میں حرام کرنا
علاقہ میں
دولت کے لئے
جلد مع
پیشوا کی

۱۲۳۵ھ
۱۸۱۹ء

مرفقهم منه يا حرم من النسب الام اخته واخوتها فلان ام الاخت الاخ من النسب كما ان وطوء الابن كل منها حرام ولكن لا في الرضاع
 وهي امه لثلاثه صواع الام رضاعا للاخته او الاخ نسبيا والام نسب الاخت او الاخ رضاعا فالام رضاعا للاخت والاخ
 رضاعا فان قل قوله الام اخته ان اريد بالام الام رضاعا وبالاخت الاخت رضاعا لا يشعل اذا كانا من احدى اهل البيت
 الرضاع وان اريد بالام الام نسبيا وبالاخت الاخت رضاعا او بالعكس فيمثل الصوتين الآخرين قلنا المدا اذا كانا من احدى اهل البيت الرضاع
 ان يكون احدهما فقط او كل منهما واخت ابنه ش فلان اخت الابن من النسب اما البنت اما الرتبة وقد طوى
 وكان لا من الرضاع ووجه ابنه ش احدى الابن نسبيا اما امه امه موطوءة فلا ذلك من الرضاع واما عمه
 وعمته فمخاله خالته ش اعلم ان الام والام نسبيا بالاع وطوء الجد الصحيح والجد الفاسد ولا كذلك من الرضاع

[illegible][illegible]

من العجايب
المعروفه
ادرجها في
نسخه قول
الشيخ رحمه الله
في ميزان
الحق والعدل
در ايه
خداوند

[illegible]

سید محمد علی

مجلس شورای اسلامی

اس کے لئے جو کہ وہاں سے
 دنیا کے کمال پر پہنچنا چاہے
 دولت و فراخ قلبی بہت سے
 محنت و پیادگی سے حاصل کرے
 کہ جان پر قربات اپنی با
 جسکی وہ مقصود ہے جس ملک
 کو نہایت محنت سے حاصل کرے
 زبان بادشاہی محنت سے
 قلعہ و ترسے فتح کرے
 میں سے شہرین و چوڑے
 میں سے کسی کو نہ اپنی

[illegible][illegible]

نہوئی ان زوجہ کی بیٹی ہوئی مگر ایسی زوجہ کی بیٹی جس سے وطنی نہ کی ہو حرام نہیں ہوتی پس اس چھوٹی سے دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے ہم اور بڑی کو مہر نہیں ہے اگر ایک بک خول وصول نہوا تھا (اسی لیے کہ وہ موجب تفریق ہو اور مہر قبل خول محل سقوط میں ہو اور وطنی ہو چکی ہو تو پورا مہر ملیگا اسی لیے کہ مہر بعد نکاح رساقطاً نہیں ہوتا ہم اور چھوٹی کو آدھا مہر ملے گا پھر مرد اس نفع کا دعویٰ بڑی پر کر سکتا ہے اگر اس نے فساد کا ارادہ کیا تھا ورنہ نہ (یعنی اگر یہ معلوم ہو کہ عورت نے بغرض فساد و انحراف ایسا کیا تو جو کچھ چھوٹی کو دیا ہو اس سے واپس کر لے اور اگر ثابت ہو کہ بغرض علاج ضروری یا حفظ جان پلایا یا سہواً ایسا ہوا یا لڑکی نے خود پی لیا تو رجوع نہیں ہو ہم اور محبت (یعنی ثبوت) دو دھ پینے کی دو مردوں کی شہادت ہو یا ایک مرد و عورتوں کی فتنہ یعنی بدون دو مردوں یا ایک مرد و عورتوں کی گواہی سکے دو دھ پلانا محبت نہیں کہ مرد و عورت سے جدا یا نکاح باہمی حرام ہو جائے اور کہا امام مالک نے کہ ایک عورت عادلہ کے بیان سے بھی آدھہ پینا ثابت ہو سکتا ہے اسی لیے کہ یہ باب دیانت سے ہو اور اس میں مرد و عورت - ایک - دو سب برابر ہیں مگر یہ استدلال ان کا قائم نہیں ہو سکتا اسی لیے کہ اس گواہی میں صرف اثبات حرمت ہی نہیں بلکہ زوال ملک نکاح بھی ہے پس لازم ہے کہ شروط شہادت کا ملہ پاسے جائیں -

[illegible]

قرون فنیس کرانی گامی
اولی رشفت نیویکات
کرانی سودی و کار
مخترق قونی کانی
اولی رشفت نیویکات
کرانی سودی و کار
مخترق قونی کانی
اولی رشفت نیویکات
کرانی سودی و کار
مخترق قونی کانی

کتاب الطلاق

احسن طلاقه فقط طلاق طواء فی وجہ و هو السنی طلاقه لغیر الموطوءة ولو فی حیض و الموطوءة تقریر فی
الثالث فی الطوارک و طافیہا یمین فی حیض و انشہر فی غیرہا فطلاق فی الکأنة و الصغیرة و الحامل للسنة

کتاب الطلاق

والنہج ہے کہ باب طلاق دو امر متضاد نظر آ رہے ہیں۔ ۱۔ ایشاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ بعض نکاحات اللہ تعالیٰ نے طلاق سے
لا (ابو داؤد) اللہ کے نزدیک سب مباح امور میں طلاق نہایت ناپسندیدہ ہے۔ ۲۔ فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ بعض نکاحات اللہ تعالیٰ نے طلاق سے
آپ نے بھی طلاق ہی اور طلاق ہی پر اشارہ کیا ہے۔ ۳۔ طلاق دینا برابر یا گناہ خاص و صما حضرت امام حسن علیہ السلام نے بکثرت طلاق
دینے والوں سے کہے تو ایسے معفو امر کو کیوں جائز رکھا اور جواب یہ ہے کہ طلاق اپنے وضع و اثر کے اعتبار سے دوسری ہی چیز جیسا
کہ حضور نے فرمایا ایسے کہ داد و اتفاق و اولاد و ذرائع تناسل تو اللہ و حسن معاشرت اور خیر فرائد دینی و دنیاوی اس کے مقدم ہیں۔ ۴۔
میں مگر اعتبار بعض مصالح و ضرورت اسکا وجود بھی تمامات فرائد نکاح و حسن معاشرت و دفع مضرت و خندا سے جو جسے ممکن ہو جائے
کیا اور طلاق کو روکا ہے ایسی غلطی کی جسکا علاج نہیں ہو سکتا۔ ۵۔ اسکا ذاتی اثر اور حسن معاشرتی اور اسی اعتبار سے و اتفاق طلاق
اکابر و اصغر سب مروج ہیں، ایسے کہ جب حسن معاشرت اور اتفاق و ثمرات نکاح کسی چیز سے متعارض ہو جائیں تو بلا تکلف طلاق بہتر قرار
سے اور فراق اولیٰ ہو وصال سے علاوہ ہیں طلاق بھی اس وقت لغراض نکاح کی معین اور مقدمہ ہر جاتی ہے کہ یہاں تک چھوٹے اور بڑے سب سے
پہلے قرار پکڑے پھر ہمارے فقہانے طلاق کی تین قسمیں کیں باعتبار حکم و اثر و رجحان جسکے بعد مرد کو حورت پر اختیار رہتا ہے کہ چاہے تو زوج
کرے نہ باندھ جسکے بعد شوہر کو کچھ اختیار نہیں رہتا البتہ اگر مرد و لون کی رضامندی سے نکاح ہو سکتا ہے تو یہ مفاد جسکے بعد نکاح بھی
نہیں جائز ہے مگر یہ کہ عورت دو کمرے سے نکاح کرے اور وہ بعد دخول اسے طلاق دے پھر اسی پر لے شوہر سے رضامندی فریقین نکاح ہو
مگر باعتبار حسن وقوع بھی طلاق کی تین قسمیں ہیں ملا حسن ملا بدی۔ اور اسکے سوا جتنی صورتیں فراق کی ہیں جیسے
فسخ۔ تفریق و خیار بلوغ و خیارات و نکاح بطلان اذن و علی و طلاق علی المال و غیرہ انھیں اقسام میں داخل ہیں تفصیل ان سب
کی آتی ہے ہم طلاق آئین سے یہ کہ ایسے طرح میں علی نہ کی گئی ہو ایک طلاق دے دینی جیسا کہ عورت جیسے نفاس سے پاک ہو علی ہو قبل
از مباشرت اسے ایک طلاق دے اور سوا کی کلمہ طلاق کے آئین اور کچھ نہ ملے ہم اور طلاق حسن اور اسی کو طلاق سنی بھی کہتے ہیں یہ کہ
کے غیر موطوءہ کو طلاق دے اگر جبہ حیض میں بھی ہو اور موطوءہ کے لیے (طریق طلاق حسن) یہ ہے کہ اگر تین طلاقیں یا چار تو قیوم طہون میں
ایک ایک کر کے دے اور ہر بار ایسا ہو حسین و علی نہ کی گئی ہو اور یہ قید ہے اس عورت میں جسے حیض آتا ہو گا یا نہ ہو یا حیض نہ ہو یا حاملہ کیے ہو یا نہ

۸۸
کتاب الطلاق
۱۔ ایشاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ بعض نکاحات اللہ تعالیٰ نے طلاق سے
لا (ابو داؤد) اللہ کے نزدیک سب مباح امور میں طلاق نہایت ناپسندیدہ ہے۔
۲۔ فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ بعض نکاحات اللہ تعالیٰ نے طلاق سے
آپ نے بھی طلاق ہی اور طلاق ہی پر اشارہ کیا ہے۔
۳۔ طلاق دینا برابر یا گناہ خاص و صما حضرت امام حسن علیہ السلام نے بکثرت طلاق
دینے والوں سے کہے تو ایسے معفو امر کو کیوں جائز رکھا اور جواب یہ ہے کہ طلاق اپنے وضع و اثر کے اعتبار سے دوسری ہی چیز جیسا
کہ حضور نے فرمایا ایسے کہ داد و اتفاق و اولاد و ذرائع تناسل تو اللہ و حسن معاشرت اور خیر فرائد دینی و دنیاوی اس کے مقدم ہیں۔
۴۔ میں مگر اعتبار بعض مصالح و ضرورت اسکا وجود بھی تمامات فرائد نکاح و حسن معاشرت و دفع مضرت و خندا سے جو جسے ممکن ہو جائے
کیا اور طلاق کو روکا ہے ایسی غلطی کی جسکا علاج نہیں ہو سکتا۔
۵۔ اسکا ذاتی اثر اور حسن معاشرتی اور اسی اعتبار سے و اتفاق طلاق
اکابر و اصغر سب مروج ہیں، ایسے کہ جب حسن معاشرت اور اتفاق و ثمرات نکاح کسی چیز سے متعارض ہو جائیں تو بلا تکلف طلاق بہتر قرار
سے اور فراق اولیٰ ہو وصال سے علاوہ ہیں طلاق بھی اس وقت لغراض نکاح کی معین اور مقدمہ ہر جاتی ہے کہ یہاں تک چھوٹے اور بڑے سب سے
پہلے قرار پکڑے پھر ہمارے فقہانے طلاق کی تین قسمیں کیں باعتبار حکم و اثر و رجحان جسکے بعد مرد کو حورت پر اختیار رہتا ہے کہ چاہے تو زوج
کرے نہ باندھ جسکے بعد شوہر کو کچھ اختیار نہیں رہتا البتہ اگر مرد و لون کی رضامندی سے نکاح ہو سکتا ہے تو یہ مفاد جسکے بعد نکاح بھی
نہیں جائز ہے مگر یہ کہ عورت دو کمرے سے نکاح کرے اور وہ بعد دخول اسے طلاق دے پھر اسی پر لے شوہر سے رضامندی فریقین نکاح ہو
مگر باعتبار حسن وقوع بھی طلاق کی تین قسمیں ہیں ملا حسن ملا بدی۔ اور اسکے سوا جتنی صورتیں فراق کی ہیں جیسے
فسخ۔ تفریق و خیار بلوغ و خیارات و نکاح بطلان اذن و علی و طلاق علی المال و غیرہ انھیں اقسام میں داخل ہیں تفصیل ان سب
کی آتی ہے ہم طلاق آئین سے یہ کہ ایسے طرح میں علی نہ کی گئی ہو ایک طلاق دے دینی جیسا کہ عورت جیسے نفاس سے پاک ہو علی ہو قبل
از مباشرت اسے ایک طلاق دے اور سوا کی کلمہ طلاق کے آئین اور کچھ نہ ملے ہم اور طلاق حسن اور اسی کو طلاق سنی بھی کہتے ہیں یہ کہ
کے غیر موطوءہ کو طلاق دے اگر جبہ حیض میں بھی ہو اور موطوءہ کے لیے (طریق طلاق حسن) یہ ہے کہ اگر تین طلاقیں یا چار تو قیوم طہون میں
ایک ایک کر کے دے اور ہر بار ایسا ہو حسین و علی نہ کی گئی ہو اور یہ قید ہے اس عورت میں جسے حیض آتا ہو گا یا نہ ہو یا حیض نہ ہو یا حاملہ کیے ہو یا نہ

۸۸
کتاب الطلاق
۱۔ ایشاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ بعض نکاحات اللہ تعالیٰ نے طلاق سے
لا (ابو داؤد) اللہ کے نزدیک سب مباح امور میں طلاق نہایت ناپسندیدہ ہے۔
۲۔ فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ بعض نکاحات اللہ تعالیٰ نے طلاق سے
آپ نے بھی طلاق ہی اور طلاق ہی پر اشارہ کیا ہے۔
۳۔ طلاق دینا برابر یا گناہ خاص و صما حضرت امام حسن علیہ السلام نے بکثرت طلاق
دینے والوں سے کہے تو ایسے معفو امر کو کیوں جائز رکھا اور جواب یہ ہے کہ طلاق اپنے وضع و اثر کے اعتبار سے دوسری ہی چیز جیسا
کہ حضور نے فرمایا ایسے کہ داد و اتفاق و اولاد و ذرائع تناسل تو اللہ و حسن معاشرت اور خیر فرائد دینی و دنیاوی اس کے مقدم ہیں۔
۴۔ میں مگر اعتبار بعض مصالح و ضرورت اسکا وجود بھی تمامات فرائد نکاح و حسن معاشرت و دفع مضرت و خندا سے جو جسے ممکن ہو جائے
کیا اور طلاق کو روکا ہے ایسی غلطی کی جسکا علاج نہیں ہو سکتا۔
۵۔ اسکا ذاتی اثر اور حسن معاشرتی اور اسی اعتبار سے و اتفاق طلاق
اکابر و اصغر سب مروج ہیں، ایسے کہ جب حسن معاشرت اور اتفاق و ثمرات نکاح کسی چیز سے متعارض ہو جائیں تو بلا تکلف طلاق بہتر قرار
سے اور فراق اولیٰ ہو وصال سے علاوہ ہیں طلاق بھی اس وقت لغراض نکاح کی معین اور مقدمہ ہر جاتی ہے کہ یہاں تک چھوٹے اور بڑے سب سے
پہلے قرار پکڑے پھر ہمارے فقہانے طلاق کی تین قسمیں کیں باعتبار حکم و اثر و رجحان جسکے بعد مرد کو حورت پر اختیار رہتا ہے کہ چاہے تو زوج
کرے نہ باندھ جسکے بعد شوہر کو کچھ اختیار نہیں رہتا البتہ اگر مرد و لون کی رضامندی سے نکاح ہو سکتا ہے تو یہ مفاد جسکے بعد نکاح بھی
نہیں جائز ہے مگر یہ کہ عورت دو کمرے سے نکاح کرے اور وہ بعد دخول اسے طلاق دے پھر اسی پر لے شوہر سے رضامندی فریقین نکاح ہو
مگر باعتبار حسن وقوع بھی طلاق کی تین قسمیں ہیں ملا حسن ملا بدی۔ اور اسکے سوا جتنی صورتیں فراق کی ہیں جیسے
فسخ۔ تفریق و خیار بلوغ و خیارات و نکاح بطلان اذن و علی و طلاق علی المال و غیرہ انھیں اقسام میں داخل ہیں تفصیل ان سب
کی آتی ہے ہم طلاق آئین سے یہ کہ ایسے طرح میں علی نہ کی گئی ہو ایک طلاق دے دینی جیسا کہ عورت جیسے نفاس سے پاک ہو علی ہو قبل
از مباشرت اسے ایک طلاق دے اور سوا کی کلمہ طلاق کے آئین اور کچھ نہ ملے ہم اور طلاق حسن اور اسی کو طلاق سنی بھی کہتے ہیں یہ کہ
کے غیر موطوءہ کو طلاق دے اگر جبہ حیض میں بھی ہو اور موطوءہ کے لیے (طریق طلاق حسن) یہ ہے کہ اگر تین طلاقیں یا چار تو قیوم طہون میں
ایک ایک کر کے دے اور ہر بار ایسا ہو حسین و علی نہ کی گئی ہو اور یہ قید ہے اس عورت میں جسے حیض آتا ہو گا یا نہ ہو یا حیض نہ ہو یا حاملہ کیے ہو یا نہ

وحيثما استعمل في ذلك غير مثل انت طالق ومطلقة رطقتك يقع بها واحدة رجعية وان نوى ضد هاتين
 في ضد الواحدة الرجعية وعلى الواحدة البائنة او اكثر من الواحدة ولفظ المختصر هذا ويقع به الرجعية ابدا اي سواء
 المرنى او نوى واحدة رجعية او بائنة او اكثر من الواحدة هو او لم ينو شيئا وانما الطلاق او انت طالق اطلاقا وانت
 طالق اطلاقا يقع واحدة رجعية ان لم ينو شيئا او نوى واحدة او اثنتين وان نوى ثلثا فثلث شمس هذا في الحق اما
 في الازمة فثنتان بمنزلة الثلث في الحق وقد ذكر في اصول الفقهاء لفظ المصداق واحد لا يدل على العدة فالثلث واحد
 اعتبارا من حيث ان رجوع فتم نية وان لم ينو يقع الواحد الحقيقي بالاثبات في الحق فعند محض كدالة للفظ الفرع عليه

فان الفاظ طلاق دو طور پر ہیں صریح اور کنایہ ہم صریح طلاق وہ ہے جو طلاق ہی کے معنی میں مستقل ہو دوسرے معنوں میں
مستقل ہو جیسے تو طلاق ہو اور مطلق ہو اور میں نے تجھے طلاق دی۔ ان لفظوں کے ایک طلاق رجعی پڑتی ہے جبکہ ایک ہی بار کے
اور رجعی ہو گئے جبکہ دوبارہ کہے ہم اگرچہ اسکی مذمت کی بھی نیت کرے شمس یعنی واحد رجعی کی ضد اور دو واحد بانسہ ہو یا واحد سے
زیادہ دو یا تین اور مختصر الوقت یاہ کا لفظ یاہ ہوا ان لفظوں سے ہمیشہ طلاق رجعی واقع ہوا کرتی ہے یعنی برابر ہو کہ نیت نہ کرے یا واحد رجعی
نیت نہ کرے یا بانسہ کی نیت نہ کرے یا ایک سے زیادہ کی ہم یا کچھ بھی نیت نہ کرے (ایسیلے کہ شرعیہ لفظ طلاق ہی میں موضوع بین لفظین
نیت کے محتاج نہیں اور جبکہ منع انکی طلاق رجعی کے لیے ہے اور رجعی عند ہوا بانسہ کی تو نیت بانسہ کی مقبرہ ہوگی ایسیلے کہ عمل نیت کا اپنی
مذمت میں نہیں ہوتا مگر مغالطہ وہ تعدد سے ہوجاتی ہے لہذا تین بار کے استعمال سے مغالطہ ہو جائیگی ہم اور انست طلاق اور انست طلاق
الطلاق اور انست طالق طلاق تین بھی ایک ہی رجعی ہوگی اگر کچھ نیت نہ کرے یا ایک کی نیت نہ کرے یا دو کی نیت نہ کرے اور اگر تین کی
نیت نہ کرے تو تین ہیں شمس یہ آزاد عورت ہیں ہرگز نہ مذمتی میں دو ہیں جیسے حرہ میں تین اور اصول فقہ میں مذکور ہو کہ لفظ مصدر کا
واحد ہو کسی عدد پر دلالت نہیں کرتا یعنی جب کہیں مثلاً طلاق تو دو یا تین پر دلالت نہ کرے گا) پس تین (باب طلاق میں) واحد اعتباری ہے
یعنی مجموع تین کی ایک فرد طلاق منانطہ کا اعتبار کر لیا ہے جیسے لشکر اور قوم کو مفرد قرار دیکر کہتے ہیں کہ لشکر یا قوم آئی حالانکہ ان میں بہت سے
افراد ہوتے ہیں ایسے ہی شرعاً تین طلاقوں کا مجموعہ ایک قسم کی طلاق ہے جسے مغالطہ کہتے ہیں پس یہاں اعتبار واحد ہوا اور مصدر اس پر
دلالت کر سکتا ہے اس حیثیت کے مجموعہ ہر قسم کی نیت صحیح ہو جائیگی اور اگر نیت نہ کرے تو واحد حقیقی یعنی ایک ہی واقع ہوگی مگر دو طلاق
آحاد عورت کے حق میں عدد محض ہیں اور مصدر کہ عدد پر دلالت نہیں ہوتی وہ تو لفظ مفرد ہے (اور نیت کا اعتبار اسی میں صحیح ہے جسکا احتمال
ظاہر ہو تو جب لفظ مفرد مصدر میں تعدد کا اعتبار ہی نہیں تو نیت بھی غیر معتبر ہو (مگر مذمتی میں دو نیتیں اگر اسکی نسبت دو طلاق کا مجموعہ

مرد لغات طالق قبل ان ازواجك وانت طالق اصل من لکھا اليوم ويقع الا ان فيمن نكح قبل ان ينشئ
 اي اذا قال انت طالق اصل من لکھا باقبل الا من يقع في الحال دلا قلة له على الايقاع في الزمان الماضي هو في
 انت لکھا ما لم اطلقك له ومتى لم اطلقك له متا له اطلاقك سكت به حاله وان لم اطلقك بفتح في الزمان واذا اولد له اولاد لم يملك ان
 (اسیے کہ لفظ غنہ مقدم ہم اور انہو پر) یہ قول کہ قبل سکتے کہ میں تجھے نکاح کروں تجھے طلاق ہو قسما جیسا کہ حدیث میں وارد ہوا
 لا طلاق فیما اکملک (ترمذی) آدمی جبکہ مالک نہیں اسے طلاق بھی نہیں دے سکتا یعنی نہ غیر منکوحہ کا مالک ہے نہ اسے طلاق
 دے سکتا ہے پس یہ قول لغو ہو گا اور اسی بنا پر کہ شافعیہ نے کہ اگر کوئی کہے اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو تم پر طلاق ہو یہ تعلیق تعلیق نہوگی
 کیونکہ یہ منکر مالک نہیں ہے اور حنفیہ کے نزدیک یہ امر ہو کہ اگر غیر منکوحہ کو فوری طلاق دے یعنی کہے کہ تجھے طلاق ہو تو لغو ہو اور شرط کرے مگر نکاح
 کے سوا اور کسی امر سے جیسے کہے کہ جب تک کہ آئے یا عید کا دن آئے یا میں صحیح ہو جاؤں وغیرہ تو بھی طلاق نہوگی مگر جب یہ کہے کہ اگر میں تجھ سے نکاح
 کروں تو تجھے طلاق ہو یعنی ملک نکاح کو شرط بنائے تو یہ قول صحیح ہو گا اور وقت نکاح طلاق ہو جائیگی اور حدیث سے مخالفت لازم نہ آئیگی اس لیے
 کہ وقوع طلاق تو بوقت ملک ہو اور ابتدا میں منسوب بشرط بھی ملک ہو زیادہ مباحث اسکے اصول میں ہیں ہم ادو طلاقہ پر شب گزشتہ
 میں نشیہ ایسی عورت کو کہنا جس پر آج نکاح کیا (لغوی) ہم اور فوراً طلاق ہو جائیگی اگر ایسی عورت کو کہ جسے شب گزشتہ سے
 پہلے نکاح کر چکا تھا نشیہ یعنی جب کہ ایسی عورت جس سے گزرے ہوئے دن سے پہلے نکاح کر چکا تھا کہ تو شب گزشتہ میں طلاق ہو
 وہ فوراً مطلق ہو جائیگی۔ اسی لیے کہ گزرے ہوئے دن میں تو طلاق واقع کرنے کی قدرت ہی نہیں (مگر عورت ہو منکوحہ پس ہر روز
 تحفظ قول عاتل بالغ بقدر امکان طلاق پڑ جائیگی اور قید وقت گزشتہ کی لغو ہو جائیگی ہم اور اس قول میں کہ تجھے طلاق ہو جب میں
 طلاق نہی پھر (یہ کہہ کر) چپ ہو گیا فوراً طلاق پڑ جائیگی وقت یہ مباحث اصولی مسائل کے ہیں جبکہ تعلق عربی محاورات ہے پس
 انت لکھا ما لم اطلقک یا متی لکھا اطلقک یا متی لکھا اطلقک یہ تینوں ایک معنی کے ہیں اور طلاق فوراً اسی لیے پڑ جاتی ہے
 کہ جب خاموشی ہو شرط یعنی طلاق نہینے کا وقت پائی گئی اور طلاق واقع ہو گئی ہم اور اگر کہنا تجھے طلاق ہو اگر میں تجھے طلاق نہوں
 تو مرتے وقت طلاق پڑ جائیگی وقت اسی لیے کہ میں طلاق نہینا شرط وقوع طلاق ہو اور طلاق نہینا معلوم نہوگا مگر جبکہ شوہر مر جائے
 اسی لیے کہ زندگی میں تو وہ ہر وقت طلاق دے سکتا تھا پس مرتے وقت طلاق پڑ جائیگی اسی لیے کہ اس وقت ثابت ہو جائیگا کہ طلاق
 نہیں دی اور وقوع طلاق فائزاع روج ایک آن میں ہو گا چونکہ پہلی صورت میں طلاق نہینے کے وقت کہ شرط وقوع طلاق بنایا تھا
 تو چپ ہوتے ہی وقت طلاق نہینے کا پانیا گیا اور طلاق پڑ گئی اور دوسری صورت میں طلاق نہینا شرط تھا وقوع طلاق کا
 اور طلاق نہینے کا کوئی وقت مقرر نہ تھا تو یہ نہینا اس وقت ثابت ہو گا جب وہ قابل نہی یعنی بوقت موت اور اس سے
 معلوم ہو گیا کہ جب شرط طلاق پائی جائے طلاق پڑ جائے ہم اور لفظ اذا اور اذا ما بدون یت کسی ایک معنی کے مثل ان کے ہیں

لکھا اسوالت
 کہ یہ معنی اور معنی
 صحیح میں وقت میں کہیں
 طلاق زمان میں ایسے ہو
 ما و اس کے وقت کہیں کہیں
 قہر غنہ غنہ غنہ غنہ
 پس غنہ غنہ غنہ غنہ
 طلاق کا ایسے زمان میں
 جو حال ہو عورت نکاح
 سے اور جو سکتا ہے ایسا
 اور جبکہ اسوالت واقع
 ۱۷
 کتاب الطلاق
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰

عند ابی حلیفہ دم وعندہما کمتی ومع نیت الوقت والشروط کلینہ نفس وهذا بناء علی ان اذا
عند ابی حلیفہ دم مشترک بین الثلث والشروط وعندنا حقیقۃ فی النظر وقد یجوز للشروط بطریق الجملۃ نقول
اذا المطلق معنی لم یطلق کما اذا اطلق ففساد ما اشدت فانه یحقق معنی یشیت وعند ابی حلیفہ
لما کان مشترک بین المعینین ففی قولہ اذا المطلق کان کان یجوز معنی يقع فی الحال ان کان بعض
ان يقع فی اخر کما مر فوق الشک فی وقوعہ فی الحال فلا یقع بالشک واما مسئلۃ المشیت
نام کے نزدیک صاحبین کے نزدیک مثل منی کے منی یہ ایک اختلافی مسئلہ ہے کہ امام صاحب فرماتے ہیں اگر کسی مرد نے کہا اے عورت تیری اطلاق
اطلاق تو ادا یعنی ان پر یعنی تجھے طلاق ہو اگر میں تجھے طلاق نہ دوں پس اگر عمر میں طلاق واقع ہوگی جیسا ان کے اطلاق میں اور
صاحبین کے نزدیک ادا یعنی منی پر پس طلاق چھپ ہوتے ہی پڑ جائیگی مگر یہ تب ہر مرد نے کسی معنی کی نیت کی ہو یعنی اگر ادا سے منی شرط کی
نیت کر گیا تو بالاتفاق آخر عمر میں طلاق پڑیگی جیسا ان کے اطلاق میں اور اگر ادا سے وقت کی نیت کی تو بالاتفاق چھپ ہوتے ہی طلاق پڑ جائیگی
جیسا کہ منی کے اطلاق میں جیسا کہ منی میں آتا ہے اور نیت وقت یا نیت شرط کے ساتھ وہی حکم ہو جیسی نیت کی ہو وقت یعنی وقت کی نیت
کی تو وقت سکوت طلاق پڑ جائیگی اور شرط کی نیت کی تو آخر عمر میں طلاق واقع ہوگی (ش) اور یہ (اختلاف) مبتنی ہے اس پر کہ لفظ ادا
کا امام کے نزدیک مشترک ہر معنی شرط میں اور صاحبین کے نزدیک نیت کے معنی میں حقیقت ہے اور کبھی بھی مجاز شرط کے معنی میں بھی آتا ہے
(پس امام کے نزدیک جبکہ دونوں معنوں میں مشترک ہے جس معنی کی نیت ہوگی کسی حکم کو پڑ جائیگا بسطی کہ لفظ مشترک کی نسبت قرار پا چکا ہے اور
صاحبین کے نزدیک بدون نیت بھی معنی میں ہے اور وقت کی نیت کہ تب بھی ایسے کہ ادا یعنی منی حقیقت ہے اور لفظ اپنے حقیقی معنوں میں
نیت اور قرینہ کا محتاج نہیں ہوتا مگر نیت ظرف کی ہو تو ظرف کے معنوں میں مجازاً ہوگا ایسے کہ مجاز محتاج قرینہ و نیت ہے) پس قول مرد کا
اذا المطلق یعنی منی کے اطلاق کے لیے جیسا کہ مرد کے اطلاق کے لیے ادا یعنی توجیب چاہے طلاق کے لیے یہ معنی
منی یشیت کے ہے (تو بیان ہو لانا معنی منی ہوگا یہ صاحبین کے اصل پر ہے) اور امام ابو حلیفہ کے نزدیک جبکہ لفظ ادا و معنوں میں مشترک تھا
(ایک معنی ظرف اور معنی شرط) تو قول مرد کا اذا المطلق اگر معنی منی ہے طلاق فی الحال واقع ہو جائیگی اور اگر معنی ان ہے تو طلاق آخر
عمر میں پڑیگی پس شک واقع ہوگا کہ آیا طلاق فی الحال پڑی یا نہیں اور شک سے طلاق واقع نہیں ہوتی یعنی جبکہ کوئی نیت نہیں ہے اور اصل میں
تو مرد کہ آیا ادا یعنی منی ہو یا بمعنی ان ایسے کہ لفظ مشترک کے لیے جبکہ کوئی قرینہ اور نیت نہ ہو تو اسکا استعمال کسی معنوں میں نہیں ہوتا
ایسے ہی بیان بھی کسی ایک معنی میں استعمال ہو سکے گا تو لازم آتا ہے کہ اگر لفظ مشترک کے لیے مگر ایسا ہوگا ایسے کہ تعلیق بالاتفاق ہے اور ادنی درجہ پر
کہ آخر عمر میں طلاق پائی جائے لہذا امام کا مذہب یہ ہے کہ کچھ نیت نہ کی ہو تو آخر عمر میں طلاق ضرور پڑ جائیگی تاکہ علت یقینی ہو نکاح ثابت
تھی ورنہ شک کہ جو اس طلاق متروکہ سے باقی باقی ہو (دور نہ ہو) مگر مسئلہ یشیت (یعنی صاحبین کا استدلال اس قول سے کہ جس طرح

کتا الطلاق

فان الطلاق متعلق بمشیتها فان كان اذا بعضان ينقطع تعلقه بمشیتها بانقضاء المجلس وان كان بمعنى متى ينقطع
 فلا ينقطع بالشك وروى ان طالق مطلقا ان طالق تطلق بالاخيرة نفس ای ان قال المطلق مطلقا
 انت طالق تطلق بالاخيرة وھی قوله انت طالق حق او قال انت طالق ثلثا مطلقا انت طالق تقع واحدة
 واليوم للتصام مع فعل صمد للوقت المطلق مع فعل لا یمن فعند جواز الشرط لئلا یتخیر فی امر او یبدل یوم یقدم فلات
 طلق نفک اذا استتبت من اذا بمعنى وقت یر بیان می ہونا چاہیے ایسے صحیح نہیں کہ وہاں طلاق عورت کی مشیت سے
 متعلق ہو تو اگر اذا بمعنی شرط ہو مجلس ختم ہو جانے سے خیار بھی ختم ہو جائے اور اگر بمعنی وقت ہو تو نہ ختم ہو پس شک سے خیار منقطع
 نہوگا اور بالضرورت اذا بمعنی متنی لینا پڑیگا بمعنی جبکہ استعمال لفظ اذا میں تردد ہو کہ آیا بمعنی شرط ہو کہ مجلس ختم ہونے سے خیار
 ہوتا رہے یا بمعنی وقت ہو کہ خیار برابر باقی رہے تو وہ خیار جو یقینا عورت کو حاصل ہوا ہو اس شک سے منقطع نہوگا (اور جب خیار
 باقی رہا تو اذا بمعنی متنی لینا ضرور ہوا پس اس سلسلہ میں اذا بمعنی متنی ایسے نہیں ہو کہ اس کے معنی حقیقی ہی ہیں بلکہ ایسے ہو کہ شک
 سے کوئی امر ثابت نہ کیا جائے پس اسطور پر استدلال صحیح نہوگا) ہم اور اس قول میں کہ تو طالق ہو جب میں تجھے طلاق ندون تو طالق ہو
 اس پچھلے قول سے عورت مطلق ہو جائیگی نش اور یہ پچھلا قول مرد کا انت حکایتی ہو (جو آخر میں مکرر کیا ہو) یہاں تک کہ اگر کہا
 تجھے تین طلاقین ہیں جب میں تجھے طلاق ندون تو طالق ہو تو (بھی) پچھلی ایک طلاق پڑ جائیگی ف یعنی ماؤلا طلاق متعلق کے وقت
 طلاق نہ دینے سے پھر مرد سکوت و توقف مطلق دیدے یعنی کہا تو طالق ہے تو شرط نہ پائی گئی اور نہ وہ طلاق معلق واقع ہوئی مگر یہ
 پچھلی طلاق پائی گئی اور یہ واقع ہو گئی ہم اور لفظ یوم سے تمام دن مراد ہوتا ہو اگر اس میں فعل متذکر ہو اور طلاق وقت مراد ہوتا ہو اگر
 فعل غیر متذکر ہو ف یعنی لفظ یوم محاورہ عرب میں کبھی بمعنی مطلق وقت آتا ہو تو رات ہو یا دن سب میں داخل ہوتا ہو
 عیساکر قرآن میں ہر وقت یوم کو مہینہ کو و سہ ماہ کو کہتے ہیں اس دن یعنی لڑائی کے دن بیٹھ پھیری اب وقت مراد ہو یعنی جس وقت بھاگے
 رات کو یا دن کو یہ بھاگنا موجب غضب آئی ہو اور کبھی صرف دن کے معنی میں ہوتا ہو جیسے حقاً یوم میں بیٹھتے تھے جس دن فرخ لائی جائے
 اور یہ قیامت کا دن ہو تو اس کے لیے ایک ضابطہ معین کیا کہ اگر اس میں فعل متذکر ہو تو مراد دن ہی ہوگا رات اس میں داخل نہوگی اور فعل
 متذکر ہو کہ اسکے لیے مدت معین کر سکیں جیسے چلنا یا سوار ہونا یا روزہ (بحر) اور مدت معین کرنے سے مراد یہ کہ وہ فعل تمام دن ہو سکے اور
 جو فعل غالباً اور عادتاً تمام دن نہ ہو سکے وہ مدت نہیں اور اگر فعل غیر متذکر ہو جیسے طلاق یا نکاح اور عتاق یا کسی کا داخل ہونا یا باہر نکلنا وغیرہ
 تو وقت مراد ہوتا ہو پس رات بھی داخل ہو اور اس ضابطہ میں گفتگوی طویل ہو سالا و جوابا اپنے مقام پر مذکور ہو بسو طم پس حکایت کو
 شرط پائی جائے تو عورت بخیر نہوگی اگر کا تمام دن تجھے تیرا اختیار ہو جس دن فلاں شخص آئے (یعنی جبکہ یہ بات قرار پا چکی کہ یوم بمعنی وقت
 نہیں آتا ہو مگر یہ کہ فعل غیر متذکر ہو تو جب مرد نے عورت سے کہا جس دن فلاں شخص آئے تجھے اختیار ہو جائیگا چاہے طلاق لے لے یا نہ لے اسی

نور در جبر و خیر
 کتاب الطلاق
 ۶۹
 نور طلاق کا سبب بنتا تو
 اس قسم کے افعال
 ہیں جو لفظاً و معنیاً
 ایک جہاں سے آتے ہیں
 یعنی ان کا مراد
 جو فعل متذکر ہو
 وہاں سے نہیں
 جیسے نکاح یا طلاق
 اور عتاق اور دخل
 اور مقدم اور خروج
 اس قسم کے افعال

و تطلق فی یوم اتزوجک فان طلق ثلث اعلان الیوم اذا قرن بفعل مستدیر اذ اقرن بفعل غیر مستدیر اذ بالوقت
و ذلك لان طرف الزمان اذا تعاقب بالفعل بلا لفظ فیکون معیاراً لکفی صحت السنة بخلاف قولنا صحت السنة فاذا کان
الفعل مستدیراً کالامر بالید کان المعیار مستدیراً فیراد بالیوم النهار ههنا وان کان الفعل غیر مستدیر کوقوع الطلاق کل المعیار
غیر مستدیر اذ بالیوم الوقت اعلم انه قد وقع خط و اضطراب فی ان الاعتبار فی الاستداد و عدمه الفعل الذی تعلق بالیوم
او الفعل الذی اضعیف الیه الیوم فالمدکور فی الهدایة فی هذا الفصل ان الیوم یحمل علی الوقت اذا قرن بفعل لا یمتد
و الطلاق من هذا القبیل فیتنظم اللیل و النهار فلهذا دلیل علی ان الاعتبار بالفعل الذی تعلق به
الیوم و هو الطلاق فی قوله یوم اتزوجک فان طلق و المدکور فی بیان الهدایة انه اذا قال یوم

عورت کو غیر و کہتے ہیں پھر وہ شخصات کو آیا اور امر بالید فعل مستدیر تو شرط پائی گئی مگر دن میں نہیں پائی گئی لہذا عورت کو اختیار طلاق
لیے کانہوگا ایسے کہ بیان یوم بمعنی دن کے ہر اور شرط پائی گئی رات کو ہم اور عورت کو طلاق ہو جائیگی اس قول میں کہ میں جس دن تجھ سے
نکاح کروں تو تجھ کو طلاق ہر وقت یہ نکاح رات کو ہو یا دن کو طلاق پڑ جائیگی ایسے کہ طلاق پڑ جانا فعل غیر مستدیر ہر نو مراد یوم سے
وقت ہر اور نکاح وقت میں پایا گیا مثنی جان تو کہ لفظ یوم جب فعل مستدیر سے مقرون ہو تو اس دن مراد ہر اور جب فعل غیر مستدیر
سے مقرون ہو وقت مراد ہوگا اور یہ ایسے ہر کہ طرف زمان جب فعل سے متعلق ہو اور اس پر لفظ فی داخل نہ ہو تو یہ طرف اس کا معیار نہ جائیگا
جیسے ہمارا قول صحت السنة میں نے تمام سال روزے رکھے (معیار سے مراد وہ طرف جو پورا ہو یعنی تمام منظوف اس میں آجائے اور
پھر کچھ جگہ غالی نہ رہے جیسے دن روزہ کیلئے تو جب لفظ یوم پر فی داخل ہوگا وہ اپنے منظوف کا معیار ہوگا جیسے صحت
السنة یعنی تمام سال روزے رکھے بخلاف اس قول کے کہ صحت فی السنة میں نے سال میں روزے رکھے (یعنی پورا سال
نہیں بلکہ کچھ دن) پس جبکہ فعل مستدیر ہوگا جیسے امر بالید (یعنی مثال مذکورہ متن میں) تو معیار بھی مستدیر ہوگا تو یوم سے دن مراد ہوگا
(ایسے کہ جب فعل مستدیر ہو اور مراد ہو وقت تو لازم آئے کہ کبھی وقت وسیع ہو فعل سے اور کبھی تنگ تو معیار ہونا اس کا بیان نہ جائے اور
یہ امر مان لیا گیا ہے) اور اگر فعل غیر مستدیر جیسے طلاق کا واقع ہو جانا معیار بھی غیر مستدیر ہوگا پس یوم سے وقت مراد ہو جائیگی اور جانتو
کہ اس امر میں جتنا اور اضطراب واقع ہو گیا ہے کہ امتداد فعل یا عدم امتداد میں کون فعل مستدیر ہو یا وہ فعل معتبر ہو دن جس متعلق ہو یعنی
اس کا طرف ہو یا وہ فعل معتبر ہو جس کی طرف دن مصنف ہو پس ہدایہ کی اسی فعل میں ہر کہ دن وقت کے معنوں میں محمول ہو سکتا ہے جو جبکہ
فعل غیر مستدیر سے مقرون ہو اور طلاق بھی اسی قبیل سے ہے یعنی فعل غیر مستدیر پس شامل ہر کار (لفظ دن کا) رات اور دن دونوں کو پس یہ
قول صاحب ہدایہ کا دلیل ہے کہ وہ فعل معتبر ہو جس دن متعلق ہو یعنی جس کا طرف واقع ہو اور وہ طلاق ہو اس قول میں یوم مراد ہوگا
فانیت طلاق جس دن میں تجھ سے نکاح کروں تجھے طلاق ہے اور کتاب الایمان ہدایہ میں مذکور ہے کہ مرد نے جب کہا جس دن

کتاب الطلاق
۹۰

اکلم فلا نفاقت طلاق یقیناً واللیل التھار لان الیوم اذا قربت بفعل لا یتدیرا بہ مطلق الوقت والکلام لیتدیر فلا یدل
على ان المعتبر بالفعل الذى اضيف الی الیوم اذا عرفت هذا فان كان كل احد منهما غیر ممتد کقولہ انت طالق یوم یقدم زید
یراد بالیوم مطلق الوقت وان کان کل منهما ممتداً انحو امرک بیدک یوم اسکن هذه الدار یراد بالیوم التھار
وان کان بالفعل الذى تعلّق بہ الیوم غیر ممتد بالفعل الذى اضيف الی الیوم ممتداً انحو انت طالق یوم اسکن
هذه الدار وبالعکس انحو امرک بیدک یوم یقدم زید ینبغ ان یراد بالیوم التھار ترجیحاً للجانب الحقیقة وانما قلنا
ان الطلاق غیر ممتد لان المراد به ایقاع الطلاق فلا یقال ان کون المرأة طالقاً ممتداً لان الطلاق لذلوقع فکون
المرأة طالقاً ممتداً ممتداً فلا فائدة فی تعلّق الیوم بہ فیکون الیوم متعلقاً بإیقاع الطلاق لا بکون المرأة طالقاً

من فلان سے بات کرنا تو طالق ہے تو یہ کلمہ یوم رات و دن دونوں کو شامل ہے اسلئے کہ یوم جبکہ فعل غیر ممتد کو عروق ہوتا ہے
اس مطلق وقت ارادہ کیا جاتا ہے اور کلام غیر ممتد ہے پس یہ عبارت ثلاث کرتی ہے کہ وہ فعل معتبر ہے جسکی طرف یوم مضاف ہو
(اسلئے کہ یوم کا کلمہ میں یوم مضاف ہے فعل کا کلمہ کی طرف) اور جب تو نے یہ (اضطراب اور اختلاف) جان لیا تو اگر ہر ایک
ان دونوں میں سے غیر ممتد ہوں (یعنی فعل شرط و فعل جزا) جیسے قول اسکا انت طالق (یہ جزا ہے اور طلاق فعل غیر ممتد ہے اور یوم
جو جملہ بڑا میں آئیگا وہ اسکا متعلق اور ظرف ہے) یوم یتقدم زید (یہ شرط ہے اور قدوم بھی فعل غیر ممتد ہے اور یوم مضاف ہے
فعل یقدم کی طرف) تو یوم سے مطلق وقت مراد ہوگا اور اگر دونوں فعل ممتد ہوں جیسے امر لا یبیک لک (یہ جزا ہے اور یوم مطلق
اور یہ فعل یعنی خیار طلاق فعل ممتد ہے) یوم اسکنک ہذیہ الدار (یہ شرط ہے اور یوم مضاف ہے فعل اسکن کی طرف اور سکونت
بھی فعل ممتد ہے) اب یوم سے دن ہی مراد ہوگا اور اگر وہ فعل جس دن متعلق ہو غیر ممتد ہو اور وہ فعل جسکی طرف یوم مضاف ہو ممتد ہو
جیسے امر یت طالق (یہ جزا ہے اور یوم اسکا ظرف و متعلق اور طلاق فعل غیر ممتد ہے) یوم اسکنک ہذیہ الدار (یہ شرط ہے اور یوم مضاف
ہے فعل کی طرف اور سکونت ممتد ہے اور ارادہ کیا جائیگا لفظ یوم سے دن اور اگر وہ فعل جس یوم متعلق ہو غیر ممتد ہو اور جسکی طرف یوم
مضاف ہو ممتد ہو جیسے امر لا یبیک لک (یہ جزا ہے اور خیار فعل ممتد اور یوم اسکا متعلق) یوم یتقدم زید (یہ شرط ہے اور قدوم فعل غیر ممتد
اور یوم فعل کی طرف مضاف) تو سننا وار ہو کہ یوم سے دن مراد لیا جائے تاکہ جانب حقیقت کو ترجیح ہو (یعنی اگرچہ دونوں قرینے مساوی ہیں
مگر جانب حقیقت کو ترجیح ہے اور یہ ایک آسان قرینہ مصنف نے بیان کر دیا کہ جب نون فعل ممتد ہوں تو مراد یوم سے نہار ہے اور غیر ممتد ہوں تو وقت
اور جب ایک ممتد ہو دوسرا غیر ممتد نہ ہی نہار ہے) اور ہم نے طلاق کو غیر ممتد اسلئے کہا کہ مراد طلاق سے طلاق کا واقعہ کرنا ہے اور یہ ایک آن
میں ہو جاتا ہے پس یہ نہ کہنا چاہیے کہ عورت کا مطلقہ ہونا بھی ممتد ہے اسلئے کہ جب طلاق بگئی اب عورت کا مطلقہ ہونا امر ممتد و دائمی ہے
یہ غیر ممتد اور آتی نہیں پس یوم کو طلاق سے متعلق کہنے میں کیا فائدہ پس یوم متعلق ہوگا طلاق واقع کرنے کے عورت کے مطلقہ ہونے سے متعلق نہ ہوگا

فان اعتبر التقدم والتاخير بالرتبة وعند محمد يملك الرجعة لان العلق اسرع وقوعا لانه يرجع الى الحالة الاصلية وهو امر مستحسن بخلاف الطلاق فانه انقض المباحات فيكون وقوعه بطوء وتأخير ثم وقع كما لا يشك بان لاتفاقا خلا بالا حتماً
 ويقع بانامك بان اوعيك حمام ان نولي بانامك طالق ان نولي ان طالق واحد اولا او مع موتى او مع موتك ولا طلاق بعد ملك احد هما صالحة وشقصة **ش** لانه وقع الفرقة بينهما بملك الرتبة والطلاق يستدعي قيام النكاح **هـ** وبان طالق هكذا يشترط لا يصح يقع بعده **ش** اي بعدد الاصبع والا صبح يؤثف ويدكر

پس فقہیم تاخیر بالرتبہ معتبر کی گئی (یعنی شرط رتبہ مقدم ہے جزا سے) اور محمد کے نزدیک زوج رجعت کا مالک کا ایسے عقد (ماعتبار طلاق کے) وقوع میں سیر ہے اس لیے کہ آزادی اپنی حالت صلی کی طرف رجوع کرتا ہے اور وہ اگر مستحسن ہے بخلاف طلاق کے کہ وہ نہیں مباحات تو اس کے وقوع میں بھی ذرا کمی ہوگی **ف** ایمن بہ نہیں کہ دلیل امام محمد کی عجیب فرق نازک پر مستثنیٰ ہے کیا نہیں دیکھا جاتا کہ طلاق کبھی واجب الروجی ہوتی ہے جیسا کہ طلاق طائضہ اور عتاق ایسا نہیں اور محبت عتاق کی موجب ہے خیار زوجہ کی اور تقدیم اس کی موجب ہے اثبات نکاح کی اور وصال اولیٰ پر فراق سے اور ہو سکتا ہے کہ تعلیق زوج کی بسبب تنفر ہو جو کہ عادتہ لوندی سے ہونا چاہیے اور بوقت وقوعی نہ بآئی رہنا علت تنفر کا اور واقع ہو جانا طلاق کا ایک امر ہے قابل ساقط ہم اور عدت اس کی مثل جہ کے ہے (یعنی تین حیض) **ش** یہ امر بالاتفاق ہے از روی احتیاط کے ہم اور واقع ہوتی ہے طلاق اس قول سے کہین تجھ سے جدا ہو نہیو لا ہوں یا تجھ حرام ہوں اگر طلاق کی نیت کی اور اگر کہ میں تجھے طلاق والا ہوں تو نہ واقع ہوگی اگرچہ نیت بھی کرے (شکل اول میں نیت کی ضرورت اس لیے تھی کہ اگرچہ طلاق عورت پر پڑتی ہے اور مرد کو اس سے تعلقی ہے تاہم مضمون حرمت مشترک ہے یعنی جس طرح عورت حرام ہو جاتی ہے مرد پر مرد بھی حرام ہے جاتا ہے عورت پر پس باعتبار معنی حرمت مشترک نیت ایسا عمل کر لگی اور طلاق پیر جاگنی بخلاف شکل دوم کہ وہ صریح ہو اس میں کہ مرد پر طلاق پڑے اور عتاقین پس نیت بھی لغو ہے ہم اور (نہ واقع ہوگی طلاق اس قول سے) تو طائفہ واحدہ ہے یا نہیں یا میری ہوتی ہے یا تمہاری اپنی موت کے ساتھ پڑی صورت میں اس لیے کہ کلمہ ایک شک واقع ہو گیا پس زائل ہوگی حالت ثابتہ اور نہ ثابت ہوگی حرمت شک کے مگر محمد کے قول وہاں بوقت کے قول اول میں یہ بھی طلاق رجعی ہے وہ کہتے ہیں کہ شک واحدہ اور غیر واحدہ میں ہی نفس طلاق میں نہیں اور دوسری تیسری صورت میں اس لیے کہ موت ذریعہ یا زوجہ کے بعد طلاق کیونکر ہو سکتی ہے اور نہ محبت کے معنی میں کچھ فائدہ ہے ہم اور جب زوج یا زوجہ ایک دوسرے کا کلا یا بعضا مالک ہو جائے تو طلاق نہیں ہے **ش** اس لیے کہ فرقت بوجہ مالک قبضہ واقع ہوگی اور طلاق چاہتی ہے قیام نکاح کو (یعنی اگر زوج زوجہ کا مالک ہو تو نکاح نہ ہوگا اور اب طلی بطور مالک حلال ہوگی اور زوجہ اگر زوج کی مالک نہ ہو تو نکاح جائز نہ ہو طلی بطور مالک حلال اور مالک برابر ہے ایک چیز کی ہو یا کھل کی) ہم اور (دیکھ کہ) تو مطلقہ ہے (اور) انکلی سے اشارہ کرے تو بعد اشارہ طلاق واقع ہوگی **ش** یہی اور انکلیوں اور لفظ اصبح کا ذکر بھی ہوتا ہے اور کوٹ بھی (یہ اس لیے کہ اگرچہ کلمہ کا یہ معنی نہ کر کی ہے۔ اور صورت مسئلہ یہ ہے کہ

نہ ویعتہ التثنية لو اشار بسطوهما ولو اشار بظهورهما فالضميمة شئ لا ما اذا اثير بالاصابع المنشورة فالعادة ان يكون بطن الكف في جانب الخفاف اذا عقد بالاصابع يكون بطن الكف في جانب العاقد و بان طلاق بائن او اوان طلاق اشدا اطلاقا واخفشا واخفشا وطلاق الشيطانات او البتة او كالجبل او كالع او ملاء البيت او تطبيقه تشديدا او طويلا او عريضة بلانية ثلث احكام بائنة ومعها ثلث شئ قوله بلانية ثلث لثمن اذا لم ينو عدا او نوى واحدة او اثنين في هذا في الحر ولما في لامة فثنتان بمنزلة الثلث في الحر ومنطلقها ثلثا قبل اطلاق فليس في فرق بان بائنة او واحدة او اثنين في الثالثة فيفان طلاق واحدة وواحدة تقع واحدة ويقع بعد فرق باطلاق لابه فيلحق بالثالث لو مات قبل فذكر العدة

مردن اپنی زوجہ سے کہا تو طلاق ہی طرح اور تین بار دو ایک انگلی سے اشارہ کیا تو جے انگلیوں کی اشارہ کر گیا اتنی طلاقیں پڑ جائیں گی لیکن ایک انگلی سے اشارہ کرنے میں یہ ضرور قابل کاٹا کہ یہ اشارہ عورت کے بتانے اور عین کرنے کے لیے ہی یا عدا کے لیے یا جوہم ہو ایک طلاق تو ضرور ہی ہم اور اگر اشارہ باطن سے انگلیوں کے کیا ہو تو کھلی ہوئی انگلیوں کی گنتی معتبر ہی اور اگر شپٹ انگلیوں کی اشارہ کیا ہو تو بذریعہ انگلیوں کا شمار معتبر نہیں جبکہ کھلی ہوئی انگلیوں کی اشارہ کیا تو عادت یہ ہو کہ باطن کف کا مخاطب کی طرف ہو اور جب انگلیاں بند کر کے تو عادت باطن کف عاقد یعنی شکم کی طرف ہو اگر تاہم یہ بھی عرت و عادت کی رو سے ہر جہان جیسی عادت اور جیسار و اج ہوہم اور (یہ قول کہ) تو طلاق بائنے ہی یا تجھے سخت طلاق ہی یا فاحش تر طلاق ہی یا خبیث تر طلاق ہی یا طلاق شیطان یا طلاق جعت یا طلاق مثل پہاڑ کے یا ہزار کے برابر ہو یا گز بھرے یا چوڑی یا لانی طلاق ہو اور تین تین کی نیت نہ کی تو بائنے واحد ہو اور تین طلاق کی نیت کے ساتھ تین طلاقیں تین شش مان کا قول کہ بے نیت تین کے شامل ہو اس صورت کو جبکہ عدا کی نیت نہ کرے یا نیت کرے ایک کی یاد کی اور یہ جرحہ میں ہو مگر لونڈی میں دو شل تین کے میں باطل یہ ہو کہ صرف طلاق ایک ہو یا دو جہی ہو اور جب اسے کسی نصف شدت سے ڈک کر دین تو بائنے ہو جائیگی اور ایک ان اوصاف کے معظ کی نیت کی جائے تو وہ نیت بھی صحیح صحیح جائیگی اور یہ اس لیے ہو کہ فائدہ صفات کا مبالغہ و تشدد ہو اور ادنی درجہ مبالغہ و تشدد کا یہ ہر کو عورت بائنے ہو جائے اور اسے درجہ ہو کہ بیہوشی دائمی ہو پس نیت سے درجہ اعلیٰ یعنی طلاق ثلثہ ثابت ہو سکتی ہو اور بطن لیت درجہ ادنیٰ جوہم اور جسے قبل حصول دخول عورت کو تین طلاقیں دین واقع ہو جائیگی (بجز عورت ہمیشہ کے لیے حرام ہو لیکن اگر ان طلاقوں میں تفریق کی طرح کرے ایک ہی پھر دوسری پھر تیسری تو عورت) پہلی ہی طلاق سے بائنے ہو جائیگی اور دوسری واقع نہوگی (اس لیے کہ غیر دخول کے لیے عورت نہیں ہو کہ ایک وقت تک حکم نکاح باقی اور محل طلاق قائم رہے) ہم پس اس قول میں کہ تو طلاق ہر ایک بار ایک ایک ہی واقع ہوگی (غیر دخول پر ہم اور طلاق ایسی عدا پر واقع ہوتی ہو جو طلاق سے مقرون ہو اور نفس میں نہ طلاق سے واقع نہیں ہوتی پس اپنے ہو جائیگا (یہ قول کہ) تو طلاق ہر پختہ ہو کر گئی اور اسے زوجہ کا ذکر نہ کر چکا تھا تو یہ کلیتہاً عدا ہو تو جو چیز کی ہو جو طلاق خواہ کسی عدا کے ساتھ

کتاب طلاق

۹۴

بائنة بائن

طلاق بائن

بیان طلاق واحد قبل واحد او بعد واحد واحد و احد شش لان الواحد الاولیٰ صفت بالقبلیۃ فلما وقعت لم یبق
 الاثنیۃ محل ہو بانطلاق واحد قبل واحد او بعد واحد او مع واحد واحد ثلثان شش انما فیہا واحد واحد و احد
 الواحد الاولیٰ الیٰ ہو صحیح الحال صفت بالبعثۃ فاقضت قوع واحد متقدّم علیہا لکن قد لزم علی البقاء فی الزمان انما یقع
 فی الحال فیکون الواحد الاولیٰ الثانیۃ متقدّمۃ علیہا فافصح وہما فظاہر ہر فی الموطوءۃ ثلثان کلہما و فی انت طالق
 ذکر ہوگی جیسے تجھے ایک یا دو طلاقیں یا بدون عدد جیسے تجھے طلاق ہو تو جبکہ عدد کے ساتھ مذکور ہو تو قوع عدد سے متعلق ہوگا
 لفظ طلاق سے متعلق ہوگا پس جب مرد نے عورت کو کہا تو طلاق ہو ایک یا دو طلاقیں مگر ابھی عدد کا ذکر نہ کیا تھا کہ وہ مرگئی اور
 اسے بعد کو عدہ کا ذکر کیا تو یہ تعلق وقوع کا مینہ طلاق یعنی انت طالق سے تو تھا ہی نہیں کہ اسے مرد سے پہلے طلاق پر جاتی
 بلکہ قوع موقوف تھا کہ عدد پر اور جب عدد یعنی ایک یا دو یا تین اسنے کہا عورت مر چکی تھی محل قابل تھا اب کہ پھر واقع ہو پس طلاق
 نہ ہو جائیگی اور یہ ایسے ہو کہ عدد سے نوعیت طلاق میں تبدیلی آجاتی ہو مثلاً ایک یا دو کے عدد سے جیسی ہو یہ ایک نوع ہو اور تین
 سے مختلف دوسری نوع ہو ایسے ہی ایک جیسی ہو مگر اسکے بعد زوج کو دو طلاقیں کی ملک سہتی ہو اور دو کے بعد ایک کی تو عدہ کا طلاق
 سے ملانا کو باطلاق کو ایک صفت کا کرنا ہو مثلاً یہ کہنا کہ تجھے تین طلاقیں ہیں گو یا یہ کہنا ہو کہ تجھے مطلقہ طلاق ہو پس اگر نفس طلاق
 بدون عدد معتبر ہو تو رجعی ہو جائے اور رجعی مخالفہ ہو ارادہ زوج کے لہذا ضرور ہو کہ وقوع تعلق ہو طلاق مع عدد سے بدون عدد
 معتبر ہو ہم اور اس قول میں کہ انت طالق واحد قبل واحد یا کہا بعد واحد واحد ایک ہو طلاق پڑیگی شش
 ایسے کہ لفظ واحد اولیٰ موصوفہ ہو صفت قبلیت سے یعنی اسکی صفت یہ ہو کہ قبل ہو تو جب وہ پہلے پڑ گئی اب طلاق ثانیہ کا
 جو لفظ واحد ثانیہ سے ثابت ہو اپنا محل پائیگی اور لہو ہو جائیگی ایسے کہ غیر مدخول بعد ایک طلاق کے دوسری کیلئے محل نہیں ہوتی
 ہم اور اس قول میں کہ انت طالق واحد قبل واحد یا کہا بعد واحد واحد یا کہا مع واحد واحد
 او طلاقیں پڑ جائیگی شش مگر فقط قبلہ اور بعد واحد مین وہاں ایسے ہیں کہ پہلی واحد اور وہ جیسے مرد فی الحال لایق کر رہا ہو
 بعدیت سے موصوفہ ہو (یعنی اسکی صفت یہ ہو کہ وہ کسی طلاق کے بعد ہو) پس مقتضی ہوئی کہ اسکے قبل ایک طلاق واقع ہو چکی ہو
 (اور یہ دوسری ہو) مگر یہ قدرت مرد کو تو ہو نہیں کہ زمانہ ماضی مین طلاق ارفع کر سکے تو فی الحال پڑ جائیگی پس واحد اولیٰ
 اور ثانیہ دونوں ایک ساتھ ہو کر واقع ہو گئی (اور دو یا تین ایک ساتھ واقع کرنا غیر مدخول پر مہج ہو) اور مع واحد اور معینا
 مین نوعیت ظاہر ہو ہو ہم اور ان سب صورتوں مین موطوءہ پر دو طلاقیں پڑ جائیگی (ایسے کہ موطوءہ پر عدت ہو اور
 عدت مین طلاق واقع ہو سکتی ہو جو کچھ اوپر بیان ہوا اسکا حاصل دو ہی امر تھے سہ یہ کہ دونوں طلاقیں ساتھ پڑیگی
 سہ یہ کہ بعد دیگرے پڑیگی اور دونوں صورتوں مدخولہ کے حق مین برابر مین ہم اور اس قول مین کہ تو طلاق ہو

واحدة وواحدة ان دخلت الدار شتان لو دخلت واحدة وان قدم الشرط ش اي قال ان دخلت الدار فانت طالق
واحدة وواحدة فعند تقدم الشرط تقع واحدة وهذا في غير الموطوءة فان الواحدة الثانية تعلقت بالشرط بواسطة
الاولى فاذا وجد الشرط يقع بهذا الترتيب هذا عندنا في حنفية واما عندنا ما يقع شتان وتحقيقه في اصول
الفقه في حروف المعاني هو كناية ما لم يوضع له واحتمله وغيره فلا تنطبق الابنية او دلالة الحال
ومنها اعتنى واستبرى رحمتك وانت واحدة وبها تقع واحدة رجعت وبها فيها

ایکبار اور ایکبار اگر گھر میں داخل ہوئی دو طلاقیں پڑیگی اگر داخل ہوئی (ایسیلے کہ کو طلاقون میں ترتیب ہو مگر وقوع اور مسکب بعد شرط معاہدہ پس واقع ہوگی ایک ساتھ اور یہ جائز ہے غیر مدخولہ میں بھی) ہم اور اگر شرط مقدم کردی تو ایک ہی طلاق پڑیگی مثلاً یعنی اگر کما گھر میں داخل ہوئی تو طالعہ ہو ایک بار اور ایک بار پس در صورت مقدم کرنے شرط کے ایک ہی واقع ہوگی اور یہ ایک کا واقع ہونا غیر موطورہ میں ہے پس تحقیق واحدہ ثانیہ شرط سے بواسطہ واحدہ اولے کے متعلق ہے تو جب شرط یعنی دخول غادر پائی گئی اسی ترتیب سے طلاقیں واقع بھی ہوگی (یعنی پہلے ایک پھر ایک تو غیر مدخولہ میں ایک ہی ہوگی اور مدخولہ میں دو) اور یہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہو مگر صاحبین کے نزدیک دو واقع ہوگی اور تحقیق اس اختلاف کی اصول فقہ کے حروف معانی میں ہے فہم یعنی جہان اصولیوں نے بعض حروف کی بحث لکھی ہو بخلاف اسکے دائرگی نسبت احوال ذابہ بیان کیے ہیں اور وہ ہیں اس اختلاف کی بھی تحقیق ہے یہ یہ مقام اسکا نہیں ہم اور کنایہ طلاق وہ لفظ ہے جو طلاق کے لیے موضوع نہ مگر معنی طلاق کا متصل ہو اور دوسرے معنی بھی نکالیں فہم کنایہ ضد صریح ہو صریح وہ لفظ جسکی مراد تھا لا ظاہر ہو جیسے حج یا صوم یا زکوٰۃ یا صاۃ جو بلا تکلف اپنے معنی بتاتے ہیں اور کنایہ وہ جسکی مراد ظاہر نہ ہو جیسے استتیری وغیرہ جسکی بحث آتی ہو مگر یہ بھی ضرور ہو کہ وہ معنی جسکنایہ مقصود ہو بطور خفا آئیں پائے جائیں پس لفظ بایئۃ یا استتیری وغیرہ ظاہر و صریح ہیں دو کسر معنون میں مگر ان میں کنایہ ہے فراق و طلاق کی طرف پھر واضح رہے کہ صریح لفظ اس باب میں صرف لفظ طلاق ہی ایسیلے کہ یہ صریح شرعی ہے لغوی نہیں اور شرع میں موضوع یہی ہے اور دو کسر الفاظ جب تک مثل الملاق کے اس فرض میں مشتمل نہوں صریح نہ سمجھی جائیگی پس لفظ طلاق سے ہر قوم اور ہر حال میں طلاق پڑ جائیگی مگر یہ کہ اس قوم میں یہ لفظ کسی دو کسر معنون میں مشتمل ہو یا نہ کہ کوئی قرینہ صریح و اشارہ صحیح اسکے خلاف پر ہو اور علم لغات وہ مطلق واجب نہیں ہے کہ جملہ اس میں حجت نہ ہو پس عورت مطلقہ ہوگی مگر یہ کہ طلاق دینے کی نیت ہو یا حال دلالت کرے (تاکہ وہ معنی جو ظاہر میں بوجہ نیت یا دلالت کے متروک ہوں اور وہ چھپے ہوئے معنی طلاق کے مراد لیے جاسکیں) ہم اور انہیں کنایات سے اعتدائی (یعنی عدت بیٹھ) اور استتیری دھلت (یعنی ابرار و رحم کم) اور آئیت واحدہ (تو تنہا ہے) ہیں اور اسلئے ایک طلاق رجعی پڑتی ہے (ایسیلے کہ یہ کنایہ ہیں لفظ طلاق سے جو موضوع ہو طلاق رجعی کے لیے) ہم اور باقی الفاظ

کانت بائن بینه بینه حلاله بینه بینه حلاله علی غار بیک الحق بیک لہا لک ہبتک لہا لک سر حاک فارقتک امر لک
 بیدلک انت حق تقنع فخری استبری اغری اخرجی اذہبی قومی بتغی الا زواج تقنع واحلق بائنتہ ان نواھا او شنتین
 وثلت ان نواھا وفي اعتدی ثلث مرات لو نوى بکلا اول طلاقا وبغير حیض اصدق ان امرینو بیکر شیا ثلث ثلث وعبارة
 المختصر کتابة ما یجتمعه وغیر فنحو اخر جی اذہبی قومی یجتمل زوج او نحو خلیۃ بریۃ بینه حرام بائن یصلح سببا ونحو
 اعتدی واستبری رجعت انت حلال انت حق اختاری امر لک بیدلک سر حاک فارقتک لک یجتمل الرج والشب
 کتابہ بانی طلاق پڑ جاتی ہو اگر نیت طلاق واحدہ کی کرے اور دو اور تین بھی پڑ جاتی ہیں اگر اسکی نیت کرے جیسے آنت بائن (زوجہ
 ہونیوالی ہو) بٹہ (زوجہ ہی) بٹکہ (رجلہ ہی) حرام (ہی) خلیۃ (علیہ ہی) بریۃ (علیہ ہی) یعنی نکاح سے) جک لک علی
 غار بیک (یعنی تو خود دوسری تیری رشی تیری گردن پر ہی) الحق بیک یاہلیک (اپنے گھر والوں سے جامل) و ہبتک یاہلیک (اپنے
 گھر والوں کو دے ڈالا) سر حاک (میں نے تجھے رخصت کر دیا) فارقتک (میں نے تجھے جدا کر دیا) امر لک بیدلک
 (تو خود مختاری) انت حق اختاری (تو آزاد ہو) تقنع فخری (مقنع اور بھلے) فخری (چادر اور بھلے) استبری (اپنا رحم پاک کر لینی
 عدت بیٹھ) اغری (یعنی مجھے دور ہو) اخر جی (نکل جا) اذہبی (جلی جا) قومی (کھڑی ہو) استغی (اذا فاج) (دوسرا
 مرد دھونڈ کر لے اور جسے تین بار لفظ اعتدی کہا اگر نیت کی پہلی بار سے طلاق کی اور دوسری تیسری سے حیض کی تو تصدیق
 کر لی جائے (یعنی تجھے طلاق ہو عدت کر ایک حیض دھو) اور اگر کچھ نیت نہ کی تو تین طلاقیں ہیں (فارقتک) واضح رہے پہلی صورت
 میں یہ الفاظ کتابہ سے جو موضوع ہو طلاق رجعی کے لیے پس اسے بھی طلاق رجعی واقع ہوگی اور باقی الفاظ کتابہ میں بلکہ
 اپنے منوں میں ظاہر ہیں مثلاً کتابہ کے معنی جدا کرنا بہام ہو کہ آیا نکاح سے جدا یا مکان وغیرہ سے پس یہ مجاز ہے قطع نکاح و انقراض فی الحال
 سے اور طلاق رجعی میں قطعیت من و جہر ہر لہذا یہ اپنی حقیقت یعنی قطع نکاح کے اعتبار سے بانی طلاق قرار پائی اور اعتدی جبکہ
 کتابہ ہو طلاق سے پس اس کے تین بار کہنے سے تین طلاقیں پڑ سکتی ہیں جیسے لفظ طلاق کے تین بار کہنے سے نیت غیر بھی معتبر ہوگی
 ثلث اور مختصر الفاظ کی عبارت یہ ہو کہ ثلث اخر جی اور اذہبی اور قومی معتدل ہو کہ اور مثل خلیۃ بریۃ بینه حلالہ بائن
 ایک ملاجیت رکھتی ہو گالی ہونے کی اور مثل اعتدی اور استبری رجعت انت حلال انت حق اختاری - امر لک بیدلک
 سر حاک - فارقتک نہ معتدل ہو معنی رد کو نہ معنی سب یعنی گالی کو (یعنی ان الفاظ کے تین حال ہیں اول یعنی رد یعنی جواب واجب
 عدت نے سوال کیا کہ تجھے طلاق دے مرد نے کہا نکاح جائی میں نے تجھے طلاق دی اب چلی جا یا یہ کہ چل دو یہو ایسا سوال پھر نہ کرنا دوم
 یعنی نہ بولی پڑا بھلا کہنا مثلاً خلیۃ تو خیر اور خوبی سے خالی ہو یا میرے نکاح سے خالی ہو سو ہم جو ان دونوں عنوان سے طغورہ ہوں جیسے
 فارقتک نہ یہ جواب ہو نہ گالی بلکہ خواہ یہی ہیں نکاح سے دور کر دیا میرے پاس دور بیٹھ باجوہ سفر وغیرہ کے تجھے میں نے علی و کیا)

باب التفويض

وان قيل لما طلق نفسك او امرتك بيلك او انتحاري بئذ انطلق تطليقها في مجلس علمت به ان طالق نش
قوله تطليقها ابتدا اولن قيل خبره ثم فسر المجلس بقوله هو والقعود لعل ما يقطعها بعده نش اي لا يكون
ما الاختيار بعد قيامها عن المجلس ولا بعد عمل ما يقطعها فان المجلس يتبدل باحد الامرين اما بالقيام
وه بدون تردد وعذر عموما مسلم بين ساد و جنگی وضع کسی عرف و غرض و عادت و ضرورت پر ہو وہ انھیں وجہ کے ساتھ تسلیم کیے جائینگے
عام نہیں ہو سکتے اور عرف و عادت تو قطعاً قوم اور بلد کے لیے خاص ہیں مگر اغراض بعض ہیں جنکا اختیار انعامات شرعیہ
حضرت علما براہین فقہای ہماؤقین کا حصہ ہو اور بعض وہ ہیں جنکا اختیار عرف و عادت کے تابع ہو اور کچھ وہ ہیں جسکا عدم
وجود شخص کے ساتھ خاص ہو مثلاً وہ جنگی وضع کسی خبر الحقیق یا حالت پر ہو یہ امر اس خبر اور تحقیقات اور حالت کے صحت و عدم سے
متعلق ہو گیا جیسے حساب نصاب تولون اور ماشون سے ہمارے فاضلین و اہل مسائل کے عرف و اعتبار پر ہو یا حکم انظار و تیمم برض حکما کی
تحقیق اور شخص کی حالت کے ساتھ ہو مثلاً اور بعض احکام محض ایسے ہیں کہ وہ خاص خاص صورتیں مکمل اغراض شرعیہ و موجب حسن
وصلح انتظام ہیں جیسے طریق تیمم یا طہارت دست چھپ جو سو کر جاگے اور اگر اثر متعلقہ قضا وغیرہ یا سوقت تک ضروریات میں
کے بدون ان کے وہ غرض کامل طور پر حاصل ہو سکے اور صورت مساوات یہ ان وادلی ہیں بسبب تقدم و تبرک و قبول اہل اور صورت
نقصان الحاکم ترک جائز اور مسائل میں باب کے بھی انھیں اقسام سے متعلق ہیں پس خود کو اور سمجھ لیکن اعتیاد و اتیل و تابا مکان الی وجوب
سائر الطمانین نہ و مثلاً ان کے لیے جو ان مسائل کی جزئیات واقف ہیں اگر عرف کا عذر ہو تو عوام کو خاص کی ضرورت ہو کہ خواہ مخواہ اپنے
بزرگوں کے ارشاد کے خلاف اہل علمین اور موقع پر اپنے خیال کے موافق باتیں بنائیں بلکہ عوام کو اسکے خلاف زجر اور خواص پر جبر اور اہل علم

باب التفتيش

فہم یعنی رد عورت کو اختیار دیدے کہ وہ خود طلاق لے سکے اور یہ امر باب نیابت سے ہی ایسے کہ عورت کو طلاق پر قابو نہیں دیا گیا ہو مگر مرد کی اجازت اور نیابت کے طور پر ہم جس عورت کو شوہر کی جانب سے کہا جائے کہ تو طلاق لے لے (امین نیت کی صورت میں) یا تجھے اپنے کام کا اختیار ہو یا تو جو چاہے کر اور (ان دو میں) طلاق کی نیت بھی ہو تو اسے طلاق لینے کا اُسی جلسہ میں اختیار ہے جس میں اس نے اس اختیار اور اجازت کو جانا لے بعد ختم مجلس اختیار نہیں اگرچہ عورت اس مسئلہ سے کہ تجھے اس صورت میں اختیار دے کر ناواقف ہو تب بھی بعد مجلس اختیار نہ میگا مگر جب تک خبر نہ ملے اختیار ہی اگرچہ یہ مجلس بہت دیر تک بھی رہے شی قول اُسکا نظیقہا ہوتا ہو اور ملن قیل اسکی خبر پہر مصنف نے مجلس کا بیان کیا ہم جب تک کھڑی نہ ہو یا ایسا دوسرا کام نہ کرے جو مجلس منقطع کر دے تا کہ بعد ش یعنی عورت مجلس سے کھڑی ہو گئی یا ایسے کام کیے بعد پھر اختیار نہ میگا ایسے کہ مجلس کا موکبہ بجاتی ہو یا مجلس کھڑا ہو جائے

ہر دو قول امر کے بعد ایک تہ طلاق اور اختیار طلاق کا اختارت نفسہا تقع واحدا رجعتیہ ولو قال امرک بطلاق
ونوی الثالث فقال اخترت لنفسی بواحدة او بمرۃ واحدة یقعن ولو قالت طلقت نفسی بواحدة او اخترت نفسی
بتطليقة فواحدة باثنتہ ولو قال امرک بیداع الیوم وبعد غد لا یدخل اللیل فیہ حتی او اختارت نفسها
فی اللیل لا یقع الطلاق وبطل امر الیوم ان رد نہ وبقی الامر بعد غد وفي امرک بیداع الیوم وغدا دخل
اللیل کا یہی ہے الامر فی غدا ان رد نہ فی یومہا نفس لان اللیل یصدیرت باعہا فی صیر الجمع
اور یہی صحیح ہے اور فرمایا جناب ستاد رحمہ نے کہ بعض نسخہ امای جامع صغیر میں امام محمد سے مروی لفظ لا یملک الرجعت ہے ہم اور اگر مرد نے
کہا تجھے تیرے کام کا اختیار ہے طلاق لینے میں یا کہا طلاق اختیار کر لے تو عورت نے اپنے نفس کو اختیار کر لیا ایک جی واقع ہوگی
(اسی لئے کہ اختیار مستفاد بجانب زوج صریح ہے پس طلاق رجعی پڑیگی) اور اگر کہا تجھے تیرے کام کا اختیار ہے اور نفی کی تین کی پھر
عورت نے کہا میں نے اپنی جان کو ایک سے اختیار کر لیا یا ایک بار اختیار کر لیا تینوں پڑ جائیں گی اس لئے کہ اختیار عورت کا
اس قدر ہے کہ خواہ مرد کے دیے ہوئے اختیار کو رد کر دے یا قبول کرے مخالفت کا حق نہیں رکھتی تو جب اُسے نفس فراق میں
موافقت کی اُسکے قول ایک بار کے معنی یہ بنائے جائیں گے کہ تینوں ایک ہی بار اختیار کریں ورنہ لازم آتی مخالفت اور مخالفت تو طلاق ہی
پس لازم آتا ابطال طلاق کا بعد قبول و وقوع کے اور یہ بھی جائز نہ تھا پس تاویل اُسکے قول کی اگرچہ اُسکے ارادہ کے خلاف بھی ہو ادلی
ہے ابطال سے ہم اور اگر عورت نے جواب میں کہا میں نے اپنی جان کو ایک طلاق دی یا کہا میں نے اپنی جان ایک طلاق سے اختیار کر
لیا تو واحدہ باثنتہ ہوگی (اسی لئے کہ مذکور لفظ طلاق ہے جو موضوع ہے رجعی کے لیے اور تفویض میں مقبر و صفت تغلیظ ہے اور تغلیظ ضعیف ہے
تخفیف کی جو ثابت ہے طلاق رجعی سے پس یہ ممکن ہے کہ لفظ جواب اپنی ضد یعنی طلاق ثلثہ کا عمل کر سکے اور نہ یہ جائز ہے کہ صفت
تفویض یعنی تغلیظ بدون موافقت ہو ایک معتبر ہو اور باوجود ان دونوں اشکالوں کے ابطال و اہمال بالکلیہ بھی نہیں ہو سکتا پس
توسط توافق لازم آتا اور وہ اسطور پر ہے کہ تغلیظ کا بھی حاصل مینونت ہے مگر ایک طور کی زیادتی کے ساتھ اور رجعی کا انجام بھی
مینونت ہے مگر ایک مدت کی اہمت کے بعد مگر مینونت دونوں قولوں سے مستفاد ہے پس اسی کو عمل دیا گیا ہے اور اگر کہا دینے تجھے
تیرا اختیار ہے آج اور کل کے بعد رات اس میں نہ داخل ہوگی (اسی لئے کہ مرد نے تصریح کر دی دو وقتوں کی جس کے درمیان میں تیرا وقت نہ
پہلا وقت آج کا دن و دوسرا کل کا مگر درمیان میں تیسرا وقت یعنی رات پس وہ خارج ہو داخل نہ ہوگا) ہم اور اگر عورت نے آج سے
رد کر دیا تو کل میں اُسے اختیار باقی رہیگا (اسی لئے کہ یہ دو اختیار ہیں دو طلوع و وقتوں میں تو ایک کا رد دوسرے کے رد کو مستلزم نہیں
ہم اور اگر مرد نے کہا تجھے تیرا اختیار ہے آج اور کل رات بھی داخل ہوگی (اسی لئے کہ اس میں صریح اقصاء ہے تو اول سے آخر تک ایک ہی
وقت ہے اور اس صورت میں اگر آج رد کر دیا تو کل بھی اختیار نہ رہا) اس لئے کہ بیان رات تابع ہے آج اور کل کے تو اس تمام وقت

لفظیضا واحدہ آفاذاردتہ فی البعض بطل المجموع بفصل الاول لانہ بصیر لغویضین فاذا دت احدهما بقی الآخر و لو
قال طلق نفست ولم یبقا ونوی احدہ فطلقت نفسہا نفع رجعیۃ وان طلقت ثلثا ونواہ صح و نیۃ ثلثین لا الا اذا کانت
المتکونۃ شئ لانہ واحد اعتباری فی حقہا لان قولہ طلق معناه افعل فعل الطلاق فاطلاق مصدر و هو لفظ فہم
یحتمل الواحد لا اعتبارا وطوالثلاث فلا یدل علی العدد ووقع بابت نفسی رجعیۃ شئ لانہا قالت فی جواب طلق نفست
فایس علی القاع الباش بل مطلق الطلاق نفی قولہا بابت نفسی بطلت صفتا کابانۃ وبقی مطلق الطلاق و هو رجعی

ایک تفویض طلاق ہوگی پس جب بعض کو رد کیا مجموع باطل ہوگا طلاق مسئلہ اول کے کہ سہین دو لغویضین تھیں تو جب ایک کو رد کر دیا
دوسری باقی رہی ہم اور اگر کہا تو اپنے نفس کو طلاق دے لے اور کچھ نیت نہ کی یا ایک طلاق کی نیت کی پھر عورت نے اپنے نفس کو طلاق
دی رجعی واقع ہوگی (اسی لیے کہ جب مرد نے ایک طلاق کی نیت کی تو رجعی کا ہونا ظاہر ہو اور نیت نہ کی تب بھی رجعی ہوگی ہم اور اگر عورت نے
تین طلاقیں لین اور مرد نے بھی تین کی نیت کی تھی صحیح ہو (یعنی تین واقع ہو جائیگی) ہم اور دو طلاقوں کی نیت صحیح نہ ہوگی
ش (اسی لیے کہ تین طلاقیں عدد نہیں بلکہ واحد اعتباری ہے عورت کے حق میں) (اسی لیے کہ مجموعہ ہر کل طلاقوں کا جسے مرد واقع
کر سکتا ہے) کیونکہ معنی طلاق نفی کے یہ ہیں کہ تو فعل طلاق کا یعنی طلاق کو موجود اور واقع کر اور لفظ طلاق مصدر ہے اور مصدر لفظ
مفرد ہے مگر محترم ہے واحد اعتباری کا اور یہ واحد اعتباری طلاق قرہ میں تین ہے پس یہ واحد اعتباری عدد پر دلالت کرے گا (توضیح
مقام یہ ہے کہ طلاق نفی میں لفظ مصدر داخل ہے اسی لیے کہ نفی اس کے یہ ہیں موجود اور ثابت کر فعل طلاق کا اور مصدر کو عدد پر دلالت
نہیں ہے مگر وہ اسم جنس ہے فرد حقیقی اور حکمی دونوں پر صادق آتا ہے جس طرح دو سکر اسمی جنس مثلا انسان ہر فرد زید و بکر انسان ہے
اور سب کا مجموعہ ہی انسان ہے پس دو طلاق کی نیت صحیح نہ ہوگی اسی لیے کہ مصدر میں عدد کے معنی نہیں ہیں پس نیت عمل تکرری اور
ایک طلاق بوجہ ہونے فرد حقیقی کے اور تین طلاقیں بوجہ ہونے فرد حکمی کے اس کے مفہوم میں داخل ہے مگر ایک بدون نیت اسی لیے
ثابت ہوگا کہ وہ ادنیٰ ہے اگر اسے بھی نیت پر موقوف رکھیں تو لازم آئے کہ خلو مصدر کا دلالت سے یا اشتراک دلالت کا فرد حقیقی
اور حکمی میں اور صحیح نہیں اور تین باعتبار فرد حکمی ہونے کے نیت کے ساتھ ثابت ہو جائیگا تاکہ محفوظ رہے مصدر اشتراک سے
ہم مگر جبکہ منکوہہ لونڈی ہو یعنی اگر بی بی لونڈی ہوگی تو اس کے حق میں دو ہی فرد حکمی ہے دو کی نیت صحیح ہو جائیگی) ہم اگر
عورت نے کہا میں نے اپنی جان کو بائٹہ کر لیا تو رجعی طلاق پڑیگی ش (اسی لیے کہ اس نے بوجوب طلاق نفست کے کہا ہے
تو اسے حق نہیں کہ بائٹہ کو واقع کر سکے بلکہ مطلق طلاق لے سکتی ہے پس اس کے قول میں کہ میں نے اپنے نفس کو بائٹہ کر لیا
صفت بابت باطل ہوئی اور طلاق مطلق باقی رہی اور یہ رجعی ہے (اصل وہی ہے جو ہم ابھی بیان کر چکے کہ عورت نے سہین نفی الفت نہیں کی
بلکہ زیادتی چاہی اسی لیے کہ بیہوشت دونوں صورتوں میں ہر رجعی میں بعد انقضای عدت بشرط سکوت شوہر اور بائٹہ میں فی الحال

کتاب الطلاق

۱۰۳

کتاب الطلاق
۱۰۴

و بلغت نفسی لا یقع شئ لانه لیس من الفاظ الطلاق ولا یصح الرجوع عن طلقه نفسک و ینقید بالجلس فی طلقی ضررتک و طلق امرأتی خلا فماتش ای یصح عند الرجوع ولا ینقید بالجلس لان طلقی نفسک لیس بتوکیل بل هو یمین لانه تعلیق الطلاق بتطریقها والیمین تصرف لازم فلا یقبل الرجوع ثم هو تملیک لانه عمل لنفسها فیتقید بالجلس واما اطلقه ضررتک و طلق امرأتی فتوکیل فیقبل الرجوع ولا ینقید بالجلس

مگر معنی بیعت نہ اس سے جدا میں نہ اس سے پس یہ زیادتی کہ بیعت نہ ہون کسی شرط و توقف کے حاصل ہو باطل ہوئی اور اصل طلاق باقی رہی م اور اس قول میں کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کر لیا طلاق واقع نہوگی شئ ای الفاظ طلاق سے نہیں م اور اس قول میں کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے رجوع کرنا مرد کا صحیح نہیں ف یعنی اگر مرد چاہے کہ یہ کہہ کر رجوع کرے یعنی عورت سے طلاق لے لینے کا اختیار واپس لے یہ صحیح نہیں ایسے کہ جب طلاق معلق کیجاتی ہو تو اس میں حلف مہی ہوتا ہے باعتبار لزوم کے تو جسطح قسم کھا کر رجوع کر لینا صحیح نہیں طلاق معلق کہہ کے بھی رجوع کرنا صحیح نہیں م اور مرد وہوگا یہ اختیار عورت کا مجلس تک (بعد اسکے اختیار نہ ہوگا مگر عدم اختیار بوجہ تاخیر و اعراض زوجہ ہو نہ بوجہ رجوع زوجہ م اور اس قول میں کہ تو اپنی سموت کو طلاق دیدے یا میری زوجہ کو طلاق دیدے خلاف ہو دو پہلے قولوں کا ف یعنی عدم صحت رجوع کا اور نقید اختیار زوجہ بجلبکی شئ یعنی صحیح ہوگا رجوع کر لینا اس قول سے اور نہ نقید ہوگا یہ امر ساتھ مجلس ایسے کہ طلقی نفسک (مرد) اولی میں تھا وہ توکیل نہ تھا بلکہ قسم تھا ایسے کہ یہ طلاق کا معلق کرنا ہو عورت کے طلاق لینے سے اور قسم تصرف لازم ہو پس رجوع قبول نہوگی پھر قول تملیک بھی ایسے کہ عورت جسے اختیار دیا گیا ہو اس قول میں کہ تو طلاق لے لے اپنے لیے کام کرتی ہو یہ اختیار مجلس مفید ہوگا مگر یہ قول کہ تو اپنی سموت کو طلاق دے یا میری زوجہ کو طلاق دے توکیل ہو پس یہ اختیار رجوع کو قبول کر گیا اور مجلس سے مفید نہوگا ف اور اس مقام پر ہم یہ کہہ کر جب مشتری کے میں نے یہ چیز خریدی یا بائع کے میں نے یہی تو جیتا کہ دوسرا قبول نہ کرے اسے اختیار رہتا ہو کہ ایجاب کو باطل کر دے الا کہ وہاں بھی تملیک ہو اور اگر کہا جائے کہ بیع میں تملیک بالعوض ہے اور طلاق میں تملیک بے عوض تو یہ جواب خلع و طلاق بشرط مال سے مرد وہو جائیگا یعنی اگر زوجہ سے کہے کہ اگر تو چاہے اس قدر مال دے کہ طلاق لے لے پس یہ اختیار اگرچہ طلاق بالعوض ہو مثل بیع کے مگر زوجہ کو اختیار رجوع نہیں ہوتا اور جواب اسکا یہ ہو کہ تملیک دو طور پر ہو بے عوض اثبات حق ساقط اسقاط حق پس بیع میں حق مشتری کا بیع پر ثابت کیا جاتا ہو اور طلاق میں حق مشتری زوج ساقط ہوتا ہو پس اثبات ملک قبل ثبوت حق آخر حق رجوع رہتا ہو زوجہ غلو محل کے یعنی اگر بیع میں حق رجوع نہیں تو بیع جو عمل اثبات حق ہو خالی رہیگا کیونکہ مشتری قبل قبول تو حقدار ہی نہیں اور بائع بھی حقدار نہ ہے تو عمل خالی ہے اور یہ باطل ہو اور طلاق میں اسقاط ملک ہو جو ماقول کے ساتھ حق کو اٹھا دیتی ہو اور زوجہ کو تعلق نہیں رہتا ایسے کہ اسقاط

کرد و توجیه شرح دین

الحمد لله رب العالمین... (Marginal notes at the top of the page)

هر گاه ان طلاق ان شئت فقلت ان شئت فقال شئت شئ لانه حلق الطلاق بمشيئتها الموجدة في
الحال ولم يوجد ذلك لانها علققت وجود مشيئتها بوجود مشيئته ولا علم لها بوجود مشيئته وذلك لان قول ان طلاق
ان شئت فهو ايقاع في الحال لكن بشرط مشيئتها لا بد من وجودها في الحال لم يوجد ذلك لان نوع الطلاق شئ ان
نوع الطلاق بقوله شئت قال في هذه الآية لانه ليس في كلام المرأة ذكر الطلاق ليصير الزوج شيئاً طلاقاً والنية لا تعمل في غير المذكور فلو قال
شئت لا اطلاق يقع اذا فوكت ان ايقاع مبتدأ لان المشيئة تنبئ عن الوجود اقول لا اقال للزوج انت طالق ان شئت فمعتاه
ان كثر ثبوت كذا واصلها بقصد وضع دلالت نہیں کہ تاویل تقریر حل کے ہم اور نہ (پرگلی طلاق اس قول میں کہ) تو چاہے تو مطلق ہو
بہر عورت نے کہل میں نے چاہا اگر تو چاہے پھر مرد نے کہا میں نے چاہا شئ ایسے کہ مرد نے طلاق کو عورت کا ارادہ موجودہ پر معانی کیا
اور ایسا ارادہ موجودہ اس پر یا نہیں کیا کیونکہ عورت نے اپنی خواہش کو مرد کی خواہش کے شتاق کر دیا اور اسے اس بات کا علم
نہیں کہ مرد کی مشیت کیا ہے (ایسے کہ تعلیق طلاق کبھی ایسے ہوتی ہے کہ میرا ارادہ تو مصمم نہیں ہاں اگر تو طالب فراق ہو تو خیر ان کبھی
وجود مصمم عورت کی رضا پر حوالہ کرنا مناسب وقت نظر آتا ہے پس مشیت زوج بحالت استقلال متروک الوجود پر اور یہ بھی ہے کہ شرط
قبل از وجود شرط موجود نہیں ہوتا) اور یہ ایسے کہ قول مرد کا تو طلاق ہی انشاء پر اور وہ واقع کرنا ہی فی الحال (جیسا کہ حکم ہر انشاکا) مگر
مشیت عورت کی بھی شرط پر تو ضرور ہے کہ عورت کی مشیت کا وجود فی الحال پایا جائے (وہ نہ تا وجود شرط مشروط موجود نہ ہوگا) اور شرط کا
وجود منہو پر یا نہیں کیا (ایسے کہ عورت نے اپنی مشیت کو مرد کی مشیت پر موقوف کیا اور یہ کہ مرد نے اسے مطلق اختیار یا تھا جس کا تعلق اسی
کی خواہش سے تھا کسی غیر سے تعلق نہ تھا مگر عورت نے اسے مرد کی خواہش سے تعلق کر دیا جس سے معلوم ہوا کہ نہ مشیت مرد کی مستقل قطعی
نہی نہ عورت کی اور ایسے متروک غیر مستقل ارادہ سے کیا ہو سکتا ہے مگر قول ثانی مرد کا کہ میں نے چاہا مفید نہیں ایسے کہ پہلا اختیار
عورت کا تو جو جو ترویج و عدم استقلال سا قطع ہو چکا جیسا کہ مذکور ہوا اب اس کا قائم کرنا غیر ممکن اور یہ طلاق ابتدائی بھی نہیں جیسا
کہ آتا ہے (ہم اور اگرچہ طلاق کی نیت بھی کر لی ہو شئ یعنی مرد نے اس قول سے کہ میں نے چاہا اگرچہ طلاق کی نیت بھی کر لی ہو
(نہ بھی طلاق پر گئی) ہمارے میں ہے کہ عورت کے کلام میں ذکر طلاق نہیں ہے تاکہ زوج چاہے اس کے طلاق کو کہہ سکے تو یہی کہا
میں چاہتی ہوں اگر تو چاہے) اور نیت آہن عمل نہیں کرتی جو کہ نہ وہاں تک کہ اگر مرد کہتا کہ میں نے تیری طلاق کا ارادہ کیا طلاق
ہو جاتی اگر نیت کرتا ایسے کہ یہ ابتدا واقع کرنا ہی آہ (دلیل شرط نیت کی لفظ صریح طلاق میں ہے کہ یہ قول شہدہ ہر خبر دیتا ہے
وجود نیت طلاق سے) (یعنی میں نے طلاق کو چاہا پھر یہ امر دو طور پر ہے ایک یہ کہ میں نے تجھے طلاق لینے کا مالک بنا دیا تو اب نہ انشاء
ہو اندر ایتقاع بلکہ وہی تفویض ہوئی اور نہ وجہ کے رد و قبول پر موقوف رہی دوسرے یہ کہ میں نے اس کا واقع کرنا چاہا تو اب نیت سے ہے
دوسری شئ مخرج ہو جائیگی اور اشتباہ نہ رہیگا) میں کہتا ہوں کہ جب زوج نے کہا اگر تو چاہے تو طلاق ہی اس کے معنی یہ ہو سکتے کہ

کتاب الطلاق

۱۰۷
میں نے چاہا اگر تو چاہے (Marginal notes on the left side of the main text)

دو قول ہے... (Marginal notes at the bottom of the page)

ان شئت طلاق فقلت شئت ان شئت طلاق ان شئت طلاق فقال الزوج شئت ای شئت طلاق فلما كان الطلاق مقدر الفعل النية فيه يمكن ان يجازي بان الله لا يطلق الا ان وهو مفعول المشيئة واذا قال الزوج شئت قل له مفعول هو الطلاق فهذا هو الطلاق الذي جعل مفعولا للمشيئة لا الطلاق الذي حصل جزاء للمشيئة وتقدر بذلك الطلاق لا يوجد في قوله لان علق الطلاق بمشيئتهما مشيئته موجودة ولم توجد تلك المشيئة بل علق المرأة وجودها بوجود مشيئته وهو غير معلوم لها اذا قال شئت الطلاق ونوى يقع لان مشيئته هذا الشئ صبتدا وانما الحقايق الى النية لانه يمكن ان يرد بالطلاق وهو مفعول المشيئة فلان نوى هذا لا يقع وان نوى بالطلاق ابتداء انما يقع فلا بد من النية وكذا

اگر تو طلاق لینا چاہے پھر عورت نے کہا میں نے چاہا اگر تو چاہے یعنی میں نے اپنی طلاق چاہی اگر تو میری طلاق چاہے پھر زوج نے کہا میں نے چاہا یعنی میری طلاق کو چاہا تو جب طلاق ان لفظوں میں مقدر تھی نیت بھی عمل کر گئی پس ممکن ہے کہ اس شبہ کا جواب (صاحب ہایہ کی تصحیح میں) دیا جائے کہ مقدر وہ طلاق ہے جو مفعول ہے فعل مشیت کا جبکہ زوج نے کہا شئت میں نے چاہا اسکا مفعول جو لفظ طلاق ہے اس میں مقدر ہو گا تو یہ وہ طلاق ہے جو فعل مشیت کی مفعول بنائی گئی ہے وہ طلاق نہیں جو مشیت کی جزا ہے (یعنی ایک طلاق وہ ہے جو جزا ہے اس قول کی آنت طلاق ان شئت آسمین لفظ طلاق جزا ہے اور ان شئت شرط ہے جبکہ عورت کہتی شئت یہی طلاق جزائی واقع ہوتی اور اس طرح اگر کہتی شئت انک لاق ان شئت یعنی وہ طلاق جو جزا ہے تو میرے قول میں میں نے چاہا ہے مگر بشرط اس امر کہ کہ تو بھی چاہے پھر کہتا کہ شئت الطلاق میں نے وہی طلاق جو میرے قول اول میں جزا تھی چاہی ہے بدون توقف طلاق پڑ جائی مگر جبکہ مرد نے نہ عورت نے کسی نے لفظ طلاق کا ذکر نہیں کیا تو لفظ طلاق اس وجہ سے کہ فعل متعدی کے لیے مفعول ضروری مقدر بنا پڑا تو یہ طلاق مفعول ہے جو بضرورت تعدیہ فعل ثابت ہے وہ طلاق نہیں جو زوج کے قول اول میں شرط کی جزا تھی اور واقع ہو سکتی تھی وہی طلاق اور اس طلاق کا مقدر ہونا وقوع طلاق کا موجب نہیں ہے اس لیے کہ مرد نے طلاق کو عورت کی ایسی مشیت طلاق پر معلق کیا جو بالفعل موجود ہو اور ایسی مشیت موجودہ بالفعل عورت سے پائی نہیں گئی بلکہ عورت نے اپنی مشیت کے وجود کو مرد کی مشیت کے وجود پر معلق کیا اور مرد کی مشیت کا ہونا نہ معلوم نہیں پس نہیں ہو سکتا کہ ایسی مشیت غیر مستقل اور مشروطہ موجب طلاق ہو (اور یہ جواب ہے از جانب صاحب ہایہ) مگر جبکہ مرد نے کہا شئت الطلاق یعنی میں نے طلاق کا ارادہ کیا اور نیت بھی کر لی طلاق واقع ہو جائیگی اس لیے کہ (نیت نے بتا دیا کہ) یا ابتدائی انشاء کی طلاق ہے اور یا طلاق صحیحہ اس لیے محتاج نیت کی ہوئی کہ ممکن ہے کہ طلاق سے وہ طلاق مراد لی جائے جو مفعول ہے فعل مشیت کا پس اگر اس کی نیت کی تو طلاق واقع نہ ہوگی (اس لیے ہمیں اس طلاق کا ارادہ تو ہے نہیں جو جزا ہے کلام اول میں زوج کے) اور اگر نیت کی طلاق ابتدائی کی تو طلاق واقع ہو جائیگی اس لیے کہ نہی مختار ہے طلاق نیت کا لگاساں اشتباہ کے دور کرنے کے لیے ضرورت ہے نیت کی صم اور ایسی ہی واقع نہیں ہوتی ہے طلاق

کتاب الطلاق

۱۰۸

کلی تعلیق بمعدوم و یقع لوعلقت بوجود شش کما لو قالت شئت ان کانت السماء فوق الارض هو فی انشطار
 اذا شئت اذا ما شئت او متی شئت او متی شئت لا یبرئد الامر بدوها شش لانهم کما الطلاق فی الوقت الذی شئت
 فلهذا یکن تملیکا قبل المشیئة حتی یتردد بالرد و تطلق حق شاءت واحدة لا غیر فلهذا کما شئت لهما ایقاع
 واحدة و شش و شش لان کلمة طمانعہ لا فاعمال کما تعمد الازمان **هـ** لا الشئ جمیعاً

ایسی تعلیق سے جب کافر ہو تو یعنی اس طرح طلاق واقع نہوگی جب کہ عورت مسئلہ مذکورہ میں اپنی خواہش کو کسی نام
 معدوم سے متعلق کرے اور فرمایا جناب اس لئے کہ مراد معدوم سے عام ہو کہ ممکن ہو یا محال یا انفس الامر میں معدوم ہو یا عورت ہی کے
 علم میں اور حاصل ہو کہ جب عورت اپنا چاہنا ایسا امر پر موقوف کر دے جس کے ہونے نہ ہونے میں تردید ہو یا ہو سکے اور جو عدم علم
 نہیں اس لئے جو سے کہ شئیئت بالفعل نہیں یا کی گئی طلاق نہ پڑے گی ہم اور طلاق واقع ہو جائیگی ہر ایسی تعلیق سے جو عدم موجود سے ہو
 شش جیسا کہ اگر آسمان زمین کے اوپر ہو تو بیان پانچ صورتیں ہیں ۱۔ یہ کہ قطعی معدوم سے متعلق کرے مثلاً کہ اگر آسمان
 زمین کے اوپر ہو یا دن نیلے ہی میں تو قطعی رد و انکار ہو ۲۔ یہ کہ قطعی وجود ہو جیسے مثال شرج میں تو یہ یقینی قبول ہو یا اس لئے کہ آسمان
 زمین کے اوپر ہی ہو یہ دونوں امر فیخیز میں ابجودت تعلیق پس طلاق پڑ جائیگی مثلاً یہ کہ وجود ہو عادی ضروری مگر زیادہ تاخیر کے
 کہ غالباً طلاق دینے والا اس وقت تک انتظار نہیں کر سکتا مثلاً جب یہ صدی ختم ہو اور ہوں اس میں کئی برس باقی یا جہاں آخر الزمان
 آئے ہیں لاکھ تو لاکھ ہو کہ یہ بھی رد و انکار پر محمول ہو اس لئے کہ اس وقت تک انتظار عبت و فضول ہو مگر یکہ ہو وجود یقین مگر طلاق محض
 بے سود ہو جائے جیسے کہ جب تو یا میں مردن اس لئے کہ اس وقت تو خود بخود ملک نکاح فوت ہو جائیگی مگر موت غیر کی جیسے زید یا بکر مرے
 گو یقینی ہو مگر بوجہ جمل مدت کے اور یہ کہ نہیں معلوم پہلے میرے یا اس کی قسم میں داخل ہو ۳۔ جس کا وجود تردید یا محمول ہو جیسے کتاب کی
 مثال یا جب زید اسے یا پالی بر سے اور ج طرح وجود کا تردید و محمول ہو تا موجب انہی شئیئت ہر مدت مشروط کا تردید و محمول ہو یا بھی جیسے
 جب ہو پانچ بالی بر سے ہم اور (اس قول میں کہ) تو طالق ہے جب چاہے یا جو وقت چاہے عورت کے رد کرنے سے بھی اختیار و نہیں ہوتا
 شش اس لئے کہ انج نے اسے مالک کر دیا طلاق کا اس وقت میں کہ وہ طلاق لینا چاہے پس ایسے وقت میں کہ وہ طلاق کو چاہے خود ہی یا ایک
 شوگر را کہ کو کر سکتی ہو (اور حاصل یہ ہو کہ یہ اختیار دائمی رہے گا عورت جب چاہے طلاق لے سکتی ہو اور اگر کبھی کبھارے کہ میں نہیں چاہتی یا
 میں نے تیرے دیے ہوئے اختیار کو پھیر دیا تو اس سے کچھ نہوگا ہم اور جب چاہے ایک بار طلاق لے سکتی ہو نہ غیر (یعنی ایک بار کے بعد پھر طلاق لینے
 لائق نہیں رہے) ہم اور جب کامرو نے فکد اشئیئت تو سب جب چاہے کرے (عورت کو حق ہے) ایک طلاق کے لئے لینے کا پھر ایک کا پھر ایک کا شش
 اس لئے کہ اگر کچھ ج طرح تمام زبانوں کو شامل ہو جائے تو افعال کو بھی شامل ہو جائے تاہم اس پر ایسی ج طرح لکھا ہے ہر زمانہ میں طلاق کا اختیار
 ہو جائے تو ایسے ہی ہر بار بھی طلاق لینے کا اختیار حاصل ہو جائے تو ہم گریہ اختیار نہیں ہوتا کہ ایک بار تین ملا تین لے لے (اس لئے کہ حکم تو

صہ خبر نما جانکار دیا ۱۱

۱۰۹ کتاب الطلاق

باب الحلف بالطلاق

اور اصل طلاق باتی پر یہی واحدہ رجوعیہ اور اگر زواج کی مشیت کچھ بھی پائی نہ گئی ہو عورت کا چاہنا معتبر ہوگا جس کیفیت کی طلاق چاہے
لے اگر جبکہ عورت کی نیت کچھ نہ ہو مگر زواج کی نیت معتبر ہوگی ایسے کہ وہ چاہل ہو یا اور صاحبین کے نزدیک اصل کیفیت
طلاق عورت کو حوالہ کر دی گئی ہو اصل طلاق بھی اسی کی رای پر ہے (ایسیلے کہ جب جملہ اوصاف طلاق عورت کو مغضوب ہو چکے تو بالضرورت
اصل طلاق بھی اسکے مغضوب ہوگی کیونکہ ذات نہ پائی جائیگی مگر بعض اوصاف اپنی کیفیت عبارتہ اور طلاق اقتضائے عورت کے
مغضوب ہو اور ہر یہ میں ہر کہ صاحبین کے نزدیک بدون مشیت زوجہ طلاق واقع ہی نہ ہوگی اور یہ ایسے ہر کہ زواج اُسے مختار کر چکا
اور خود مغل ہو بیٹھا مگر جواب امام کی طرف سے یہ ہر کہ طلاق بقدر شرع موصوف ہر وحدت و رجعت ہر مگر یہ کہ زواج اُسے با اختیار خود
بائنہ باشندہ کر دے پس یہ صورت عدم مشیت زوجہ واقع ہو جائیگی اور تقدیر شرع یعنی وحدت و رجعت ثابت اور اس تقدیر پر
اصل طلاق قطعاً نافذ ہو عورت چاہے یا نہ ہم اور (اس قول میں کہ) جو طلاقین تو چاہے یا جس قسم کی طلاق تو چاہے تو جیسے طلاقین یا جس کیفیت
کی طلاق چاہے بڑھائیگی مگر اسی محاسن بعد جس کے نہیں (ایسے کہ اوصاف اعداد میں تعیم ہو مگر زنان میں نہیں) ہم اور اگر عورت اس اختیار کو
رکھ دے وہ ہو جائیگا اور (اس قول میں کہ) تو اپنے نفس کو تین سے طلاق دے بے جو چاہے عورت کو اختیار ہر کہ تین سے کم طلاقین دے یا ایک مگر
تین نہیں اس کی شریع امام کے نزدیک ہر ایسیلے کہ تین تعین کیے ہر (یعنی معنی یہ ہو کہ تین میں سے جو چاہے اختیار کر سکتی ہیں) اور صاحبین کے
نزدیک تین طلاقین بھی اس کی ہر پس حق بیان یہ ہر (یعنی وہ طلاقین بے جو جس حالت سے ہیں اور یہ ایک لہر دو اور تین سب ہیں)
تو ہم کہیں گے کل یعنی تین محکم ہیں اور بعض یعنی دو یا ایک متیقن ہیں پس یہی بعض پر کلام محمول ہوگا لیکن اب اختیار اگر زوجہ کو دیا جائے
تو ہر اعتبار معنی بیان کلام بے سود ہوگا ایسے کہ وہاں دو ہی کل ہیں اور بصیحت میں ایک ہی جس کے لیے عدم اختیار ہر نہیں ہو سکتا

باب الحلف بالطلاق

فت یعنی طلاق سے قسم کھانا شکاک ہے اگر ایسا ہو یا نہ ہو تو میری زوجہ کو طلاق ہو یہ شرط عام معتبر اور طلاق ایسے کلمات واقع ہو جاتی ہو
مطلق الطلاق کا صحیح ہونے کے لیے ملک شرط ہو یعنی عورت مرد کے نکاح میں ہو یا اس ملک کی طرف نسبت کی جائے پس اگر ایسی نہ ہو تو طلاق بطلی

مقدمہ

فہم طلاق ہو کہ او متی ممتی فیہا تفضل الیہین اذا وجد الشرط مرة کافی کما فانه تنحل بعد الثلث من المراء باخلال الیہین طلاق
الہین بطلان التعلیق ہوا لا یقع ان نکحہا بعد زواج آخر الا اذا دخلت علی الزوج شوکما تزوجت فانت کذا شہ فانه کما
تزوجہ طلاق ان کان بعد زوج آخر و زوال الملك لا یبطل الیہین تنحل بعد الشرط مطلقا و شرط للطلاق الملك من قبل
مطلقا ای سواء وجد الشرط فی الملك او فی غیر الملك فان وجد فی الملك تنحل الیہین الی جزء ای یبطل الیہین یترب علیہ الجزاء
مطلقہ ہر ہم پس ان تمام الفاظ میں جبکہ شرط ایک مرتبہ باقی جائے قسم آخر جائیگی مگر لفظ کما میں ایسے کہ زمین میں بار بار طلاق
کے بعد قسم آخر ہی ہو شش مرا قسم آخر سے یہ ہر تعلیق کے باطل ہو جانے سے قسم بھی باطل ہو جائے و حاصل ہر کہ جب کسی
کما مثلاً اذا دخلت الدار فانت طلاق اور عورت گھر میں گئی طلاق بھی بڑی پھر اگر نکاح کرے اور عورت گھر میں داخل ہو
تو اس شرط سابقہ کا نہ اثر رہیگا نہ وقوع طلاق ایسے کہ قسم آخر گئی مگر جبکہ لفظ کما کہا اب تو میں بار کے بعد قسم نہ ہیگی اگرچہ تنقضا
لفظ کما باقی ہو مگر طلاق کا کل تو تین ہی ہوں لہذا قسم اب نہ ہیگی اور لڑائی میں دو بجای تین کے ہیں اور فرق یہ ہر کہ جو شرط دوام
پر دلالت کرے وہ دائمی ہوگی مگر طلاق کا دوام تین ہی تک ہو اور جو دوام کیلئے نہ وہ ایک ہی بار میں ختم ہو جائیگی ہم پس
طلاق نہ پڑیگی اگر دو سر زوج کے بعد نکاح کیا (یعنی جب تین بار طلاق پڑ گئی اور عورت نے دو سر مرد سے نکاح کیا پھر طلاق پائی
اور اس سے نکاح کیا تو اب اسی شرط کے بائے جانے سے مطلقہ ہوگی ایسے کہ تین بار تک اس کا اثر تھا وہ ختم ہو گیا اور یہ ملک جدید
ہم مگر جبکہ مرد نے کما کو نکاح پر داخل کیا جیسے کہ جب میں تجھ سے نکاح کروں تو مطلقہ ہر شش ہر نکاح پر مطلقہ ہو جائیگی
اگرچہ یہ نکاح دو سر زوج کے بعد بھی ہو (ایسے کہ گو وہ ملک جسکی رو سے تعلیق صحیح ہوئی تھی باقی نہیں رہی اور نئی ملک پیدا
ہوئی ہر کہ زوج نے تعلیق معلق بہ نکاح کی تھی اور ایسی تعلیق ہمارے نزدیک صحیح ہو بعد از الہ ملک بھی وہ تعلیق باقی
رہیگی جیسے کہ اجنبیہ اس قول سے کہ اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو طالق ہر معلقہ ہو جاتی ہے ایسے ہی یہ بھی اور جب نکاح
پایا جائیگا طلاق واقع ہو جائیگی اور منوار ہر کہ زمین امام شافعی کا اختلاف ہو) ہم اور زوال ملک سے قسم باطل
نہیں ہوتی (یعنی اگرچہ ملک نکاح نازل ہو جائے مگر قسم باقی رہتی ہے جیسے زوج نے کہا تو اگر گھر میں آئی تو طالق ہے
پھر طلاق دیکر از سر نو نکاح کیا اور عورت گھر میں آئی طلاق پڑ جائیگی ایسے کہ ملک کے نازل ہونے سے قسم تو باطل ہوتی ہی
نہیں ہم اور تنحل یعنی آخر جاتی ہر قسم بعد شرط کے مطلقا اور طلاق کے واقع ہونے کے لیے ملک شرط ہر شش پس قول
اتن کا کہ طلاق قسم آخر جاتی ہے یعنی برابر ہر کہ شرط ملک میں باقی جائے (یعنی زوجہ بجا لبت بقای نکاح وہ فعل کرے سیر
طلاق معلق تھی) یا غیر ملک میں باقی جائے (یعنی بعد از الہ ملک نکاح وہ فعل کرے) پس اگر شرط ملک میں باقی رہیگی قسم بھی
آخر جائیگی اور جزا بھی مرتبہ ہو جائیگی مثلاً کما تو گھر میں جانے تو طالق ہے اور گئی گھر میں جزا یعنی طلاق پڑ گئی اور قسم بھی باقی رہی

نکاح و طلاق کے متعلق فقہاء نے جو احکام بیان کیے ہیں ان میں سے بعض صحیح ہیں اور بعض غلط ہیں۔ مثلاً بعض نے کہا کہ اگر عورت نے اپنے شوہر کو طلاق دیا تو اس کا نکاح دوبارہ نہیں ہو سکتا۔ یہ غلط ہے۔ درحقیقت اگر عورت نے طلاق دیا تو اس کا نکاح دوبارہ ہو سکتا ہے۔ بعض نے کہا کہ اگر عورت نے طلاق دیا تو اس کا شوہر اس سے نفرت کرے تو اس کا نکاح دوبارہ نہیں ہو سکتا۔ یہ بھی غلط ہے۔ درحقیقت اگر عورت نے طلاق دیا تو اس کا شوہر اس سے نفرت کرے تو اس کا نکاح دوبارہ ہو سکتا ہے۔ بعض نے کہا کہ اگر عورت نے طلاق دیا تو اس کا شوہر اس سے نفرت کرے تو اس کا نکاح دوبارہ نہیں ہو سکتا۔ یہ بھی غلط ہے۔ درحقیقت اگر عورت نے طلاق دیا تو اس کا شوہر اس سے نفرت کرے تو اس کا نکاح دوبارہ ہو سکتا ہے۔

کتاب الطلاق

[illegible]

وان وجهه في الملاك فتحل لا الى جزاء اي بطل الميمن ولا يترتب عليه الجزاء لانعدام الحلية فلان قال لان دخلت
الذرافانت طالق ثلثا فارادان قد دخل المدا من غير ان يقع الثلث فحيلت ان يطلقها واحدة وتنقطعي
العقد فتدخل المدا حتى يبطل الميمن ولا يقع الثلث ثم يترتب وجهها فان دخلت الا ان يقع شيء لبطلان الميمن
اب سو دفعه جائے تو کچھ اثر نہیں ہے اور اگر شرط پائی گئی مگر ملک نکاح میں نہیں قسم اثر جائیگی اور جزا مرتب نہوگی ایسے کہ کل ترتب
جزا یا یا نہیں گیا (یعنی اگر بعد از ان ملک دفعہ عمل ہوا چسپ طلاق موقوف تھی تو قسم اثر نہوگی کچھ اثر اسکا نہ ہو باوجود پائے جانے شرط
اور جزا مرتب نہوگی یعنی طلاق نہ پڑی ایسے کہ محل باقی نہ تھا اور محل طلاق زن منکوحہ ہوا اب وہ منکوحہ نہیں ہے پس اگر کما
تواکر گھر میں گئی تو تجھے تین طلاقیں ہیں پھر جایا کہ گھر میں بھی جائے اور تین طلاقیں بھی نہ پڑیں اسکی تدبیر یہ ہے کہ اسے ایک طلاق
قبل دخول داردیے اور اسکی عدت گزر جائے پھر عورت گھر میں داخل ہو (ایسے کہ عدت میں محل قابل طلاق باقی رہتا ہوا اب بھی عورت اگر
گھر میں جائیگی تین طلاقیں نہ پڑ جائیگی مگر بعد عدت گھر کے جانے سے قسم باطل ہو جائیگی (کیونکہ شرط پائی گئی) اور تین طلاقیں نہ پڑ جائیگی
(ایسے کہ نکاح نہیں ہے پس محل قابل نہیں ہے) پھر اس سے نکاح کرے تو اب اگر عورت گھر میں آئیگی کچھ بھی واقع نہوگا ایسے کہ
یہ تین تو باطل ہو چکی ہیں عورت واضح ہے کہ اس مقام پر کچھ پیچیدگی ہے جسکا صاف کرنا لازم ہے پس قسم یعنی تعلیق طلاق کے
تین امر ہیں ۱۔ صحت یعنی وہ تعلیق صحیح ہو جائے اسکے لیے ضرور ہے کہ خواہ عورت منکوحہ ہو یا طلاق کو نکاح کی طرف منسوب کرے
مثلاً کہ اگر میں تجھے نکاح کروں تو تجھے طلاق ہے ۲۔ قسم کا پورا ہونا جزا سمیت یعنی قسم بھی باقی نہ رہے اور جزا می قسم مرتب
ہو جائے اسکے لیے ضرور ہے کہ خواہ نکاح باقی ہو یا اسکی عدت اور اگر نہ نکاح ہو نہ اسکی عدت تو قسم محل ہو جائیگی مگر جزا مرتب نہوگی
ایسے کہ طلاق پڑے کس پرست باقی قسم یعنی قسم کھانے کے بعد اسکا حکم و اثر باقی رہے اسکے لیے ملک یعنی نکاح شرط نہیں تو اگر بعد
تعلیق عورت کو طلاق بھی دیدے قسم باقی رہیگی تو طلاق واقع نہو سکے مگر شرط کا پایا جانا اسکے منافی ہے یعنی شرط جب پائی جائے
ملک میں یا بعد ملک قسم باقی نہ رہیگی طلاق پڑ سکے یا نہ اور اسی مقام پر قابل حل یہ امر ہے کہ جب عورت کو معلقہ بشرط کیا ہے پھر
تین طلاقیں دیدیں بعد از ان وہ اسی کے نکاح میں آئی اور شرط سابقہ اسے پائی گئی تو اسکا کچھ اثر نہوگا اور طلاق نہ پڑ جائیگی حالانکہ
بظاہر قسم باقی تھی باوجود عدم وجود شرط اور بوقت وجود شرط پھر عورت نکاح میں بھی تھی جیسا کہ ابھی گذر چکا ہے کہ اگر طلاق معلق
کی اور بائسہ طلاق دیدی پھر بعد عدت نکاح کیا اور عورت سے شرط پائی گئی مطلقہ ہو جائیگی لیکن یہاں طلاق نہ پڑ جائیگی اور یہ
ایسے ہے کہ مرد نے جس ملک میں طلاق کو معلق کیا تھا وہ بالکلیہ فوت ہو گئی ایسے کہ غایت ملک نکاح میں طلاق تک ہو وہ پڑ جائیگی اور
قاعدہ ہے کہ زوج ثانی اثر نکاح سابق اور اس کے لازم کو منہدم کر دیتا ہے ورنہ تین طلاقیوں کے بعد جو اثر ہے نکاح سابق کا عورت پھر طلاق نہوگی
تو اس تعلیق کو بھی جسکی صحت موقوف تھی نکاح سابق پر باطل کر دیگی اور طلاق باوجود شرط نہ پڑ جائیگی مگر یہ کہ تعلیق نکاح ہو تو یہ تعلیق

[illegible]

کتاب: تاریخ و تمدن اسلامی - جلد اول

۱۰۰

11A

[illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible]

114

کتابخانه

۱۔ اگر کسی نے طلاق کا کلمہ کہہ دیا اور اس نے اس کا قصد کیا ہو تو طلاق ہوگا۔
 ۲۔ اگر کسی نے طلاق کا کلمہ کہہ دیا اور اس نے اس کا قصد نہ کیا ہو تو طلاق نہیں ہوگا۔
 ۳۔ اگر کسی نے طلاق کا کلمہ کہہ دیا اور اس نے اس کا قصد کیا ہو اور اس نے اس کا قصد نہ کیا ہو تو طلاق نہیں ہوگا۔
 ۴۔ اگر کسی نے طلاق کا کلمہ کہہ دیا اور اس نے اس کا قصد کیا ہو اور اس نے اس کا قصد نہ کیا ہو تو طلاق نہیں ہوگا۔
 ۵۔ اگر کسی نے طلاق کا کلمہ کہہ دیا اور اس نے اس کا قصد کیا ہو اور اس نے اس کا قصد نہ کیا ہو تو طلاق نہیں ہوگا۔
 ۶۔ اگر کسی نے طلاق کا کلمہ کہہ دیا اور اس نے اس کا قصد کیا ہو اور اس نے اس کا قصد نہ کیا ہو تو طلاق نہیں ہوگا۔
 ۷۔ اگر کسی نے طلاق کا کلمہ کہہ دیا اور اس نے اس کا قصد کیا ہو اور اس نے اس کا قصد نہ کیا ہو تو طلاق نہیں ہوگا۔
 ۸۔ اگر کسی نے طلاق کا کلمہ کہہ دیا اور اس نے اس کا قصد کیا ہو اور اس نے اس کا قصد نہ کیا ہو تو طلاق نہیں ہوگا۔
 ۹۔ اگر کسی نے طلاق کا کلمہ کہہ دیا اور اس نے اس کا قصد کیا ہو اور اس نے اس کا قصد نہ کیا ہو تو طلاق نہیں ہوگا۔
 ۱۰۔ اگر کسی نے طلاق کا کلمہ کہہ دیا اور اس نے اس کا قصد کیا ہو اور اس نے اس کا قصد نہ کیا ہو تو طلاق نہیں ہوگا۔

مگر یہ ملک میں جیسے زوج نے تعلیق کی اور زوجہ نے صرف زید سے کلام کیا پھر زوج نے اسے فوری طلاق دیکر بائیں کیا اور زوجہ نے بکر سے بات ہی نہ کی یا کہ بعد انقضای عدت سے یا اول مؤخر ہوگی دوسری سے جیسے پہلے عورت نے بکر سے بات کی پھر زید سے یا صرف دوسری ملک میں بائی جائیگی پس فسخ اول کے کتاب میں ہے اور شکل ۲ و ۳ و ۴ و ۵ و ۶ مذکور نہیں اور حکم ان کے یہ ہیں کہ شکل ۲ و ۳ و ۴ و ۵ میں طلاق نہ پڑیگی اسلئے کہ مشروط و مجعول بشرطین ہے نہ بعض اور ۵ میں اسلئے طلاق نہیں کہ بوقت ترتب جزا عمل قابل طلاق نہ تھا اگرچہ قسم باقی تھی اور شکل ۶ میں کسی حکم کو شامل ہے یعنی اگر دونوں ملک میں ہوں یا پچھلی تو طلاق پڑ جائیگی جیسا کہ شکل ۷ میں طلاق پڑ جائیگی اور اگر دونوں ملک میں ہوں یا پہلی تو بوجہ عدم قابلیت فسخ طلاق نہ ہوگی مگر ترتیب یعنی پہلے زید سے کلام کر کے تب بکر سے مگر ترتیب نہیں اسلئے کہ اگر دوا جمع کے لیے ہے ترتیب کے لیے نہیں اور اگر لفظ تم کہتا ترتیب بھی مشروط ہوتی مگر شکل ۸ اور اسی کے ضمن میں شکل ۹ میں ذکر کا اختلاف ہو دہکتے ہیں کہ طلاق نہ پڑیگی اسلئے کہ مشروط و مجعول بشرطین ہے نہ صرف وجود اور نہ وجود و احوال ہمارا نزدیکی مشروط و مجعول بشرطین ہے اور ملک مشروط و مجعول طلاق قابلیت عمل ہے پس اگر بوقت ترتب جزا عمل قابل طلاق ہو طلاق واقع ہوگی اور شکل ۱۰ و ۱۱ میں ہے اور نہ اندر یہ شکل ۱۲ و ۱۳ میں ہے ہم اور تخمینہ (یعنی فوراً طلاق بدون شرط و دیدینا) تعلیق کو باطل کرتی ہے صرف فرمایا جواب استاذ کہ یہ حکم طلاق نہیں ہے یعنی تعلیق ہر تغیر سے باطل نہیں ہوتی بلکہ بعد تعلیق اگر طلاق مغلطہ سے تغیر کرے یعنی حرج کو تین طلاقیں لے کر کہیں تو اسے دو طلاقیں دے اب تعلیق بھی باطل ہوگی یعنی پھر اگر اس کے نکاح میں بعد حلالہ یہ عورت آئے بھی اور شرط بائی جائے مگر طلاق نہ پڑیگی جیسا کہ ہم کہ چکے کہ زوج ثانی طلاق مغلطہ اور نکاح اول کے تمام اخرون کو گرا دیتا ہے اور زوج اول اگر اسی عورت سے بعد حلالہ نکاح کرے تو ایک نئی ملک پیدا ہوتی ہے جسے نکاح اول اور اس کے تمام اثرون سے کچھ علاقہ ہوتا ہے نہیں اور علاوہ اس کے تعلیق مجعول تخمینہ سے باطل نہیں ہوتی ایک طلاق سے اور دوسری ہو یا بائیں جیسا کہ اوپر گذر چکا ہے ہم پس اگر طلاق غلطہ کسی شرط سے ملتی کر دی پھر فوراً تین طلاقیں دیدین پھر وہ عورت بعد حلالہ اس کے نکاح میں آئی اور شرط بائی گئی تو کچھ بھی واقع نہ ہوگا (اسلئے کہ وہ تعلیق باطل ہوگی) ہم اور جسے تین طلاقیں کو اپنی زوجہ کی وطنی سے معلق کیا پھر دخول کیا نشیء یعنی سرزد داخل کیا بیان تک کہ نشان نشان سے ملے پھر ٹھہرا تو اس پر عقرب نہیں ہے نفس عقرب مثل (یعنی معاوضہ وطنی مگر جبکہ وطنی اب شبہہ واقع ہو) اور کہا گیا کہ عقرب مقدار جرت وطنی ہے اگر نہ اعلیٰ پڑتا (یعنی اگر نہ جائز فرض کیا جائے تو جو اس عورت کی وطنی کا معاوضہ ہوتا ہے عقرب ہے اور یہ اسلئے کہا کہ مجعول وقت جملہ عورتیں اگر لازم کے کہ عورت کو مجعول و دخلی مطلقہ ہوگی اب تو وقت جملہ ہے اور جملہ سے عقربہ لازم آتی ہے پس جبکہ جو جو شبہہ نہیں تو عقربہ لازم ہوگا)

كتاب الطلاق

112

بجوئی کر چکی ہے جس سے سوچ و خیال
 بگوئی کر چکی ہے جس سے سوچ و خیال
 بگوئی کر چکی ہے جس سے سوچ و خیال
 بگوئی کر چکی ہے جس سے سوچ و خیال

و اشیاء ضعیفہ

و اشیاء ضعیفہ بہ نسبت ازایا جی بخلان اسکے
 کو ایسا معلوم ہوا کہ اس صورت میں الایا
 نسبت سے کہ صورت سے نہایت زیادہ اور اس سے
 میں بخل کو کیا پس اگر وہ اس حالت میں ہو تو اس کی
 بخلان میں تو اس پر درجہ واجب ہو گا کہ وہ خود اس کی
 بخلان میں تو اس پر درجہ واجب ہو گا کہ وہ خود اس کی
 بخلان میں تو اس پر درجہ واجب ہو گا کہ وہ خود اس کی
 بخلان میں تو اس پر درجہ واجب ہو گا کہ وہ خود اس کی

اور اس میں شریعت و ایمان سے میان کرنا نہایت
 اور اس میں شریعت و ایمان سے میان کرنا نہایت
 اور اس میں شریعت و ایمان سے میان کرنا نہایت
 اور اس میں شریعت و ایمان سے میان کرنا نہایت

استغناء
 استغناء
 استغناء
 استغناء

۱۱۹ متعلقہ ضعیفہ

بکہ اگر کوئی بخلان میں ہو تو
 بکہ اگر کوئی بخلان میں ہو تو
 بکہ اگر کوئی بخلان میں ہو تو
 بکہ اگر کوئی بخلان میں ہو تو

و اشیاء ضعیفہ بہ نسبت ازایا جی بخلان اسکے
 کو ایسا معلوم ہوا کہ اس صورت میں الایا
 نسبت سے کہ صورت سے نہایت زیادہ اور اس سے
 میں بخل کو کیا پس اگر وہ اس حالت میں ہو تو اس کی

ہر اولیٰ خامریضاً کذاک شش ای حلفت مرض و تدان لایقر ہما در بقہ اشعر فلم یقر ہما حتی مضی اللیقہ و وقت البینہ ثم مات
 تریہ و من قام ہما خارج البیت شکیا الوحم و من مضمورا و فی حلف التتال و جس یہ مصاصی و من یحکم انطلقت شش
 طلاقاً بانناہ و طوکلہ لا تزلت و کذا الخلفۃ و محی قلی خاترت نفسہا و من ظفقت ثلثا بارہا و الا بارہا ثم صح شش ای ہم
 ثم مات لا تزلت ہر و لو تصدق الزوجان علی ثلث فی حلف الصیغہ و مضی العقد شش ای تصادق فی مرضیہ و وقع الطلاق لثلاثہ فی حال
 الصیغہ و مضی العقد ہر ثر اقر لہا بدین او اوصی بشئ فلہا الاقل صیغہ و من الادب شش ای ان کان المقربہ او الموصی بہ
 پھر عورت سے چار تیسوں کا حکم ہو گا وہ بھی نکھائے تو زانیہ مشہور ہوگی اور اسکے حکم کا نسب شش سے منقذ کر دیا جائیگا تو وہ بھی مجبور ہو
 کہ قسم کھائے اور دینہ کی کسوں کے بعد جدائی کرادی جائیگی تو شبہ یہ تھا کہ لعان مثل تعلیق طلاق ہو بخشی اگر زوجہ دعویٰ نکرے تو
 فراق نہیں ہر فراق اسکے فعل سے ہر آئین و ارث نہونا چاہیے اور جواب یہ دیا گیا کہ تعلیق اختیار ہی نہیں جسے عورت نکرے بلکہ
 اختطاری ہو جسکا نکرا عورت کے اختیار میں نہیں ایسیلے کہ اگر بخت عدم وقوع طلاق دعویٰ احان سے خاموش رہے تو اس نے زیادہ خرابی
 یعنی عار نہ اُسے لاحق ہو لہذا وہ مجبور ہو اور ایسی تعلیق سے حسین زوجہ کا اختیار نہ چلے میراث باطل نہیں ہوتی) ہم اور مرد نے عورت سے
 بہانہ مرض ایلا کیا تب بھی عورت وارث ہوگی شش یعنی اپنے مرض میں قسم کھائی کہ میں اس بی بی سے چار بارہا بستر نہ لوں گا پھر ہر بستر
 بیارہا تک کہ مدت گزر گئی اور عورت بانسہ ہو گئی (جیسا کہ احکام ایلا میں آئیے گا) پھر مرد و عورت وارث ہوگی (اور نہ کہا جائے کہ مرد متم
 نہیں ایسیلے کہ اُسے ایلا کیا اور ایلا تفریق نہیں ہو کر ترک جماع اور یہ اسلزام نہ تھا خصوصاً مرض میں ایسیلے کہ کچھ ہو فعل مرد ہی کا تھا
 ہم اور صحیح و سالہ کے حکم میں) ہر وہ شخص جو کام کاج کو گھر سے نکلے (یعنی صاحب فرش ہو اور امراض و آلام سے) شاکر رہتا ہو یا بیماری آتا ہو
 یا حضور ہو یا صفت قتال میں ہو (گر لڑنا نہ ہو) یا قصاص وادجہ کے فیصلہ کے لیے حوالات میں ہو (گر حاکم نے سنوڑ حکم نہ دیا ہو) اگر طلاق لے
 (یعنی بانسہ) اور ہر اسی حالت میں (جو مذکور ہوئی) عورت وارث نہ ہوگی (ایسیلے کہ زوج ہر حالت تمام قائم نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ مرض الموت میں نہیں
 ہم اور ایسی ہی قطع لینے والی اور غیر جو جسے اپنے لیے طلاق لی ہو (وارث نہ ہوگی) ہم اور جو عورت تین طلاقیں دیکھنے کے خواہ اپنی خواہش اور
 درخواست سے یا مرد کی طرف سے پھر مرد اچھا ہو جائے شش یعنی اپنی مرض سے اچھا ہو گیا پھر مرد تو زوجہ وارث نہ ہوگی (ایسیلے کہ مرد کی صحت سے
 وہ مرض مرض الموت نہ ہا تو یہ تمام امور مرض کے احکام سے غیر متعلق ہونگے ہم اور اگر میان بی بی نے آپس میں تصدیق کر لی کہ تین طلاقیں
 بحالت صحت دی گئی تھیں اور انکی عورت بھی گزر گئی شش یعنی مرد نے کہا میں نے تجھے تین طلاقیں بحالت صحت دی تھیں یا مرد عورت
 صحت میں گزر گئی ہم اور یہ تو ارض میں ہوا) اور عورت نے کہا سچ ہو (یا عورت نے بیان کیا اور مرد نے کہا سچ ہو شش یعنی
 ایک نے دوسرے کی حالت مرض میں تصدیق کر لی کہ تینوں طلاقیں دیکھیں اور عورت بھی گزر گئی ہم پھر مرد نے عورت کے کچھ قرض کا اقرار کیا
 یا کہ میں نے وصیت کی ہو تو عورت کو اس قرض پر وصیت کا قبل لے گا شش یعنی اگر وہ مال جسکا اقرار کیا ہو دین میں یا وہ جس کی وصیت کی

کتاب الطلاق ۱۲۱

اردو ترجمہ پر مشتمل ہے
 اگر مرد نے عورت سے چار تیسوں کا حکم ہو گا وہ بھی نکھائے تو زانیہ مشہور ہوگی اور اسکے حکم کا نسب شش سے منقذ کر دیا جائیگا تو وہ بھی مجبور ہو کہ قسم کھائے اور دینہ کی کسوں کے بعد جدائی کرادی جائیگی تو شبہ یہ تھا کہ لعان مثل تعلیق طلاق ہو بخشی اگر زوجہ دعویٰ نکرے تو فراق نہیں ہر فراق اسکے فعل سے ہر آئین و ارث نہونا چاہیے اور جواب یہ دیا گیا کہ تعلیق اختیار ہی نہیں جسے عورت نکرے بلکہ اختطاری ہو جسکا نکرا عورت کے اختیار میں نہیں ایسیلے کہ اگر بخت عدم وقوع طلاق دعویٰ احان سے خاموش رہے تو اس نے زیادہ خرابی یعنی عار نہ اُسے لاحق ہو لہذا وہ مجبور ہو اور ایسی تعلیق سے حسین زوجہ کا اختیار نہ چلے میراث باطل نہیں ہوتی) ہم اور مرد نے عورت سے بہانہ مرض ایلا کیا تب بھی عورت وارث ہوگی شش یعنی اپنے مرض میں قسم کھائی کہ میں اس بی بی سے چار بارہا بستر نہ لوں گا پھر ہر بستر بیارہا تک کہ مدت گزر گئی اور عورت بانسہ ہو گئی (جیسا کہ احکام ایلا میں آئیے گا) پھر مرد و عورت وارث ہوگی (اور نہ کہا جائے کہ مرد متم نہیں ایسیلے کہ اُسے ایلا کیا اور ایلا تفریق نہیں ہو کر ترک جماع اور یہ اسلزام نہ تھا خصوصاً مرض میں ایسیلے کہ کچھ ہو فعل مرد ہی کا تھا ہم اور صحیح و سالہ کے حکم میں) ہر وہ شخص جو کام کاج کو گھر سے نکلے (یعنی صاحب فرش ہو اور امراض و آلام سے) شاکر رہتا ہو یا بیماری آتا ہو یا حضور ہو یا صفت قتال میں ہو (گر لڑنا نہ ہو) یا قصاص وادجہ کے فیصلہ کے لیے حوالات میں ہو (گر حاکم نے سنوڑ حکم نہ دیا ہو) اگر طلاق لے (یعنی بانسہ) اور ہر اسی حالت میں (جو مذکور ہوئی) عورت وارث نہ ہوگی (ایسیلے کہ زوج ہر حالت تمام قائم نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ مرض الموت میں نہیں ہم اور ایسی ہی قطع لینے والی اور غیر جو جسے اپنے لیے طلاق لی ہو (وارث نہ ہوگی) ہم اور جو عورت تین طلاقیں دیکھنے کے خواہ اپنی خواہش اور درخواست سے یا مرد کی طرف سے پھر مرد اچھا ہو جائے شش یعنی اپنی مرض سے اچھا ہو گیا پھر مرد تو زوجہ وارث نہ ہوگی (ایسیلے کہ مرد کی صحت سے وہ مرض مرض الموت نہ ہا تو یہ تمام امور مرض کے احکام سے غیر متعلق ہونگے ہم اور اگر میان بی بی نے آپس میں تصدیق کر لی کہ تین طلاقیں بحالت صحت دی گئی تھیں اور انکی عورت بھی گزر گئی شش یعنی مرد نے کہا میں نے تجھے تین طلاقیں بحالت صحت دی تھیں یا مرد عورت صحت میں گزر گئی ہم اور یہ تو ارض میں ہوا) اور عورت نے کہا سچ ہو (یا عورت نے بیان کیا اور مرد نے کہا سچ ہو شش یعنی ایک نے دوسرے کی حالت مرض میں تصدیق کر لی کہ تینوں طلاقیں دیکھیں اور عورت بھی گزر گئی ہم پھر مرد نے عورت کے کچھ قرض کا اقرار کیا یا کہ میں نے وصیت کی ہو تو عورت کو اس قرض پر وصیت کا قبل لے گا شش یعنی اگر وہ مال جسکا اقرار کیا ہو دین میں یا وہ جس کی وصیت کی

۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴۸۴
 ۴۸۵
 ۴۸۶
 ۴۸۷
 ۴۸۸
 ۴۸۹
 ۴۹۰
 ۴۹۱
 ۴۹۲

أقل من الأثر فلها ذلك وإن كان الأثر أقل فلها الأثر وأعلم أن حرف من في قوله فلها الأقل منه ومن الأثر ليست صلة
لا فعل التفضيل إذ لو كان يجب أن يكون الواجب أقل من كل واحد منها وليس كذلك بل حرف من للبيان وأفعال التفضيل تستعمل
بالإرام فيجب أن يقال ومن الأثر لأنه لا أقل بين الأثرين أحدهما وصلة الأقل محذوف وهو من الأخرى فلها أحدهما
الذي هو أقل من الأخر فيكون الواجب على الواو ويكون الواو على معناها لكن لا يراد بها الجمع بل يراد الأقل الذي هو الأثر
نارة والموصى به أخرى فيكون الواو للجمع وهو أن الأقلية ثابتة فيها لكن بحسب ما نين هر كمن طلقت ثلثا بامرها
في مرضه ثم أقر لها بدين أو وصى بشئ فان لها الأقل من ذلك ومن الأثر في قولهم جميعا

میراث سے کم ہو تو نبی طے اور اگر میراث کم ہو تو میراث طے اور جان تو کرتا کہ قول قل لکم الاصل منہ وحق الاذیت میں حق اصلیت میں
افضل تفضیل یعنی اقل کا کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو لازم آتا کہ دین یا وصیت و میراث دونوں کا اقل عورت کو دیا جائے (اسی لیے کہ یعنی یہ
ہوتے دونوں کا اقل عورت کو دیا جائے) اور ایسا نہیں ہو (کیونکہ نہ یہ مقصود ہے نہ ممکن اسی لیے کہ اس صورت کے لیے ضرور ہے کہ میراث اور
دین اور وصیت ان سب کی دو مقدار میں ہوں ایک زیادہ ایک کم اور ایسا نہیں ہو) بلکہ صحت بیان میراث (یعنی اقل طے اور وہ اقل وصیت ہے
یا دین ہے یا میراث ہے) اور کہ اقل فعل تفضیل لام کے ساتھ متصل ہے (یعنی فعل تفضیل جس کا استعمال تین صورتوں سے خالی نہیں ہوتا یا دین
کے ساتھ جیسے ہو اقل فعل صلت یا اضافت کے ساتھ جیسے ہو اقل فعل تقوم یا العن لام کے ساتھ جیسے ہو اقل فعل توبیان اقل
لام کے ساتھ متصل ہے یعنی اقل اور دین صلت کے لیے نہیں بلکہ بیان کے لیے ہے) تو (جب تھا کہ آویجی الاذیت کہا جاتا) یعنی بجای
واو اور ہوتا) اسی لیے کہ جب صنف نے لفظ اقل کہا اور اقل کا بیان دو میں ایک سے کیا (یعنی اقل میراث یا اقل اقرار) اور صلت اقل کا معنی دین
کو دیا اور لفظ من الاخریٰ ہے (یعنی کم دوسرے سے) پس اُسے ایک ہو دو میں کا جو اپنے دوسرے سے کم ہو پس واو یعنی او ہوگا
خبر پایہ کہ اپنے معنوں پر ہے مگر مراد نہ لیا جائے مجموع بلکہ اقل مراد لیا جائے جو کبھی ارش ہوگی (جبکہ مال اقرار اُس سے زیادہ ہوگا
اور کبھی وہ مال مراد ہوگا جسکی وصیت کی گئی ہو) (جبکہ ارش اُس سے زیادہ ہوگی) پس واو جمع کے لیے تو ہوگا اور وہ یہ کہ اگر
ثابت تو ہے (کل میں) مگر بحسب اوقات کے (یعنی کبھی یہ کم کبھی وہ کم اس طور پر کم ہونا مجموع پر ثابت ہوگا) ہم جیسے عورت
جو اپنے امر اور درخواست سے مرد کے مرض میں تین طلاقیں دی گئی پھر مرد نے اُس کے لیے اقرار دین کیا یا وصیت کی ش پس اُس کے لیے
اقل میراث یا اس اقرار سے سب کے قول میں (یعنی جسطرح اس مسئلہ میں ہمارے ایہ ثلاثہ کے اتفاق سے عورت کو دو ہی طلاق ہو
کم ہو مال اقرار اور مال میراث میں سے دیسے ہی پہلی صورت میں بھی مگر وہ ان میں سے ایک عورت کو میراث نہیں بلکہ دین یا وصیت ہے
ہوگا دیا جائیگا اور زبرد دونوں صورتوں میں میراث نہیں لائے بلکہ دین یا وصیت ہو ہو لائے تین اور دلیل انکی یہ ہے کہ جبکہ دونوں
ہم تصدیق کر لی اور طلاق و عورت باقی در ہی عورت بالکل جنبیہ ہو گئی اور سب ہوا حالت صحت میں تو اب اس کے لیے مرد جو اقرار کرے

کتاب الطلاق
 ۱۲۲
 انقضای صحت بین قبل از
 ازدواجی صورت بین بعد از
 آنکه سال کریمه صحت او را
 باطل کند و اگر صحت او را
 ثابت کند و اگر اعتبار
 طرف است و اگر اعتبار
 موجب از او و در صورت
 چنانچه یک جهت نیست
 صحت ثابت بود و جهت
 به گفته بین که در
 صورت بین جهت
 موجب صحت است
 که جهت است و جهت
 که جهت است و جهت

عند ابی حنیفہ وابن یوسف خلافا ل محمد وزفرہ شش فانھا لا ترث عندھما لانه لم یوجد من الزوج صنع فی البطن
 حقا باعدا تعلق حقھا بما لھذا عبارة الھدایة ومعناھا ان امرأة الغار انما ترث ان وجد من الزوج فی مرض فی وضع یتصل بابطال
 حقھا باعدا تعلق حقھا بما لھذا بسبب الھدی فی المرض لکن فی حقہ بل المرأة ابطلت حقھا بائناھا لھا ذلک
 الفعل فجواھما ان الفعل لا بد لھا منه فھو ضطر فی الایمان بفحصا رفع لھا مضافا الی الزوج کما فی
 الاکراہ و فی الرجعة ترث فی الاحوال اجمع وخصارتھا بھوتہ فی عدھا شش اما اذا انقضت
 عدتھا من مات لا ترث اجماعا و عبارة المختصر ھکذا وان علق بینوتھا بشطر ووجد فی مرض ترث ان علق
 بفصلہ و بفعلھا ولا بد لھا منھا و بغيرھا و قد علق فی المرض فالاحصا ان التعلیق ان کان بفعلہ ترث مطلقا
 وان کان بفعلھا ولا بد لھا منھا فذلک الا ان کان التعلیق

بہن صورت نفقہ فی
 اجتناب اوت اوت نفقہ
 قلیق اوت شرف اوت نفقہ
 ہون تو عورت اوت نفقہ
 اسو مسئلہ کہ جسے وقت میں
 نفیق ہوئی یا نہ ہو عورت
 قلیق اسکا مال سے ہوگا تو اس
 صورت میں نفیق ہوگا کہ وہ
 کرنا چاہتا ہو اور اسکی حالت
 مست میں کی کہ اسکی حالت
 میں ہی باقی کی تو عورت
 لارث نہ ہوگی بلکہ اسکی
 عورت اوت نفقہ ہوگی اسوقت
 کہ عورت اسکی حالت میں
 نہ ہوگی اور اگر عورت اسکی
 حالت میں نہ ہوگی تو عورت

ہم یہ ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک ہے اور محمد اور زفر کا اس میں خلافت ہے شش پس ان کے نزدیک ارث نہ ہوگی کہ جیسے عورت کا حق
 میراث مال زوج سے تعلق ہوا (اسی لیے کہ مرض الموت میں ہر وارث کا حق مال مرض سے تعلق ہو جاتا ہے) پھر اس سے کوئی بات باقی نہیں گئی
 (تعلیق تھی مرض اور تعلق حق سے پہلے تو اب قیوع طلاق سے مرد فار ہوگا) یہ عبارت تھی ہدایہ کی اور معنی اسکے یہ ہیں کہ عورت کا حق
 نب ہی وارث ہوتی ہے کہ زوج سے مرض الموت میں کوئی بات اسکے حق کے باطل کرنے کی باقی جائے بعد از انکہ عورت کا حق زوج کے مال سے
 متعلق ہو گیا ہو جو ہر مرض کے اور ایسی کوئی بات نہ ہو جسے باقی نہیں گئی اسی لیے کہ تعلیق مرد کی صحت میں تھی بلکہ عورت نے خود اپنا حق اس فعل
 کرنے سے (جسے طلاق حلق تھی اور اسکا اختیاری بھی تھا) باطل کر دیا (اور بعد اس تہید کے) پس جواب ابام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کا یہ ہے کہ
 (اس مسئلہ میں) فعل وہ ہے جس سے عورت کو چارہ نہ نہیں پس وہ مضطر ہو کہ وہ فعل کرے پس عورت کا فعل یہی کا فعل ہوگا جیسا کہ اکراہ
 میں ہوتا ہے ہم اور اگر مرد نے طلاق رجعی دی (یا طلاق رجعی کو علق کیا) تو ہر حال میں عورت وارث ہوگی و فی اس لیے ہے کہ طلاق رجعی
 میں معنی اتہام کامل جو میں اس لیے کہ رجعی میں مرد کو اختیار رہتا ہے عورت کو نہیں تو مرد یہ سمجھا کہ اگر میں زندہ رہا یا میں نے دوسری رائے
 تجویز کی تو رجوع کر کے یہ سب بھگتا چکا دو گنا مرد عورت مطلقہ ہو کہ مرد جو عورت کو نکاح میں لے لیا اور عورت وارث بھی گئی ہم اور
 وارث ہونا عورت کا (ہر صورت میں) مختص ہے اس امر سے کہ مرد اسکی عورت میں مجائے شش مگر جبکہ عدت ختم ہوئی پھر مرد عورت
 وارث نہ ہوگی یہ بالاجماع ہے (یعنی ہمارے اور شافعیہ کے سب کے نزدیک) اور مختصر اوقایہ کی عبارت یہ ہے کہ اگر مرد نے اسکی جدائی کسی شرط
 متعلق کی اور باقی گئی وہ شرط مرض میں اگر مرد نے طلاق کو اپنے یا عورت کے فعل سے متعلق کی ہو اور عورت کو اس فعل سے گریز نہیں یا علق
 کیا ہو اپنے اور عورت دونوں کے غیر کے کسی فعل سے اور تعلیق بھی کی تھی مرض میں پس حاصل یہ ہے کہ اگر تعلیق مرد کے فعل سے ہوگی تو
 عورت ہر حال میں وارث ہوگی اور اگر عورت کے فعل سے ہو اور عورت اس سے بچ نہ سکتی ہو تب بھی وارث نہ ہوگی مگر اس صورت میں اگر تعلیق

بہن صورت نفقہ فی
 اجتناب اوت اوت نفقہ
 قلیق اوت شرف اوت نفقہ
 ہون تو عورت اوت نفقہ
 اسو مسئلہ کہ جسے وقت میں
 نفیق ہوئی یا نہ ہو عورت
 قلیق اسکا مال سے ہوگا تو اس
 صورت میں نفیق ہوگا کہ وہ
 کرنا چاہتا ہو اور اسکی حالت
 مست میں کی کہ اسکی حالت
 میں ہی باقی کی تو عورت
 لارث نہ ہوگی بلکہ اسکی
 عورت اوت نفقہ ہوگی اسوقت
 کہ عورت اسکی حالت میں
 نہ ہوگی اور اگر عورت اسکی
 حالت میں نہ ہوگی تو عورت

اردو ترجمہ شرح وقایہ

اردو ترجمہ شرح وقایہ

التعليق في المرض تركا والاكلا

صحبت میں ہونے پر خلاف ہو اور اگر عورت کو اس فعل سے گزر ہو سکے وارث نہ ہوگی اور اگر طلاق کسی اور کے فعل پر معلق تھی پس اگر تعلیق
مرض میں تھی عورت وارث ہوگی ورنہ نہ نف و اخص رہنے کے مقام میں کچھ بچیدگی ہو جسے ہم صاف کیے دیتے ہیں پس اصل میں باب میں
ہو کہ جب تک آدمی صحیح و سالم ہو اور امید زیت پائی جاتی ہو وہ اپنے مال اور افعال کا مالک بنایا گیا ہو مگر جبکہ ایسا مریض ہو کہ یا وہی غالب
ہو جائے اس کے وارث کے حقوق اس کے مال سے معلق ہو جاتے ہیں پس آدمی بالکل مجبور و مجبور کر دیا جاتا ہو کہ زندہ درگور سمجھا جائے
و بالکل مختار و آزاد کہ دوسروں کے حقوق پر بھی دست اندازی کرے اور یہ کمال حکمت شرعیہ ہو اسلئے وصیت جب تک اثر بعد موت ہوتا ہو
تثنائی مال سے بدون رضای وارث زیادہ نہیں ہو سکتی اور وہ اقرار جو مرض الموت میں کیا جائے اور اس قرار کے سوا اسکا اور ثبوت نہ ہو اور جو عطایا
ایسی حالت میں ہوں وہ بھی قابل نظر میں جاتے ہیں پس جبکہ طلاق بھی مادی قبیل سے تھی اور مرد و اس پر مختار تھا تو وہ حصہ جس سے مرد
ا بنادل خوش کر سکے یا کوئی اور مصلحت سمجھا سکے باقر میں دیا گیا یعنی وقوع طلاق اسلئے کہ مرد اگر زندہ رہا یا مرض مرض الموت ہی نہیں اور
مرا تو عورت کو بہر نوع فراق میں مبتلا ہونا پڑتا تفاوت برائے نام ہو مگر وہ حصہ جس سے وراثت اور عورت کا مالی تعلق ہو یعنی میراث
اسکا تحفظ ایک مقول حد تک لازم سمجھا گیا اور وہ یہ ہو کہ اگر مرد عورت کی عورت میں بھی مر جائے تو عورت کو میراث دلائی جائے
پس اصل اس باب میں امکان اتمام فرار ہو یعنی جن صورتوں میں مرد پر یہ اتمام قائم ہو سکے کہ اُس نے بغرض فرار و اضرار ایسا کیا تو
عورت کو میراث دلائی جائے اور اگر یہ اتمام بغرض اضرار دوسرے وارث کے ہو اور عورت کا فائدہ سمجھا جائے تو عورت کو اس جائز
فائدہ سے اسطور پر محروم کر دیا جائے کہ میراث اور اس مال سے جو فوج دینا چاہتا ہو جو کم ہو وہ جو کوٹے پھر وہ فعل جو شرط طلاق ہو
تین قسم کے ہوتے ہیں ۱۔ فعل اختیاری یعنی جسکے کرنے نہ کرنے پر آدمی مختار ہو جیسے ایک خاص گھوڑا نہ جانا ۲۔ فعل
غیر اختیاری جبین آدمی کو کچھ دخل ہی نہ ہو جیسے اگر زیادے۔ جب عورت کرے۔ یا جب ماہ رمضان یا جمعہ کا دن ہو یا ہوا
چلے۔ پانی برے۔ وغیرہ ۳۔ فعل اضطراری جس میں انسان کا عادتہ قابو نہیں اور اسکی بھی کئی صورتیں ہیں اضطراب حادی
جیسے کھانا پینا۔ سونا۔ وغیرہ۔ اضطراب جبری جیسے حکم حاکم مقتدر۔ اضطراب دینی جیسے فرائض و عورات۔ اضطراب ضرر جیسے ترک
علاج وغیرہ۔ اب ۱۔ طلاق فروری میں عورت ضرور وارث ہوگی ۲۔ طلاق معلقہ میں اگر شرط فعل اضطراری وغیرہ اختیاری ہو
تو بھی وارث ہوگی ۳۔ اگر تعلیق صحت میں ہو اور شرط پائی جائے مرض میں اور ہو فعل مرد کا تو بھی عورت وارث ہوگی۔
اور فعل غیر اختیاری میں وارث نہ ہوگی اور فعل اضطراری میں وارث ہوگی خلاف محمد کے ۴۔ رجعی طلاق میں بہر حال وارث
ہوگی نشان صورتوں کے علاوہ اور عورت گزر جانے کے بعد ہرگز وارث نہ ہوگی

كتاب الطلاق

175

۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱

جسٹس

[illegible]

ایسا ہی تو مسئلہ عورت پر مبنی ہے کہ
 اور اس قول کی تفسیر تو خیر ہو گا اور اگر
 ایک شخص اس کی تفسیر نہ تصدیق کی کہ اور
 صاحبین اور امام صاحب کے قول بالاتفاق
 نہیں ہو گا اس واسطے کہ فی احوال اس کی عورت
 قریب از قریب اس قول اسباب سے قطع ہے
 قول نہ ہو گا کی وجہ سے اس سے قطع کر دین
 میں حجت کی تفسیر کر دین اس سے قطع کر
 عورت کا اور عورت کے ساتھ اس سے قطع کر
 ہوتی ہے اس سے قطع کر اس سے قطع کر
 عورت کے لئے اس سے قطع کر اس سے قطع کر
 عورت کے لئے اس سے قطع کر اس سے قطع کر

هذا عندنا حنفية لو عندنا اقصم الربعة لانها لما لم يتغير قبل الرجعة بالانقضاء العدة فالظاهر بقاءها هو كما في زوج
 امتا خبر بعد العدة بالرجعة فيها السيد ما قصد قوله كذا بنية نفس فان القول قولها عندنا حنفية واماء ذلك القول
 قول النولي هو وقال اجعلك فقالت مضت عني في انكراش اي الزوج والسيد بمضي العدة وان انقطع دم اخر العدة
 لعشر ايام تمت ولا قل من هذا كذا حتى تغتسل ويمضي عليها وقت فرضا وتتم قضيها ولو نسيت غسل عضو زوج
 اور یہ امام کے نزدیک ہے کہ جو عورت کی بابت پر اعتقاد تو اسی لیے تھا کہ دوسرے کو اس سے اطلاع مشکل ہے
 خبر نہیں دیتی تو ظاہر ہے کہ عورت باقی قحی وقت عورت کی بابت پر اعتقاد تو اسی لیے تھا کہ دوسرے کو اس سے اطلاع مشکل ہے
 پس بالضرورة عورت ہی کی بات مانی گئی تھی مگر جبکہ ظاہر بقای عورت پر شاہد ہو تو اب عورت کی بات پر کفایت کیون کی جائے
 اور امام کے نزدیک ہے کہ جو خبر متعلق حرمت و حلالیت پر دانت سے ہوا وہ تہات ظاہر کو کی بابت نہیں کہ بمقابلہ خبر اسکا اعتبار ہو سکے جس قدر عورت
 اس بکار میں مہتمم ہو سکتی ہو اس سے زیادہ وہ واقعہ کے بیان کر دیتا اور حسب اقتضا پاکہ حرام سے بچانے پر مجبور بھی ہو پس یہ شبہہ اتمام
 لائے ہو جائیگا اور اسی لیے ایسی ہی صورتوں میں قسم نہیں لی جاتی کہ قسم کھانا ایک نوع کا اتمام و عابہ ہو اور ترک قسم بذل و اثبات مگر بذل عورت
 الہی میں نہیں ہو سکتا لہذا اطلاق واجب نہ کیجائیگی کیونکہ نہ مان لیا جائے کہ عورت نے بمقتضای دیانت صحیح خبر دی ہو لہذا اشادات ظاہر
 کافی نہیں ہم جیسا کہ لونڈی کے زوج میں جسے بعد عورت کے رجعت کی خبر لونڈی کے مالک کو دی اور مالک نے اسکی تصدیق کی مگر لونڈی نے
 تکذیب کی نفس ابو حنیفہ کے نزدیک اس صورت میں بھی قول لونڈی کا ہو اور صاحبین کے نزدیک قول بولی کا ہو قیاسی اگر زوج
 کو اذیت کے قول کی تصدیق فائدہ نہ دیگی لونڈی کا بکار مان لیا جائے اور قسم کھانے کی اسے ضرورت نہیں اور صاحبین زوج کو
 مدعی اور مالک کو بنظر تعلق بعض حقوق مدعا علیہ بنا کر لونڈی کو درمیان سے علاحدہ کرتے ہیں مگر امام کی وہی دلیل ہو کہ حق مولے
 دنیاوی امور میں مقدم ہو دیانات میں مالک و ملک و دونوں یکساں ہیں لونڈی بھی حرام سے بچنے اور عذاب اللہ سے محفوظ رہنے
 کا ہوا حق رکھتی ہو پس بنظر حرمت خبر کی قوی تر ہے ہم یا زوج نے کہا میں نے رجوع کی عورت نے کہا میری تو عدت گزری گئی
 اور زوج و مولے دونوں نے اسکی تکذیب کی کہ عورت نہیں گزری تھی (وہی خلاف ہو) ہم اور حسب عدت کے پچھلے حیض کا
 خون دس دن بعد بند ہوا تو عدت معاذ گزری اور دس دن سے پہلے بند ہو تو عدت بدوری نہ ہو گی جہنک نہائے یا اتنی دیر گزرے
 کہ کوئی غار اسپر فرض ہو جائے یا تیمم کر کے نماز پڑھ لی (یعنی دس دن سے پہلے وہم ادا و دم ضرور ہوا) اسکے قائم مقام ان تین
 اردن سے ایک امر ہو اسکے بعد عدت گزری گئی ہم اور اگر (خون پچھلے حیض کا دس دن سے کم میں بند ہوا اور عورت نہلت گئی
 مگر کسی پورے عرصہ کا دعویٰ بھول گئی) یا عموماً بلا غرض نہ دھو یا یا بھی غسل کر رہی تھی کہ) مرد نے رجوع کر لی یہ رجوع صحیح ہے

[illegible][illegible]

ای نیت غسل ادا دون عضو فتح لایحہ الرجعة لاکما اعتبار ادا دون عضو و کما اغتسل
 وضعت عدتها و لو طلق حامل او من ولدت منکر او طأها ذله الرجعة تنش ای طلق امر آدم و طأها فأنکر و طأها
 لای الرجعة اقول فی قوله فله الرجعة تساهل لان وجود الحمل وقت الطلاق الذایعرت اذا ولدت لاقول من ستة
 اشهر من وقت الطلاق فاذا ولدت انقضت العدة فلا عالج الرجعة فیکون المراد بالرجعة الرجعة قبل
 وضع الحمل فیکون المراد انه ان راجع قبل وضع الحمل فاولدت لاقول من ستة اشهر یکم رجعة الرجعة السابقة
 ولا یراد انه یحل لها الرجعة قبل وضع الحمل لانکما انکر الوطأ والشرع لایصح کما یوید وجود الحمل وقت الطلاق
 و عضو سے کہ باقی ہو تو رجوع صحیح ہوگی (یعنی عضو سے کہ باقی رہنے میں غسل تمام سمجھا جائیگا اور پورے عضو میں غسل ناقص) ایسی
 کہ عضو سے کہ کا اعتبار نہیں ہوگا یا ایسا ہوگا کہ وہ نہ پا چکی اور عدت اسکی گزر چکی ہم اور اگر حاملہ عورت کو طلاق دی یا اسے طلاق دی جو
 جنین اور مرنے کے مابین نے تجھے و طی کی ہی نہ تھی تو بھی رجوع کرنے کا حق ہوگا یہ دوسرے میں جسکی تو وضع جناب شان نہ کی ہو
 کہ کچھ بچیدگی کے ساتھ ہم پہلے ہی اسکا خلاصہ سمجھا لے دیتے ہیں اول یہ کہ یہ دونوں مسئلے اس عورت میں مختص ہیں جسکے ساتھ زوج کی
 عدت صحیحہ ہو ای اس حمل کے اور کسی وجہ سے ثابت نہ ہو دوسرے یہ کہ پہلی صورت میں رجوع قبل وضع حمل ہوئی ہو پس مرد ہی ہو گیا کہ عورت
 برادر خولہ یا غیر خولہ ایک ہی طلاق میں بانٹہ ہو جاتی ہو تو مرد کے قول سے رجوع کا ثابت ہونا ظاہر ہو مگر جبکہ عورت کے ختم کے بعد
 مرد نے انکار کیا تو شرعاً اسکا انکار مرد و اور خواہ مخواہ حل اسی سے ثابت ہو ایسی کہ بعد نکاح چھ ماہ یا چھ روز کے بعد ہر حل اسی زوج
 کا حل منسوب ہوگا تو اب نہ وہ غیر خولہ ہو نہ طلاق جو اسنے وضع حمل کے بعد دی بانٹہ ہو نہ بھت جس کا کوئی مانع اور جبکہ عورت حاملہ
 تھی تو یہاں کو یہ عورت حاملہ ضرور ہو شرع تسلیم نہیں کرتی جب تک وضع حمل نہ ہو تو نا وقت وضع حمل زوج اس قول میں کا ذب سمجھا گیا تھا
 کہ بعد وضع حمل شرع نے بتلادیا کہ زوج اس عورت میں جھوٹا تھا اور وہ طلاق رجعی تھی اور جو رجوع اسنے وضع حمل سے پہلے ہی تھی
 وہ صحیح ہو چکا کہ جس عورت سے خلعت بھی نہ ہوئی ہو اور طلاق کے بعد چھ ماہ کے اندر جو لڑکا پیدا ہوا وہ اسی زوج کا ہوگا کیونکہ نفی نسبت و اثبات
 انما یلک ما بینہ چار مرد عاقل بالغ عادل کے تمام چیزوں سے نفی تروا شدہ ہے تنش یعنی مرد نے اپنی حاملہ بی بی کو طلاق دی اور کہا کہ
 میں نے اس سے طلاق نہیں کی ہو تو بھی اسے حق رجعت ہو میں کہتا ہوں کہ اس قول میں کہ قلنا الرجعة تساهل ای ایسی کہ وجود
 حمل وقت طلاق نہیں پہچانا جاتا ہرگز نہ عورت جنی چھ ماہ کے اندر وقت طلاق سے توجیب عورت جنی عدت اسکی گزر گئی ایسی
 کہ عدت کی مدت وضع حمل ہو تو اب اگر چہ مرد کا نکاح مرد و ہو جائے مگر رجعت کا مالک نہ ہوگا پس مرد رجعت سے (بالضرورة) وہ رجعت
 جو وضع حمل سے پہلے ہو پس مراد یہ ہوگی کہ اسنے قبل وضع حمل کے رجوع کی بعد اسکے جنی چھ ماہ کے اندر اب حکم کیا جائیگا کہ وہ پہلی رجعت صحیحہ تھی
 (اور نہ انکار) اور یہ انہیں گنا سے رجوع کر لینا وضع حمل سے پہلے بھی جائز تھا ایسی کہ اسنے جب طی سے انکار کیا اور شرع وقت طلاق کے بعد جو حل حکم

کتاب الطلاق
 ۱۲۹

ای نیت غسل ادا دون عضو فتح لایحہ الرجعة لاکما اعتبار ادا دون عضو و کما اغتسل
 وضعت عدتها و لو طلق حامل او من ولدت منکر او طأها ذله الرجعة تنش ای طلق امر آدم و طأها فأنکر و طأها
 لای الرجعة اقول فی قوله فله الرجعة تساهل لان وجود الحمل وقت الطلاق الذایعرت اذا ولدت لاقول من ستة
 اشهر من وقت الطلاق فاذا ولدت انقضت العدة فلا عالج الرجعة فیکون المراد بالرجعة الرجعة قبل
 وضع الحمل فیکون المراد انه ان راجع قبل وضع الحمل فاولدت لاقول من ستة اشهر یکم رجعة الرجعة السابقة
 ولا یراد انه یحل لها الرجعة قبل وضع الحمل لانکما انکر الوطأ والشرع لایصح کما یوید وجود الحمل وقت الطلاق
 و عضو سے کہ باقی ہو تو رجوع صحیح ہوگی (یعنی عضو سے کہ باقی رہنے میں غسل تمام سمجھا جائیگا اور پورے عضو میں غسل ناقص) ایسی
 کہ عضو سے کہ کا اعتبار نہیں ہوگا یا ایسا ہوگا کہ وہ نہ پا چکی اور عدت اسکی گزر چکی ہم اور اگر حاملہ عورت کو طلاق دی یا اسے طلاق دی جو
 جنین اور مرنے کے مابین نے تجھے و طی کی ہی نہ تھی تو بھی رجوع کرنے کا حق ہوگا یہ دوسرے میں جسکی تو وضع جناب شان نہ کی ہو
 کہ کچھ بچیدگی کے ساتھ ہم پہلے ہی اسکا خلاصہ سمجھا لے دیتے ہیں اول یہ کہ یہ دونوں مسئلے اس عورت میں مختص ہیں جسکے ساتھ زوج کی
 عدت صحیحہ ہو ای اس حمل کے اور کسی وجہ سے ثابت نہ ہو دوسرے یہ کہ پہلی صورت میں رجوع قبل وضع حمل ہوئی ہو پس مرد ہی ہو گیا کہ عورت
 برادر خولہ یا غیر خولہ ایک ہی طلاق میں بانٹہ ہو جاتی ہو تو مرد کے قول سے رجوع کا ثابت ہونا ظاہر ہو مگر جبکہ عورت کے ختم کے بعد
 مرد نے انکار کیا تو شرعاً اسکا انکار مرد و اور خواہ مخواہ حل اسی سے ثابت ہو ایسی کہ بعد نکاح چھ ماہ یا چھ روز کے بعد ہر حل اسی زوج
 کا حل منسوب ہوگا تو اب نہ وہ غیر خولہ ہو نہ طلاق جو اسنے وضع حمل کے بعد دی بانٹہ ہو نہ بھت جس کا کوئی مانع اور جبکہ عورت حاملہ
 تھی تو یہاں کو یہ عورت حاملہ ضرور ہو شرع تسلیم نہیں کرتی جب تک وضع حمل نہ ہو تو نا وقت وضع حمل زوج اس قول میں کا ذب سمجھا گیا تھا
 کہ بعد وضع حمل شرع نے بتلادیا کہ زوج اس عورت میں جھوٹا تھا اور وہ طلاق رجعی تھی اور جو رجوع اسنے وضع حمل سے پہلے ہی تھی
 وہ صحیح ہو چکا کہ جس عورت سے خلعت بھی نہ ہوئی ہو اور طلاق کے بعد چھ ماہ کے اندر جو لڑکا پیدا ہوا وہ اسی زوج کا ہوگا کیونکہ نفی نسبت و اثبات
 انما یلک ما بینہ چار مرد عاقل بالغ عادل کے تمام چیزوں سے نفی تروا شدہ ہے تنش یعنی مرد نے اپنی حاملہ بی بی کو طلاق دی اور کہا کہ
 میں نے اس سے طلاق نہیں کی ہو تو بھی اسے حق رجعت ہو میں کہتا ہوں کہ اس قول میں کہ قلنا الرجعة تساهل ای ایسی کہ وجود
 حمل وقت طلاق نہیں پہچانا جاتا ہرگز نہ عورت جنی چھ ماہ کے اندر وقت طلاق سے توجیب عورت جنی عدت اسکی گزر گئی ایسی
 کہ عدت کی مدت وضع حمل ہو تو اب اگر چہ مرد کا نکاح مرد و ہو جائے مگر رجعت کا مالک نہ ہوگا پس مرد رجعت سے (بالضرورة) وہ رجعت
 جو وضع حمل سے پہلے ہو پس مراد یہ ہوگی کہ اسنے قبل وضع حمل کے رجوع کی بعد اسکے جنی چھ ماہ کے اندر اب حکم کیا جائیگا کہ وہ پہلی رجعت صحیحہ تھی
 (اور نہ انکار) اور یہ انہیں گنا سے رجوع کر لینا وضع حمل سے پہلے بھی جائز تھا ایسی کہ اسنے جب طی سے انکار کیا اور شرع وقت طلاق کے بعد جو حل حکم

بہن و بہن! اگرچہ اس مسئلہ میں اختلاف ہے مگر یہاں ہم نے جو حکم لکھا ہے وہ صحیح ہے۔
 اگرچہ بعض فقہاء کا خیال ہے کہ اگرچہ طلاق کے بعد دوبارہ نکاح کرنا جائز ہے مگر یہاں ہم نے جو حکم لکھا ہے وہ صحیح ہے۔
 اگرچہ بعض فقہاء کا خیال ہے کہ اگرچہ طلاق کے بعد دوبارہ نکاح کرنا جائز ہے مگر یہاں ہم نے جو حکم لکھا ہے وہ صحیح ہے۔

بل انما یصح کما اذا ولدت لاقل من ستة اشهر من وقت الطلاق فلم یوجد تکذیب الشرع قبل وضع الحمل فالصواب ان یقال ومن طلق حاملا منکر او طأها فراجعها فجلدت بولد لاقل من ستة اشهر صححت الرجعة واما مسئلۃ الولادة فصورۃ طلاق امرأته التي ولدت قبل الطلاق منکر او طأها فله الرجعة واما تصحیح الرجعة فی مسئلۃ الحمل والولادة مع انکاره الوطأ لان الشرع کذبہ فی انکاره الوطأ لان الولد للفراس و ان خلاها وانکر فلا یش ای لا تصح رجعتها لانما انکر الوطأ ولم یوجد تکذیب الشرع انکاره فیکون انکاره حجة علیہ فیما ینتہا کذا امر بالخوة لا غامضت الیہ العقود علیہ لانه قبض العقود علیہ بان وطئها فان طلقها فراجعها فجاءت بولد لاقل من سنتین صححت یش هذه المسئلة متعلقة بمسئلة الخوة صورۃ لهما ان خلا بامرأته وانکر وطأها ثم طلقها فراجعها الی آخر فانها اذا ولدت لاقل من سنتین من وقت الطلاق یثبت نسب هذا الولد منه اذ هی لم تقربا بنقضاء العدة والولد یبقی فی البطن هذه المدة فلا بد من ان یجعل الزوج واطا نہیں کرتی (اگرچہ اسکے آثار ظاہر بھی ہوں) بلکہ وہ بوقت وضع حمل حکم کرتی ہو کہ حمل بوقت طلاق موجود تھا جبکہ یہ وضع چھ ماہ سے کم میں ہو پس بوقت طلاق اور قبل وضع حمل شرعی کی جانب سے مرد کی تکذیب نہیں پائی گئی (اور عورت بحسب بیان مرد غیر مرد ہو کر بانسہ سمجھی گئی) تو بہتر یہ تھا کہ کتاب جسے طلاق دی حاملہ کو جسکی وطی سے منکر تھا پھر اس سے رجوع کی پھر وہ عورت چھ مہینہ سے کم میں لڑکا جنی رجوع صحیح ہوگی مگر مسئلہ ولادت کی صورت یہ ہو کہ اسے اپنی بی بی کو طلاق دی جو طلاق سے پہلے جن چکی تھی اور مرد انکار کرتا تھا کہ میں نے اس سے وطی نہیں کی ہے تو بھی اسے حق رجوع ہو (پھر چند مرد انکار وطی سے اسے غیر مرد قرار دیتا ہو اور یہ طلاق طلاق بانسہ سمجھی جاتی ہو مگر نو ذرا شرع نے اسے جھٹلادیا ایسے کہ نکاح کے بعد چھ ماہ یا چھ ماہ سے زیادہ دن میں جننے والی غیر مرد طورہ ہرگز کسی نہیں جاسکتی) اور مسئلہ حمل اور ولادت میں باوجود انکار وطی کے رجوع اسی لیے صحیح ہو کہ شرع نے اسے انکار میں کا ذنب قرار دیا کیونکہ ولد تو زوج ہی کا ہوتا ہے ہم اور اگر اس سے خلوت صحیح ہوگی تھی پھر انکار کیا (کہ میں نے وطی نہیں کی) تو رجوع صحیح ہوگی یش یعنی اسکی رجوع صحیح ہوگی ایسے کہ مرد نے وطی سے انکار کیا اور شرع نے اسے جھٹلایا نہیں تو انکار اسی پر محبت ہوگی (یعنی حق رجوع نہ رہیگا) اور صرف خلوت سے مراد یہ ہو کہ وہ جاتا ہو ایسے کہ عورت نے ہمت و حلیہ اسکے حوالہ کر دیا اور ایسے نہیں کہ مرد نے مقہور علیہ پر قبضہ کیا ہو اس طور پر کہ وطی بھی کر لی ہو ہم پھر اگر مرد نے اسے طلاق دی پھر رجوع کی پھر دہرے اس کے اندر لڑکا جنی رجوع صحیح ہوگی یش مسئلہ خلوت کے مسئلہ سے متعلق ہے صورت اسکی یہ ہو کہ مرد نے اپنی عورت سے خلوت کی اور انکار وطی کا کیا پھر مرد نے اسے طلاق دی پھر رجوع کیا پھر دو سال کے اندر عورت کے لڑکا پیدا ہوا نسب اس لڑکے کا زوج ہی سے ثابت ہوگا ایسے کہ اس عورت نے عدت گزاری نہ لڑکا اقرا نہیں کیا ہو اور لڑکا اسے دونوں تک پیٹ میں رہ سکتا ہو تو ضرور یہی کہ رجوع ہی واپس لایا جاوے

بہن و بہن! اگرچہ اس مسئلہ میں اختلاف ہے مگر یہاں ہم نے جو حکم لکھا ہے وہ صحیح ہے۔
 اگرچہ بعض فقہاء کا خیال ہے کہ اگرچہ طلاق کے بعد دوبارہ نکاح کرنا جائز ہے مگر یہاں ہم نے جو حکم لکھا ہے وہ صحیح ہے۔
 اگرچہ بعض فقہاء کا خیال ہے کہ اگرچہ طلاق کے بعد دوبارہ نکاح کرنا جائز ہے مگر یہاں ہم نے جو حکم لکھا ہے وہ صحیح ہے۔

بہن و بہن! اگرچہ اس مسئلہ میں اختلاف ہے مگر یہاں ہم نے جو حکم لکھا ہے وہ صحیح ہے۔
 اگرچہ بعض فقہاء کا خیال ہے کہ اگرچہ طلاق کے بعد دوبارہ نکاح کرنا جائز ہے مگر یہاں ہم نے جو حکم لکھا ہے وہ صحیح ہے۔
 اگرچہ بعض فقہاء کا خیال ہے کہ اگرچہ طلاق کے بعد دوبارہ نکاح کرنا جائز ہے مگر یہاں ہم نے جو حکم لکھا ہے وہ صحیح ہے۔

طلاق سے پہلے بعد طلاق کے نہیں (اسی لئے کہ اگر زوج واطی نہ قرار دیا جائے تو ہوگا اثبات نہ ناکا جو شرعاً بدوین چار گواہوں کے ممکن
ہی نہیں ہاں اگر زوج قبل طلاق واطی نہ قرار دیا جائے بلکہ یہ سمجھا جائے کہ وطی بعد طلاق ہوئی ہو تو یہ وطی بوجہ زوال ملک نکاح کے
حرام ہوگی پس واجب ہو کہ فعل مسلم کو اتمام حرام سے بچائیں اور جب زوج کا واطی ہونا قبل طلاق مان لیا گیا تو (طلاق رجعی ہوئی
اور وہ) رجعت (جو اسے قبل منع حل کی تھی) صحیح ہوگئی و واضح رہے کہ مسئلہ سابقہ بین اور آئین فرق یہ ہے کہ وہان خلوت کا
ثبوت تھانہ وطی کا اقرار پس عورت پر نہ عدت لازم تھی نہ اسکا اقرار بالقضای عدت معتبر تھا پس ایسی صورت میں حکم یہ ہے کہ اگر چھ ماہ کے
انداز کا پیدہا ہو اسوقت بالضرورت زوج ہی کی طرف منسوب کیا جاتا ہو اسی لئے کہ ادنی مدت محل چھ ماہ ہو پس ضرور ہو کہ طلاق سے پہلے کمال
ہو اور طلاق سے پہلے نکاح قائم تھا اور نکاح کے ہوتے ہوئے وہم وطی غیر ممنوع ہے اور اس دوسرے مسئلہ میں خلوت صحیحہ و مان کی گئی
اب الحکم یہ صرف وطی میں تو حکم یہ ہے کہ اگر طلاق کے دن سے دو سال کے اندر جو زیادہ سے زیادہ مدت ہو محل کی لڑکا پیدا ہو تو اسی
زوج کا ہوگا ورنہ نہ کہو نہ کہ شکل اول میں شبہہ وطی ضعیف تھا پس ادنی مدت محل معتبر ہوئی اور شکل ثانی میں شبہہ وطی تو فی دلیل ظاہر
ہو کہ خلوت کے پس اقصی مدت محل تک انتظار ضرور ہے) ہم اور اگر کہا جب تو جتنے تو بچھے طلاق ہو چھوڑہ جنی دو بطنوں میں ایک بچہ
دوسرا تو یہ رجعت ہوگی شمس مراد دو بطنوں سے یہ ہے کہ دونوں لڑکوں کی ولادت میں چھ ماہ کا فاصلہ ہو یا زیادہ مگر جبکہ چھ ماہ
سے کم مدت ہو تو بطن واحد ہوگا اور رجعت اسی لئے ثابت ہوتی ہے کہ عورت کو ولادت اولی سے طلاق پڑ گئی پھر دوسری ولادت سے
ولادت کی کہ مرد نے اس سے رجوع کی بعد ولادت کے تاکہ یہ وطی حلال قرار پائے مگر جبکہ دو ولادیں میں ایک ہی بطن میں ہوں رجوع کرنا
ثابت نہ ہوگا اسی لئے کہ عروق دوسرے ولد کا بھی ولد اولی سے پہلے کا ہوگا اور اسوقت تو نکاح ہی قائم تھا ہم اور (اس قول میں کہ)
تو جب جنے (مطلقہ ہو) پھر تین لڑکے تین بطنوں میں پیدا ہوئے تین طلاقیں پڑ جائیگی اور دوسرا لڑکا موجب جمع ہو جائیگا
مسئلہ تیسرا فتاویٰ یعنی پہلے بار جننے سے ایک طلاق پڑی دوسرے لڑکے سے طلاق اول کی راجع ہوئی مگر مقتضای شرط

کتابخانه ملی

ہمارے دل میں ہے
ہمارے دل میں ہے
ہمارے دل میں ہے

اور بطور مختلفہ کی

ان کے لئے ایک خاص طور پر

عبدالله بن عبدالمطلب

١٠٠

[illegible]

وعليها العدة بالحض **ش** اى عدة الطلاق الثالث الذى وقع بالولادة الثالثة **هـ** ومطلقة الرجعى تترين **ش**
 ليرغب الزوج في رجعتها **هـ** ولا يسافر بها حتى يشهد على رجعتها وله وطئها **ش** هذا عندنا واما عند
 الشافعى لا يحل وطئ مطلقة الرجعى حتى يراجع بالقول وعندنا الوطئ يصير الرجعة **هـ** ونكاح مبينة بلا نكاح
 في عدتها وبعد ما ولا تحل حرة بعد ذلك ولا امته بعد ثنتين حتى يوطأها غير نكاح صحيح وقضى عدة طلاقه
 او موته **ش** هذا عند الجمهور وعند سعيد بن المسيب لا ينتشر وطئ الزوج الثانى بل يكفي مجرد النكاح
 استدلاله بقوله تعالى حتى تنكح زوجا غيره ولنا حديث العسيلة وهو حديث مشهور يتجاوز الزيادة به على
 الكتاب فيكون التحليل بدون الوطئ عفا للحدديث المشهور حتى لو قضى القاضى به لا ينفذ

دوسری طلاق بھی پڑی پھر تیسرے ارٹکے سے طلاق ثانی سے رجوع پائی گئی اور ساتھ ہی تیسری طلاق بھی پڑ گئی ہم اور آپس عدت ہو حیض سے شش یعنی وہ تیسری طلاق جو بوجہ دلاوت ثالث کے واقع ہوئی (اسکی عدت یہ وضع حل ثالث نہیں ایسے کہ طلاق مؤخر ہے وضع سے پس تین حیض سے عدت پوری کرنا ہوگی) ہم اور جسے رجعی طلاق دیا جائے وہ (حرک زینت نہ کرے جس طرح دوسری عدت وایمان بلکہ) زینت کرے تاکہ زوج کو اس کے رجوع کرنے میں رغبت ہو (اور بزینت میں اس پر واجب نہیں بلکہ ایک مصلحت ہے) ہم اور زوج کے ساتھ سفر نہ کرے جب تک زوج اس امر پر گواہ نہ بنائے کہ میں نے رجوع کی وقت اور یہ ایسے ہی کہ معتدہ کو گھر سے نکلنا جائز نہیں جیسا کہ فرمایا **وَلَا تَخْرُجُوهُنَّ** یعنی عدت والیوں کو گھر سے نہ نکلنے دو اور نہ نکالو۔ اور گواہ ہونا مستحب ہے واجب نہیں ہم اور زوج کو وطی کرنے کا اختیار ہی شش یہ ہمارے نزدیک ہے مگر شافعی کے نزدیک نے طی حلال نہوگی جب تک تو لا رجوع نکوسے اور ہمارے نزدیک نے طی ہی رجوع کرنا ہے (جیسا کہ گذر گیا کہ رجوع فعل سے ہمارے نزدیک ہے اگر نکہ نزدیک نہیں ہم اور جائز ہے مطلقہ بانہ سے جسے تین طلاقیں نہ دی ہوں عدت میں نکاح کر لے یا بعد عدت اور حرہ سے بعد تین طلاق دینے کے اور نو نذی سے بعد دو طلاق دینے کے نکاح جائز نہیں یہاں تک کہ دوسرے مرد سے نکاح صحیح کرے اور وہ اُس سے وطی کرے پھر طلاق دے اور عدت بھی اسکی گذر جائے یا یہ زوج ثانی مرجائے اور عدت وفات گزر جائے (اب دونوں چاہیں تو نکاح ہو سکتا ہے مگر قید نکاح صحیح سے نکاح فاسد خارج ہے اور وطی کے قید سے صرف نکاح یا خلعت صحیح کافی نہیں) شش یہ جمہور کے نزدیک ہے مگر سعید بن اسیب زوج ثانی کی وطی کو شرط نہیں کہتے بلکہ وہ مجرد نکاح کو کافی جانتے ہیں اور دلیل انکی اللہ کے قول سے ہے **وَمَنْ تَزَوَّجْنَا غَيْرَہٗ** پس بعد نکاح حرمت زائل ہو جائیگی اور ہماری دلیل حدیث عسلہ اور حدیث مشہور ہے جس سے کتاب پر زیادتی جائز ہے پس حلال بنا لینا عورت کا بدون وطی زوج ثانی حدیث مشہور کے خلاف ہوگا یہاں تک کہ اگر کوئی قاضی بھی ایسا فیصلہ کرے تو لاف زندقہ کا وقت مقام میں بہت کچھ توضیح کی ضرورت ہے جسکے پختہ شدہ شرط و اصول میں تو رہا چکا ہے

142

کتاب الطلاق

आर्षात्

144

[illegible]

یعنی شوہر خانی سے جیسا کہ
اعتقاد حاصل ہو گا اور یہی عین مطلقوں کا
دلائل (میں) جو جانی میں اسی طور پر اگر ایک یا دو
مطلق شوہر اول سندی کو اور اس کے بعد دوسرا شوہر
شوہر اول کو نہ سہی اختیار میں مطلق کا حال ہو گا
مرت اسی قدر مطلق دینے کا اسکو اختیار ہو اور نام
کے ایک شوہر اول کو مرت باقی ماندہ مطلقوں کا اختیار
مطلوبہ نام کے شوہر سید بن حیرت سے وراثت یا انھوں
میں سے اپنی صورت کو ایک یا دو مطلق دی ہوگی اور
گورگی تو اسے دوسرا شخص سے نکلی کر یا اور دو بیوی
محبت کے یا تو کر گیا اسے عورت کو اور دو بیوی
اول سندی کی اس سے نکلی کر یا اور دو بیوی
پس کشف مطلق کا اختیار ہو گی پس بعد ان میں سے
ان عورتوں کو جو جو سہا کہ کیا اس بار میں
ایک کے لئے دوا مطلق کا اختیار ہو گا

[illegible]

قوام او فیض کے قریب
 اس وقت ثابت ہو گا کہ
 کھوت برآمد ہو گا کہ
 کیا اور جبکہ شہادت
 قضاوت کریں و بیان
 کو قسم حق کہانہ
 اور اس کے بعد میں جو زبان
 سب کو کہہ سکیں
 ملو عاقلانہ فیض
 ثابت ہو گا کہ
 قوام او فیض کے قریب

یہ اصطلاح تیسری بار تیسرے نکاح کے بعد شریعت میں قول ماتن بلکہ دفع معنی اسکے یہ ہیں کہ بدون قربت دلی ہم اور تیسری مطلق کے بعد ایلا باقی رہا مگر قسم باقی رہ جائیگی پس اگر اس سے قربت کی کفارہ دے اور ایلا سے بائٹہ نہ ہوگی شریعت یعنی حلف مؤبدین جبکہ تین طلاقیں پڑ گئیں اور در بیان میں قربت نہ کی گئی تو قسم پہنچائیگی ایسیلئے کہ اس سے قربت کی نہ عین کھلی (بوجہ عدم وجود فطر کے) اور ایلا باقی رہا (بوجہ تین طلاقوں کے) پس اگر اسی عورت سے زوج ثانی کے بعد نکاح کیا اور اس سے قربت کی کفارہ واجب ہو یا وجہ باقی رہنے سے قسم اور اگر قربت نہ کی تو بوجہ اول (یعنی عدم دلی تا مدت چار ماہ کے) بائٹہ ہوگی ایسیلئے کہ ایلا تو باقی ہی نہیں ہے اور قول ماتن کا حلف تین طلاقوں کے بعد باقی رہتا ہے پس تفصیل یہ کہ اگر قسم اللہ تعالیٰ کی ہو تو باقی رہیگی یہاں تک کہ کفارہ واجب ہو گا اور اگر قسم اللہ کے سوا ہو اور اسی عورت کی طلاق سے نہ ہو (یعنی نہ نکاح ہو گا اور دلی کر دین تو بچھے طلاق ہو گا اور کچھ ہو نہ لگے اگر قربت کر دین تو بچھے پر راجع یا روزه یا صدقہ ہو یا غلام آزاد کر یا طلاق تیسری عورت کی طلاق پڑے اور وہ بوجہ تین نکاح میں) تو بچھے طلاق باقی رہیگی (اور اگر شرط لازم ہو جائیگا) اور اگر اسی عورت کی طلاق مشروط دلی میں باقی نہ رہے گا ایسیلئے کہ تیسری عورت طلاق دینا (یعنی تین طلاق سے بچ جائے) اصل کر تیسری عورت کو ہم اور اولیٰ طلاق کر کے بعد میں دو عورتوں سے لے لے دینے دلی کو لگا (ایسیلئے کہ مدت ایلا چار ماہ ہو اور وہ نکاح بوجہ بچ گئے) ہم عطا اس قول کے کہ ایک دن کے بعد سے جو میں تجھ سے دوا نک دلی کو لگا جو ایک دواہ کہ مدت میں شریعتی اگر کا بچا میں تجھ سے دینے نہ ہو کر لگا اور ایک دن ٹھہر گیا پھر کا بچا میں تجھ سے دوا لگے نہ ہو کر بعد ہی دواہ تک دلی حکم کر لگا ایلا کرنا یا نہ لگانا ایسیلئے کہ پہلے دن اس کی قسم دواہ پر تھی اور دوسرے دن اس کی قسم چار ماہ پر ہو گئی مگر ایک دن کم (یہ وہی دن ہے جو گذر گیا) اللہ تعالیٰ داخل پہلے دواہ میں تو دونوں صورتوں میں مدت کامل نہ پائی گئی اور حاصل کلام تنبیہ ہے اس امر کی کہ حلیج ہو مگر چار ماہ کامل اگر ایک دن (ایلا نہ لگا ایسیلئے کہ گو مدت کامل بلکہ زیادہ ہو مگر جو دن سال سے خارج کیا ہے وہ میں نہیں تو ہر دن اسے اختیار ہو گیا اور چار ماہ

[illegible]

پیشہ شش ماہیہ ۱۳۸۸

كتاب الطلاق

[illegible][illegible]

Handwritten marginal notes at the top of the page, including phrases like 'نور ترمیح' and 'مسلم'.

وقوله بالبر صرح والله لا ادخل الكوفة و امراته بما ولا ايلاد من مبانته واجنبية نكحها بعد ذلك فاما مطلق الرجعي فكالمزوجة ولو
عجز عن الفی بالوطی لم يرض احدهما او صغيرا او رقيقا او لغيره اشهر بدنهما خفيوه قوله فقلت ايها فلا تطلق بعد لمصنعه
وهو عاجز فلا يملك قبل ان ينفقه بوطنة انت على حرام ان نوى به الطلاق فبائنة وان نوى به الظهار او التلذذ لا الكذب فبائنة ان نوى
الظهار او لم ينو شيئا فابلا ولا وقيل هو كل حل على حرام وهو حرام ورجع حرام طلاق بللانية بلعنه ورجع يفتي
باليقين نه بانه جائن مگر جبکہ وہ دن کو معین کرتا یا ایک دن وطی کر لیتا ہم اور جسکی بی بی کو فہ من ہو (مثلاً) اور وہ بصرو میں ہوا اور
کہ بخدا میں کو فہ من نہ جاؤنگا ایلا نہیں ہو (ایسیلے کہ شبہ کرک وطی ہو یقین نہیں ممکن ہو کہ دوسرے مقام پر دونوں یکجا ہوں اور
اصل اس میں تصریح و قطع ہو نہ کنایہ و احتمال) ہم اور جسے طلاق بائنہ دی پھر ایلا کی پھر نکاح کر لیا تو ایلا نہوا اور نہ اجنبیہ سے ایلا
ہو (طلاق اور ایلا میں یہ فرق ہو کہ بائنہ کو عدت میں اس قدر طلاقیں دے سکتا ہو جو تین سے باقی ہوں پس بوجہ تعلق حق نکاح
یعنی عدت تین طلاقوں کی پورے کر سکیا اختیار باقی ہو اور ایلا نہیں کر سکتا ایسیلے کہ ایلا حلف ہو اور حلف میں حلال کو حرام
بناتے ہیں نہ یہ کہ حرام کو حرام کریں حالانکہ وطی بائنہ کی حرام ہی) ہم مگر مطلقہ جسکی مثل زوجہ کے ہو (ایسیلے کہ اُس سے وطی بدن
نکاح حلال ہو) ہم اگر کوئی بطور وطی رجوع کرنے سے عاجز ہو گیا ایسیلے کہ وہ خود بیمار یا نابالغ ہو یا اسکی زوجہ یا ایسیلے کہ خود
رتقا ہو یا چارہ کے فاصلہ پر ہو تو رجوع اس قول سے ہو جائیگا کہ کے میں نے رجوع کی اسکی طرف پس چارہ کے بعد اسے طلاق پڑگی
اگرچہ وہ عاجز ہی رہے (یعنی عذین قول قائم تمام فعل وطی کے ہو) ہم پھر اگر عدت کے اندر تندرست ہو گیا (یعنی وہ عذر مانے
جاتا رہا) تو رجوع اسکا وطی سے ہو (اس سے معلوم ہوا کہ ایلا میں فعل وطی شرط ہو قول کافی نہیں مگر کسی عذر میں بقدر عذر)
ہم اولایس قول سے کہ تو مجھ پر حرام ہو اگر طلاق کی نیت کی تو بائنہ ہو اور اگر ظہار کی نیت کی یا تین طلاقوں کی یا محض ایلا اور
جھوٹ گئی تو وہی حکم ہو جو نیت کی اور اگر عدت وطی کی نیت کی اور نیت نہ کی تو ایلا ہو۔ اور کہا گیا کہ (یہ قول یعنی تو مجھ پر حرام
ہے) اور ہر شے مجھ پر حرام ہو یا ہرچہ بدست راست گیرم بروی حرام طلاق بائنہ بین بدن نیت کے بوجہ عدت اور اسی پر فہ من ہو
فہ من فرما جائنا بتاؤ گئے کہ اس فعل میں محابہ سے اختلاف مروی ہو مگر اگرچہ ہمارے حضرات خفیہ اختیار کیا تو یہی حکم بقاعدت ہر زوالی

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the discussion on divorce and marriage.

کتاب الطلاق

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, including various legal opinions and references.

فلا بد ان عند الحاجة يصلى مهر وهو طلاق بان تنذر صديقه وكره اخذ ان تنشر واخذ الفضل ان تنشر ثلث اري
اخذ الفضل على دفع اليها من المهر ولو طلقها بالمال وعلى مال تقع بان ان قبلت لزها المال ولو خلع او طلق بخر او خذير لم يجز
ودفع بان في الخلع ورجعي في الطلاق وان قالت خالفني على ما في يدي او على ما في يدي

و خلع بالفتح محلا اور بالضم فقہ کی اصطلاح میں ملک نکاح کا بشرط قبول زوجہ دور کر دینا ہر لفظ خلع سے یا اسکے ہم معنی الفاظ سے پس
 زن ہو گیا بخار طلاق سے کہ اس میں طلاق کا لفظ بولتے ہیں یا اسکے ہم معنی الفاظ اور خلع میں ایسا نہیں ہو ہم خلع کا مضائقہ نہیں اگر ضرورت ہو
 اور عوض کا وہ خبر ہو جو مہرین کے وقت اور اصل اس میں دو امر ہیں سہا یہ کہ عورت کی طرف سے درخواست ہو مگر اس کا مضائقہ نہیں کہ مرد کی جانب
 سے فریک کیا جائے اس طرح کہ چاہے تو خلع لے لے اگرچہ ایسی خبر یکے سے کچھ معاوضہ لینا مکروہ ہے نہ یہ کہ مہر جو مہور عورت نے وصول کیا ہو خلع سے
 ساقط ہو جاتا ہو اور اسکے ماوراء جو کچھ عورت دینا کرے واجب الاہوا ہو جاتا ہو اور حدیث میں وارد ہو ان المتخیرات و المتخیرات حق
 المتألفات (نسائی) یعنی عورت کی ادخال انگلے والیاں منافقہ ہیں اور فرمایا ایضا (امراء) سالت زوجھا طلاقا فغیر ما باس نحوہم علیہا
 لایحیة لہن (ترمذی) جس عورت نے اپنے شوہر سے بدو کی ضرورت اور سختی کے طلاق کی خواستگاری کی تو اس پر شوہر جو شہ جنس کی حرام ہے
 اور ماضی ان احادیث کا یہ ہے کہ خلع نہ طلب کیا جائے مگر کسی مجبوری کے وقت میں جیسا کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ ثابت بن
 قیس کی بی بی کو اپنے طالع دلوا یا ہم اور خلع طلاق بائن ہو اور جو عوض خلع کا (دینا کما ہو) لازم ہو گا (جیسا کہ قرآن سے سمجھا گیا فیما انفک
 بہم اور مکروہ ہے لینا عوض کا اگر مرد کی طرف سے جیسے چھار قسمی - اور (مکروہ ہے) مہر سے زیادہ لینا اگرچہ عورت کی طرف سے بھی جھگڑا ہو -
 ش یعنی اس مال سے زیادہ لینا جو اسے سر میں دیا تھا (اور جو جواز عوض لینے کا قرآن سے نکلتا ہے وہ اسی تفصیل پر ہے اور وجہ اسکے
 ہننے خاصۃ التفسیر میں توضاحت لکھ دیے ہیں) ہم اور مرد نے عورت سے کہا کہ بعوض مال طلاق دی یا بشرط مال طلاق دی اگر
 عورت قبول کرے دونوں صورتوں میں طلاق بائن ہوگی (یہاں تین شکلیں ہیں سہا خلع یعنی عورت کے مجھے مہر چھوڑ دے یا
 اس قدر اور سہا اور خلع دے اور مرد اسے قبول کرے سہا یہ کہ مرد خود کہے میں نے تجھے طلاق بعوض اس قدر مال کے دی یا میں طلاق بشرط اس قدر مال کے
 دی یہ دونوں طلاقین ہیں اور عورت کے قبول پر موقوف ہے اگر وہ مال قبول کرے طلاق پرجائگی ورنہ مگر حکم یمون کا یہ ہے کہ طلاق بائن
 پرجائگی اسلئے کہ حبس میں ملک زوج کی باقی رہتی ہے اور عوض لینے کے ساتھ بقای ملک امر خلاص ہو ہم اور (بعد قبول) عورت کو مال لازم
 ہو جائیگا اگر خلع یا طلاق خمر یا خمر پر بردی کچھ بھی واجب ہو گا اور خلع میں طلاق بائن پرجائگی اور طلاق رجعی ہوگی (اسلئے کہ طلاق
 مرد کا ہو نہ ہی حبس ہوگی اور خلع صرف عورت کا ہے نہ اس شخص پر کہ میرے ہاتھ میں ہے یا وہ شوہر کہ میرے ہاتھ میں

Scanned with CamScanner

کتاب الطلاق

بہت سے لوگ اس مسئلہ پر غلط فہمی رکھتے ہیں کہ اگر کسی نے طلاق کا کلمہ کہہ دیا تو وہ طلاق ہو جاتا ہے۔ یہ بالکل غلط ہے۔ طلاق کے لیے کلمہ کہنا کافی نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ ساتھ کچھ اور شرائط بھی پوری ہونی چاہئیں۔ مثلاً اگر کسی نے طلاق کا کلمہ کہہ دیا مگر اس نے اپنے دل سے اس کا قصد نہیں کیا تو وہ طلاق نہیں ہوگا۔ یا اگر کسی نے طلاق کا کلمہ کہہ دیا مگر اس نے اس کا کلمہ کہنے کے بعد اسے مٹا دیا تو وہ بھی طلاق نہیں ہوگا۔

ولا ضرورة في الاطلاق اصح تعليقه بالشروط وان قال طلقتي نفسك فلما قال العلى الف فطلقت احق لم يقع شيء لان الزوج لم يرض بالبينونة لان لم يله الا الف كما هو ولم يسم بخلاف قوله طلقتي فلما قال العلى الف لم يرض بالبينونة بالالف فعلى رضى بالبينونة ببعضها ولو قال انت طالق وعليك الف او انت حق وعليك الف فقبلت او لا طلقت و عقت بلا شيء مثل هذا عند ابي حنيفة وعندهما ان قلت المرأة طلقت بالالف وان قبلت لانت عقت بالالف وان لم تقبل لا يقع شيء فانها جعلت الواو في قوله وعليك للحال المحال منزلة الشرط والواو حذيفة جعل الواو للعطف وتناسب الجملتين في كونها اسميتين يدل على العطف فيكون اخبارا بان عليهما الا الف فيقع بلا شيء

اور طلاق میں کوئی ضرورت نہیں ایسے کہ طلاق کی تعلیق بشرط صحیح ہو۔ اور اگر کہا مرد نے تو اپنی جان کو تین بار طلاق دے۔ بعض ہزار بار بشرط ہزار کے پس عورت نے ایک طلاق لی کچھ بھی واقع ہو گا۔ ایسے کہ زوج جانی پر راضی نہیں ہو مگر اس شرط پر کہ اسے ہزار پورے ملین اور عورت نے ہزار نہیں دیے بخلاف عورت کے کہنے کے کہ مجھے تین طلاقیں دے ہزار پر ایسے کہ عورت جبکہ ایک ہزار دیکر جانی پر راضی ہوئی تو بدتر جہ اولی ہزار سے کہ پر راضی ہوگی۔ پہلی صورت میں اور امین فرق یہ کہ ان عورت کی خواہش یہ تھی کہ کچھ ہو مگر بینوث ہو جائے بلا سے زوج ہزار روپے لے لے پھر جبکہ مال مشروط تھا تو ایسے کہ تقسیم نہیں ہو سکتی۔ مفت طلاق مل گئی گو وہ رجسی ہی تھی مگر عورت کو کچھ فائدہ ہی ہوا ضرر نہ ہوا اور زوج کو جو ضرر ہوا وہ اسکی نادانی سے تاہم ایسا ضرر نہیں کہ علاج پذیر نہ ہو اور جبکہ مال عوض تھا تو پورا انصاف سے فیصلہ ہوا ایک طلاق دی اور تھائی مال پایا اور عورت کا قصہ یعنی بینوث جسطرح تین سے حاصل تھا ایک سے بھی ہو گیا ایسے کہ دونوں حالتوں میں مرد کو بجز نکاح کا اختیار نہیں اور اس کی کچھ صورت میں اگر طلاق واقع ہوتی تو اگر پورا مال مشروط دیا جاتا عورت کا ضرر تھا اور کچھ نہ دلا یا جاتا تو مرد کا ضرر تھا اور تھائی دلا یا جاتا تو بھی مرد کا ضرر تھا ایسے کہ بوجہ بینوث کے کہ وہ خود مختار ہو جاتی اور اسے پورا الفع ملتا مگر زوج کو مال کم ملتا تھا اسے فائدہ نہ ہوا اور اگر کہا تو طلاق ہے اور تجھے ہزار دین یا تو آزاد ہو اور تجھے ہزار دین پس عورت نے قبول کیا اسے یا نہ منکو کہ طلاق ہو گئی اور کو نہ ہی آزاد ہو گئی۔ ہزار کسی مال کے نقص ہے امام کے نزدیک ہزار اور صاحبین کے نزدیک اگر عورت نے قبول کر لیا طلاق پا جائیگی بعض ہزار کے اور اگر قبول کر لیا تو نہ ہی آزاد ہو جائیگی ہزار پر اور اگر قبول کر لیا تو کچھ واقع ہو گا نہ طلاق منکوہ پر نہ عرق منکوہ پر پس صاحبین نے واو کو مرد کے قول وعلیک میں حال کے لیے قرار دیا ہے اور حال بمنزلہ شرط ہے (تو ہو گیا قول اسکا انت طالق وعلیک الف بمنزلہ انت طالق بشرط الف پس واقع ہوگی بدین قبول زوج و لزوم مال کے) اور امام نے واو کو عطف کے لیے بنایا ہے اور دونوں جہانوں کا اسم یہ ہونا دلالت کرتا ہے عطف پر پس خبر ہوگی اس سے کہ عورت پر ہزار دین تو واقع ہو جائیگی طلاق نہ ہو گیا کہ متعقبا ہو انت طالق کا) اور نہ لازم ہو گا مال (ایسے کہ خبر ہے اور ایک جملہ مستقل اسے اس طلاق سے تعلق نہیں)

بہت سے لوگ اس مسئلہ پر غلط فہمی رکھتے ہیں کہ اگر کسی نے طلاق کا کلمہ کہہ دیا تو وہ طلاق ہو جاتا ہے۔ یہ بالکل غلط ہے۔ طلاق کے لیے کلمہ کہنا کافی نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ ساتھ کچھ اور شرائط بھی پوری ہونی چاہئیں۔ مثلاً اگر کسی نے طلاق کا کلمہ کہہ دیا مگر اس نے اپنے دل سے اس کا قصد نہیں کیا تو وہ طلاق نہیں ہوگا۔ یا اگر کسی نے طلاق کا کلمہ کہہ دیا مگر اس نے اس کا کلمہ کہنے کے بعد اسے مٹا دیا تو وہ بھی طلاق نہیں ہوگا۔

کتاب الطلاق

بہت سے لوگ اس مسئلہ پر غلط فہمی رکھتے ہیں کہ اگر کسی نے طلاق کا کلمہ کہہ دیا تو وہ طلاق ہو جاتا ہے۔ یہ بالکل غلط ہے۔ طلاق کے لیے کلمہ کہنا کافی نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ ساتھ کچھ اور شرائط بھی پوری ہونی چاہئیں۔ مثلاً اگر کسی نے طلاق کا کلمہ کہہ دیا مگر اس نے اپنے دل سے اس کا قصد نہیں کیا تو وہ طلاق نہیں ہوگا۔ یا اگر کسی نے طلاق کا کلمہ کہہ دیا مگر اس نے اس کا کلمہ کہنے کے بعد اسے مٹا دیا تو وہ بھی طلاق نہیں ہوگا۔

بہت سے لوگ اس مسئلہ پر غلط فہمی رکھتے ہیں کہ اگر کسی نے طلاق کا کلمہ کہہ دیا تو وہ طلاق ہو جاتا ہے۔ یہ بالکل غلط ہے۔ طلاق کے لیے کلمہ کہنا کافی نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ ساتھ کچھ اور شرائط بھی پوری ہونی چاہئیں۔ مثلاً اگر کسی نے طلاق کا کلمہ کہہ دیا مگر اس نے اپنے دل سے اس کا قصد نہیں کیا تو وہ طلاق نہیں ہوگا۔ یا اگر کسی نے طلاق کا کلمہ کہہ دیا مگر اس نے اس کا کلمہ کہنے کے بعد اسے مٹا دیا تو وہ بھی طلاق نہیں ہوگا۔

و الخلع معاوضہ فی حقہا حتی یصح رجوعہا بشئ ای اذا كان الايجاب مضافا قبل قول الزوج يصح رجوعها
 و بشرط الخيار لها بشئ هذا عند اب حنيفة اما عند ما فلا يصح بشرط الخيار لاحد فالطلاق اقع والبدل واجب
 و بوقتہ علی المجلس بشئ ای اذا كان الايجاب من قبلها لا بد من قول الزوج فی المجلس و وین فی حقہ حتی
 انعکس الاحکام بشئ ای اذا كان الايجاب من جهة لا يصح رجوعه قبل قول المرأة ولا يصح بشرط
 الخيار له ولا یقتصر علی المجلس ای یصح ان قبلت المرأة بعد المجلس انما كان الخلع كذلك لان فی معنی المعاوضه
 فان المرأة تبذل مالا لتسلم نفسها و فی معنی الیمین فان الیمین بغير الله ذکر الشرط و الجزاء فالخلع تعلیق
 الطلاق بقبول المرأة و هذا من طرف الزوج فجعل من جانبہ یمینا و من جانب المرأة معاوضه

ہم اور خلع معاوضہ پر عورت کے حق میں یہاں تک کہ صحیح ہو رجوع کرنا عورت کا بشئ یعنی جب عورت کی طرف سے ایجاب ہو
 پس زوج کے قبول کر لینے سے پہلے عورت کو حق ہو کہ اپنی یہ درخواست واپس لے ہم اور عورت کے لیے اس امر میں خیال رکھ
 شرط ہے یعنی اگر عورت خلع کی خواستگاری کرے اور کہے کہ مجھے خیال ہے کہ میں اس درخواست پر قائم رہوں یا نہ تو اسے حق ہو اسے
 کہ خلع اُس کے حق میں معاوضہ ہو اور زوج کو حق نہیں کہ کہے میں تجھے طلاق خلع دیتا ہوں اور مجھے خیال ہے کہ اس لیے کہ اس کی جانب سے
 اسقاط ملک ہو اور اسقاط میں خیال نہیں ہوتا کیونکہ عادیہ معدوم جائز نہیں بشئ یہ امام کے نزدیک ہو مگر صاحبین کے نزدیک بشرط
 خیال کس کے لیے یہ بھی صحیح نہیں پس واقع ہو اور بدل واجب (یعنی جبکہ عورت نے مرد سے خلع کی خواستگاری کی پھر مرد کے طلاق سے پہلے
 کہا کہ میں خلع نہیں مانگتی اور مرد نے کہا کہ میں نے طلع دینا منظور کیا صاحبین کے نزدیک امر لازم ہو خلع واقع اور مال اچھا رجوع
 باطل ہوا ہم اور مجلس پر مختصر ہوگا بشئ یعنی جبکہ ایجاب عورت کی طرف سے ہو تو ضرور کہ زوج اسی مجلس میں قبول کرے (ورنہ
 پھر نہ ایجاب باقی رہے لہذا زوج کو حق قبول) ہم اور مرد کے حق میں قسم ہے (اسی لیے کہ تعلیق طلاق کو اقسام میں سے شمار کیا ہو اور
 خلع بھی ایسی قسم کی تعلیم ہو کہ کیونکہ ہمیں طلاق واقع ہوتی ہو بشرط قبول زوج و اسقاط مہر بالزوم مال) ہم یہاں تک کہ احکام
 اُن جائینگے بشئ یعنی جبکہ ایجاب مرد کی طرف سے ہو تو اسکا رجوع کرنا صحیح نہوگا کہ عورت کے قبول سے پہلے رجوع کرے (مگر جبکہ
 عورت اسے رد کرے تو بوجہ عدم شرط حکم نہ پایا جائیگا) اور صحیح نہوگا مرد کے حق میں خیال کا مشروط کرنا (اسی لیے کہ حالت میں خیال نہیں ہوتا)
 اور مجلس پر قبول مختصر نہوگا یعنی صحیح ہوگا اگر عورت مجلس کے بعد بھی قبول کرے اور خلع اسطورہ اسی ہے کہ کہ ہمیں معنی معاوضہ کے
 میں پس بے شک عورت مال خرچ کرتی ہو تاکہ اسے لے اسکا نفس مسلم ہو جائے اور ہمیں قسم کے معنی بھی ہیں اور اللہ کے غیر سے
 قسم کہنا بشرط و جزا کا ذکر کرنا ہو (مثلاً کہے ایسا ہو تو تو طلاق تہر یا حرمہ یا میرے سلامہ حج اگر یا صوم وغیرہ) پس طلع طلاق کا طلع
 کرنا ہو عورت کے قبول پر اور یہ زوج کی جانب سے ہو پس خلع بنایا گیا مرد کی جانب سے ہیں اور عورت کی طرف سے معاوضہ

کتاب الطلاق

۱۲۸

[illegible]

وطرف العبد في المصاف كطرفها في الطلاق **ش** فيكون من طرف العبد معاوضة ومن جانب المولى عينا
وعلى تعليق الصق انشط قبول العبد في ترتيب احكام المعاوضة في جانب العبد لا في جانب المولى **و** ولو قال
طلقتك امس على بعث فلم تقبل في قالت قبلت فالقول له ولو قال البائع كذلك فالقول للمشتري
ش اى اذا قال البائع بعث هذا العبد منك بالالف درهم امس فلم تقبل وقال المشتري قبلت فالقول
للمشتري ووجه الفرق ان قول البائع بعث اقرار بقبول الشئ كان البيع لا يصح الا باليجاب القبول فقوله فلم تقبل
يكون رجوعا من اقراره بخلاف الخلع فانه يمين في حقه فيمكن انفكاكه عن البدل فلا يكون اقرار بقبول
المرأة فيكون القول قوله لا دونه منكر للخلع والراءة تدعيه **و** ويسقط الخلع والمباراة كل حق
لكل واحد منهما على الاخرى مما يتعلق بالنكاح **ش** فلا يسقط

ہم اور آزادی میں جانب ملوکہ یا سیاہی جیسے عورت کا جانب طلاق میں تنہا پس ملوکہ کی جانب سے معاوضہ ہوگا اور مولیٰ کی طرف سے قسم اور یہ طلاق عتاق نہیں بلکہ تعلیق عتق بشرط قبول عہدہ پس اس کا حکم معاوضات کے عہدہ کی جانب سے رہے ہوئے مولیٰ کی طرف سے نہیں ہم اگر مرد نے کہا میں نے تجھے کل بشرط ایک ہزار کے طلاق دی تھی تو نے قبول نہ کی اُسے کہا میں تو قبول کر لیا تھا تو قبول مرد کا ہے اور اگر مانع کہتا ایسا تو قول شتری کا ہوتا شش یعنی جبکہ بائع نے کہا میں نے یہ غلام تیرے ہاتھ ہزار روپہ کی قیمت پر تو نے قبول ہی نہ کیا اور خریدار نے کہا میں نے تو قبول کر لیا تھا تو قول شتری کا ہے اور جو فرق کی (بیع و خلع میں) یہ ہے کہ بائع کا قول میں نے بیچا اقرار ہو اسکا کہ مشتری نے قبول کر لیا تھا ایسے کہ بیع جملہ ایجاب قبول صحیح نہیں ہوتا پس بیہنا بائع کا قول بیگا مشتری کے قبول پر اور بالضرورت یہ قبول فرض کر لیا جائیگا پس بائع کا یہ کہنا کہ تو نے قبول کیا تھا عرصہ پر اپنے اقرار سے (جو اقتضا ثابت ہو چکا تھا اور بائع اس جمع کرنے سے دعویٰ کرتا ہو کہ بیع جو مشتری کی ملک میں میری قول دل بھٹک سے داخل ہو گئی تھی خارج ہو کہ میرے ملک میں آجائے اور مشتری انکار کرتا ہو کہ میری ملک سے نہیں نکلی اور قول مدعا علیہ ہوتا ہو) بخلاف خلع کے کہ یہ بیع کے حق میں قسم پر پس ممکن ہے کہ قسم لزوم بدل سے علاحدہ ہے (یعنی العقد خلع کے لئے مال کا لازم ہونا ضروری نہیں جس طرح بیع کے لئے ایجاب و قبول دونوں ضروری ہے) پس بیع کا کہنا کہ میں نے بیع مال تجھے طلاق ہی تو نے قبول نہ کی عورت کے قبول کر لینے کا اقرار نہیں ہے (ایسے کہ بیع میں بغیر بیع ضروری قول بائع اقرار بنایا تھا اور قسم میں یہ ضرورت نہیں ہے اور جب یہ اقرار نہیں ہے تو گویا زوج انکار کرتا ہو سقوط ملک نکاح و ثبوت طلاق زوجہ سے) پس قول زوج کا ہے ایسے کہ وہ ملک پر خلع کا اور عورت اسکا دعویٰ کرتی ہے (اور عورت کسی امر کی منکر نہیں ہو سکتی کہ قول اسکا ہو اور بیع میں مشتری منکر ہو سکتا ہے کہ بیع میرے ملک سے خارج نہ ہوا اور بائع کی ملک میں نہ آئے اور خلع میں زوجہ مدعیہ ہو سکتی ہے کہ خواہ مخواہ بیع کی ملک نکاح سے قائم ہو جائے اور حلف مفید ہے) ہم اور خلع اور بیہ کو دینا ہر ایسے حق کو ساقط کر دیتا ہے جو اس پر بیع ہو بیع کے پیش میں ساقط ہوتا ہے

[illegible]

۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴۸۴
 ۴۸۵
 ۴۸۶
 ۴۸۷
 ۴۸۸
 ۴۸۹
 ۴۹۰
 ۴۹۱
 ۴۹۲
 ۴۹۳
 ۴۹۴
 ۴۹۵
 ۴۹۶
 ۴۹۷
 ۴۹۸
 ۴۹۹
 ۵۰۰
 ۵۰۱
 ۵۰۲
 ۵۰۳
 ۵۰۴
 ۵۰۵
 ۵۰۶

[illegible]

کتاب الطلاق

[illegible]

۱۔ واجب الطلوع ہے کہ نہ تو غروب نہ ہو
 ۲۔ واجب الطلوع ہے کہ نہ تو غروب نہ ہو
 ۳۔ واجب الطلوع ہے کہ نہ تو غروب نہ ہو
 ۴۔ واجب الطلوع ہے کہ نہ تو غروب نہ ہو
 ۵۔ واجب الطلوع ہے کہ نہ تو غروب نہ ہو
 ۶۔ واجب الطلوع ہے کہ نہ تو غروب نہ ہو
 ۷۔ واجب الطلوع ہے کہ نہ تو غروب نہ ہو
 ۸۔ واجب الطلوع ہے کہ نہ تو غروب نہ ہو
 ۹۔ واجب الطلوع ہے کہ نہ تو غروب نہ ہو
 ۱۰۔ واجب الطلوع ہے کہ نہ تو غروب نہ ہو

[illegible][illegible][illegible]

سَلَامُ اللَّهِ عَلَى
عَلِيٍّ وَآلِهِ وَارْحَمَهُمُ اللَّهُ

[illegible]

کے لئے کہ وہ اپنے لئے اور دوسروں کے لئے بھی
 اس کے لئے کہ وہ اپنے لئے اور دوسروں کے لئے بھی
 اس کے لئے کہ وہ اپنے لئے اور دوسروں کے لئے بھی

سید ابوبکر بنی مہدی

جس کے لئے اس نے اپنے لئے

[illegible]

مجلس شورای اسلامی

وہی ہے جو کہ

سید محمد رفیع شاہ صاحب دہلی کے ایک ممتاز عالم دین تھے۔ ان کی وفات کے بعد ان کی جگہ سید محمد رفیع شاہ صاحب نے لے لی۔ ان کی وفات کے بعد ان کی جگہ سید محمد رفیع شاہ صاحب نے لے لی۔

نسباً ورضاعاً كانت علی کظهر ارجی وراست و نحوه و انصفاً کظهر ارجی او کبطنها او کفخذها و کفرجهما
او کظهر ارجی او عتی و بصیریه مظاهرا و یحرم و طیمها و ذواعیه حتی یکفر فزان و طم قبله نش ای
قبل التکفیر استغفر و کفر للظهار فقط نش ای تجب کفارة الظهار و لا یجب شی آخر للوطی الحرام
و لا یعود حتی یکفر نش ای لا یطأها ثانیاً حتی یکفر و العود الموجب للکفارة هو
عزمه علی وطئها و لیس هذا الاظهاراً

وں سنا کہ کی غید سے نوڑی نکل گئی اُس سے ظہار نہیں ہو اور تشبیہ عام ہو زوجہ سے دے یا اُس کے ایسے عضو سے جو عرفا یا بجای کل کے متعلق
 ہو یا ہر اجزاء شائع یعنی نعت یا نثرت وغیرہ سے اور محرم دو عورت جس سے کبھی نکاح نہ ہو سکے مگر اس محرم کے عضو سے مثلاً بہت لئے خود اس محرم
 سے نہ اور عضو بھی وہ ہو جسے دیکھنا بون ضرور شرعی حرام ہو نہ کہ تو میری ان کے مثل ہو یہ ظہار نہیں ایسے کہ ان سے تشبیہ دے یا کہے تو
 میری ان کی استعجال کے شائبہ ہو تو بھی ظہار نہیں ایسے کہ استعجال کا دیکھنا حرام نہیں پس یوں کہے کہ تو یا یہ نثرت یا نعت یا سہرا گردن
 یا ناک میری ان یا بہن یا خال یا دایہ کے موافق یا شکم یا پشت کے مثل ہو ہم (عام ہو کہ حریمیت از روی) نسب کا ہو یا رضاعت کے اور اس
 و حریمت جو کسی عارض سے ہو جیسے مطلقہ نكثہ یا سالی یا مشترکہ اسین و داخل نہیں مگر حریمیت از روی عقد کے اسین داخل ہو جیسے (ساس)
 ہم جیسے (کے) تو بچہ پڑسی ہو جیسے میری ماں کی بیٹی (یہ تشبیہ ہو زوجہ کی اپنی ماں کی پشت) یا تیرا سہرا مثل اس کے اور کوئی عضو (جیسے
 گردن) یا تیرا نعت (یا نثرت) میری ماں کی بیٹی یا ران یا فرج کے مثل ہو (اول تشبیہ ہو زوجہ کے سہرا گردن وغیرہ سے جس سے
 تمام انسان مراد یا جاتا ہو یا اللہ تعالیٰ نے قائلہ رکھیہ گردن کا آزاد کرنا یعنی تمام ملک کا آزاد کرنا یا وجوہ یوسفین خانیۃ علیہ
 السلام کچھ موقوفیات میں ڈیرے لگے کام کرنا لے مشتق اٹھانا لے ہو گئے حالانکہ کام دل کے یا جسم کے ہیں اور دوسرے میں تشبیہ ہو خمر شائع
 سے عام یا میری بہن کی پشت یا بھوپچی کی پشت کے مثل ہو (اسین اشارہ ہو کہ ماں کے علاوہ دوسرے عارم کی طرف) ہم اور اس قول سے
 زوج مظہر ہو و ہا تا ہو اور بی بی سے صحبت اس پر حرام ہو جاتی ہو اور وہ بھی امور حرام ہو جاتے ہیں جیسا کہ فی ظن بلاین جیسے بوسہ محاسن یا ہانکے
 کفار کے کفار کے کفار کا ہر ایک ہم بچہ کر کے اس سے پہلے طلاق کی کشت ہو کفار سے پہلے طلاق کر لی ہم استغفار کرے اور کفار و کفار کا کفار سے کشت ہو
 کفار کا کفار واجب کا اور اس طرح سے کوئی شے لازم ہوگی (مگر سعیت اور اس کے لیے استغفار ہو اور خدای کریم بخار) ہم اور بچہ جو دکر جب تک کفار
 نہ رہے شریعت جب تک کفار نہ رہے ہر طلاق کرے (ایسے کہ ہر طلاق ایک ناکہ علیحدہ ہو) ہم اور جو بچہ کفار زوج کا عزم ہو زوجہ کی طلاق ترضیح
 اس کے ہو کہ عرض تعالیٰ نے فرمایا اَلَّذِیْنَ یُظَاهِرُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ ثُمَّ یُؤْذُوْنَ لَیْمًا قَالُوا فَتَحْرِیْزُہُمْ فَرِیْقَةٌ مِنْ قَبْلِکَ یَتَنَکَّحُوْنَہَا جَوَازًا
 ظاہر کرنے ہیں پھر لوٹنا چاہتے ہیں اس کام کی طرف کیا یعنی جسے حرام ٹھہرا دے کرنا چاہتے ہیں تو ان کو مس کرنے سے پہلے چاہیے کہ غلام آزاد کر دے
 اور جس کا کفار واجب ہو تو طلاق نہیں ہو بلکہ صرف عزم و قصد معصوم ہو اس کے بعد اور طلاق سے پہلے کفار واجب جاتا ہو) ہم اور یہ نہیں ہے مگر ظہار

کتاب الطلاق

172

کتاب الطلاق
 طلاق کا معنی ہے کہ شوہر نے اپنی بیوی سے طلاق کر دی ہو۔
 طلاق کے بعد اگر شوہر نے دوبارہ اپنی بیوی سے نکاح کر لیا تو وہ نکاحِ مجدد کہلاتا ہے۔
 طلاق کے بعد اگر شوہر نے دوبارہ اپنی بیوی سے نکاح کر لیا تو وہ نکاحِ مجدد کہلاتا ہے۔
 طلاق کے بعد اگر شوہر نے دوبارہ اپنی بیوی سے نکاح کر لیا تو وہ نکاحِ مجدد کہلاتا ہے۔

ش ایذا ذکر لیسک لظہار اسوہ نووا ولم یؤشیئا ولایکون طلاقا او ایلاء صرفی انت علی مثل ای وکامی ان نوی
 الکرامۃ و اظہار صحت **ش** ائنیہ و ان نوی الطلاق بان ان لم یؤشیئا لفا و بان علی اہم کامی صحر مانوین
 طلاق او ظہار و انت علی اہم کظہار صحر لا غیر و ان نوی طلاقا او ایلاء وخص الظہار بزوجتہ مسلمہ بصحر
 من امتہ و لا من نیکم ابلا و ہا ثلہ ظہار منہا ثلہ اجازت

ش یعنی یہ لفظ کو ظہار ہی ہے نہ طلاق ہی نہ ایلاء برابر ہے کہ نیت کرے یا نہ کرے ہم اور اس بقول میں کہ تو مجھ پران کے مثل ہے یا ان کیلین پرانیت کرنا
 کی یا نہ ظہار کی تو صحیح ہوگی شہن میں اس کی نیت صحیح ہو جائیگی م اور اگر طلاق کی نیت کی بائسہ ہو جائیگی اور اگر کچھ نیت نہ کی تو کلام لغو ہوگا اور اس
 (قول) میں کہ تو مجھ پران کی جیسے میری ماں جو نیت کرے طلاق یا ظہار وہی ہو **ف** فرق دونوں مسئلوں میں ظہار ہی ہے نہ طلاق ہی نہ ایلاء
 تشبیہی اور یہ محل ہے کہ کس امر میں تشبیہ ہو پھر اگر کچھ نیت کی تو وہی معنی سمجھے جائیگے مثلاً تو مثل ماں کے ہو کر یہ دوا عراز و محبت میں
 یا نسل پر حرام ہونے میں یا حرام پر جیسے ماں پہلا کچھ نہیں مجر و عظیم و کرامت ہے دوسرا ظہار تیسرا طلاق اور کچھ نیت نہ کی تو بوجہ کمال اجمال عدم
 تفسیر مجہول المراد ہو کر کلام لغو ہوگا اور دوسرے مسئلہ میں ماں سے صرت حرمت میں تشبیہ ہو کر کرامت مراد ہو سکتی ہے نہ لغویت بلکہ ظہار پر
 یا طلاق اور عذرہ الرعا یہ میں کہ نیت نہ کرے تو بعض کے نزدیک یا بوجہ حرمت مطلقہ ہوگا مگر ایلا ہی بدی ہوگا اور صحیح یہ ہے کہ ظہار پر بوجہ غائبہ تشبیہ
 اور یہاں بھی گواہی کہ کیفیت حرمت میں یعنی حرام تو ہو مگر کون سی حرمت طلاق الی یا ظہار والی بخلاف اول کے کہ اس میں اجمال کی تھا
 جس میں حلت بھی داخل تھی اور حرمت بھی لہذا اس میں بدون نیت کلام لغو ہوگا اور اس میں نہیں ہم اور اس (قول) میں کہ تو مجھ پران کی جیسے میری ماں
 جیسے میری ماں کی پشت ظہار ہو اور کچھ نہیں اگرچہ طلاق ایلا کی بھی نیت کرے **ف** ایسے کہ لفظ صریح ہو ظہار میں مع انکاید اسلیم کہ مشبہ
 یعنی زوجہ کا کل مذکور ہے اور تشبیہ یہ معنی ماں اسکا عضو جسکو کھانا حرام ہے یعنی پشت مذکور ہے اور کلام حرام کمال تاکید تو واضح کے لیے ہو گیا پیش
 تاویل کی نہیں ہے ہم اور ظہار اپنی بابی ہی کے ساتھ مخصوص ہے پس لوندی سے صحیح ہوگا اور نہ اس سے جس عورت سے بدون اسکی رضا کے
 نکاح کر لیا پھر ظہار کیا بعد اسکے عورت نے اجازت نکاح دینی **ف** اور یہ ایسے ہے کہ ظہار جاہلیت میں طلاق تھا پھر شرع نے اسے ایک خاص
 معنی پر کر لیا یعنی حرمت وظی قبل کفارہ تو ضرور ہے کہ مرعاۃ طلاق جو اسکی اصل و حقیقت مجبورہ ہے بالکلیۃ متروک نہ ہو اور طلاق نہیں واقع ہوتی
 مگر زوجہ پر اور جس نے اجازت نہیں دی وہ زوجہ نہیں ہوتی اور یہ وہم غلط ہے کہ جب ظہار منقول ہے طلاق سے تو جس طرح تعلیق طلاق کی جائز
 ہے منکوہہ سے بھی اور اس عورت سے بھی جسکے نکاح کو شرط وقوع طلاق کرین ظہار بھی اسی طرح جائز ہو ایسے کہ طلاق انشاء ہو گیا
 اور ظہار خبر ہو گیا ایسا ہی اور اخبار میں تعلیق باطل ہے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ ظہار ایک حکم خاص شرعی ہے جو اپنے معنی متعدد جاہلیت
 سے پھیر دیا گیا یعنی ما و لا طلاق تھا اور اب موجب کفارہ تو اپنی اسی ہیست کے مشابہ اور مائل صورتوں میں جاری ہوگا جس میں نازل ہوا
 اور یہ ظہار بارہ قدم مع اللہ سورہ مجادلہ میں خاص بن منکوہہ کی نسبت نازل ہوئی

کتاب الطلاق
 طلاق کا معنی ہے کہ شوہر نے اپنی بیوی سے طلاق کر دی ہو۔
 طلاق کے بعد اگر شوہر نے دوبارہ اپنی بیوی سے نکاح کر لیا تو وہ نکاحِ مجدد کہلاتا ہے۔
 طلاق کے بعد اگر شوہر نے دوبارہ اپنی بیوی سے نکاح کر لیا تو وہ نکاحِ مجدد کہلاتا ہے۔
 طلاق کے بعد اگر شوہر نے دوبارہ اپنی بیوی سے نکاح کر لیا تو وہ نکاحِ مجدد کہلاتا ہے۔

ہاں سب بیبیوں سے یہ کہہ کہ تم سب پھر میری ماں کی بیٹی کے مثل ہو رہی لی کے مقابلہ میں ایک کفارہ واجب ہو گا **ف** اگر
 یہ مرد نہیں کہ خواہ سب کی طرف سے کفارہ دے خواہ سب کو بجا لے حرمت چھوڑ دے بلکہ مختار ہو ہم اور کفارہ ایک گردن کا آزاد کرنا اور
 اگر جائز ہو کفارہ کا ظہار میں مسلم کا فرد دونوں **ش** اور کافر میں امام شافعی کا اختلاف ہے اور تحقیق اسکی اصول فقہ میں یہ بیان میں
 حل مطلق کے مقید ہوں یعنی جو احکام بطور اطلاق قرآن یا حدیث میں وارد ہیں جیسے تحریر ذبیحہ یعنی مملوک کا آزاد کرنا اسکی کوئی
 قید نہیں ہو یا رکوع یعنی اختتام اسین بھی کوئی قید نہیں ہو تو یہ اپنے اطلاق ہی پر رہینگے اور امام شافعی کے نزدیک اگر اسی جنس کا
 حکم دوسرے مقام پر مقید ہو تو اسے بھی مقید مان لینگے جیسے یہ آزاد کرنا کفارہ قتل میں **ر** قبیحہ مؤصفتہ دارد ہو تو وہ کفارہ ظہار میں
 بھی قیاد مان بڑھاتے ہیں اسلیے کہ انکے نزدیک مطلق کا مقید محمول کرنا جائز ہے اور ہم کفارہ قتل کو مقید بالایان اور کفارہ ظہار کو مطلق
 رکھتے ہیں تاکہ دونوں حکم اپنی جگہ پر مستقل رہیں اور جو حکمت شارع نے اطلاق و قید میں رکھی ہو وہ قائم رہے اور بحث اسکی کتب
 اصول میں طویل ہے ہم اور مملوک مرد ہو یا عورت صغیر ہو یا کبیر ہر ایک کو کا تا ابد وجہ کا دہنا ہاتھ باڈن پائون کشا ہوا ہوا اور وہ مکاتب
 جسے اب تک کچھ دیا ہو (یہ سب جائز ہیں) **ش** اصم وہ جسکے کانوں میں گرانی ہو اگرچہ کچھ بھی نہیں سنتا وہ سزاوار ہے کہ جائز ہو اسلیے کہ
 جس شخصیت اسین ندارد ہو پس فرد کامل نہ ہوگا ایسے ہی اگر ایک ہی طرف سے اٹھارہ پائون کشا ہو یا خفۃ نہ تو بھی جائز نہیں اور جسکے کتب
 نہ کچھ ادا کر دیا ہو وہ بھی جائز نہیں بوجہ عدم کمال ہم اور اپنے قریب رحم کا بغیریت کفارہ خریدنا (جو آزاد کفارہ کے ایسے کافی ہے) چونکہ یہاں شہ
 ہوتا ہے کہ وہ رحم تو خود ہی آزاد ہو جائیگا پس کفارہ میں محسوب نہ ہونا چاہیے لہذا مصنف نے تصریح کر دی اور وجہ یہ کہ وہ رحم کا آزاد ہو
 کا حق بعد از مدیکے پیدا ہوتا ہے اور بغیریت اسکی سابق ہے پس ہمارے جو حادث ہونے والا بغیریت موجودہ کا مانع نہ ہوگا اور یہ کہ مقصود کفارہ سے اعتاق رحم
 پس خود رحم اس احسان کا زیادہ مستحق ہے ہم اور جائز ہے کہ پہلے کسی مملوک کا نصف بغیریت کفارہ آزاد کرے پھر باقی آزاد کرے (اسلیے کہ
 آیت میں جمع و تفریق کی بحث نہیں البتہ بدون آزادی کل کفارہ ادا نہ ہوگا اور یہ بھی صحیح ہوگا کہ نصف ایک عبد کا آزاد کرے اور نصف دوسرے
 کا ایسے انسان میں اسطور کا اتباع معتبر نہیں ہے بخلاف اموال کے اور اصل یہ ہے کہ جو شیئی تفرق سے فاسد ہو جائے اسکے اجزاء میں نہیں ہو سکتے مثلاً ناز صوم
 راج غیر اور جو تفرق سے فاسد نہ ہو وہ جمع ہو سکتا ہے جیسے ساٹھ سیکنوں کا کھانا ہم نہیں جائز وہ حسین جس شخصیت فوت ہو جیسے اندھا یا نابینا یا ناشن یا فم کی

كتاب الطلاق

1749

ضامن سے مالک ہو جائیگا تو گویا اس نے کل کا کل کفارہ میں آزاد کر دیا بخلاف اسکے کہ آزاد کنندہ تنگدست ہو ایسے کہ اس صورت میں جہن
 کے نزدیک عبادت یعنی ملک کے کام وغیرہ لینا واجب ہو یعنی شریک اپنے حصہ ملک کی عوض کام کرے پس یہ اعتناق بالعرض ہگا اور چاہیے
 ہوا اعتناق کا یہ ہے کہ جب آزاد کنندہ مالدار ہو تو صاحبین کے نزدیک شریک کو سوائے اسکے اور حق نہیں کہ اسے ضامن بنالے اور
 غلام آزاد ہو جائے تو وہ کہتے ہیں کہ جب کسی نے اپنا حصہ آزاد کیا اور باقی حصہ بغیر وراثت شیعہ اس کی ملک میں آنا لازم ہو گیا تو گویا کل جہن آزادی
 ہو گیا کیونکہ خرقا یوں سمجھا گیا کہ مثلاً نصف تو اسی کی ملک ہو اور نصف باقی میں بھی اس کی ملک بشرط اعتناق نصف ضروری ہو مگر کہ آزاد کیا
 اور نصف آخر کا مالک ہو گیا اور شریک کے حق کا ضامن بنا اور یہ باقی آزاد ہو گیا اور مشکل اس اصول پر وہ ضروریات مذکورہ لازم نہیں آتے
 اور اگر اعتناق تنگدست ہو تو شریک کو سوائے اسکے کہ کام لیکر غلام آزاد کرے اور کچھ حق نہیں اور امام کے نزدیک شریک مختار رہتا ہو چاہے اعتناق
 کو ضامن بنالے اور چاہے خود کام کاج لے یا آزاد کرے پس ملک اعتناق کی نہ بالفعل ہوتی ہو نہ بالقدر بلکہ امر اتفاقی ہو شریک اسے ضامن
 بنالے دونوں پر ہر ملک متروک مثل ملک لایم کے ہم اور (جائز نہیں آزاد کرنا) نصف اپنے ملک کا کفارہ سے پھر باقی عبد و ملی کر کے بعد اسکے ہو
 جسے اپنی ملک جو حصہ ظاہر کیا مشی ایسے کہ واجب ہو کہ اعتناق قبل مسمی ہو اور صاحبین کے نزدیک جائز ہو ایسے کہ ان کے نزدیک بعض آزاد
 کرنا مثل کل آزاد کرنے کے ہو (جسکی توضیح کتاب الاعتناق میں آئیگی) ہم اور اگر وہ آزاد کر کے دوینے کے روزے رکھے پھر درجہ جہن
 نہ وضمان ہو اور نہ وہ پانچ روزے جو شیعہ میں (یعنی عید اور ذمی الحجہ کی دسویں گیارہویں بارہویں تیرہویں) ہم اور اگر در میان میں انظار
 کیلے عذر سے ہو یا بے عذریا ان دو ماہ میں رات کو عورت سے عدا و ملی کر لی یا دن کو سہ اولی کی روزے نئے سرے رکھے و ف اگر قید یا بر
 رکھے کی نفس آیت میں ہو ایسے کہ عبداللہ بن مسعود کی آقا میں ٹھکرتے تھے مٹا ایچت آیا ہو اور یہ کہ رمضان ہو ایسے کہ رمضان میں
 دوسرا روزہ ہو ہی نہیں سکتا اور پانچ صیام منوعہ نہوں اور عذر سے بھی عفو نہیں اور و ملی بسبب بھی عفو نہیں ایسے کہ سزا میں عفو
 جاری نہیں ہوتا ہم اور اگر روزے نہ رکھے تو سائید مسکینوں کو کھانا کھلائے پھر کھانا کھلانے میں و ملی واقع ہو جائے تو وہ ہر سال ان میں
 شیعہ امام ابوحنیفہ اور مجاہد کے نزدیک آزاد ہو جو سعت کے نزدیک روزے بھی دو ہرے ایسے کہ واجب یہ ہے کہ پہلے پہل و ملی ہو و ملی ہو

[illegible]

الطعام عشر مہا کدین میں کلمہ اطعام میں اشارہ ہوا باحت کی طرف اس لیے کہ کھانا کھانا بننے تک نہیں بلکہ بننے یا احت ہوا اگر
تکلیف ہوتی تو اس میں مقدار اور عایدگی وغیرہ سب کچھ ملحوظ ہوتی اور جب باشارۃ النصایت سے باحت پالی جاتی ہے تو اس سے احتکار
کیونکر جائز ہوگا البتہ اس میں بدلہ اللہ النص تکلیف بھی ہوا اس لیے کہ مقصود حاجت براری فقر ہوا اور وہ تکلیف میں اتم و اکمل ہے ہر صا اور
اگر اس میں مسکین نہ کھلایا یعنی ہر ایک کو ایک صاع کیسے نہ کا دیادو ہزار دکنی طرف سے جائز نہیں مگر ایک ہی ہزار سے ہوگا اور ایک ہزار
کے کفار سے ہوا اور ایک کفارہ انتشار رمضان سے تو جائز ہوا شش یہ امام اور ابو یوسف کے نزدیک ہوا مگر امام محمد کے نزدیک ہزار دن سے
بھی ہوا جائز نہیں کہتے ہیں کہ نیت کا عمل تب ہوگا جناس مختلفہ ہوں جیسے ہزار اور ہزار گرجہ جنس واحد ہو تو نیت لغو ہو جائیگی
اور صاع کامل بصلاحت رکھتا ہوا ایک کفارہ سے بھی اس لیے کہ ادنی مقدار نصف صاع ہو پس ہوا کیا وہ صاع ہو بصلاحت کھتا
ہوا ایک کفارہ کے لئے تو اسے دو ہزار دکنیے بنانا صحیح نہیں ہم جس طرح چار ماہ کے روزے یا ایک سو سیکڑ کھانا یا دو غلاٹا
آزاد کرنا دو ہزار دن سے اگر چہ ہر ایک کو ایک کفارہ کے لئے معین بھی کرے دینی صحیح ہے دو ہزار دن سے شش اس لیے کہ جنس
دو ہزار دن میں متحد ہو پس تعیین واجب نہوگی ہم اور ایک ملوک آزاد کرنا دو ہزار دکنی طرف سے یا دو ماہ کے روزے رکھنا
اس میں اختیار ہے کہ جس ہزار سے چاہے معین کرے یا اس لیے کہ مرتبہ وجوب میں سب مساوی ہیں پس اسکے تعیین سے ترجیح ہو سکتی
ہو ہم اور اگر کفارہ قتل و کفارہ ہزار سے غلام آزاد کیا ایک سے بھی جائز نہوگا شش اور زفر کے نزدیک دونوں صورتوں میں
ایک سے بھی کافی نہوگا اور شافعی کے نزدیک دونوں صورتوں میں ہزار پر چاہے جس ہزار سے کر دے ف زفر کی دلیل یہ ہے کہ
جب ایک مقدار کو دو ہزار دن سے ادا کیا تو دونوں سے نہوا بوجہ عدم کفایت ظاہر ہوا اور بعد از انکہ اسے بدو تعیین ایک کام کر دیا
اسکے تعیین اسکا اختیار میں نہیں ہوا اس لیے کہ شرط یہ ہے کہ فعل کسی خاص کفارہ کے کی طرف منسوب ہوا جائے حالانکہ یہاں فعل جو کہ نسبت بعد از تقدیر
فعل اس سے کیونکر ملے ہوگی۔ اور دلیل امام شافعی کی یہ ہے کہ کفارہ سے سب کے سب جنس واحد ہیں اور نیت تعیین کی تھا و جنس میں لزوم

۱۵۳

102

[illegible][illegible]

جلد دوم

کفر کا معنی ہے کسی کو اللہ کی وحدانیت سے انکار کرنا یا کسی کو شریعت کی حاکمیت سے انکار کرنا۔ کفر کے درجے ہیں کفر اکبر اور کفر اصغر۔ کفر اکبر کا معنی ہے اللہ کی وحدانیت سے انکار کرنا۔ کفر اصغر کا معنی ہے اللہ کی وحدانیت سے انکار کرنا۔

و کفر عبد ظاہر بالصوم فقط لا یستدل بالعال عندہ شی لان الکفارة عبادة ففعل لا یمکن ان یمکن فعله

باب اللعان

من قذف بالزنا زوجة العقیقة شی ای عن فعل الزنا غیر تھمة بہ کہن یمکن ان یمکن فعله لان الزنا عبادة ففعل لا یمکن ان یمکن فعله۔ الزنا عبادة ففعل لا یمکن ان یمکن فعله۔ الزنا عبادة ففعل لا یمکن ان یمکن فعله۔ الزنا عبادة ففعل لا یمکن ان یمکن فعله۔ الزنا عبادة ففعل لا یمکن ان یمکن فعله۔

باب لعان

ہم جس نے اپنی پاکدامن بی بی کو متهم بنایا شی یعنی فعل زنا کی تہمت لگائی اور وہ عورت اس سے پہلے تہم نہ بنا ہو چکی تھی جیسے وہ عورت کہ اس کے لوط کا ہوا اور کوئی باپ اس کا مشہور نہ ہو اور راتن نے عورت کو عقیقہ ہی کہا اور یہ نہیں کہا کہ عورت اُن میں سے ہو جس کا تہمت لگانے والا حد ادا کرتا ہے جس طرح ہادیہ میں ہو اور اس میں شک نہیں ہو کہ عفت عام ہو اس امر سے کہ اس کے تہمت لگانے والے کو حد لگائی جائے یا نہ (جس طرح کافر یا صغیر یا مجنون یا پاکدامن ہو سکتی ہو مگر اس پر اتہام زنا سے حد نہیں آتی) تو یہ اقتصار اس لیے کیا کہ مرد اور عورت دونوں کا اہل شہادت سے ہونا جیسا کہ آگے مشروط ہو گا (دلائل کراہی ہو کہ وہ آزاد ہوں عاقل۔ بالغ مسلمان ہوں پس حاجت نہ رہی اس قول کی کہ کتا عورت انہیں سے ہو جس کے اتہام لگانے والے کو حد لگائی جاتی ہو) عقیقہ وہ ہے جو دینی حرام سے متهم نہ ہو اور غیر متهم سے مراد نہیں کہ کسی نے اسے کہا ہو بلکہ یہ اتہام قرب قرب قریب تسلیم و ثبوت کے نہ ہو چکا ہو۔

کفر کا معنی ہے کسی کو اللہ کی وحدانیت سے انکار کرنا یا کسی کو شریعت کی حاکمیت سے انکار کرنا۔ کفر کے درجے ہیں کفر اکبر اور کفر اصغر۔ کفر اکبر کا معنی ہے اللہ کی وحدانیت سے انکار کرنا۔ کفر اصغر کا معنی ہے اللہ کی وحدانیت سے انکار کرنا۔

کتاب الطلاق ۱۵۴۲

کفر کا معنی ہے کسی کو اللہ کی وحدانیت سے انکار کرنا یا کسی کو شریعت کی حاکمیت سے انکار کرنا۔ کفر کے درجے ہیں کفر اکبر اور کفر اصغر۔ کفر اکبر کا معنی ہے اللہ کی وحدانیت سے انکار کرنا۔ کفر اصغر کا معنی ہے اللہ کی وحدانیت سے انکار کرنا۔

لکان صاحب قاضی مازنی من الزنا تم بفرقہ الفاضلی بینہما وان قد نفی اولہا و بہ بالزنا ذکر افیہ ش ای فواللعان
ہو افیہ نہ بفرقہ الفاضلی بنفی نسبہ ویلخصہ ماہ و تبین بطلانہ فان کن بفسخہ و حلالہ نکاحا شلکان لوبق اللعان
یہنا فقلل اللعان لا یجتمعا بل لا ای طامات لا عین لان علیہ عدم اجتماعہما اللعان فلما بطل اللعان
لوبق حکم صومہم الاجتماع ہو و لکان قد خطیہا فخذ او زنت فخذت ش ای حلالہ نکاحا ان قدت غیرہا
اگر یہ بوجہ اس تمت زنا میں جو بھڑکائی پر عورت کے لیے کہا کہ مرد کی طرٹ اشارہ کر سالیہ کہ مقصود نفی انہما زنا پر اور تمام عام یہ یہ ہوا اور کوئی
پس اشارہ جو جنس پر خصیہ کیلئے اولی ہلا و شکل اول میں مقصود اثبات زنا جو کمال شخص پر اس عورت سے پس اشارے سے نہیں مانع و کمال لگی
مگر پھر نفی ان دونوں میں تفریق کر دے گا اور مرد نے نفی دیکھی تھی لایضیہ کہا تھا کہ یہ لاکھ میرا نہیں ہے یا یہ بھی کہا اور زنا کی بھی تمت لگائی یعنی کہا کہ یہ
اور کہ میرا نہیں ہے تو زانیہ ہی تو تھی ان میں ان دونوں کا بھی ذکر کریں جس قسم کی تمت لگائی ہو مگر پھر نفی کر دے گا یعنی ہون تفریق سے یا نہ ہوا
ایکے کے کاتب بھی اس مومنے نفی کر دے گا اور اس کی ان کے ساتھ ملا دے اور عورت ایک ہی طلاق سے یا نہ ہوا جانیگی پھر اگر مرد نے (بعد تفریق) آپ کے
بمشابہ یا دیگر یا جو بھڑکائی پر بعد اللعان بھی اگر کہ میں نے جو نہ تھا تھا تب بھی حد لگا دی جائیگی) طلاق حلال ہو جائیگا مگر کوئی حلال کرنا عورت سے
ش اس لیے کہ لکان ان میں اتنی نہیں ہی پس قول انحضرت کا کہ لا تلتصبا علیہما کی جگہ لکان آبد آو دون لکان کرنے والے کبھی جمع نہ ہونے کا
منی یہ ہیں کہ کبھی جمع نہ ہوں جب تک متلاعن ہیں لا وجب مرد نے رجوع کی اور متلاعن نہ رہا تو اب عدم جمع کی وجہ نہیں (اس لیے کہ عدم جمع کی حالت
وہی لکان تھا تو جب لکان نہ رہا اس کا حکم بھی اتنی نہ ہوا و عدم اجتماع عرف اور اگر اس اوّل پر کچھ بھی خیال جائے کہ تو پھر اس سند کے لیے اللہ تعالیٰ کا
اول ہو جو چیز ناک تمت کرنا والے کے حق میں فرمایا کہ ان کی گواہی قبول کی جائے بنا کر بعد توبہ و رجوع بعض کے نزدیک مطلقاً گواہی کی قبول
پر اور غصہ کے نزدیک دینا میں مقبول ہو معاملات میں نہیں پس جس طرح بعد توبہ تائید اپنی حد پر نہ رہی بعد رجوع یہ تائید کب رکھتی ہے
حالا کہ عدم قبول شہادت جبراً سے تھا اور یہ بیان یہ افتراق حکم لکان سے ہو و اور ایسا ہی حکم ہے اگر زنا کی اپنی بی بی کے سوا کسی اور کا لکان
عورت کو بھڑکائی لگی یا زنا کیا عورت نے اور حد لگائی گئی ش ایسے اس بی بی سے حلال ہو جائیگا اگر مرد نے کسی اور عورت کو

۱۵۷
تلاط

لکان صاحب قاضی مازنی من الزنا تم بفرقہ الفاضلی بینہما وان قد نفی اولہا و بہ بالزنا ذکر افیہ ش ای فواللعان
ہو افیہ نہ بفرقہ الفاضلی بنفی نسبہ ویلخصہ ماہ و تبین بطلانہ فان کن بفسخہ و حلالہ نکاحا شلکان لوبق اللعان
یہنا فقلل اللعان لا یجتمعا بل لا ای طامات لا عین لان علیہ عدم اجتماعہما اللعان فلما بطل اللعان
لوبق حکم صومہم الاجتماع ہو و لکان قد خطیہا فخذ او زنت فخذت ش ای حلالہ نکاحا ان قدت غیرہا
اگر یہ بوجہ اس تمت زنا میں جو بھڑکائی پر عورت کے لیے کہا کہ مرد کی طرٹ اشارہ کر سالیہ کہ مقصود نفی انہما زنا پر اور تمام عام یہ یہ ہوا اور کوئی
پس اشارہ جو جنس پر خصیہ کیلئے اولی ہلا و شکل اول میں مقصود اثبات زنا جو کمال شخص پر اس عورت سے پس اشارے سے نہیں مانع و کمال لگی
مگر پھر نفی ان دونوں میں تفریق کر دے گا اور مرد نے نفی دیکھی تھی لایضیہ کہا تھا کہ یہ لاکھ میرا نہیں ہے یا یہ بھی کہا اور زنا کی بھی تمت لگائی یعنی کہا کہ یہ
اور کہ میرا نہیں ہے تو زانیہ ہی تو تھی ان میں ان دونوں کا بھی ذکر کریں جس قسم کی تمت لگائی ہو مگر پھر نفی کر دے گا یعنی ہون تفریق سے یا نہ ہوا
ایکے کے کاتب بھی اس مومنے نفی کر دے گا اور اس کی ان کے ساتھ ملا دے اور عورت ایک ہی طلاق سے یا نہ ہوا جانیگی پھر اگر مرد نے (بعد تفریق) آپ کے
بمشابہ یا دیگر یا جو بھڑکائی پر بعد اللعان بھی اگر کہ میں نے جو نہ تھا تھا تب بھی حد لگا دی جائیگی) طلاق حلال ہو جائیگا مگر کوئی حلال کرنا عورت سے
ش اس لیے کہ لکان ان میں اتنی نہیں ہی پس قول انحضرت کا کہ لا تلتصبا علیہما کی جگہ لکان آبد آو دون لکان کرنے والے کبھی جمع نہ ہونے کا
منی یہ ہیں کہ کبھی جمع نہ ہوں جب تک متلاعن ہیں لا وجب مرد نے رجوع کی اور متلاعن نہ رہا تو اب عدم جمع کی وجہ نہیں (اس لیے کہ عدم جمع کی حالت
وہی لکان تھا تو جب لکان نہ رہا اس کا حکم بھی اتنی نہ ہوا و عدم اجتماع عرف اور اگر اس اوّل پر کچھ بھی خیال جائے کہ تو پھر اس سند کے لیے اللہ تعالیٰ کا
اول ہو جو چیز ناک تمت کرنا والے کے حق میں فرمایا کہ ان کی گواہی قبول کی جائے بنا کر بعد توبہ و رجوع بعض کے نزدیک مطلقاً گواہی کی قبول
پر اور غصہ کے نزدیک دینا میں مقبول ہو معاملات میں نہیں پس جس طرح بعد توبہ تائید اپنی حد پر نہ رہی بعد رجوع یہ تائید کب رکھتی ہے
حالا کہ عدم قبول شہادت جبراً سے تھا اور یہ بیان یہ افتراق حکم لکان سے ہو و اور ایسا ہی حکم ہے اگر زنا کی اپنی بی بی کے سوا کسی اور کا لکان
عورت کو بھڑکائی لگی یا زنا کیا عورت نے اور حد لگائی گئی ش ایسے اس بی بی سے حلال ہو جائیگا اگر مرد نے کسی اور عورت کو

۱۵۷
تلاط

کتاب الطلاق

بعد التلاعن فحل او زنت بعد التلاعن فحدت فلان بقاها هاته اللعان شرط بقاء حکم و کان لعلن بقدا ولا خلاف
 ونفی المعلن وان ولدت لقل من نته اشهرش هذا عندنا جحيفة وزفر وعنه ابو يوسف محمد بن حجل اللعان اذا ولد لقل من
 ستة اشهر لعلن تبين انکام موثق و قد انفق في حقیقة انه لا يتیقن بوجود المعلن فيما اذا ولدت لقل من ستة اشهر
 فیصیر مکانه قال ان کنت حامل لا فحیلة لیس منی ثوبین انھا کانت حامل لا والقذف لا یصح تعلیق
 بعد اس لعان او تفریق کے قذف کیا اور حد لگائی یا عورت نے لعان کے بعد زن کیا اور حد لگائی گئی پس بیشک حکم لعان کے باقی رہے کہ
 لیے اہیت لعان کا باقی رہنا بھی شرط ہے یعنی جب مرد یا عورت قابل لعان نہیں ہو کہ کسی دوسرے واقع میں یا اسی میں دوسرے ایک پر حد لگائی
 اب وہ قابل لعان نہ رہے اور جب قابل لعان نہ رہے تو یہ حکم کہ تلاعن مانع نہیں ہو جاتا ایسا کیسے کہ یہ تلاعن اور تفریق
 بلحاظ شرف و کرامت تھا اسی لیے غیر کو اتہام نہ اسے لعان نہیں کرایا جاتا بلکہ ثبوت سے یا بار کھانے کے واسطے ہی یہاں اگر مرد غلام یا محدود ہو تو
 اتہام لگاتے ہی حد پڑ جائے گی یا عورت کو بڑی یا غیر غنیفہ ہو تو اس اتہام سے کچھ بھی عائد نہ ہوگا اور تفریق ایسا ہے وجب کرامت ہو کہ شروع کرا
 نہیں کرتی کہ باوجود شرف و کرامت ان ناشائستہ اتہاموں کے ساتھ باہم وابستہ رہیں اور جب یہ عافی مقصودہ باقی نہ رہے تو حرمت بطل جودان
 طلاق ثلثہ خلاف قیاس حتی باقی نہ رہی مگر اگر کو شکا قذف کرے تو لعان نہیں ہر طرف اس لیے کہ لعان کراؤ کا نہ گناہ گناہ سے اور اشارات
 صراحت و یقین نہیں ہوتا پس وجب حد یعنی قذف و لعان بھی ایسے غیر صحیح امر سے ثابت نہ ہوگا اور یہ نہ اتہام نہ تو لعان صم اور ذہابت نہیں ہوتا
 حل کی نفی سے اگرچہ عورت چھ ماہ سے کم میں بھی بنے یعنی مرد نے اپنی زوجہ سے کہا جیل میں رہیں جو اور وہ چھ ماہ کے اندر ہی جنی نہ بھی حل
 نفی نہ ہوگی اور لعان لازم نہ آئے گا شش یا مابعد جحيفة وزفر کے نزدیک ہوا ابو یوسف اور محمد رحمہما اللہ کے نزدیک اگر وہ عورت چھ ماہ کے اندر جنی
 تو لعان واجب ہوگا اور اصل اختلاف یہ ہے کہ قبل از وضع حل جو دخل پر یقین کہ قابل تہم احکام شرعی نہیں ہو سکتا اور لائل ظاہرہ و آثارہ
 ہوں اور اطباء و عرفا اسی پر یقین دلائل میں وجب یہ بات مان لی گئی تو حاملہ سے یہ کہنا کہ یہ حل میں نہیں ہو جاتا ایسا ہے کہ پہلے حل کا جو دلائل تسلیم
 کر لیا جائے تب اسی پر حکم و نسبت جاری ہو پس شہد ہوگا کہ آیا حل ہوا یا اسکی نفی کی گئی یا نہ حل ہوئی نفی اور اتنے شہد سے لعان ثابت نہ ہوگا
 اور یہ بالاتفاق ہر پھر اختلاف بوقت وضع حل ہو تو کہا ابو یوسف اور محمد رحمہما اللہ نے کہ اب تو ظاہر ہو گیا کہ حل بوقت نفی ہو جو دھلا سلا
 کہ چھ ماہ سے کم میں وضع حل ہو نہیں سکتا اور دلیل امام ابو حنیفہ کی یہ ہے کہ جو دخل کا یقین نہیں اور وہ عورت جو چھ ماہ کے اندر جنی نہیں
 یہ نفی کرنا ایسا ہو گیا کہ گویا اسے کہا کہ تو حاملہ ہو تو یہ تیرا حل مجھے نہیں ہو پھر ظاہر ہوا کہ وہ حاملہ تھی اور قذف کی صحت تعلیق کے ساتھ نہیں ہوتی
 لینے جبکہ حل کا یقین نہیں ہو سکتا تو وجب مرد نے نفی حل کی اس کے کلام کی تقدیر یہی ہو سکتی ہو کہ اگر تو حاملہ ہو تو یہ حل مجھے نہیں اس صورت میں نفی
 معلق ہو جو دخل ہوئی اور جو قذف معلق ہو وہ صحیح نہیں ہو ورنہ ہر شخص کہ سکتا ہو کہ اگر مجھے خبر صحیح ہی ہو یا میرا گمان غلط نہیں ہو تو تو ناہیہ
 ہو اور نہ یہ کہنا اسکا کذب ہو نا پس ہر حملے حد پس پہلے ہی صورت ہر طرف لیکن ہو سکتا ہو کہ کہا جاوے کہ اگر مرد کے تو ناہیہ ہے

بہت سے لوگ کہتے ہیں کہ لعان کا حکم صرف تلاعن کے بعد ہی ہے مگر یہ نہیں سمجھتے کہ لعان کا حکم تلاعن کے بعد بھی ہے اور تفریق کے بعد بھی ہے اور قذف کے بعد بھی ہے اور طلاق کے بعد بھی ہے اور عورت کے بعد بھی ہے اور مرد کے بعد بھی ہے اور حاملہ کے بعد بھی ہے اور غلام کے بعد بھی ہے اور محدود کے بعد بھی ہے اور اگر مرد غلام یا محدود ہو تو اس کا اتہام لگاتے ہی حد پڑ جائے گی یا عورت کو بڑی یا غیر غنیفہ ہو تو اس اتہام سے کچھ بھی عائد نہ ہوگا اور تفریق ایسا ہے وجب کرامت ہو کہ شروع کرا نہیں کرتی کہ باوجود شرف و کرامت ان ناشائستہ اتہاموں کے ساتھ باہم وابستہ رہیں اور جب یہ عافی مقصودہ باقی نہ رہے تو حرمت بطل جودان طلاق ثلثہ خلاف قیاس حتی باقی نہ رہی مگر اگر کو شکا قذف کرے تو لعان نہیں ہر طرف اس لیے کہ لعان کراؤ کا نہ گناہ گناہ سے اور اشارات صراحت و یقین نہیں ہوتا پس وجب حد یعنی قذف و لعان بھی ایسے غیر صحیح امر سے ثابت نہ ہوگا اور یہ نہ اتہام نہ تو لعان صم اور ذہابت نہیں ہوتا حل کی نفی سے اگرچہ عورت چھ ماہ سے کم میں بھی بنے یعنی مرد نے اپنی زوجہ سے کہا جیل میں رہیں جو اور وہ چھ ماہ کے اندر ہی جنی نہ بھی حل نفی نہ ہوگی اور لعان لازم نہ آئے گا شش یا مابعد جحيفة وزفر کے نزدیک ہوا ابو یوسف اور محمد رحمہما اللہ کے نزدیک اگر وہ عورت چھ ماہ کے اندر جنی تو لعان واجب ہوگا اور اصل اختلاف یہ ہے کہ قبل از وضع حل جو دخل پر یقین کہ قابل تہم احکام شرعی نہیں ہو سکتا اور لائل ظاہرہ و آثارہ ہوں اور اطباء و عرفا اسی پر یقین دلائل میں وجب یہ بات مان لی گئی تو حاملہ سے یہ کہنا کہ یہ حل میں نہیں ہو جاتا ایسا ہے کہ پہلے حل کا جو دلائل تسلیم کر لیا جائے تب اسی پر حکم و نسبت جاری ہو پس شہد ہوگا کہ آیا حل ہوا یا اسکی نفی کی گئی یا نہ حل ہوئی نفی اور اتنے شہد سے لعان ثابت نہ ہوگا اور یہ بالاتفاق ہر پھر اختلاف بوقت وضع حل ہو تو کہا ابو یوسف اور محمد رحمہما اللہ نے کہ اب تو ظاہر ہو گیا کہ حل بوقت نفی ہو جو دھلا سلا کہ چھ ماہ سے کم میں وضع حل ہو نہیں سکتا اور دلیل امام ابو حنیفہ کی یہ ہے کہ جو دخل کا یقین نہیں اور وہ عورت جو چھ ماہ کے اندر جنی نہیں یہ نفی کرنا ایسا ہو گیا کہ گویا اسے کہا کہ تو حاملہ ہو تو یہ تیرا حل مجھے نہیں ہو پھر ظاہر ہوا کہ وہ حاملہ تھی اور قذف کی صحت تعلیق کے ساتھ نہیں ہوتی لینے جبکہ حل کا یقین نہیں ہو سکتا تو وجب مرد نے نفی حل کی اس کے کلام کی تقدیر یہی ہو سکتی ہو کہ اگر تو حاملہ ہو تو یہ حل مجھے نہیں اس صورت میں نفی معلق ہو جو دخل ہوئی اور جو قذف معلق ہو وہ صحیح نہیں ہو ورنہ ہر شخص کہ سکتا ہو کہ اگر مجھے خبر صحیح ہی ہو یا میرا گمان غلط نہیں ہو تو تو ناہیہ ہو اور نہ یہ کہنا اسکا کذب ہو نا پس ہر حملے حد پس پہلے ہی صورت ہر طرف لیکن ہو سکتا ہو کہ کہا جاوے کہ اگر مرد کے تو ناہیہ ہے

بہت سے لوگ کہتے ہیں کہ لعان کا حکم صرف تلاعن کے بعد ہی ہے مگر یہ نہیں سمجھتے کہ لعان کا حکم تلاعن کے بعد بھی ہے اور تفریق کے بعد بھی ہے اور قذف کے بعد بھی ہے اور طلاق کے بعد بھی ہے اور عورت کے بعد بھی ہے اور مرد کے بعد بھی ہے اور حاملہ کے بعد بھی ہے اور غلام کے بعد بھی ہے اور محدود کے بعد بھی ہے اور اگر مرد غلام یا محدود ہو تو اس کا اتہام لگاتے ہی حد پڑ جائے گی یا عورت کو بڑی یا غیر غنیفہ ہو تو اس اتہام سے کچھ بھی عائد نہ ہوگا اور تفریق ایسا ہے وجب کرامت ہو کہ شروع کرا نہیں کرتی کہ باوجود شرف و کرامت ان ناشائستہ اتہاموں کے ساتھ باہم وابستہ رہیں اور جب یہ عافی مقصودہ باقی نہ رہے تو حرمت بطل جودان طلاق ثلثہ خلاف قیاس حتی باقی نہ رہی مگر اگر کو شکا قذف کرے تو لعان نہیں ہر طرف اس لیے کہ لعان کراؤ کا نہ گناہ گناہ سے اور اشارات صراحت و یقین نہیں ہوتا پس وجب حد یعنی قذف و لعان بھی ایسے غیر صحیح امر سے ثابت نہ ہوگا اور یہ نہ اتہام نہ تو لعان صم اور ذہابت نہیں ہوتا حل کی نفی سے اگرچہ عورت چھ ماہ سے کم میں بھی بنے یعنی مرد نے اپنی زوجہ سے کہا جیل میں رہیں جو اور وہ چھ ماہ کے اندر ہی جنی نہ بھی حل نفی نہ ہوگی اور لعان لازم نہ آئے گا شش یا مابعد جحيفة وزفر کے نزدیک ہوا ابو یوسف اور محمد رحمہما اللہ کے نزدیک اگر وہ عورت چھ ماہ کے اندر جنی تو لعان واجب ہوگا اور اصل اختلاف یہ ہے کہ قبل از وضع حل جو دخل پر یقین کہ قابل تہم احکام شرعی نہیں ہو سکتا اور لائل ظاہرہ و آثارہ ہوں اور اطباء و عرفا اسی پر یقین دلائل میں وجب یہ بات مان لی گئی تو حاملہ سے یہ کہنا کہ یہ حل میں نہیں ہو جاتا ایسا ہے کہ پہلے حل کا جو دلائل تسلیم کر لیا جائے تب اسی پر حکم و نسبت جاری ہو پس شہد ہوگا کہ آیا حل ہوا یا اسکی نفی کی گئی یا نہ حل ہوئی نفی اور اتنے شہد سے لعان ثابت نہ ہوگا اور یہ بالاتفاق ہر پھر اختلاف بوقت وضع حل ہو تو کہا ابو یوسف اور محمد رحمہما اللہ نے کہ اب تو ظاہر ہو گیا کہ حل بوقت نفی ہو جو دھلا سلا کہ چھ ماہ سے کم میں وضع حل ہو نہیں سکتا اور دلیل امام ابو حنیفہ کی یہ ہے کہ جو دخل کا یقین نہیں اور وہ عورت جو چھ ماہ کے اندر جنی نہیں یہ نفی کرنا ایسا ہو گیا کہ گویا اسے کہا کہ تو حاملہ ہو تو یہ تیرا حل مجھے نہیں ہو پھر ظاہر ہوا کہ وہ حاملہ تھی اور قذف کی صحت تعلیق کے ساتھ نہیں ہوتی لینے جبکہ حل کا یقین نہیں ہو سکتا تو وجب مرد نے نفی حل کی اس کے کلام کی تقدیر یہی ہو سکتی ہو کہ اگر تو حاملہ ہو تو یہ حل مجھے نہیں اس صورت میں نفی معلق ہو جو دخل ہوئی اور جو قذف معلق ہو وہ صحیح نہیں ہو ورنہ ہر شخص کہ سکتا ہو کہ اگر مجھے خبر صحیح ہی ہو یا میرا گمان غلط نہیں ہو تو تو ناہیہ ہو اور نہ یہ کہنا اسکا کذب ہو نا پس ہر حملے حد پس پہلے ہی صورت ہر طرف لیکن ہو سکتا ہو کہ کہا جاوے کہ اگر مرد کے تو ناہیہ ہے

[illegible]

<p> قلم و حکم از یک نام و اخذ کرد بود بعد از این گفتن این حرفی که از دست قلم من بیخ و بر او را از قلم من بیخ و بر او را که در دست چوبی من بیخ و بر او را از قلم من بیخ و بر او را از قلم من بیخ و بر او را از قلم من </p>	<p> قلم و حکم از یک نام و اخذ کرد بود بعد از این گفتن این حرفی که از دست قلم من بیخ و بر او را از قلم من بیخ و بر او را که در دست چوبی من بیخ و بر او را از قلم من بیخ و بر او را از قلم من بیخ و بر او را از قلم من </p>	<p> قلم و حکم از یک نام و اخذ کرد بود بعد از این گفتن این حرفی که از دست قلم من بیخ و بر او را از قلم من بیخ و بر او را که در دست چوبی من بیخ و بر او را از قلم من بیخ و بر او را از قلم من بیخ و بر او را از قلم من </p>	<p> قلم و حکم از یک نام و اخذ کرد بود بعد از این گفتن این حرفی که از دست قلم من بیخ و بر او را از قلم من بیخ و بر او را که در دست چوبی من بیخ و بر او را از قلم من بیخ و بر او را از قلم من بیخ و بر او را از قلم من </p>
--	--	--	--

* * * * *
 منہ دہوگا ۱۱
 مہمان بھی لسان
 کہ آتا تو سطر
 اور اس طرح لعل
 جیسے کہا کہ زانیہ
 خدیں بر تو ایسا ہو گیا
 کہ جسے جو عفت کا
 رنج نہیں کیا دلوان
 کیا اور اس سے
 سنا عورت کو خدق
 کہانی کہ جسے اس
 سے کہ دوسرا پہ
 کہنا ہوگا اس وجہ
 دن کا ثابت ہوگا اور دن
 دوسرے

باب العنین

ان اقلہ لم یصل ایھا اجلہ الحاکمۃ قمریۃ فی الصبح ش وفی الزمان الحسن عن ابی نعیمۃ انہ یوکل فی شمسۃ
وفی ظاہر الرطوبۃ سنۃ قمریۃ فالسنۃ الشمسیۃ ووصول الشمس إلى النقطة التي خارتها من ظلك البروج وذلك
في ثلث مائة وخمسة وستين يوما وربع يوم والسنۃ القمریۃ اثنا عشر شهرا قمریاً واما ثلث مائة واربعۃ
وخمسون يوما وثلث يوم وثلث عشر يوم وروضان وایام حیضها منہا لامۃ مرضہ ومرضها
فان لم یصل فیھا فرق القاضی بلیہا ان طلبتہ ش ایان طلبت المرأة الفرقی وقین بطلقة ولما کل
المحلان خلاها وتجلی لعل وان اختلفا ش عطف علی قوله ان اقلہا لرا اختلفا ابتداء لا بعد التاجیل

باب العنین

ف عنین کبرین وکسوفن مشدہ وہ مرد جو کہ برین یا مرض یا ضعف وغیرہا کے باعث کست ہو تو جو مرد بعض عینوں
سے ہجرت ہو سکے اور بعض سے نہ ہو سکے جس سے ہجرت نہ ہو سکے اس کے حق میں عین جو اور ایک حکم پر قیاس ہو کہ بربہ اور بعضی غیرہ
کا گرجا نہ ہو نکاح ہر شخص سے اسلئے کہ مرد عین محسب ہو مگر گزین نے قاضی کے سامنے ہاظر کر لیا کہ میں ہجرت نہیں ہوا حاکم کے
ایک سال کی مہلت دیکھا و صحیح روایت میں یہ سال قمری ہوگا ش اور جن کی روایت میں ابو نعیمہ سے یہ کہ سال شمسی سے مہلت دی جائے
اور ظاہر روایت میں سال قمری جو برس سال شمسی ہے ہو کہ آداب فلک البروج کے اُس نقشے پر پہنچ جائے جسے چھوڑا تھا اور یہ قمری سال
سوا بیسٹھ دن میں ہوتا ہوا سال قمری بارہ مہینے کا ہوا و مدت اسکی تین سو چوبیس دن اور نوے حصہ سے تینتیس حصے کی ٹھیکہ ہوا لیس
ہو ملام رمضان اور ایام حیض عورت کے ایسے مدت میں شامل ہیں نہ زانہ مرد یا عورت کے جاری کا پس اگر اس مدت میں بھی ٹکی کرے
تو قاضی بشرط طلب وجہ تفریق کر اور گناہ ش ایی اگر عورت نے تفریق طلب کی ہم اور عورت ایک طلاق سے بانہ ہو جائیگی اور اسے پورا ہر گناہ
اگر نہ لے اُس سے تخلیک کیا تھا اور عورت واجب ہوگی ف یہ ہم غلط ہو کہ جب بطلت عدم وصول تفریق کرادی گئی تو وجوب عدت نہ کہتہ
ہو حکم تنہا کی اسلئے کہ وہ موقوف ہو وصول پر اسلئے کہ حدت وصول پر موقوف نہیں بلکہ دلیل وصول یعنی خلوت پر اور خلوت یہاں بھی ہوا اگر
قاضی ثبوت ظاہر ہو اور عورت حق العرفس لامرہا احتیاطا واجب ہو مگر مرد روزن مشغلت ہوئے یعنی مرد نے دعوی وصول کیا اور
عورت نے انکار ش یہ ان آقا پر عطف ہو پس مراد وہ اختلاف ہو جو اول ہونہ وہ انکارات جو مہلت دینے کے بعد ہو

کتاب الطلاق
۱۶
ایک سال کی مہلت دیکھا و صحیح روایت میں یہ سال قمری ہوگا ش اور جن کی روایت میں ابو نعیمہ سے یہ کہ سال شمسی سے مہلت دی جائے اور ظاہر روایت میں سال قمری جو برس سال شمسی ہے ہو کہ آداب فلک البروج کے اُس نقشے پر پہنچ جائے جسے چھوڑا تھا اور یہ قمری سال سوا بیسٹھ دن میں ہوتا ہوا سال قمری بارہ مہینے کا ہوا و مدت اسکی تین سو چوبیس دن اور نوے حصہ سے تینتیس حصے کی ٹھیکہ ہوا لیس ہو ملام رمضان اور ایام حیض عورت کے ایسے مدت میں شامل ہیں نہ زانہ مرد یا عورت کے جاری کا پس اگر اس مدت میں بھی ٹکی کرے تو قاضی بشرط طلب وجہ تفریق کر اور گناہ ش ایی اگر عورت نے تفریق طلب کی ہم اور عورت ایک طلاق سے بانہ ہو جائیگی اور اسے پورا ہر گناہ اگر نہ لے اُس سے تخلیک کیا تھا اور عورت واجب ہوگی ف یہ ہم غلط ہو کہ جب بطلت عدم وصول تفریق کرادی گئی تو وجوب عدت نہ کہتہ ہو حکم تنہا کی اسلئے کہ وہ موقوف ہو وصول پر اسلئے کہ حدت وصول پر موقوف نہیں بلکہ دلیل وصول یعنی خلوت پر اور خلوت یہاں بھی ہوا اگر قاضی ثبوت ظاہر ہو اور عورت حق العرفس لامرہا احتیاطا واجب ہو مگر مرد روزن مشغلت ہوئے یعنی مرد نے دعوی وصول کیا اور عورت نے انکار ش یہ ان آقا پر عطف ہو پس مراد وہ اختلاف ہو جو اول ہونہ وہ انکارات جو مہلت دینے کے بعد ہو

طلاق یعنی طلاق شیعہ یا اگر ہر حال اور تین یا چار ہوں دیکھیں اگر کہیں کہ غیبی ہو کہ مرد سے طلاق لی جائے کہ اگر وہ طلاق کر جائے کہ عورت کا حق باطل ہو اور اگر مرد نے
 طلاق کیا طلاق سے یا کہا عورتوں نے یا کہ ہر مدت معین کی جائے کہ دیکھا کہ مذکور ہوا) ہم اگر مدت معین ہو نیکی بعد از وقت تمام مدت مختلف ہوے کہ
 باطن یعنی کسی قسم پر غیبی گندی اور عورت کا حق مرد کے طلاق سے باطل ہوتا ہے جو طلاق ہی صورت میں باطل ہوتا تھا جسطرح کہ اگر عورت مرد کو اختیار کر لیتی تو
 بچہ نہ بنے تو طلاق نہ تھا) اور در صورت نکاح زنج یا ثبوت بکارت) اس صورت میں مختار بنائی جائیگی جسطرح اول صورت میں ہلست دیکھی تھی ش
 نے قال نہیں اس امر سے کہ خواہ عورت غیب ہوگی یا اگر ہر عورتوں نے نظر کیا اور کہا کہ غیبی ہر مرد سے طلاق لے جائیگی پھر اگر طلاق کر لے تو عورت کا حق
 باطل ہوا جسطرح قبل در مباحین کر نیکیا اختلاف بن حق باطل ہوتا تھا اور اگر زنج نے قسم کھانے سے اس کا کیا عورت مختار بنائی جائے اور اگر کہیں یا کہ ہر
 تریبی مختار بنائی جائے تو ایسا حق گماتا تھا خدا کی مراد یہ ہے کہ بیشک اگر عورت نے اپنے زنج کو اختیار کیا لیا اس کا حق طلب آفریقہ میں باطل ہوا
 مرد یعنی شیعہ نہیں کہے ہر آئین شیعہ یعنی ہلست دینے میں ہم اور مجرب میں فوراً توفیق کو دیا جائے عورت کی طلب سے شیعہ ایسے کہ اس کی ہلست میں
 ناواہی نہیں بکارت شیعہ ایسے کہ اس سے طلاق کی امید ہو سکتی اور مجرب جب کا عفتہ ماسل مع خصیتین مقطوع ہو چکی جسے نکاح
 جائیں) ہم اندر مرد کو خواہ وہ گانہ عورت کو بوجہ عیب کے جو دوسرے میں ہوش پنج عیب نہیں شافعی کا خلاف ہے اور وہ جنہوں - جذام یا برص
 تھیں یا کسی بڑی وغیرہ کی وجہ سے طلاق داخل ہوا ہے رفقہ (نفیق) خراج سے طلاق داخل ہے اور مجرب کے نزدیک اگر زنج کو خون یا جذام یا برص ہو
 عورت مختار ہو اور عورت ہی ہو تو نہیں ایسے کہ اسے دفع ضرر طلاق سے ممکن ہو ف دیل ام محمد کی نہایت لغتیں معلوم ہوتی ہیں ایسے کہ مذکور خیال کی غرض
 یہ نہیں اندر عورت البتہ مضطر ہو ایسی طلاق کہ عورت بطور قطع دفع کر سکتی ہو طلاق نہیں سکتا ایسے کہ ہر عورت بدل طلاق پر قادر ہے نہ ہر مرد یعنی تو
 ضروری ایک اتفاقی امر ہے کہ مذکور قوف رہ سکتا ہے حالانکہ بغیر ظاہریہ عوارض عین ہونے سے بھی اشد و اضربان ایسے کہ نامردین کو تو
 ایک عیب اور تمام محاسن ممکن ہیں مگر ان عوارض میں العیاذ باللہ

141

[illegible]

۱۶۲
کتابخانه
مخطوطات
مجلس

Handwritten marginal notes at the top of the page, including religious phrases and commentary.

باب العدة

الحی طهر حیض الطلاق والفحش کالفسخ بخیار البالغ وملاک احد الزوجین الاخر وتقیدهما بالزوج
بشهوة حارهما احدهما وعدم الکفالة ثلاث حیض کواصل ش اذا بقوله کواصل نذاخلها فی الحيض
لا یحسب هذه الحيض من العدة حکام ولدمات مولاها لا اعتقها وموطوءة بثبوت ش کما اذا ذلت لیغیر امره
وهو لا یغیرها فوطئها او نکاح فاسد ش کالنکاح الموقت والمنعہ في الموت والفرقة ش یتعلق
بالوطئ بالثبوت والنکاح الفاسد فلن العدة فیهما ثلاث حیض سواء ملات الزوجه او وقع بینهما فرقة

باب العدة

ف عدت کے معنی شمار اور گنتی اور یہ مختص از عورتوں کے ساتھ کر کے کچھ اگر اس کا مردوں پر بھی پیش نرود نفقہ دکنی وعدم جواز نکاح
نجم یا نکاح اخت زوجہ وغیرہ یہ عدت حرمہ کے لیے جو ما نفقہ ہوتی ہو طلاق یا فسخ کے لیے ش جیسے خیار بلوغ سے نکاح فسخ ہوتا ہے یا
کہ زوجہ زوج کی یا زوج زوجہ کا مالک ہو جائے یا زوجہ زوج کے بیٹے کو شہوت سے بوسہ لے لے یا ایک دولوں سے مرتد ہو جائے یا زوج
عدم کفو کے (بدخواست ولی) ہم میں حیض کامل ہو یعنی عدت ش مصنف نے کامل کے نفقہ سے فائدہ دیا کہ اگر عورت کو یا
حیض میں طلاق دے حیض عدت سے شمار کیا جائیگا ہم جیسے ام ولد جو نکاح مولیٰ مرگیا یا اسے آزاد کر دیا یا موطوء یا شہرہ زمین میں کال سے
عدت پوری کریں اور تمام میں توضیح کی ضرورت ہو اول ام ولد وہ لڑکی جس سے مولیٰ لے دئی کی اور لڑکا جس نے پھر مولیٰ نے کہا کہ لڑکا میرا ہے
اگر مولیٰ نے اسے آزاد کر دیا تو عدت اس کی مثل دوسری لڑکیوں کے دو حیض نہیں ہو بلکہ تین حیض سے خوش حرمہ کے اگر مولیٰ مرگیا اور ام ولد
حالیہ تھی تو عدت وضع حل ہو اور اگر اسے ہو گئی تھی تو عدت مہینوں سے ہوگی اور اگر مولیٰ نے اس کا نکاح کسی اور سے کر دیا تھا تو عدت نہیں ہو
اگر جبکہ نہ حاملہ ہو نہ منکوحہ غیر تو اس کی عدت کی مقدار میں صحابہ مختلف ہیں بعض کے نزدیک چار مہینے ہیں دن میں مثل حرمہ کے اور
بعض کے نزدیک تین حیض اور شافعیہ کے نزدیک ایک حیض اگر غنیہ کے نزدیک تین حیض ہیں اور موطوء یا شہرہ کی بھی عدت یہی ہے
بیان اس کا شرح میں موجود ہے ش جسطح شوہر کے پس اس کی بی بی اس کے سوا اور عورت شہرہ سے بھیج دی گئی اور مرد اسے بچا نہ تھا یا اور
ایسی کوئی ضرورت ہو زمین مرکب غیر عورت کو اپنی منکوحہ یا ملوکہ کچھ اس سے دئی کرے تو مہینہ بیسیت نہیں ہو جب شہرہ کے اگر عدت اور فتر
وغیرہ ہو ہم یا نکاح فاسد ہوش جیسے نکاح موقت (یا بدون شوہر) ہم موت اور فرقت دونوں میں ش یکم دلی اشیہ اور نکاح فاسد سے علقن ہو
پس عدت آمین تین ہی حیض سے ہو برابر ہو کہ زوج مر جائے یا آمین فرقت واقع ہو فتر اور جب یہ کہ عدت موت بیسیتوں پر بغرض انہما
واسعت و برات ہم جو نکاح فاسد اور دلی شہرہ میں انکار تاسف نہیں ہو البتہ برات اس کے لیے مثل طلاق وغیرہ کے میں حیض کافی ہیں البتہ
ای ام ولد زمین اس لیے کہ بارہ دن کا حکم ادا کیے ہو جیسا کہ فرمایا تینہ لک انہ و کجا پس غیث زواج کو متناول نہ ہو جیسا کہ فرمایا تینہ لک انہ و کجا پس غیث زواج کو متناول نہ ہو

Extensive handwritten marginal notes on the right side of the page, providing detailed commentary and additional legal rulings.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, continuing the commentary.

انکہ کوئی حیض اوایل یا اس کے بعد یا ظہر خلائق فی فساد کالائیکہ اندم فی غیر اوائلہ ہر کانتانفیا لشہور من
 عاضت حیضہ ثوابت شش اعلیٰ قطع دھماوی فی من اکایا س قستانف بالشہور اقول الاستیناف
 شکل کہ لو ظہر ان عد تھا یا کہ انھیں من وقت اطلاق فالحیضہ القدرت قبل اکایا س شتمتہ علی الوقت فیجب
 ان یکون محسوبان العلق من حیث ان وقت ہو علی وقت وطئت بشبہ علقہ آخری وندا خلنا وحض
 ترا منہما ش حیض مبتدا و تراہ صفتہ و منہما خبری حیض تراہ بعد الوطی بالشبہہ وقد فہم ہذا من ان طئت
 فعل ارض تراہ فعل مستقیل منہما ای من العدتین اعلم ان ہذا مذہبنا ما عندنا شافعی فقہا اطلاق ان کان
 الوطی بالشبہہ من الزوج وھی غیثہ اما ان کان من اخر فلا ہذا فاعت الکاولی و فی الثانیۃ یجب انما شافعی صوریہ طلقہا
 الزوج بانہا اول ثلثا فحاضہ حیضہ فوطئہا غیر الزوج بشبہہ فعلیہا عدتان فی حیضہ الاولی من العلق الاولی
 جب خون دیکھا وہ خون حیض ہی ہوگا اور ایس بطل ہوگا اور ایس سے نکاح میں فساد واقع ہوگا ایسے کہ یہ خون اپنے وقت پر نہیں ہو یعنی اگر عدت
 مہینوں سے پوری کی اور خون جدید کی پروا کی تو نکاح خالی ہوگا کیونکہ اس میں نقصان نہ آئے گا ایسے کہ یہ خون اپنے وقت پر نہیں ہو یعنی فساد نکاح خالی ہوگا
 م جیسا کہ وہ عورت جو ایک یا دو حیض کے بعد آئندہ ہوگی تو عدت از سر نو مہینوں سے کہلے ش یعنی خون اسکا بند ہو گیا اور وہ من ایس ہین ہر
 از سر نو مہینوں سے عدت پوری کرے تین کتاب ہوں کا از سر نو عدت شکل ہو ایسے کہ اگر ظاہر ہو گیا کہ اسکی عدت وقت طلاق سے بحساب ماہ تہی
 تو وہ حیض جو ایس سے پہلے دیکھا شامل تھا وقت پر تو وہ جب ہو کہ عدت سے محسوب ہوا اس حیثیت سے کہ وہ ایک وقت ہی ہم اوکس عدت
 والی پر ہونے سے واپس کی گئی ایک اور عدت واجب ہوئی ہر وقت اس طہ کی دو صورتیں ہیں یا یہ کہ ظاہر طور پر نہا کو کسی اجلی سے اس میں غایت نہیں
 لے کہ باشتباہ حلال یا بحالت جہل طہی لقم ہو مثلا کوئی مرد اسکا اپنی زوجہ کو بحالت نوم ہست ہو جائے کہ طلاق ہو جی اور کوئی مرد اسے اپنی زوجہ
 نکالے کوئی جبر سے اسکو زوج سمجھے یا یہ کہ عورت کو معلوم ہو کہ طلاق بائنہ تھی بہر کیف ان صورتوں میں گناہ ماقط اور عدت لازم ہی ہم اور دونوں عدتیں
 آپس میں بدل نہ لیں اور حیض کہ عورت اسے دیکھے ورنہ سے محسوب ہوگا کہ اپنی دو عدتیں ہین کر ایک دوسرے میں داخل ہوا و صورت اسکی یہ ہر
 کال عدت سے مثلا ایک حیض گزر گیا پھر و طہی ہو تو اب جو حیض بعد و طہی ہوگا وہ پہلا ہی دوسری عدت سے اور دوسری و طہی سے پس چوتھے حیض تک
 ورنہ عدتیں تمام ہوگی اور اگر کوئی حیض آیا ہو تو تین ہی میں تمام ہوگی ش حیض مبتدا ہو اور اگر اسکی صفت اور ماضی خبر ہو مبتدا کی یعنی وہ حیض
 سے بعد و طہی لقمہ دیکھا اور یہ سمجھا گیا اس سے کہ و طہی فعل ماضی ہو ورنہ فعل مستقبل اور وہا سے مراد دونوں عدتیں اور جانتو کہ ہمارا مذہب یہی
 کہ شافعی کے نزدیک اگر و طہی بشبہہ زوج سے ہوگی تو داخل ہو جائیگا اور اگر دوسرے مرد سے ہو تو داخل ہوگا ہم پس جبکہ پہلی عدت پوری ہو جائے
 اور دوسری پوری نہ ہوئی ہو تو اس دوسری کا پورا کرنا بھی واجب ہوگا ش صورت اسکی یہ ہر کہ زوج نے عورت کو طلاق بائنہ دی یا تین طلاقیں ہین
 پھر عورت کو ایک حیض آیا پھر اس سے زوج کے ساتھ اسکی عدت لقمہ کی و طہی بشبہہ سے تو اس عورت پر دو عدتیں ہین پس جس اولی پہلی عدت سے محسوب
 ہوا

کتاب الطلاق

۱۶۵

اور اگر وہ عورت جو ایک یا دو حیض کے بعد آئندہ ہوگی تو عدت از سر نو مہینوں سے کہلے ش یعنی خون اسکا بند ہو گیا اور وہ من ایس ہین ہر
 از سر نو مہینوں سے عدت پوری کرے تین کتاب ہوں کا از سر نو عدت شکل ہو ایسے کہ اگر ظاہر ہو گیا کہ اسکی عدت وقت طلاق سے بحساب ماہ تہی
 تو وہ حیض جو ایس سے پہلے دیکھا شامل تھا وقت پر تو وہ جب ہو کہ عدت سے محسوب ہوا اس حیثیت سے کہ وہ ایک وقت ہی ہم اوکس عدت
 والی پر ہونے سے واپس کی گئی ایک اور عدت واجب ہوئی ہر وقت اس طہ کی دو صورتیں ہیں یا یہ کہ ظاہر طور پر نہا کو کسی اجلی سے اس میں غایت نہیں
 لے کہ باشتباہ حلال یا بحالت جہل طہی لقم ہو مثلا کوئی مرد اسکا اپنی زوجہ کو بحالت نوم ہست ہو جائے کہ طلاق ہو جی اور کوئی مرد اسے اپنی زوجہ
 نکالے کوئی جبر سے اسکو زوج سمجھے یا یہ کہ عورت کو معلوم ہو کہ طلاق بائنہ تھی بہر کیف ان صورتوں میں گناہ ماقط اور عدت لازم ہی ہم اور دونوں عدتیں
 آپس میں بدل نہ لیں اور حیض کہ عورت اسے دیکھے ورنہ سے محسوب ہوگا کہ اپنی دو عدتیں ہین کر ایک دوسرے میں داخل ہوا و صورت اسکی یہ ہر
 کال عدت سے مثلا ایک حیض گزر گیا پھر و طہی ہو تو اب جو حیض بعد و طہی ہوگا وہ پہلا ہی دوسری عدت سے اور دوسری و طہی سے پس چوتھے حیض تک
 ورنہ عدتیں تمام ہوگی اور اگر کوئی حیض آیا ہو تو تین ہی میں تمام ہوگی ش حیض مبتدا ہو اور اگر اسکی صفت اور ماضی خبر ہو مبتدا کی یعنی وہ حیض
 سے بعد و طہی لقمہ دیکھا اور یہ سمجھا گیا اس سے کہ و طہی فعل ماضی ہو ورنہ فعل مستقبل اور وہا سے مراد دونوں عدتیں اور جانتو کہ ہمارا مذہب یہی
 کہ شافعی کے نزدیک اگر و طہی بشبہہ زوج سے ہوگی تو داخل ہو جائیگا اور اگر دوسرے مرد سے ہو تو داخل ہوگا ہم پس جبکہ پہلی عدت پوری ہو جائے
 اور دوسری پوری نہ ہوئی ہو تو اس دوسری کا پورا کرنا بھی واجب ہوگا ش صورت اسکی یہ ہر کہ زوج نے عورت کو طلاق بائنہ دی یا تین طلاقیں ہین
 پھر عورت کو ایک حیض آیا پھر اس سے زوج کے ساتھ اسکی عدت لقمہ کی و طہی بشبہہ سے تو اس عورت پر دو عدتیں ہین پس جس اولی پہلی عدت سے محسوب
 ہوا

اور اگر وہ عورت جو ایک یا دو حیض کے بعد آئندہ ہوگی تو عدت از سر نو مہینوں سے کہلے ش یعنی خون اسکا بند ہو گیا اور وہ من ایس ہین ہر
 از سر نو مہینوں سے عدت پوری کرے تین کتاب ہوں کا از سر نو عدت شکل ہو ایسے کہ اگر ظاہر ہو گیا کہ اسکی عدت وقت طلاق سے بحساب ماہ تہی
 تو وہ حیض جو ایس سے پہلے دیکھا شامل تھا وقت پر تو وہ جب ہو کہ عدت سے محسوب ہوا اس حیثیت سے کہ وہ ایک وقت ہی ہم اوکس عدت
 والی پر ہونے سے واپس کی گئی ایک اور عدت واجب ہوئی ہر وقت اس طہ کی دو صورتیں ہیں یا یہ کہ ظاہر طور پر نہا کو کسی اجلی سے اس میں غایت نہیں
 لے کہ باشتباہ حلال یا بحالت جہل طہی لقم ہو مثلا کوئی مرد اسکا اپنی زوجہ کو بحالت نوم ہست ہو جائے کہ طلاق ہو جی اور کوئی مرد اسے اپنی زوجہ
 نکالے کوئی جبر سے اسکو زوج سمجھے یا یہ کہ عورت کو معلوم ہو کہ طلاق بائنہ تھی بہر کیف ان صورتوں میں گناہ ماقط اور عدت لازم ہی ہم اور دونوں عدتیں
 آپس میں بدل نہ لیں اور حیض کہ عورت اسے دیکھے ورنہ سے محسوب ہوگا کہ اپنی دو عدتیں ہین کر ایک دوسرے میں داخل ہوا و صورت اسکی یہ ہر
 کال عدت سے مثلا ایک حیض گزر گیا پھر و طہی ہو تو اب جو حیض بعد و طہی ہوگا وہ پہلا ہی دوسری عدت سے اور دوسری و طہی سے پس چوتھے حیض تک
 ورنہ عدتیں تمام ہوگی اور اگر کوئی حیض آیا ہو تو تین ہی میں تمام ہوگی ش حیض مبتدا ہو اور اگر اسکی صفت اور ماضی خبر ہو مبتدا کی یعنی وہ حیض
 سے بعد و طہی لقمہ دیکھا اور یہ سمجھا گیا اس سے کہ و طہی فعل ماضی ہو ورنہ فعل مستقبل اور وہا سے مراد دونوں عدتیں اور جانتو کہ ہمارا مذہب یہی
 کہ شافعی کے نزدیک اگر و طہی بشبہہ زوج سے ہوگی تو داخل ہو جائیگا اور اگر دوسرے مرد سے ہو تو داخل ہوگا ہم پس جبکہ پہلی عدت پوری ہو جائے
 اور دوسری پوری نہ ہوئی ہو تو اس دوسری کا پورا کرنا بھی واجب ہوگا ش صورت اسکی یہ ہر کہ زوج نے عورت کو طلاق بائنہ دی یا تین طلاقیں ہین
 پھر عورت کو ایک حیض آیا پھر اس سے زوج کے ساتھ اسکی عدت لقمہ کی و طہی بشبہہ سے تو اس عورت پر دو عدتیں ہین پس جس اولی پہلی عدت سے محسوب
 ہوا

الابعد ولا معتد فالعق نش ای اذا اعتق المولى ام ولده ھ وکما ح فاسد نش لانوا اجبالرفع
 فلا تاسفل علی فوته ھ ولا تخط بعتک الا تعرضا ولا تخرج معتق الرجعی البائن من یدتھا اصلا نش
 لقوله تعالی ولا تخرجوهن من بیوتھن ولا یخرجن الا بک

بال پریشان کرنے تو مضائقہ نہیں اور اصل حدیث گناہ عورت کے حق میں ہو چکا شوہر مر گیا ہو مگر مطلقہ یا سبکدوشی ہمارے نزدیک قیاس ہی پر ایسے کہ
 ترک زینت کی وجہ سے تنہا رہ جائیں صرف انہار تاسع اور مطلقہ میں اسکے علاوہ یہ بھی ہو کہ مہر کا سکا شوہر بجا رغبت کر بیٹھے ایسے کہ جیسے جی تو دل الیٰہی
 چکی ہو پس یہ ترک نہیں لگد ہو اور انہار تاسع جس طرح موت پر لازم ہو فراق میں بھی واجب ہم گھر کسی عذر سے وفت عمدة الرعاہ میں ہو اگر اگر کہ نہیں بدلی
 ہو تو سر ہجرت کا دیکھ کر انہار تاسع یا کسم کے رنگے کپڑے سے سر کرنا چاہیے اور عالمگیری میں ہو اگر اگر بے تیل لگائے دوسرے وغیرہ کا فوت ہو تو مضائقہ نہیں
 اور حدیث میں وارد ہو کہ آپس ایک عورت کے کہ اکبری بیٹی کا زوج مر گیا اور اسکی نگینہ نکلتی ہیں کیا وہ سر ہ لگائے اپنے فرمایا نہیں اور بارہا میں بار
 پس خواہ یہ محمول ہو ایسی صورت میں کہ سر ہ لگنا ضروری نہ ہو یا کسم کے کی حالت خلات قیاس سے ہو پس دوسرے مطلقہ حداد کا اسپر قیاس نہ ہوگا
 اور یہ ایسے ہو کہ کلام ملکی حدیث میں وارد ہو کہ آپ انکے زوج ابو سلمیٰ وفات کے بعد انکے گھر گئے وہ صبر لگائے عین فرمایا یہ کیا ہو عرض کی دار معلوم
 صبر ہو امین خوشبو نہیں فرمایا نہیں اس سے چہرہ بار و نق ہوتا ہے تو رات کو لگایا کرو اور دن کو دھو کر دیا کرو اور پیر کے بانی سے نکلی کرنے کی اجازت
 دی تو کیا مرض میں علا جا سر ہ منفر تے پس ہرادیہ ہو کہ سر ہ بغرض ترمیم نہ لگایا جائے اور مضائقہ نہیں مگر رات کو لگائے دن کو دھو ڈالے یا
 سفید رنگ کا سر ہ ہو جیسا کہ شامی میں ہو اور رات کا لگا نا بھی اسی مرض میں ہو گا جسکا علاج بے سر ہ نہ ہو سکے اور یہ ایسے ہو کہ ضرورت منہج کو ساج نہ ہو
 ہو یا ہم سر سے بچا اگرچہ آنکھیں بھی دکھتی ہوں مگر حدیث اولیٰ ہو ہم اور لٹری آزاد کی جائے تو ترک زینت کرے نش یعنی جب ملنے لے اپنی اہل و
 آزاد کو دیا دے ترک زینت کرنا واجب نہیں ایسے کہ ترک زینت بغرض انہار تاسع فوات نہمت ہو اور آزادی بہترین نعمات ہو ہم اور نہ بکھ فاسد نش
 نش ایسے کہ اسکا شاد دینا واجب ہو تو اسکے فوات پر اسکا بچا ہے ہم اور معتد خطبہ نہ کی جائے مگر اشارۃً یعنی ایام عداوت میں کھلے طور پر نکاح کا
 پیام سلام جائز نہیں ایسے کہ عدالت میں حق زوج متعلق رہتا ہو اور معتد کو نکالت تاسع رہنا لازم ہو اور پیام سلام زوج ثانی سے داسکے حق کی بنا
 پر نہ اثر تاسع البتہ اشارت میں منع نہیں جبکہ بالمشافہہ اور ناجائز طور پر نہوں مثلاً یوں کہ مجھے نکاح کی تلاش ہو جیسا کہ فرمایا وکما ح فاسد نش علیک فیما
 حرمتکم ہم من خطبۃ النساء کہ مضائقہ نہیں ہو کہ عہد تو کی سنگینی کا عدت میں بھی کنایہ کر وہم اور معتد بھی اور معتد ہا سنا پنے مسکن سے نہ نکلی جائے نش
 اسکے قول سے کہ لا تخرجن جو حق من بیوتھن کو لا تخرجن معنی عورت کو تو نکرا یا م عدت میں انکے گھروں سے نکالو نہ وہ خود نکلیں (اور مرد انکے گھروں سے نہ نکلیں
 ومان وہ رہتی ہوں مگر نکلتا نا طرہ نبی قیس کا حکم حضور ایک خاص وجہ سے تھا اور اب بھی وجہ خاص سے نکلتا یا نکلتا جائز ہو جیسا کہ خود فرمایا آیات
 لایذنبن بآحاشۃ مجتنبۃ مگر یہ عورتیں کوئی حیوانی کام کریں اور فاطمہ بنت قیس کی تیز زبانی وغیرہ سے اپنے انکو دوسرے گھر میں رہنے کی اجازت نہی
 تھی جیسا کہ مروی ہو واما اقلست فاطمۃ لعل لیسایا کھلے آٹھا کھلے فاطمہ بنت قیس کو ایسے نقل مکان کی اجازت ملی کہ وہ اپنے شوہر کے نائب بن جائے

کتاب الطلاق
 ۱۶۸

عدت میں نکاح کی اجازت

هو وخرج معتق الموت في المأوى وتبيت في منزلهما في اذلا نفقة لها فاحتاج الى المخرج بخلاف
 الطلاق لان النفقة حارة عليها وهو معتق في منزلهما وقت الفرقة والموت والطلاق الا ان تخرج او خافت
 تلف عاها ولا تصد ام او لم تجدها البيت كما بد من سيرة بينهما في البائع ان خاف المنزل عليها فلا يخرج وجب كذا
 مع نفقة وحين ان تجعل بينهما قارة على الحيلة **مش** اي ان تكون بينهما امرأة نفقة تحول بينهما ولو ابانها او
 عنها في سفر وليس بينهما وبين مصر مسيرة سفر رجعت وان كانت تلك من كل جانب خيرت معها ولي او لا
 والعود اجمد وان كانت في مصو معتد ثم تخرج بمجر **مش** اعلم ان الايانة والموت في السفر اما في غير
 موضع الاقاربه فان لو يكن بينهما وبين مصرها اي الذي خرجت منه مسيرة سفر رجعت

ما رويته موت رات اور من كل بچي كتي هو اذ شب باني اپنے ہی گھر میں کرے **مش** ایسے کہ اسکے لیے نفقة واجب نہیں ہو پس نہ داور تدبیر کے لیے جائیداد
 ہوگی بچوں مطلقہ کے کہ اسکے لیے نفقة ہوتی ہے موت اور طلاق میں کچھ فرق ہو مندر موت میراث باقی ہے نفقة نہیں باقی اور مطلقہ نفقة باقی ہے مسرت
 کو مندریات کے لیے کچھ کچھ جانتے کیا حق ہے مطلقہ کو نہیں ہم اور عورت اپنے ہی گھر میں عات بیٹھ جان بوقت موت یا طلاق رہتی تھی وں جیسا کہ حدیث
 میں وارد ہوا کہ فریعت بنت الک نے غرض کی کہ میر شوہر اپنے بھائے کے ہاں ملازم ڈھونڈنے گیا تھا انھوں نے اسے مار ڈالا اور میرے زوج نے میرے لیے کوئی
 گھر نہ دیا وہ ایک ہونہیں چھوڑا نہ نفقة نہ تو کیا میں اپنی ماں یا بی بی کے گھر میں چلی جاؤں فرمایا میری وہ بھری تھیں کہ اپنے لایا اور کہا کہ اپنے ہی گھر میں
 رہو یہاں تک کہ حدیث پوری ہو جائے ہم گریہ نہ کالہی جائے یا بل کے خلائع ہو گیا ڈوبو یا گھر گر پڑے کا خوف ہو یا کلاب دینے کا مقدور نہ ہو غرض کہ غرض خیر سے
 شرع ہی سے کہ لے لے متعلق طاری ہو جیسا کہ غلطی سے تیس کیلے اجازت دی گئی تھی ہم اور شوہر ہو مقدر طلاق بائن اور شوہر کے درمیان میں کوئی پردہ ہو تاکہ نظر نہ پڑے
 نہ ہم اور شوہر تنگ ہو تو ایسی ہو کہ شوہر خود بائیں بچل جائے اور ایسے ہی اگر دنا سق ہو تو خود گھر میں نہ رہے ایسے کہ مرد کا فریج غیر نماخذ در نہیں اور عورت کا فریج اصر
 فریج سے ہوا کہ میں شاف ہو کہ فریج ضرور ہو کہ مرد کا شکنا الی ایسے کہ متعلق ہو فریج زوج سے نہ کہ شکنا الی اور نہ شکنا غیر الی ہوا ایسے کہ مراضعت اور وقوع
 مسیت دومنی واجب ہو اور بہتر تو یہ کہ لکن او تو نہیں ایسی عورت حاصل کر دے جیسے جو قادر ہو منع پر اور ایسی عورت یا بزرگان خاندان سے جو کسی پر یا وہ جسے کام نہیں
 شای کی نفی عورت ان دونوں میں چلے جو جائے کہ حد سے تجاوز نہ کر سکیں داد عید عورت کی باعتبار کفر و زور اگر کوئی ایسا مرد جو ہم میں عورت کا یا نہایت بڑا ہو جیسا
 دونوں پر یا وہ تو سوا دگر ان حال ہے تب ہی قصود متحمل ہو جائے گا ہم اور اگر دے عورت کو بانہ کر دیا یا کسی فریج میں عورت کو چھو کر کر گیا اور اسکا اسکے شرف میں
 مسافت غرض کہ مہر بچر لے لے اگر مسافت مفرد دونوں طرف سے ہو یعنی گھر بھی بقدر مسافت مفرد ہو اور وہ جگہ جہاں جانا منظور ہو تو اختیار ہو کہ اگر دھر
 بچرے یا دھر لے لے اگر اسکا ساتھ کوئی علی نوگر دایسی اعلیٰ ہو دہلی عورت میں دایسی ایسے ہو کہ حدت سکھان ہی میں ہو اور دوسری صورت میں بہتر ہو کہ اگر کسی جگہ
 حدت پوری کرے کہ غیر صالح ہوسلے اختیار ہو یا کسی ہم اور اگر کسی شہر میں طلاق یا موت واقع ہو تو وہیں بیٹھ بیٹھے پھر کسی محرم کیساتھ بیٹھ کر شرف جانز کو چھو
 میان یا موت واقع ہوگی تو وہ ایسی جگہ ہوگی جہاں قامت کن نہیں ہو صورت میں اگر اسکا اور اسکے شرف کے درمیان میں جس سے وہ علی ہو مسافت سفر ہو تو اس

کتاب الطلاق ۱۶۹

سید جان سے مل کر کیا تھا

وان كانت تلك من كل جانب خربت بين الرجوع والتوجه الى المقصد سواء كان محمداً والى ولا لکن الرجوع اولی
 لیكون الاعتداد فی منزل الزوج وذلک لک الامام الشخص تختار اقر بما بقى هنا قسمان احدهما ما اذا كان من
 کل جانب اقل من مسير سفر ینبغی ان تخیر وعلى قیاس قول الشخص تختار اقر بما والثانی ما اذا كان بينها
 و بین مصها مسير سفر ینبغی ان یبین المقصد اقل توجه الى المقصد واما فی موضع الإقامة وهو ما قال ان كانت
 فی صرائی ان كانت فی صرحین ابانها اوقات عنهما فان لم یکن معها ولی تعد ثمة ولا تخیر من سبیل و ان ولی
 وان كان معها ولی فذلک عندنا بحقیقة لان خروج العقد حرام ان كانت المسافة اقل من مسیرة السفر وعندنا
 یحل الخروج لان نفس الخروج مباح ذفعا لوجوب حصة الفرقة وانما الحصة للسفر قد ارتفعت لوجوب الولی ثم لما
 جاز الخروج عندنا فالی ای الجانبین تتوجه فینبغی ان یكون الحکم علی التفصیل الذی مر والله اعلم بالصواب
 اور اگر مسافت سفر دون طرف سے ہو متساوی ہو کہ پھر سے یا پھر سے اس کے ساتھ ولی ہو یا نہ ہو اس لیے کہ پھر یا بائنا امر ضروری ہو اور وجود ولی امر غیر لازم پس ضروری ہے
 مرد و توف نہ ہوگا، گویا ان سے چلی تھی اور وہی پھر تو اولی ہو تاکہ عدت زوج ہی کے مگر دون اور الامام خشی نے کہا کہ وہ مقام نزدیک ہوئے اسے اختیار کرے یا نہیں
 یہاں تو میں ایک یہ کہ دون طرف سے مسافت سفر نہ ہو بلکہ ہو تو اب بھی متساوی ہو کہ عدت فرقی بنائی جائے (کہ جو محبت کلام کرے) اور خشی کے قول کے
 قیاس پر نزدیک تر تمام کو اختیار کرے اور دوسرے ہو کہ اس میں اور اس کے شہر میں مسافت سفر ہو اور وہاں جاتی ہو وہ مسافت سفر سے کم ہو تو اسی شہر کی طرف
 جائے جہاں جاتی تھی اور اگر جہاں طلاق یا بابت طلاق ہوئی وہاں سے کہ قابل ہو بیسے تبصرہ شہر قریہ وغیرہ اور یہ وہ کہ اور اگر عدت شہر میں ہو یعنی قریہ
 جبکہ عدت کو طلاق ذکر یا نہ کیا اور اگر اس کے ساتھ ولی النبی محرم نہ ہو وہاں عدت بیٹھے اور نہ نکاح اس جگہ سے بدولت ولی کے اور اگر اس کے ساتھ ولی ہو تب
 بھی امام کے نزدیک یہ حکم ہے اس لیے کہ خروج و عدت کا حرام ہے اگرچہ مسافت سفر سے کم بھی ہو اور صاحبین کے نزدیک خروج طلال ہے اس لیے کہ نکاح طلاق
 ہو تاکہ وحشت فرقی دور ہو اور عدت غزوہ ولی کی ذات سے باقی نہ رہی پھر جبکہ صاحبین کے نزدیک خروج جائز ہو اور جس وجہ سے عدت تو جہاں اسی تفصیل حکم کا
 ہونا چاہیے و اگر مقام قابل فور ہو جبکہ جائے موت یا طلاق ہو قابل سکونت اگر تفت اس مقام پر دوسرے وہاں سے معتذر ہو اور اگر غافل حوالہ جاتا
 ہیں نہ صورت حکم جمع مقصد سے کچھ بھی ضرورت میں اس عورت کے حلق ہوں جبکہ موجب فساد و ضرر عظیم ہو نہ دوسرے سفر والی مقصد ممکن ہو کہ ان
 عورت کی شناسائی بالکل نہ ہو بلکہ ما موجب فساد و عظیم ہو کہ یہ اس مسئلہ کے متعلق اگر وہ ایسے بھی نہ تھے ہیں جبکہ ترک حکمت شرعی کبھی بھی نہ ہو کہ اگر وہ ایسا
 ہوگا اس وقت کہ مراعات ضرورت کی جائے جبکہ فیصلہ عدت ہی کی دیانت پر ہو سکتا ہو نہ ہی موت مخصوص ایک کو اختلاف اجتہاد سے مؤول غیبت ہوگی
 ہو اور اصل حکم حضرت بنی نہ سفر میں جیسا کہ بالصرحت فرمایا لا یخیر جوف من یخیر پس ظاہر ہے کہ کسی عورت کو یعنی اخراج خصوصاً البتہ یہ تالیف
 مقام میں کہ ان میں البتہ تمام مراعات نفس سکونت و عدم انتقال واجب ہو اور اسی بنا پر احکام مذکورہ مبنی ہیں اور حدیث فاطمہ بنت قیس کہ
 حضرت عمر نے تسلیم نہیں کی مگر اسی تعلیل کی طرف مشیر ہو جیسا کہ فرمایا عائشہ رضی اللہ عنہا کہ انت فی بیت و حش تحفہ علی لیلہا

کتا ب الطلاق ۱۰

[illegible]

باب نسب اور پرورش کا

فانی کن کن صدر قلین میں رد کا ثابت النسب ہونا ہر پرورش اطفال کا حق ہے کہ باب نسب میں غایت فصیحی احتیاط
ہو جان تک ہو سکے اثبات نسب میں تاویل کی جائے گو بدیل خیمت امکان فرضی کیون نہ تو کہ ولد کو بے فعل اختیار عار لاحق نہ واد دعوت تم بڑنا
طہرے اور دوسروں کے خیالات بناسا تمام طہرے سے پاک ہیں اور سی پر اکثر وجہ ثبوت نسب بنتی ہیں ہم جسے کہا اگر میں تجھے نکاح کروں تو کو مطلقہ
پھر اس سے نکاح کیا اور حسب شرط طلاق پڑ گئی کہ وقت نکاح سے چھ ماہ پورے ہوتے ہی (یا اسکے بعد) جنسی نسب بھی مرد کو لازم ہوا اور مرد بھی
ش ایسے کہ بعد نہیں ہو کہ زوج اور زوجہ اپنی اپنی طرف سے دوسروں کو نکاح کا کوئل کر دیا اور دونوں دیکھوں نے دونوں کا نکاح ایک معین وقت میں
کر دیا اور زوج نے در خیال نکاح معین عورت سے اسی عین رات میں طہرے کی ہوا اور علق ہو گیا ہوا اور یہ جاننا گیا ہو کہ نکاح علق پر مقدم ہو یا مؤخر پس
مرد پر کوئل کیا جائے کہ طہرے والی نکاح ایک ہی میں ہوا اور اسکے علاوہ اگر زوج جاننا کہ ایسا نہیں کیا گیا اور طہرے اس صفت پر اسی رات میں
نہیں ہوئی تو وہ فار تھا کہ لعان کرتا پس جبکہ زوج نے اس کے نفی لعان سے شکی تو ہمارے ذمے نہیں ہو کہ فرار سے اسکی نفی کریں باوجود
اسان صحت متحقق ہو پس نسب اسی سے ثابت ہو گا اور مرد پر لازم یہاں شبہ ہو سکتا ہو کہ جب نکاح شرط طلاق تھا تو طہرے قبل
نکاح ہو گیا یا بعد اور دونوں صورتوں میں حرام ہو گئی جس سے نسب ثابت نہیں ہو سکتا اور جواب یہ ہو کہ طہرے اور نکاح کا مقارن ہونا ممکن نہ ہوتا
پس حرام ہو گئی و طہرے سابق ہو گئی اس پر طلاق بلکہ وقوع طلاق نکاح سے عقب ہو اور طہرے کو ہم مقارن فرض کرتے ہیں اور مرد کو جب ثبوت طہرے پورا ہو جائے
تو نزدیک کر دیا جائے چھ مہینے میں پیدا ہوا ایسے ہو کہ اگر زانہ چھ ماہ سے کم گذر گیا تو بالضرورت طہرے نکاح سے سابق مانی جائے گی اور وہ قطعاً حرام ہو گا نسب
اس سے غیر ثابت اور اگر زیادہ دن گذر گئے تو ان احتمال برابر کے ہونگے یعنی یہ کہ طہرے سابق ہو نکاح سے اور یہ کہ مقارن ہو نکاح سے
پس ثبوت نیست ہو کہ حرام مرد ہو مگر شبہ بعدیت طلاق کچھ کچھ قوی ہو ایسے کہ طہرے بعد طلاق آسان ہو طہرے قبل نکاح سے شرعاً و عادتاً لیکن جبکہ
تھیں مہینے پورے ہونگے تو شبہ بعدیت جونی اجماع قوی بھی تھا باقی ہی نہ رہیگا اور شبہ نیست تو بمقابلہ نکاح و علت و ثبوت نسب قائم ہو ہی نہیں سکتا
لہذا ایسا احتمال خیمت اور وجہ غریبہ کے لیے یہ محدث اختیار کیا کہ فی الجملہ ثبوت آجائے اور قید وکیل ایسے بڑھائی کہ خدا اگر نکاح کریں گے

[illegible]

عطف علی متوتہ ای یثبت نسبی سطلقة مراہقة انت ہوا لاقل من تسعة اشهر من وقت الطلاق والرد بللراہقة
صیبة تجامع مثلہا وہی فی سن یکن ان تكون بالغہ ای تسع سنین فصاعدا ولم ینظر فیہا علانۃ البلوغ وانما اعتبر
تسعة اشهر لان ثلثۃ اشهر مہلة عدتھا وستہ اشهر اقل مہلة الحمل انما اعتبر اقل مہلة الحمل فہنا واكثر مہلة الحمل فی بالغہ
لای النسب یثبت بالشہۃ لا بشہۃ الشہۃ ففی بالغہ شہۃ الوطی زمان النکاح او العدة ثابتہ وحقیقۃ
الوطی فی احد ہذین الزمانین توجب ثبوت النسب فکلۃ الشہۃ واما فی المراہقة فشہۃ الوطی فی النکاح او فی العدة
وہی ثلاثہ اشهر ثابتہ لحقیقۃ الوطی فی احد ہذین الزمانین لایوجب ثبوت النسب لعدم تحقق البلوغ فالبلوغ وہو
امر حادث یضی الی اقرب لاوقات وہو ستہ اشهر ای قتا الولادة فہذا ہذا ہل فی حقیقۃ ومحمل واما عند ای یوسف فان کان
الطلاق رجیا فالی سبعة وعشرین شہرا لان ثلثۃ اشهر لا تعدتھا وستان اکثر مہلة الحمل ان کان الطلاق بانثا فالی سترین مہلۃ
یحتمل ان تكون بلا ولولہ تقر بانقضای العدة فصارت کالبیۃ ومعتدۃ اقرب بضم العدة وولدت لاقل من نصف ستہ
سطلون ہو متوتہ پر لینے ثابت ہوگا نسب والد سطلون کا جو مراہقہ ہوا اسکی طلاق سے وضع حل تک نواہ سے مدت کم ہوا اور نو مہینے کا
اسلیے اعتبار کیا کہ مہینے اسکی عدت کے ہین کہ نہ کہ غیر الفسہ کی مدت تین ماہ ہوں اور اقل مدت حل چھ ماہ ہوا اور یہاں اقل رت کا اعتبار
کیا اور بالغہ مین اکثر کا اسلیے کہ نسب شہۃ سے کو ثابت ہوتا ہوں کہ شہۃ کے شہۃ سے ثابت نہیں ہوتا پس بالغہ مین ثبوت نسب بوجہ شہۃ وطلی کے ہوں
کہ زمان نکاح مین ہوئی ہوگی یا عدت مین اور نکاح یا عدت مین حقیقت وطلی نسب کو ثابت کرتی ہوں پس شہۃ وطلی بھی نسب کو ثابت کر سکتا جیسا کہ الجہی
کہا کہ نسب شہۃ سے ثابت ہوتا ہوں اگر مراہقہ مین نکاح یا عدت مین بھی حقیقت وطلی موجب ثبوت نسب نہیں ہوں اور ہم ثابت کریں گے تو شہۃ
وطلی کا انھین زانوں مین ثابت کیسے توجہ حقیقت موجب نسب نہیں تو شہۃ بدرجہ اولی موجب نسب نہوگا اور یہ بوجہ عدم تحقق بلوغ
کے ہوں اور بلوغ امر حادث ہوا اقرب اوقات کی طرف نسب ہوگا اور وہ چھ ماہ ہین اسلیے کہ حل کے لیے چھ ماہ سے زیادہ کم زمانہ نہیں
ہوں پس یہ نسب ہوا امام ابو حنیفہ کا اگر محمد کا اگر ابو یوسف کے نزدیک پس اگر طلاق رجعی ہو تو تاسیس ماہ تک ثبوت نسب ہوا اسلیے
کہ تین ماہ اسکی عدت کا زمانہ ہوں اور دو سال اکثر مدت حل۔ اور اگر طلاق بانثہ ہو تو دو سال تک اسلیے کہ وہ معتدہ ہو مکن ہو کہ
حالیہ ہی ہوں اور انقضای عدت کا اقرار کیا ہو پس جائیگی مثل بالغہ کے فہا مراہقہ کی طلاق رجعی اس طور پر ہو سکتی ہو کہ اس
سے خلوت صحیح ہوگی ہوں وہ ایک طلاق سے بانثہ نہوگی اور امام ابو حنیفہ اور محمد کی دلیل یہ ہو کہ بلوغ امر حادث ہوں جان تک ہو کہ
اقرب اوقات کی طرف نسب کرنا چاہیے اور ظاہر ہو کہ بلوغ متوقع الوقوع ہوتا ہوں زمانہ آمینہ مین نہ یہ کہ متحقق ہوں زمانہ ماضی مین
ش اور لہذا مراہقہ سے ایسی لڑکی ہو جسکے مثل لڑکیان وطلی کی جاسکتی ہوں اور یہ ایسے سن مین ہو کہ بالغہ نہو نا مکن ہو مگر علامات بلوغ
ہونہ ظاہر نہ ہوں ہم اور جس معتدہ نے اپنی عدت گند جانے کا اقرار کر لیا ہوں اور چھ ماہ سے کم مین جنہی دسکان نسب ثابت ہو جائیگا

کتاب الطلاق
۱۷۴

تجارت کا کمال ہونا
محنت کا کمال ہونا
شرف و عروج کا ہونا
بہس صورت کا ہونا
کھلی زبان کا ہونا
خوشی کا ہونا
جو کہ اس صورت
میں نقل و حرکت
کا نسب ثابت
ہو اور تین صورت
کی شکایت سے
غائب ہو جائے

ہر اولست لاقل من سنتین وافر الورثة بها شئ ای ان كانت العدة عدت وفات المدی بین الموت والولادة اقل
من سنتین ما علم ان لفظ الوفاة وقع بالواو فی قوله وافر الورثة بها والمدکور فی الهدایة یقتضی کلمة ولان عبارة
الهدایة هکذا وثبتت نسبه للمتوفی عنهما زوجها ما بین الوفاة و بین سنتین فقولہ ما بین الوفاة ظن للولد
فالولد یحیی المولود ای یشیت نسب من ولد فی وقت بین الوفاة و بین سنتین ثم اورد ههنا المسئلة فان
كانت معدة عن وفاة فصدقتها الورثة بولادتها ولم تشهد علی الولادة احد فهو ابنه فعلم من هاتین المسئلین
ان احدهما کاذب هو کون المدی اقل من سنتین وافر الورثة فان قل ان افر الورثة والمدی بین الوفاة والولادة سنتان اکثر ما یجوز
لاقرارهم وانما یعتبر اقرارهم اذا كانت المدی اقل من سنتین فالواجب کلمة الواو قلنا احد کما کاف ای المدی او لا قرار ای اذا كانت المدی
اقل من سنتین یشیت النسب فان لم یعلم المدی بین الوفاة والولادة فم ان افر الورثة یعتبر اقرارهم فیجب ان یشیر عبارة الوفاة فی هذا الموضع
او یشیت لادتها بحجة تامه او علم انها اولاد بعد فاته اقل من سنتین او لا یعلم وافر الورثة بقوله اولم یعلم ای اذا لم یعلم اولاد
قبل الموت او بعده وعلى تقدير العلم بان اولاد بعد فاته او لا یعلم ان اولاد من سنتین او اکثر ان افر الورثة ان هذا الاولاد له ورثتهم
نعم حیث در ای بنابر آنکه والا مسئلة ولد منکوحه کما ثابت کیا جائیگا هم با عورت دو سال سے کم میں جنی اور ورثہ نے اسکا اقرار کر لیا شئ ای وفات
کی عورت میں عورت تھی اور ولادت اور موت میں مدت دو سال سے کم تھی بلوا ب نسب زوجیت سے ثابت ہو جائیگا اور ایسا نہ تو وارث اقرار
کر لیں کہ یہ لڑکا ہمارے مورث کا ہے ایسے کلاب حق ہو تو انھیں کاجا نہ کہ وقایہ میں واو ہی اس کے قول کا اثر اور ثبوت میں اور ہدایہ میں جو عبارت
ہو اسکا تفصیلی یہ ہے کہ واد نہ تو بالکے او ہوتا ایسے کہ عبارت ہدایہ کی یہ عبارت ہوتا ہے نسب متوفی عنہا زوجہ کلام وفات سے دو سال تک قبل
صاحب ہدایہ کا بین الوفاة ظن ہے ولد کے لیے پس ولد کہنے مولود کے ہو یعنی ثابت ہوتا ہے نسب اسکا کہ پیدا ہو کسی وقت میں دو سال سے
وفات اور ولادت میں پھر وار کیا یہ مسئلہ پس اگر مدت وفات ہو پھر وارثوں نے اس کے لڑکا پیدا نہ نہیں اسکی تقدیر کرنی اور کوئی اس ولادت
پر گواہ نہ تھا تو وہ اسکا بیٹا ہی پس ان دونوں مسئلوں سے جانا گیا کہ ایک ہی ان دو کا کافی ہو اور وہ ہونا مدت کا ہو دو سال سے کم یا اقرار وارثوں
پس اگر کہا جائے کہ ورثہ نے اقرار کر لیا اور مدت ولادت اور وفات میں دو سال سے زیادہ اُن کے اقرار کا اعتبار نہیں ہے اور اقرار تو جب ہی جبر ہو جبکہ
مدت دو سال سے کم ہو پس واجب کلمہ واو ہی آدمی نے کہا کہ ایک ہی ان دو کا کافی ہو یعنی اقرار یا مدت یعنی اگر مدت دو سال سے کم ہو تو نسب ثابت ہو جائیگا
اور اگر مدت ما بین وفات اور ولادت معلوم نہ ہو تو اس وقت اگر وارثوں نے اقرار کر لیا اسکا اقرار مستبر ہوگا تو ضرور ہوگا کہ وقایہ کی عبارت اس طریقہ پر
بدل دی جائے اَوْ ثَبِتَتْ وَلَادُهَا بِحُجَّةٍ تَامَةٍ اَوْ عَلِمَ اَنَّهَا كَذَتْ بَعْدَ فَوَاتِهِ اَوْ لَقِيَ مِنْ مَشَقَاتٍ اَوْ لَوْ كَذَتْ اَوْ ثَبِتَتْ بِهٖ اَوْ اُسْكَاهُ اَوْ اَلَيْمُ اَنْتِ
شال ہو اسے بھی کہ نہ جانا جائے کہ وہ لڑکا قبل موت پیدا ہوا یا بعد موت کے اور ہر تقدیر عالم اس امر کے کہ ولادت بعد اس کے موت سے بھی یہ نہ
جائے کہ وہ دو برس سے کم میں پیدا ہوا یا زیادہ میں یا دو برس میں مگر وارثوں نے اقرار کر لیا کہ وہ لڑکا اُن کے مورث کا لڑکا ہے

ملفوظات

[illegible]

بشهادة امرأة نفى الولد اى قال ليس منى **هـ** ولا قل منها لا يثبت **ش** عطف على قول المستأشهر فانه اذا كان
بين النكاح والولادة اقل من ستة اشهر لا يكون منه **هـ** وان ولدت وادعت نكاحا منذ ستة اشهر
والزوج الاقل صدقت بلا يمين عند ابي حنيفة **رح** **ش** لان الظاهر شاهد طه بان الولد من النكاح لا من
السفاح **هـ** ولو علق طلاقها بالولادة عاقتهم امرأة بها يقع **ش** هذا عند ابي حنيفة **رح** وعند ما يقع
لان الولادة تثبت بشهادة امرأة ثم يثبت الطلاق بالتبعية وله ان الولادة تثبت ضرورة فيقدر بقدرها فلا ينعقد
الى الطلاق وهو ليس تبعها لان كلاهما يوجد بدون الآخر **هـ** وان اقرب الجمل ثم علق **ش** اى علق طلاقها
بوالادتها فقلت قد ولدت وكذا بما الزوج **هـ** يقع بلا شهادة **ش** هذا عند ابي حنيفة **رح** وعند ما تشترط
شهادة القليلة لا تها تدعى حش فلا بد من المحجة وله ان اقراره بالجمل اقرار بما يقضى اليه وهو الولادة

ایک عورت کی گواہی سے ثابت ہو چکی ہوئے لہذا کہ اگر کالج سے نہیں ہو تو ان کا حق پیدا ہو گیا) ہم اور چچا اوسے کم زمین ثابت نہیں ہوتا اس شرط
ہو اس کے قول لیستہ آنٹھ پر جس پر جس کے نکاح اور ولادت میں چچا ہ سے کم مدت ہو تو یہ اگر کائنات وچ کا ہو گا واسطے کہ چچا ہ سے کم مدت حل ہو نہیں
سکتی اور سلمات بجز دو لال قیاسیہ سے باطل نہیں ہو سکتے) ہم پس اگر عورت جنی اور دعوی کیا کہ چچا ہ ہو سے کہ میرا نکاح ہو گیا اور لڑکچ کہتا ہے کہ چچا ہ سے
کم ہو سے تو عورت بدون قسم کے سچی کہ جائے گی ابو حنیفہ کے نزدیک ش اسلئے کہ ظاہر گواہ جو عورت کا کہ لڑکا نکاح سے ہو زمانہ بنین ہم اور
اگر عورت کی طلاق کو اس کے جنے پر معلق کیا پھر ایک عورت نے اس کی گواہی دی طلاق واقع ہو گئی ش یہ اہم ابو حنیفہ کے نزدیک ہو اور صاحبین
نزدیک واقع ہو جائے گی اسلئے کہ ولادت ایک عورت کی گواہی سے ثابت ہر جائی ہو پھر بیٹا طلاق ثابت ہوتی ہو اور امام کی دلیل یہ ہو کہ ولادت مفروضہ
ثابت ہوتی ہو (اسلئے کہ مرد اس سے مطلع ہو نہیں سکتے) پس قدر ضرورت پر مقدم ہوگی اور قہر یہ اس کا طلاق کی طرف ہو گا اور طلاق ولادت کے
توابع سے نہیں ہو اس لیے کہ دونوں طلاق و علحدہ واقع ہو سکتے ہیں ہم اور اگر حل کا اقرار کر لیا اور بجز معلق کیا ش یعنی پھر اس کی طلاق کو ولادت
پر معلق کیا پھر عورت نے کہا کہ میں جنی اور زوج نے اس کی تکذیب کی ہم بدون گواہی کے طلاق واقع ہو جائے گی ش یہ امام کے نزدیک ہو
(اسلئے کہ اقرار زوج مستلزم ہو صدق زوج کو کہ نہ حل کے بعد وضع لازم ہو) اور صاحبین کے نزدیک دایہ کی گواہی شرط ہو اس لیے کہ
عورت دایہ پر کہ مرد حائض ہو گیا (یعنی شرط طلاق بائی لگی) تو ضرور ہو کہ حجت قائم ہو اور امام کی دلیل یہ ہو کہ مرد کا یہ اقرار کر لینا کہ عورت حاملہ
گوا یا اقرار ہو اس مرد کا جو عورت کو پیش آنا ہے یعنی ولادت دس اس کے اقرار سے حکم اول و ثانی اقرار ولادت ظاہر ہو لہذا صرف تصدیق
زوج کافی ہو گو گواہی کی ضرورت نہیں (اسلئے کہ گواہ کیا کہینگے می کہینگے کہ ولادت ہوئی یا نہیں ہوئی اگر ولادت کا انکار کرینگے تو گواہ اس
مرد کو ثابت کرین جو اقرار دے علیہ سے خود ثابت ہو اور اگر کسی لفظی کہینگے تو گواہ دے علیہ کا اقرار باطل بنا یں گے حالانکہ دے علیہ کا اقرار

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible]

طلب آؤن
 تہاں اہل ایمان کے لئے
 جو ماہی ہے
 سے غارت کردہ
 قحالت کو
 لوڑی سے
 بانیہ
 کہ عورت
 ہوا
 سے ثابت
 سے پہلے

[illegible][illegible]

کتاب الطلاق

[illegible]

كتاب الطلاق

طریق

[illegible]

ألا إلى وطنها الذي نكرم فيه وهذا اللام فقط ش أي الشرف المذكور

باب النفقة	
------------	--

تجیہ کی کسوٹ کے لئے علی الزوج، و لوصغیرہ لا یقدر علی الوطی للعرب من ملتکات او کافرة کبیرہ کنتا وصغیرہ طوطاش
حق اولہ و طوطا کالان من جہتہا فام یوجد لہم البضع فلا تجزی علیہ النفقۃ بخلاف ما اذا کان الزوج صغیرا لا یقدر علی الوطی فان النفع من جہتہ
یقدر علیہا ففی الموتر نفقۃ النساء فی المعسر نفقۃ العسا فی الموتر المعسر وکثیر الخالین **ش** ہا اعتدا و اعتدا الشافعی علی الذکر ^{محل}
اور اصل باب میں ضرر دار اور فراب ہو پس اگر اس مقام پر بچے کی تعلیم اخلاق پر برا اثر پڑے گا تو ہو یا باپ کو باپ یا ان عادات میں بہرہ و درست
ہو جو کسے اپنے بچے کے لیے معین کیے تھے مثلاً گاگاہ آنا اور دیکھنا وغیرہ تو مان رکھ جائے اور کہیں نہ روک جائے نفقۃ بھی تو باپ کے ذمے ہو اور اگر
ایسا نہیں تو دکنے کی کوئی سبیل نہیں اور وہ مقام جہاں نکاح ہوا تھا گو دامن مان لیا گیا ہو اگر شرط دہرج کو اس میں بھی دخل ہو مگر دیر مان ہی
کے لیے مخصوص ہو رہنے انکے سوا مثل نانی وغیرہ کے انکو تہی خروج ہی نہیں مگر باپ کی رضائے

	باب التمسك	
--	------------	--

ہم واجب ہوتا جو یہ (یعنی نفقہ) اور لباس اور مسکن زوجہ بر اگرچہ صغیر بھی ہو اور دینی پر بھی قادر نہ ہو کہ اپنی زندگی کو دے وہ مسلم ہو یا کافر کبیر و صغیر
 جس سے دینی ہو سکتی ہو خوش یہاں تک کہ اگر قابل دینی کے نہ تو تو ان عورت کی نفرت سے ہوا پس تسلیم بیعہ یا انگلیا پس زوجہ پر نفقہ بھی واجب ہے
 بخلاف اسکے کہ زوجہ صغیر ہو کہ دینی پر قادر نہیں ہو اب مانع اسکی طرف سے ہوا مرد اور قابلیت دینی سے بلوغ نہیں بلکہ وہ لڑکے جیسے نعم اور کچھ کچھ
 سکنہ اور خواہش پیدا ہو گئی ہو تاکہ بوسہ و کنار کی بھی قابلیت پائی جائے، ہم دونوں کے حال کے موافق ہیں اگر دونوں فراغ دست مالدار
 ہیں تو مالداروں کا سالفقہ دے اور دونوں تنگ دست ہوں تو غریبوں کی طرح خبر گیری کریں اور اسکی عکس میں یعنی زوجہ مفلس ہو اور زوجہ
 تو اگر مالدار ہو مفلس ہو اور زوجہ مالدار تو بین بین دیا جائے یعنی انفاس اور خاندان کی رعایت ہو شش یہ ہمارے نزدیک ہو اگر خانہ
 کے نزدیک زوجہ کا حال معتبر ہو تو فرمایا جناب استاد نے کہ اصل میں اختلاف نہیں اسلیے کہ اصل مذہب حنفیہ کا یہی ہے جو شافعیہ کا مذہب ہے
 یعنی حال زوجہ کی رعایت کی جائے اور یہ دو وجہوں سے ہے اول یہ کہ فرمایا علی المؤمنین قد تمکوا و علی المؤمنات قد تمکوا کہ تمکوت ہر اسکے موافق ہے جو
 اور مالدار ہے اسکے موافق و دوم یہ کہ وجوب ذمہ زوجہ پر اسکی استطاعت کا لحاظ واجب ہو اگر وہ نہ کمال خیال خصان کا مذہب ہو چہرہ چہرے نفی
 دیا جو اور دلیل اسکی یہ ہے کہ لمانا حالت مرد و قرآن میں مذکور اور مراعات حالت زن آنے والی حدیث سے اخذ ہو کر جواب اسکا بھی اسی حدیث سے نکل
 سکتا ہو بخاری و مسلم میں ہے کہ ہند نے غزوہ سے کہا کہ ابو سفیان مرد و بخیل میرے اور میرے لڑکے کے موافق نفقہ نہیں دینا اگر جو کچھ میں اسکی لاطی میں سے ان
 فرمایا یعنی مَا يَكْفِيكَ ذَلِكَ وَ ذَلِكَ بِالْمَعْرُوفِ تو اپنے اور اپنے لڑکے کی کفایت کے موافق حسب سترے لیا کر جس جتنے کفایت کے لفظ سے
 عورت کے حال کی رعایت ہو ایسے ہی اسکے خلاف بھی ہو لے کہ قید بالعرفون ہے اور مذکور قرآن سے زیادہ امر معروف کیا جو آوردہ روایت ہے حال

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ابھی ساقط نہیں ہوا اور اسی پر فتویٰ دیا غیر ملکی نے اور خزانہ الفتن میں ہر کثیفہ مفروضہ طلاق سے ساقط نہیں ہوتا تاہم اصل ساقط ہونے پر مطلقہ
میں کلام ہو اور نفقہ موت میں اتفاق ہم گویا بکسرت لے قاضی کے حکم سے فرض کیا ہو یعنی اب نفقہ ساقط نہ ہو گا بکسرت حتیٰ کہ فرض خواہ و اعتماد
قول قاضی ہم کرنا قاضی کے نزدیک موت سے نفقہ ساقط نہیں ہوتا بلکہ دین ہو جا تا ہو اور جواب اسکا گذر گیا کہ صلاحت موت سے ساقط ہو جا یا کرتے
ہیں ہم اور جو نفقہ مرد نے پیش دیدہ اور اس مدت سے پہلے مرد یا عورت کوئی مرے تو وہ واپس نہ ہو گا شل یعنی جبکہ پیش دیدہ نفقہ کیلئے نکاح
مستلزم چارہ ماہ یا پھر مرد یا عورت کوئی چارہ ماہ سے پہلے مر گیا جیسا کہ ایک مہینے کے بعد مرے تو اس فاضل نفقے سے کچھ بھی رد نہ ہو گا اور جو نفقہ اور کوئی
کے نزدیک سلیکے کہ وہ صلہ ہو اور قبضہ اس سے متصل ہو گیا پس موت سے رجوع ساقط ہو گیا جیسا کہ ہم میں اور محمد اور ثنائی کے نزدیک گذشتہ
نہانے کا نفقہ حساب کیا جائے اور وہ ایک ماہ ہو اس مثال میں پس یہ مقدار زواج کے لیے ہو اور پانچ ماہ کا نفقہ واپس کر سکتے ہیں کہ یہ عرض
اسکا ہو جسکی عورت نے جہاں احتساب کے مستحق ہوئی تھی اور محمد کی روایت در باب والہی این رقم سے ہو اور دوسری روایت محمد سے یہ ہو کہ اگر وہ شوکی
ایک ماہ سے کم کی ہو تو واپس نہ اور ہمارے نزدیک یہ صلہ و احسان ہو معاوضہ نہیں پس نہ مرد نہ عورت نہ طلب جو جسکے پاس رہا اسکیا ہو صلہ غلام
کی بی بی کا نفقہ غلام ہی کے ذمے ہو اسکے مطالبے میں بیجا چاہے بھڑ بھڑ جائے اور دوسرے فرض نہیں ایک ہی بار بیجا بیجا شل صورت
اسکی یہ ہو کہ ایک غلام نے باذن مولیٰ کسی عورت سے نکاح کیا اور قاضی نے اس پر نفقہ فرض کیا اب ہزار دم اسکے ذمے ہو گئے (بچہ عورت کے
مطالبہ کیا اگر مولیٰ اپنے ذمے لے تو اسے اختیار ہو ورنہ غلام سے دست بردار ہو) پھر وہ غلام پانچ سو کو بکا اور قیمت اسکی یہی تھی (اور اگر
دو ہزار کو بکا تو افزونی نہ نکاح مولیٰ ہوتی مگر کسی سے اسے قلع نہیں اور ایسے ہی اگر نکلی جہ دون اجازت ہو تو مولیٰ پر کچھ حق نہ تھا نہ غلام بیجا
جا تا کہ نہ جو کسکی تھی ہتا یا نہ تک کہ کبھی آزاد ہو تا تو یہ مطالبہ کرتی) اور خریدار جانتا تھا کہ اس پر نفقہ کا دین ہو وہ غلام پانچ سو باقی میں
بھڑ بھڑا بیجا بخلات اسکے کہ اگر یہ ہزار کسی اور مطالبے کے ہو تو غلام بکتابا پانچ سو کو دو بارہ نہ بیجا جاتا اور (حق دائن اسطرح ساقط ہو تا
میں مجلس کی موت کے بعد) و عمدۃ الرعاہ اور شامی میں ہو کہ جناب شارع کو اس مقام پر رسوا ہوا بلکہ صورت یہ ہو کہ ایک غلام

کتاب الف

179

[illegible][illegible]

[illegible]

ضرر و بیجسکتا ہا فی بیت لیس فیہ احد من لہلہ و لو ولدت من غیرہا الا برضا ہا و بیت مفرد من اراد غلق کھاھا
 و لا متع والد بھا و ولد ہا من غیر من الد خول علیہا ش بناء علی ان البیت ملکک فلا تمنع من الد خول فیہ ہر لا من
 انظر لہما و کلہما مقش لہ و اوقیل لا تمنع من الخیر فیہ الی والدین و لا من دخولہما علیہا کل جمعة
 دین لغتہ میں بکا اور بیوانہ وہ حق اب زہرا کو جیکہ نفقہ وقتاً فوقتاً حاصل ہوا کرتا اور اس سے کئے پیدا ہوئے والے حق کو تعلق نہیں تو اگر ہم
 نفقہ جمع ہو جائیگا پھر بچہ بن گئے اور خریدار کا ان ضرر ایسے نہیں ہو کہ ان سے باوجود حکم نکاح اسے کیوں خریدار اور سزاوار نہیں کہ اگر خریدار کو اس کے
 نکاح کا علم نہ ہو تو غلام حکم رد العیب پھیل جائے ایسے کہ نفقات بنزل عیب حادث ہیں اور نکاح عیوب سے نہیں بلکہ لازم بشریت سے ہو تو
 جس طرح کوئی زیادہ کھاتا ہو یا کپڑے زیادہ بچاڑے یا اکثر بار ہو جائے کہ اسے اور ایسے مصارف زیادہ ہوں کہ عیب نہ ہوگا ایسے ہی یہ ہے
 اس فقہ سے واضح ہو گیا کہ یہ شے سو سے کی گئی ایسے کہ تصریح ہو کہ غلام باقی دین لغتہ میں بخلاف دوسرے دیون کے بچا جائیگا حالانکہ کیا
 نہیں بلکہ دین حادث میں بھر یک سکنا ہو اور یہ ہو ہی نہیں سکتا ایسے کہ ضمان نہیں ہو مگر غلام کی مالیت پر یا ذات پر لیکن اس کی ذات بالغ
 ضمان نہیں سکتی ایسے کہ غلام ملک سے منع ہو پس ضمان سے بھی جو متعلق بہ ملک ہو محفوظ ہو گا اب ضمان اس کی مالیت پر ہو اور یہ ملک دین
 جائز ہو اور عند البیع معلوم ہو گیا کہ مالیت اس کی باجی ہی سو کی تھی پس ضمان زیادہ کی عقد ہو لیکن شرط سے زیادہ کی ضمان نہیں ہو سکتی پس اس کا
 ہو جائیگا حق باقی ماندہ جس طرح اور دیون میں جو نفقہ نے نازل اتوی ہیں ہم اور واجب ہو کہ بی بی کے رہنے کو ایسا گھر سے جہن کوئی ہو کہ
 اہل سے ہو (مگر دوسرے ضلع گھر کا ہو جیسے والاں - برآمدہ - کرہ وغیرہ یعنی علیحدہ جگہ ہو کسی دوسرے گھر کے ساتھ ہو مستقل) ہم اگرچہ زوج کا ارادہ
 دوسری بی بی سے بھی ہو مگر عورت کی رضا سے (یعنی زوجہ راضی ہو تو خیر ورنہ زوج کا مستقل اس میں کوئی زہرے تاکہ یہ بے تکلفی سے ہو سکے) ہم
 اور ایسا ضلع گھر کا ہو جو علیحدہ ہو اور اس میں نقل بھی ہو یہ عورت کے لیے کافی ہو (یعنی ایسا ضلع ہو جس میں دوسرے دیون سے آمد و رفت نہ ہوں
 ورنہ وہ بھی ہوتا کہ نقل لگا کر مال محفوظ رکھ سکے اور خلیس بھی ہو سکے یہ کافی ہی ہم اور مرد کو حق ہو کہ عورت کو منہ کر دے نہ اپنے والدین کو آنے
 دے نہ اس کے کسی اور شوہر سے ہوش ایسے کہ گھر اس کی ملک ہو تو اب اسے اختیار ہو کہ اجازت دے یا منع کرے ورنہ ہی عورت
 عورت کی وہ بطور اتقاع ہو نہ بیعت ملک پس جس طرح طعام دعوت میں حق نہیں کہ کسی دوسرے کو بے حکم صاحب دعوت شریک کرے اور
 خود جعفر چاہے کھائے ایسے ہی زوجہ کو خود رہنا ورنہ اٹھانے کا حق و سچ و شر اور دوسرے کے بلانے کا حق نہیں ہی ہم نہ نظر سے کسی
 طرف اور کلام سے جب چاہے دلائل زوج کو اختیار ہو کہ اس کے مال باپ کو آنے دے مگر اختیار نہیں کہ وہ اسے دیکھیں نہیں یا بات کرے
 باپن ایسے کہ نکاح سے حقوق والدین و اقربا سا قہ نہیں ہوتے) ہم اور کہا گیا اگر ان باپ ہفتہ میں ایک بار اس کے پاس آنا چاہیں یا
 یہ اس کے پاس جانا چاہے تو زوج کو حق منع نہیں (ایسے کہ زیارت والدین ہی واجب ہو اور زوج مانع واجب نہیں ہو سکتا اور یہ کہ اجازت
 دینا والدین کا اس کی حاجات خبرہ سے ہو پس یہ اجازت متضمن ہے اجازت سکونت کو جو زوج پر واجب ہو البتہ عیوض خارجی کا ضرر

[illegible][illegible]

و فی حق من کل منہ و یصح و یفرض نفقۃ عسر الغائب و یطعم ابویہ فی مال الزوج من حقہم فقط شکر اللہ راہم اللہ نایرا و الطعام او
 الشکر القابلہا ہی بخلاف ما قالو لیکن من جنس حقہم کالعروض التی محتاج الیہا النضر النفقہا و عند مدح او مایق اوصاف
 ان حقہم و النکاح او علم القاذل و کفلاہا شکر لیکن من جنس حقہم کالعروض التی محتاج الیہا النضر النفقہا شکر النضر النفقہا شکر النضر النفقہا
 و لا اقامتہ علی النکاح شکر ایضا یفرض القاضی النفقۃ باقامۃ البیتۃ علی النکاح و لا ان لم یخلو کلا فاقامتہ بیتیۃ علیہ
 لایا کیا ہو گیا مثلاً و ایسی میں آخروں میں کچھ بگانی یا اسکے گھروں کی روش بد اور حالت غیر قابل المینان ہو اور کتا بین
 جو کچھ ہو وہ اعتبار دل و شکوک فاسدہ کے ہی ہم اور جو کام مان باپ کے سوا ہین ان سے سالانہ ملنے کا حق ہو ایسی ہی ہوتی قابل فز
 یا امریکہ عورت کے دسے حق زلیج بھی ہو اور حق والدین و اقارب پس اگر زلیج کی طرف سے مزاحمت و مانعت نہ تو ان دونوں کی طرف سے
 وقت نہیں اور صورت مانعت دیکھا جائے کہ مقتضائے شرف انسانی و حاجات ضروری زلیج کے مصالح اور اچے میں کچھ نقصان نہ ہین آتا ہو اگر ایسا
 معلوم ہو تو زلیج کا حق مقدم رکھا جائیگا و اگر نا احسان اقارب و حق والدین میں قصور جائز نہیں ایسے کہ در صورت مخالفت ضرر نہ و مضرت ہی عورت
 کو قدرت نہیں ہو کہ دوسرے حقوق پر نظر کرے اور تکلیف بقدر دسے ہو ہم اور جو غائب ہو اسکی بی بی کا نفقہ اور اسکے رکون کا اور اسکے مان
 باپ کا اس مال سے قاضی معین کریگا جو انکے حق کی جنس ہو ش جیسے دم اور دینار اور غلہ اور وہ کپڑا جو عورت پہنتی ہو بخلاف اس مال
 کے جو انکے حق کی جنس سے ہو جیسے وہ اسباب جس سے نفقات میں بیج کے کام کمال سکین و منی یہ ہین کہ جب قاضی نفقہ فرض
 کریگا تو اس میں اعتبار ہوگا لباس کا خوراک کا اور ڈل اسکے بعض نہایت ضروری اشیا کا اور جو مال اس غائب کا ہو وہ و حال سے خالی نہیں
 یا جس فقرو سے ہو جیسے دیہ فوس اشرفی چاندی سونا جو مصنوع و مصنوع ہو یا باعتبار تعین کے انکو دیا جا سکتا ہو یا غیر فقرو سے ہو
 جیسے دوسرے اسباب وغیرہ پس یہ دو حال پر ہین ۱۔ وہ جو بعینہ انکے نفقات میں خرچ ہو سکین جیسے غلہ اور انکے پہنے کا کپڑا
 یہی دیدیا جائے ۲۔ وہ جو بیکار کی قیمت سے کام نکالا جاسکے یہ نہ دلائے جائیں ایسے کہ جنس حق سے نہیں ہم (اور ہون) امین کے
 پاس یا قرضار کے پاس یا اسکے مضارب پاس پس اگر یہ لوگ اقرار کریں یہ مال اسکا ہمارے پاس ہو امانت یا مضاربہ اور یہی اقرار
 کریں کہ یہ مدعیہ اسکی مشکوۃ ہو یا مان ہو یا باپ یا فرزند وغیرہ یا وہ نہ کہیں مگر قاضی جانتا ہو کہ یہ مال غائب کا ہو یا یہ حق نفقہ ہو
 تو اس سے کفیل لے لے ش یعنی و ایسی نفقہ کا ضامن ہم اور اس سے حلف لے کہ غائب نے اسے نفقہ نہیں دیا ہے ش
 نمیر انکا میں غائب کی طرف بھرتی ہو اور یہ ایسے ہو کہ اگر غائب اسے اقرار ثابت کرے کہ میں نے نفقہ دیدیا تھا اور انھوں نے دوبارہ لیا تو
 من و جہ حلف سے بالفعل المینان ہو گا اور کفالت بوقت مطالبہ غائب ایسے کہ فیصلہ قطعی فیصلہ نہیں ہو جو غائب پر لازم ہو ہم اور محل پر
 گواہ قائم کرنے سے نہیں دینے اگر اسکی زوجیت کا قاضی کو علم نہیں اور اسے گواہ پیش کیے کہ میرا صلح فلان غائب سے ہو گیا تھا اور ایسے
 ہی اگر مدعی نسب ہو تو ش قاضی ان کو گواہ کی وجہ سے نفقہ اسکے لیے معین نہ کریگا ہم اور جبکہ اسے کوئی مال نہ ہو یا تھا پھر عورت نے نکاح

کتاب الطلاق
 ۱۹۱

و فی حق من کل منہ و یصح و یفرض نفقۃ عسر الغائب و یطعم ابویہ فی مال الزوج من حقہم فقط شکر اللہ راہم اللہ نایرا و الطعام او
 الشکر القابلہا ہی بخلاف ما قالو لیکن من جنس حقہم کالعروض التی محتاج الیہا النضر النفقہا و عند مدح او مایق اوصاف
 ان حقہم و النکاح او علم القاذل و کفلاہا شکر لیکن من جنس حقہم کالعروض التی محتاج الیہا النضر النفقہا شکر النضر النفقہا شکر النضر النفقہا
 و لا اقامتہ علی النکاح شکر ایضا یفرض القاضی النفقۃ باقامۃ البیتۃ علی النکاح و لا ان لم یخلو کلا فاقامتہ بیتیۃ علیہ
 لایا کیا ہو گیا مثلاً و ایسی میں آخروں میں کچھ بگانی یا اسکے گھروں کی روش بد اور حالت غیر قابل المینان ہو اور کتا بین
 جو کچھ ہو وہ اعتبار دل و شکوک فاسدہ کے ہی ہم اور جو کام مان باپ کے سوا ہین ان سے سالانہ ملنے کا حق ہو ایسی ہی ہوتی قابل فز
 یا امریکہ عورت کے دسے حق زلیج بھی ہو اور حق والدین و اقارب پس اگر زلیج کی طرف سے مزاحمت و مانعت نہ تو ان دونوں کی طرف سے
 وقت نہیں اور صورت مانعت دیکھا جائے کہ مقتضائے شرف انسانی و حاجات ضروری زلیج کے مصالح اور اچے میں کچھ نقصان نہ ہین آتا ہو اگر ایسا
 معلوم ہو تو زلیج کا حق مقدم رکھا جائیگا و اگر نا احسان اقارب و حق والدین میں قصور جائز نہیں ایسے کہ در صورت مخالفت ضرر نہ و مضرت ہی عورت
 کو قدرت نہیں ہو کہ دوسرے حقوق پر نظر کرے اور تکلیف بقدر دسے ہو ہم اور جو غائب ہو اسکی بی بی کا نفقہ اور اسکے رکون کا اور اسکے مان
 باپ کا اس مال سے قاضی معین کریگا جو انکے حق کی جنس ہو ش جیسے دم اور دینار اور غلہ اور وہ کپڑا جو عورت پہنتی ہو بخلاف اس مال
 کے جو انکے حق کی جنس سے ہو جیسے وہ اسباب جس سے نفقات میں بیج کے کام کمال سکین و منی یہ ہین کہ جب قاضی نفقہ فرض
 کریگا تو اس میں اعتبار ہوگا لباس کا خوراک کا اور ڈل اسکے بعض نہایت ضروری اشیا کا اور جو مال اس غائب کا ہو وہ و حال سے خالی نہیں
 یا جس فقرو سے ہو جیسے دیہ فوس اشرفی چاندی سونا جو مصنوع و مصنوع ہو یا باعتبار تعین کے انکو دیا جا سکتا ہو یا غیر فقرو سے ہو
 جیسے دوسرے اسباب وغیرہ پس یہ دو حال پر ہین ۱۔ وہ جو بعینہ انکے نفقات میں خرچ ہو سکین جیسے غلہ اور انکے پہنے کا کپڑا
 یہی دیدیا جائے ۲۔ وہ جو بیکار کی قیمت سے کام نکالا جاسکے یہ نہ دلائے جائیں ایسے کہ جنس حق سے نہیں ہم (اور ہون) امین کے
 پاس یا قرضار کے پاس یا اسکے مضارب پاس پس اگر یہ لوگ اقرار کریں یہ مال اسکا ہمارے پاس ہو امانت یا مضاربہ اور یہی اقرار
 کریں کہ یہ مدعیہ اسکی مشکوۃ ہو یا مان ہو یا باپ یا فرزند وغیرہ یا وہ نہ کہیں مگر قاضی جانتا ہو کہ یہ مال غائب کا ہو یا یہ حق نفقہ ہو
 تو اس سے کفیل لے لے ش یعنی و ایسی نفقہ کا ضامن ہم اور اس سے حلف لے کہ غائب نے اسے نفقہ نہیں دیا ہے ش
 نمیر انکا میں غائب کی طرف بھرتی ہو اور یہ ایسے ہو کہ اگر غائب اسے اقرار ثابت کرے کہ میں نے نفقہ دیدیا تھا اور انھوں نے دوبارہ لیا تو
 من و جہ حلف سے بالفعل المینان ہو گا اور کفالت بوقت مطالبہ غائب ایسے کہ فیصلہ قطعی فیصلہ نہیں ہو جو غائب پر لازم ہو ہم اور محل پر
 گواہ قائم کرنے سے نہیں دینے اگر اسکی زوجیت کا قاضی کو علم نہیں اور اسے گواہ پیش کیے کہ میرا صلح فلان غائب سے ہو گیا تھا اور ایسے
 ہی اگر مدعی نسب ہو تو ش قاضی ان کو گواہ کی وجہ سے نفقہ اسکے لیے معین نہ کریگا ہم اور جبکہ اسے کوئی مال نہ ہو یا تھا پھر عورت نے نکاح

در عقد النکاح لا یکتب لها ابنه من قبل ولا ولد له والتمکین فی النکاح لا یقتضی قبلها فلا یسقطان النکاح لان المهر
للمستحق بخلاف المکنته ابن الزوج ونفقة الطفل فقیرا علی ابيه مثل قال فقیرا حتی لو کان غنیا فی ذماله
لا یشترک احد کفقه ابویہ عشر شش ایلا شکر احد ونفقة طفله کما لا یشکر احد فی نفقه ابویہ وعمره
مات من ابویہ بمرزده هو جائز ان نفقه ساقطه هو جائز اگر بعدتین زوج کے بیٹے کو اپنی دہلی پر قدرت دے تو نفقه ساقط ہوگا شش ایلا کے
اسی رت اور تمکین کے تفریق میں دخل نہیں ایسے کہ تفریق اس سے پہلے ہی دلوہ طلاق کے ثابت ہو چکی ہو پس یہ دونوں نفقه کو ساقط کرتے
مرزده کا تو حکم یہ ہر قید کی جائے یہاں تک کہ تو یہ کہ پس مجھ سے کہ لیے نفقه نہیں ہو نکاح ممکنہ ابن زوج کے کہ وہ مجھ سے نہیں کی طاقی
ن اول تفریق بصیت چارہ طور پر ہو یا یہ کہ دونوں اس گناہ کے ترک ہوں جیسے علاج فاسد و بکھ موقت وغیرہ سلبہ کہ مرد ہی
ظاہر ہے جسے مرد نے بی بی کی ان بائیس سے دہلی کر لی یہ کہ مرزوجه کا قصور ہو نہ زوج کا بلکہ تیسرے شخص کا جس طرح زوج کا بیٹا اس سے بچ کر
بہر دہلی کرے بلکہ یہ کہ خصاعت کی ہو جیسے مرزہ ہوگی یا ابن زوج کو خود دہلی پر قدرت دی پس اس جو حق صورت میں اسے نفقه کا حق نہ ہوگا
ان صورتوں میں نفقه نہیں ہوگا کسی ضرور ہو جیسا کہ دفعہ میں پہلا لا انا خرجت من بیتهما فلا یسقط لهما مگر جبکہ شہر کے گھر سے نکل جائے تو
اس کے لیے سکونت کا حق نہیں ہوگا کسی کے معنی میں اس گھر سے نکالی جائے تاکہ عادت اسلوب شریعت پر پوری کر لے اور یہی نہیں کہ معاشرہ کی
کہ اگر برن دخل کرے وغیرہ کے تو یہ بھی زوج یا زوج کے دھڑوں کے دے ہوں اولیٰ نظر سے کتاب میں کہا کہ کسی بھی نہیں پر نفی مہارن سکتے
اور اس بلکہ یہ کہ نفقه ہمیشہ واجب ہوگا کہ یہ کہ میراث کی استحقاق ہو جیسا کہ موت میں دوسرے یہ کہ نفرت کی موجب آئی بدکاری ہو جیسا کہ مرزہ وغیرہ
میں نہ رہے بلکہ خود نفقه سے دست کش ہو جائے جیسا کہ وہ غمگین ہو بشرط قعود نفقه خلع مانگے اور جو بائع بچے مالدار ہوں ان کا نفقه ان کے
باپ کے دے ہر شش فقیر ایسے کہا اگر گڑھے غنی ہوں تو ان کا نفقه ان کے مال سے ہوگا ہمارا میں دوسرا شریک نہیں جیسا کہ ان باپ اور
ازواج کے نفقہ میں شش ایلا اولاد کے نفقہ میں دوسرا شریک نہیں جس طرح اسکا ان باپ کے نفقہ میں اور اسکی زوجہ کے نفقہ میں کوئی شریک نہیں

کتاب الطلاق

اور اس بلکہ یہ کہ نفقه ہمیشہ واجب ہوگا کہ یہ کہ میراث کی استحقاق ہو جیسا کہ موت میں دوسرے یہ کہ نفرت کی موجب آئی بدکاری ہو جیسا کہ مرزہ وغیرہ
میں نہ رہے بلکہ خود نفقه سے دست کش ہو جائے جیسا کہ وہ غمگین ہو بشرط قعود نفقه خلع مانگے اور جو بائع بچے مالدار ہوں ان کا نفقه ان کے
باپ کے دے ہر شش فقیر ایسے کہا اگر گڑھے غنی ہوں تو ان کا نفقه ان کے مال سے ہوگا ہمارا میں دوسرا شریک نہیں جیسا کہ ان باپ اور
ازواج کے نفقہ میں شش ایلا اولاد کے نفقہ میں دوسرا شریک نہیں جس طرح اسکا ان باپ کے نفقہ میں اور اسکی زوجہ کے نفقہ میں کوئی شریک نہیں

نکاح النکاح فی النکاح لا یکتب لها ابنه من قبل ولا ولد له والتمکین فی النکاح لا یقتضی قبلها فلا یسقطان النکاح لان المهر
للمستحق بخلاف المکنته ابن الزوج ونفقة الطفل فقیرا علی ابيه مثل قال فقیرا حتی لو کان غنیا فی ذماله
لا یشترک احد کفقه ابویہ عشر شش ایلا شکر احد ونفقة طفله کما لا یشکر احد فی نفقه ابویہ وعمره
مات من ابویہ بمرزده هو جائز ان نفقه ساقطه هو جائز اگر بعدتین زوج کے بیٹے کو اپنی دہلی پر قدرت دے تو نفقه ساقط ہوگا شش ایلا کے
اسی رت اور تمکین کے تفریق میں دخل نہیں ایسے کہ تفریق اس سے پہلے ہی دلوہ طلاق کے ثابت ہو چکی ہو پس یہ دونوں نفقه کو ساقط کرتے
مرزده کا تو حکم یہ ہر قید کی جائے یہاں تک کہ تو یہ کہ پس مجھ سے کہ لیے نفقه نہیں ہو نکاح ممکنہ ابن زوج کے کہ وہ مجھ سے نہیں کی طاقی
ن اول تفریق بصیت چارہ طور پر ہو یا یہ کہ دونوں اس گناہ کے ترک ہوں جیسے علاج فاسد و بکھ موقت وغیرہ سلبہ کہ مرد ہی
ظاہر ہے جسے مرد نے بی بی کی ان بائیس سے دہلی کر لی یہ کہ مرزوجه کا قصور ہو نہ زوج کا بلکہ تیسرے شخص کا جس طرح زوج کا بیٹا اس سے بچ کر
بہر دہلی کرے بلکہ یہ کہ خصاعت کی ہو جیسے مرزہ ہوگی یا ابن زوج کو خود دہلی پر قدرت دی پس اس جو حق صورت میں اسے نفقه کا حق نہ ہوگا
ان صورتوں میں نفقه نہیں ہوگا کسی ضرور ہو جیسا کہ دفعہ میں پہلا لا انا خرجت من بیتهما فلا یسقط لهما مگر جبکہ شہر کے گھر سے نکل جائے تو
اس کے لیے سکونت کا حق نہیں ہوگا کسی کے معنی میں اس گھر سے نکالی جائے تاکہ عادت اسلوب شریعت پر پوری کر لے اور یہی نہیں کہ معاشرہ کی
کہ اگر برن دخل کرے وغیرہ کے تو یہ بھی زوج یا زوج کے دھڑوں کے دے ہوں اولیٰ نظر سے کتاب میں کہا کہ کسی بھی نہیں پر نفی مہارن سکتے
اور اس بلکہ یہ کہ نفقه ہمیشہ واجب ہوگا کہ یہ کہ میراث کی استحقاق ہو جیسا کہ موت میں دوسرے یہ کہ نفرت کی موجب آئی بدکاری ہو جیسا کہ مرزہ وغیرہ
میں نہ رہے بلکہ خود نفقه سے دست کش ہو جائے جیسا کہ وہ غمگین ہو بشرط قعود نفقه خلع مانگے اور جو بائع بچے مالدار ہوں ان کا نفقه ان کے
باپ کے دے ہر شش فقیر ایسے کہا اگر گڑھے غنی ہوں تو ان کا نفقه ان کے مال سے ہوگا ہمارا میں دوسرا شریک نہیں جیسا کہ ان باپ اور
ازواج کے نفقہ میں شش ایلا اولاد کے نفقہ میں دوسرا شریک نہیں جس طرح اسکا ان باپ کے نفقہ میں اور اسکی زوجہ کے نفقہ میں کوئی شریک نہیں

نکاح النکاح فی النکاح لا یکتب لها ابنه من قبل ولا ولد له والتمکین فی النکاح لا یقتضی قبلها فلا یسقطان النکاح لان المهر
للمستحق بخلاف المکنته ابن الزوج ونفقة الطفل فقیرا علی ابيه مثل قال فقیرا حتی لو کان غنیا فی ذماله
لا یشترک احد کفقه ابویہ عشر شش ایلا شکر احد ونفقة طفله کما لا یشکر احد فی نفقه ابویہ وعمره
مات من ابویہ بمرزده هو جائز ان نفقه ساقطه هو جائز اگر بعدتین زوج کے بیٹے کو اپنی دہلی پر قدرت دے تو نفقه ساقط ہوگا شش ایلا کے
اسی رت اور تمکین کے تفریق میں دخل نہیں ایسے کہ تفریق اس سے پہلے ہی دلوہ طلاق کے ثابت ہو چکی ہو پس یہ دونوں نفقه کو ساقط کرتے
مرزده کا تو حکم یہ ہر قید کی جائے یہاں تک کہ تو یہ کہ پس مجھ سے کہ لیے نفقه نہیں ہو نکاح ممکنہ ابن زوج کے کہ وہ مجھ سے نہیں کی طاقی
ن اول تفریق بصیت چارہ طور پر ہو یا یہ کہ دونوں اس گناہ کے ترک ہوں جیسے علاج فاسد و بکھ موقت وغیرہ سلبہ کہ مرد ہی
ظاہر ہے جسے مرد نے بی بی کی ان بائیس سے دہلی کر لی یہ کہ مرزوجه کا قصور ہو نہ زوج کا بلکہ تیسرے شخص کا جس طرح زوج کا بیٹا اس سے بچ کر
بہر دہلی کرے بلکہ یہ کہ خصاعت کی ہو جیسے مرزہ ہوگی یا ابن زوج کو خود دہلی پر قدرت دی پس اس جو حق صورت میں اسے نفقه کا حق نہ ہوگا
ان صورتوں میں نفقه نہیں ہوگا کسی ضرور ہو جیسا کہ دفعہ میں پہلا لا انا خرجت من بیتهما فلا یسقط لهما مگر جبکہ شہر کے گھر سے نکل جائے تو
اس کے لیے سکونت کا حق نہیں ہوگا کسی کے معنی میں اس گھر سے نکالی جائے تاکہ عادت اسلوب شریعت پر پوری کر لے اور یہی نہیں کہ معاشرہ کی
کہ اگر برن دخل کرے وغیرہ کے تو یہ بھی زوج یا زوج کے دھڑوں کے دے ہوں اولیٰ نظر سے کتاب میں کہا کہ کسی بھی نہیں پر نفی مہارن سکتے
اور اس بلکہ یہ کہ نفقه ہمیشہ واجب ہوگا کہ یہ کہ میراث کی استحقاق ہو جیسا کہ موت میں دوسرے یہ کہ نفرت کی موجب آئی بدکاری ہو جیسا کہ مرزہ وغیرہ
میں نہ رہے بلکہ خود نفقه سے دست کش ہو جائے جیسا کہ وہ غمگین ہو بشرط قعود نفقه خلع مانگے اور جو بائع بچے مالدار ہوں ان کا نفقه ان کے
باپ کے دے ہر شش فقیر ایسے کہا اگر گڑھے غنی ہوں تو ان کا نفقه ان کے مال سے ہوگا ہمارا میں دوسرا شریک نہیں جیسا کہ ان باپ اور
ازواج کے نفقہ میں شش ایلا اولاد کے نفقہ میں دوسرا شریک نہیں جس طرح اسکا ان باپ کے نفقہ میں اور اسکی زوجہ کے نفقہ میں کوئی شریک نہیں

۱۹۲۲
 قیام الحاق

الماتق بين الابن البنت يعتبر فيها القرابة الجارية لا الارث نفوس له بنت ابن بر كما على الميثاق في ولد بنت اخ على ولد هاشم مع ان الارث لصفان بين البنت ابن الابن الارث كله للاخ ولا شيء لولد البنت لانه من ذى الارحام وثقته كل ذى رحم محرم صغير وانما الثقة تقيدها وذكر من اولى على قدر الارث فيجوز عليه يعتبر فيها اهلية الارث لا حقيقة شئ وانما قال هذا لان الثقة هو الامام الجليلي عليه السلام وعلى الوارث مثل ذلك فينبغي ان لا يجزى الا على الوارث فقال المختبر اهلية الارث لا حقيقة وذلك لان حقيقة الارث لا تقبل الا بعد الموت فمن له حال ابن عم يمكن ان يموت ابن العم او لا ويكون الارث للمخال فاعتبر بالاقربية مع اهلية الارث

ہم برابر ہو پس اگر دختر ہو اور اس میں جو میراث معتبر ہو میراث نہیں ہے یعنی ادا سے نفقہ میں لڑکا اور لڑکی دونوں برابر ہیں
 میراث کا لحاظ ہوتا تو لڑکے کو لڑکی کا دو نوا دینا ہوتا مگر ایسا نہیں اسیلئے کہ یہ صلہ ہو احسان سابق و حق ثابت کا پس مساوی ہو اس میں
 ازیت و ذکرت اور میراث عصوبت اور تمکات سے متعلق ہو پس تفاوت ہر درمیان ضعیف اور قوی کے ہم پس جسکے لڑکی ہو اور پوتا تو پورا نفقہ لڑکی کے ذمے
 ہو اگر میراث میں پوتا قوی ہو بوجہ عصوبت کے مگر جو میراث میں البیہ ہو لڑکی سے شہادت باوجودیکہ ارشاد ان دونوں میں نصف نصف ہو
 اسیلئے کہ بی نصف فرض لگی اور پوتا نصف باقی بطور عصوبت ہم اور اگر لڑکا ہو اور بھائی ہو تو لڑکا سے کے ذمے نفقہ ہو شہادت اگر ہم
 ذات کو میراث سے کوئی حصہ نہیں اسیلئے کہ وہ ذرہ ہو (اور بھائی عصبہ ہو کہ سب ایسا ہیگا) ہم اور نفقہ ہر ذی رحم محرم منغیر کا مرد ہو یا عورت
 جبکہ والدہ نہ ہو یا عورت (بالغہ کا) جبکہ فقیر ہو اور مرد (بالغہ کا) جبکہ ابلہ ہو یا اندھا ریا اور کوئی عذر مانع کسب ہو مقدار میراث
 بہرہ اور جبر واجب ہو وہ دینے پر مجبور کیا جائیگا نفقات کے اسباب مختلف ہیں پس حکام بھی مختلف ہونگے۔ نفقہ زوجہ یہ بنتی ہو
 عقد و عہد و منی عرض احتباس و استناع پر پس نہ امین کوئی اسکا شریک ہو نہ بوجہ مخالفت دین یا غنا سے زوجہ یا عذر زوج ساقط ہوتا ہو
 نفقہ ماحول و فریغ یہ جو بیٹہ بنتی ہو پس نہ امین میراث کا لحاظ ہو نہ دوسرے کی شرکت یہ نفقہ ملوک۔ بیٹہ بنتی ہو ملک پر پس حسب طبع اسکی
 ملک خاص ہو نفقہ بھی ایسکے ذمے خاص ہو اور نہ ایسکے تو اسے جسکے ملک سے باہر کرے اور ان نفقات میں اختلاف دین کو دخل نہیں یہ نفقہ اقارب
 جو کہ ایک یا محض احسان صلہ رحم پر ہو لہذا اختلاف دین سے ساقط اور میراث پر منقسم ہو لہذا کہا کہ بقدر ارث نفقہ دیا جائے ہم اور امین میراث
 کی اہلیت کا اعتبار ہو نہ حقیقت میراث (یعنی جو قابل مصالح میراث کی ہو اس سے نفقہ لیا جائے اور اسے دیا جائے اگر کہ کسی جس سے میراث نہ بنتی ہو
 شہادت اسیلئے کہا کہ نفقہ ان سب کا اس کے قول و حکمی کا اہرٹ و مثل ذلیق سے واجب ہوتا ہو پس منکر و اقرار ہو کہ یہ نفقہ نہ واجب ہو مگر
 وارث ہی ہو پرتو کہ معتبر اہلیت میراث کی ہو نہ حقیقت میراث کی اسیلئے کہ حقیقت میں وارث ہونے کا حال تو مورث کے مرتے ہی کے بعد
 حکم ہو (اور نفقہ کی ضرورت ہو حیات تک نہیں) پس جسکے خالو ہو یعنی ان کا بھائی اور چچا کا بیٹا ممکن ہو کہ چچا کا بیٹا پہلے مرتا گئے اور خالو ہی وارث
 ہو والد ہو مگر نہ ہو کہ وہ زندہ رہے اور بوجہ عصوبت کل مال باپ کے اور خالو خالی رہ جائے اور یہ کہ کون وارث ہوگا بعد موت مورث ہی معلوم ہو سکتا تھا
 پس اقرب ہونے کا بھی اہلیت ارث کے ساتھ اعتبار کیا گیا و واضح ہے کہ یہ آیت سے قول میں در باب رمناعت ام نازل ہوئی ہے

كتاب الطلاق

194

۱۲۵

مجلس

وہابیہ

۱۰۰

24/6/2018

مقدمه

میں نے اسے

19

...

۱۰۰

ہر نفقہ منہ لاء اخوات متفرقات علیہن اخصا کا رشتہ و نفقہ منہ لاء خال ابن عم علی الخال لا نفقہ مع الاختلا دنیا لا لا نفقہ
ولا اصول الفروع بشئ ثم بعد هذا یحسن زیادۃ ہذا العبارۃ علی الفقہاء لایاھا و الفروع ولا نفقہ لایاھا و عبارۃ المختصر فیہما
الی ہذا العبارۃ و حاصلہا ان النفقۃ لا تجب علی الفقیر لا للزوجۃ و الفروع ولا تجب للفقیر لا للزوجۃ اما غیر الزوجۃ فان کان
غنیاً لا تجب لہ النفقۃ علی احد و باع الاب عروضا ابنہ لا عقارہ لنفقۃ لا لہ علیہ سواھا بشئ لا یباع
الاب مال الابن لہین سوی النفقۃ لہ علی الابن قالوا لان للاب ولایۃ حفظ مال الابن و یبیح المتقولات من باب
الحفظ لا یبیع العقار لانہ یخص من بنفسہ فاذا باع المتقول قال من من جنس حقہ

اور مراد یہ ہے کہ باپ اپنے لڑکے کی خبر گیری کرے اور وہ نہ تو وارث ذمہ دار ہیں۔ پھر قید ذی رحم محرم کی قرأت بن سعد سے زیادہ کی گئی
انکی قرأت میں ذی رحم محرم زیادہ ہے اور قرأت مشہور بہ منزلہ اہل بیت مستقل کے معتبر ہی جیسا کہ قطع ید وصیام کفارہ میں اور مفسرین مختلف ہیں کہ
وارث سے قرآن میں کسکے وارث مراد ہیں بیت کے یا اسکے جو نفقہ کا تعلق ہو اور مدارک میں ہے کہ لڑکے کو وارث اور خازن میں بیٹے کو وارث
کی طرف بھی اشارہ مذکور ہے اور یہ تو ہونہیں سکتا کہ دونوں کے وارث مراد ہوں اسلیے کہ ہم مشترک جائز نہیں پس وارث صبی کا
مراد لینا اولیٰ ہے تاکہ خارج ہو جائے زوج اب اور داخل رہے اخ اخیانی ہم پس نفقہ اسکا جسکے بنین ہیں مگر متفرقہ یعنی ایک مٹی دوسری
علاقائی تیسری اخیانی یا بیٹی جگہ ہو جائیگا جیسے اسکی میراث یعنی تین قسم عینی بہن شہداء اور ایک غس علاقائی اور ایک غس اخیانی بشئ پس اسکے قول
کی صحت یہ ہے کہ ایک شخص مراد تین بنین جو تین ایک حقیقی بہن تھی اور دوسری علاقائی تھی اور تیسری اخیانی تھی اب ترکہ زمین یا بیج حصہ غیر
تقسیم کیا جائیگا تین حصہ حقیقی بہن کو اور ایک حصہ علاقائی بہن کو اور ایک حصہ اخیانی بہن کو پس ایسا ہی نفقہ بھی واجب ہوگا ہم اور نفقہ
اسکا جسکے ایک خال اور چچا کا بیٹا۔ خالو کے ذمے ہے اسلیے کہ خال یعنی مان کا بھائی اقرب ہے اور چچا کا بیٹا بعید ہے اور اگر خال اور
چچا ہوتا تو سب نفقہ چچا کے ذمے ہوتا اسلیے کہ وہ وارث فی الحال ہے و شامی ہم اور اختلاف دین کے ساتھ نفقہ نہیں مگر زوجہ اور
اصول و فروع کے لیے بشئ پھر اسکے بعد بہتر نظر آیا بڑھا دینا اس عبارت کا اور نفقہ فقیر بن نہیں ہو مگر زوجہ کے لیے اور اپنی اولاد کے
لیے اور کسی غنی کو نفقہ دینا واجب نہیں ہوتا مگر زوجہ کو (اگرچہ وہ غنیہ بھی ہو) اور مختصر دقائے کی عبارت ہے اسطور پر متغیر کر دی جیسا
حاصل یہ ہے کہ نفقہ فقیر بن واجب نہیں ہوتا مگر زوجہ اور فروع کا اور غنی کے لیے نفقہ نہیں ہو مگر زوجہ کے لیے مگر زوجہ کے سوا اور کوئی
غنی ہو تو اسکے لیے نفقہ واجب نہ ہوگا کسی پر بھی ہم اور باپ اپنے بیٹے کا مال نفقہ کے لیے بیع سکتا ہو اسکی زمین نہیں بیع سکتا اور اسکا کچھ
قرض سوائے نفقہ کے ہو تو اسکے وصول کرنے کے لیے بیع نہیں سکتا بشئ یعنی باپ بیٹے کا مال کسی اپنے قرض کے وصول کرنے کے لیے
بیع نہیں سکتا مگر اس نفقہ کے لیے جو بیٹے کے ذمے ہو۔ کہا فقہائے کہ باپ کو بیٹے کے مال کی حفاظت کی ولایت ہے اور متقولات کا بیچنا
باب حفظ سے اور زمین کا بیچنا اب حفظ سے نہیں ہے اسلیے کہ وہ بنفسہ محفوظ ہے اور جب باپ نے منقول کو بیچ دیا تو اسکے دام اسکے حق نفقہ کے

کتاب الطلاق

جنس سے ہیں پس اس میں خرچ کرے تین کہتا ہوں کہ کلام تو اس میں ہے کہ کیا نفقے کے لیے اسباب کا بیچنا جائز ہے اور اس میں گفتگو نہیں کہ اگر اس میں
کے لیے بیع جائز ہے تو بیع کے نام سے نفقے میں خرچ کیا جائے علاوہ بریں اگر بیعت ہوتی تو اس کے لیے نفقے کے اور دیون کے لیے بھی بیع جائز ہو جاتی
خاص اسی دلیل سے بلکہ علت یہ کہ باپ کو بیٹے کے مال پر مالک بنانے کی ولایت ہو جب حاجت ہو جیسا کہ مسئلہ استیلا و جاریہ اپنی میں (یعنی بیع)
باپ بیٹے کی لونڈی سے دہلی کرے اور حل رہ جائے تو باپ قیمت دیکر لونڈی کا مالک اور نسب ثابت ہو جاتا ہے اور یہ صرف باپ ہی کے لیے ہو کر ذکر
کو ایسی رست نہیں، تو اسے ایسے ہی بیٹے کے اسباب بیچ لینے کی ولایت حاصل ہے کہ اپنے نفس کو باقی رکھے (یعنی یہ وجہ نہیں کہ پہلا اسباب
کو بغیر ضمانت فروخت کرے پھر جو دام ملین وہ اپنے نفقے کی جنس سے سمجھ کر نفقے میں لے لے بلکہ اجتہاد اسے اسباب بیچ کر اپنی حاجت میں صرف
کر نکاح ہے جو حکم فرمایا اَنْتَ وَمَلَائِكَتُكَ لَا تَقِيْلُوْا تَوَادُّوْا تِیْرَ اٰلِ تِیْرٍ بَیْطِیْہِمْ اَوْ زَمِیْنِیْہِمْ کَاغْتِیَارٍ اَسْکَابِہُمْ جِنَامٌ مَّوْجِبُ فِرَاقِہِمْ
انتفاع کے قابل جو مثل زراعت وغیرہ کے اور ولایت باپ کی نظری اور زمین کے بیچا لانے میں نظر و شفقت نہیں بلکہ اس کا بیچنا موجب فراق
اور صلحت ایک کے زمین کے باقی رکھنے میں اور اس سے نفع لینے میں جو ہم اور ان کو حق نہیں ہے کہ اپنے بیٹے کا مال اپنے نفقے میں بیچ لے
ش اس لیے کہ بیٹے کے مال کا مالک ہو جانا خاص ہے باپ کے لیے آنحضرت کے قول سے کہ تو اور تیرا مال میرے باپ کے لیے ہے اور ان کو بیٹے کے
مال میں ولایت تصرف نہیں (یعنی نہ تو بیٹے کا مال مثل باپ کے مال کا ملک ہوتا ہے اور نہ اسے ولایت تصرف ہے پھر بیچنا کیونکر جائز ہو سکتا ہے
صاحب جو شخص غائب ہو اور اس کا مال کیسے پاس انت ہو اور انت دار وہ مال اس کے ان باپ کے نفقے میں خرچ کر ڈالے اور قاضی نے حکم
نمایا تو زمین ضمان ہو گا و خواہ غائب نکاح کرے کہ میرے ذمے نفقہ واجب ہی نہ تھا یا تھا واجب مگر میں دیکھ چکا تھا یا اقرار کرے لیکن میں
کو یہ حق کہاں سے ہوا کہ خود ایسا تصرف کرے امین کا قبضہ بغیر ضمانت ہو نہ بغیر ضمانت دیون وغیرہ بہر کیف غائب میں سے لے سکتا ہے
اور وہ حق سے مطالبہ کرے اگر بشرط رجوع وہ اپنی راہ پر ورنہ تبرع ہو اور تبرعات میں ضمان نہیں ہوتی البتہ اگر قاضی نے حکم دیا ہو تو وہ
دے اس لیے کہ قاضی کو ایسا امر میں ولایت عامہ حاصل ہے جو ہم اور ان باپ اپنے بیٹے کا مال جو ان کے پاس ہو بیٹے کی غیبت میں وجہ نفقہ خرچ
اگر والدین تو ضمان نہیں گئے (اس لیے کہ نفقہ ان کا حق ہے اور بیٹے کے مال سے متعلق اور یہی حکم ہے زوجہ اور اولاد کو مگر دوسرا قاضی کو یہ حق نہیں ہے

كتاب الطلاق

هو من جملتك بصرى لفظه بالانثى كانت حلا ومعتق او عتيق او اعتقتك او محرا او حررتك

[illegible]

کتاب العتاق

عندنا وعند الشافعي...
منها على الاخر...
نزل ملك المتعة...
لا على العكس...
او الشيطان او للصنم او مكرها او مسكران

عندنا وعند الشافعي...
منها على الاخر...
نزل ملك المتعة...
لا على العكس...
او الشيطان او للصنم او مكرها او مسكران

عندنا وعند الشافعي...
منها على الاخر...
نزل ملك المتعة...
لا على العكس...
او الشيطان او للصنم او مكرها او مسكران

عندنا وعند الشافعي...
منها على الاخر...
نزل ملك المتعة...
لا على العكس...
او الشيطان او للصنم او مكرها او مسكران

کار و ترویج شرع و فقه

[illegible][illegible]

اور اگر کسی حالت میں
چلو کر گیا اور اٹھ چکا
تو اس کی حالت میں
اور اگر کسی حالت میں
چلو کر گیا اور اٹھ چکا
تو اس کی حالت میں

وہذا اذا ولدت بعد عتقها لاق من تحت اسمها والولد يتبع امه في الملك والرق والعق وفروعه ش اعلان كانت الام في ملك زيد فالولد المولود في ملك زيد يكون ملكا له وان كانت الام مشتركة كان الولد مشتركا على سهام الام وان كانت الام مرقوقة فالولد المولود حال ذبيتها يكون مرقوقا وكذا يتبعها في العتق وفروعه كالكسابة والتدبير فعق الولد يتبع امه لا باغا يكون اذا كان بين العتق والولادة ستة اشهر او اكثر

اپنی مان کی آزادی سے آزاد ہو جاتا ہو اگر ان کا تابع ہو کر نہیں بلکہ مستقل بطور اصالت یہاں تک کہ اسکی دلا باپ کے مالی کی طرف نہیں پہنچتا تو ضعیف اسکی یہ کہ بچہ ان کا تابع نہیں ہوتا جب ان کی آزادی جائے تو وہ مال سے خالی نہیں کہ بچہ حل میں یقینا ہو گا یا نہ اور یقینی طور پر حل میں ہونا یوں معلوم ہوتا ہو کہ پیدا ہو چھ ماہ کے اندر وقت عتق سے پہلے اگر حل میں موجود تھا تو انشاء عتق کو ٹڈی کے ہر ہر میں مؤخر ہو اور چونکہ حل بھی موجود ہو اور نفس ہو وہ بھی غایب ہو خطاب عتق ہو تو وہ بالاصالت و بالاستقلال آزاد ہو اور اس صورت میں اس کے کی دلا مان کے مالک کا حق ہوا سیلے نہیں کہ اسے اسکی مان کو آزاد کیا اور یہ بات باقی اور آزاد ہوا پس جبکہ وہ اسکی مان کی دلا کا وارث ہو تو وہ بھی وارث ہو بلکہ اسیلے کہ اسے اسے آزاد کیا اب کیون اسکی دلا کا حق نہ ہو لیکن یہ اسی صورت میں ہو کہ جب ان کے آزاد ہونے سے چھ ماہ کے اندر پیدا ہوا تاکہ یقین ہو کہ وقت انشاء عتق حل میں موجود تھا اور اگر یہ لڑکا عتق سے چھ ماہ یا چھ ماہ کے بعد پیدا ہوا اب یقین نہیں ہو سکتا کہ وقت عتق اصل میں تھا اب آزاد اسیلے ہو گا کہ جو دیر ان کا اور ان آزاد ہو تو یہ بھی آزاد ہو کہ وقت خطاب عتق نہ اسکا جو بوقت عتق آزاد ہو کہ مستقل اب آزادی میں ان کا تابع ہو تو اب اسکی دلا مان کے مولی کو اسیلے ملے گی کہ آخر کوئی مستحق ہو بھی تو لیکن اگر اسکا باپ بھی آزاد ہو گیا تو وہ قوی ہو ان سے اسکی دلا کو جو بالضرورت اسکی مان کی تابع بنائی گئی تھی اپنی طرف کھینچ کر اپنے مولی کو اسکا حق بنا دینا لیکن یہاں صورت میں جبکہ لڑکا چھ ماہ کے اندر پیدا ہوتا اور مستقل آزاد ہوتا تو اب اسکی طرف اسیلے کھینچ نہ سکتا کہ اسکی آزادی مستقل ہو تو اب باپ ہو یا ان کا تابع کیون بنے ہم اور لڑکا اپنی مان کا تابع ہوتا ہو مالک اور رقی اور عتق میں اور اس کے فروغ میں بھی شش یعنی اگر ان زید کی ملک میں ہو تو جو لڑکا ملک میں زید کے پیدا ہو گا وہ بھی ملک زید ہو گا اور اگر ان مشترک ہوگی یعنی کئی آدمی اس کے مالک ہو گئے تو لڑکا بھی ان کے حصوں کے موافق ملک ہو گا مثلاً زید نصف کا مالک ہو اور بکر سدس کا اور عمرو ثلث کا تو لڑکا بھی اسکا نصف زید کا اور سدس بکر کا اور ثلث عمرو کا ہو اور اگر ان مرقوق ہوگی پس وہ لڑکا بھی جو اسکی مرقوق ہونے کی حالت میں پیدا ہوا ہو مرقوق ہو گا دملوک اور مرقوق میں فرق یہ کہ مملوک کہنے میں اس عہد یا کنیز کو جس میں ایک نوع کی آزادی کا حصہ لگیا ہو جیسے دربار کا تہ وغیرہ اور مرقوق وہ ہے جس میں کسی طرح کا اثر آزادی کا آدھی ہو اور ایسے ہی لڑکا مان کی آزادی میں تابع ہوتا ہو یعنی جب ان آزاد ہو گئی تو بچہ اب پیدا ہو گا آزاد ضرور ہو گا البتہ اگر چھ ماہ کے اندر پیدا ہوا کہ آزاد مستقل ہو نہ آزاد بالفتح جیسا کہ گذرا اور آزادی کے فروغ میں بھی تابع ہوتا ہو جیسے کتابت و تدبیر یعنی اگر ان مکاتبہ ہوگی یا مدبر ہو تو اسکا حل بھی ایسا ہی ہو گا پس اس کے کی آزادی مان کے ساتھ تب ہی ہو جبکہ اس کے پیدا ہونے اور ان کے آزاد ہونے میں چھ ماہ یا چھ ماہ نہ پائے

تو ضعیف اسکی یہ کہ بچہ ان کا تابع نہیں ہوتا جب ان کی آزادی جائے تو وہ مال سے خالی نہیں کہ بچہ حل میں یقینا ہو گا یا نہ اور یقینی طور پر حل میں ہونا یوں معلوم ہوتا ہو کہ پیدا ہو چھ ماہ کے اندر وقت عتق سے پہلے اگر حل میں موجود تھا تو انشاء عتق کو ٹڈی کے ہر ہر میں مؤخر ہو اور چونکہ حل بھی موجود ہو اور نفس ہو وہ بھی غایب ہو خطاب عتق ہو تو وہ بالاصالت و بالاستقلال آزاد ہو اور اس صورت میں اس کے کی دلا مان کے مالک کا حق ہوا سیلے نہیں کہ اسے اسکی مان کو آزاد کیا اور یہ بات باقی اور آزاد ہوا پس جبکہ وہ اسکی مان کی دلا کا وارث ہو تو وہ بھی وارث ہو بلکہ اسیلے کہ اسے اسے آزاد کیا اب کیون اسکی دلا کا حق نہ ہو لیکن یہ اسی صورت میں ہو کہ جب ان کے آزاد ہونے سے چھ ماہ کے اندر پیدا ہوا تاکہ یقین ہو کہ وقت انشاء عتق حل میں موجود تھا اور اگر یہ لڑکا عتق سے چھ ماہ یا چھ ماہ کے بعد پیدا ہوا اب یقین نہیں ہو سکتا کہ وقت عتق اصل میں تھا اب آزاد اسیلے ہو گا کہ جو دیر ان کا اور ان آزاد ہو تو یہ بھی آزاد ہو کہ وقت خطاب عتق نہ اسکا جو بوقت عتق آزاد ہو کہ مستقل اب آزادی میں ان کا تابع ہو تو اب اسکی دلا مان کے مولی کو اسیلے ملے گی کہ آخر کوئی مستحق ہو بھی تو لیکن اگر اسکا باپ بھی آزاد ہو گیا تو وہ قوی ہو ان سے اسکی دلا کو جو بالضرورت اسکی مان کی تابع بنائی گئی تھی اپنی طرف کھینچ کر اپنے مولی کو اسکا حق بنا دینا لیکن یہاں صورت میں جبکہ لڑکا چھ ماہ کے اندر پیدا ہوتا اور مستقل آزاد ہوتا تو اب اسکی طرف اسیلے کھینچ نہ سکتا کہ اسکی آزادی مستقل ہو تو اب باپ ہو یا ان کا تابع کیون بنے ہم اور لڑکا اپنی مان کا تابع ہوتا ہو مالک اور رقی اور عتق میں اور اس کے فروغ میں بھی شش یعنی اگر ان زید کی ملک میں ہو تو جو لڑکا ملک میں زید کے پیدا ہو گا وہ بھی ملک زید ہو گا اور اگر ان مشترک ہوگی یعنی کئی آدمی اس کے مالک ہو گئے تو لڑکا بھی ان کے حصوں کے موافق ملک ہو گا مثلاً زید نصف کا مالک ہو اور بکر سدس کا اور عمرو ثلث کا تو لڑکا بھی اسکا نصف زید کا اور سدس بکر کا اور ثلث عمرو کا ہو اور اگر ان مرقوق ہوگی پس وہ لڑکا بھی جو اسکی مرقوق ہونے کی حالت میں پیدا ہوا ہو مرقوق ہو گا دملوک اور مرقوق میں فرق یہ کہ مملوک کہنے میں اس عہد یا کنیز کو جس میں ایک نوع کی آزادی کا حصہ لگیا ہو جیسے دربار کا تہ وغیرہ اور مرقوق وہ ہے جس میں کسی طرح کا اثر آزادی کا آدھی ہو اور ایسے ہی لڑکا مان کی آزادی میں تابع ہوتا ہو یعنی جب ان آزاد ہو گئی تو بچہ اب پیدا ہو گا آزاد ضرور ہو گا البتہ اگر چھ ماہ کے اندر پیدا ہوا کہ آزاد مستقل ہو نہ آزاد بالفتح جیسا کہ گذرا اور آزادی کے فروغ میں بھی تابع ہوتا ہو جیسے کتابت و تدبیر یعنی اگر ان مکاتبہ ہوگی یا مدبر ہو تو اسکا حل بھی ایسا ہی ہو گا پس اس کے کی آزادی مان کے ساتھ تب ہی ہو جبکہ اس کے پیدا ہونے اور ان کے آزاد ہونے میں چھ ماہ یا چھ ماہ نہ پائے

کتاب العتق

فمن بعد ان لا تعلم ان لا تتركهم وولد الامه من زوجها مملوك لسيدها وولدها من مولاهما حر

باب عتق البعض

واذا اعتق بعض عبد صحر وسع فيما بقى وهو كالمملوك كاتب بالادد الى الرق ولو عجز

فاصله وتواس وقت الرق والادب کے موالی کی طرف کھینچ لیا جاتا ہے اور جب کہ مذکور ہوا ہے پس جانا گیا کہ اس میں کوئی تکرار نہیں ہے یعنی جو حکم دوبارہ لیا گیا بلکہ تکرار نہ تھا ہم اور لونڈی کا لڑکا جو لونڈی کے زویج سے ہو لونڈی کے مالک کی ملک ہو اگر اس کا باپ آزاد بھی ہو جیسے نکاح کر کے کوئی مرد آزاد کی لونڈی سے اور یہ ایسے ہو کہ جزئیت باپ کی منصف ہو بقابل جزئیت ام کے اور یہ امر متعلق باستحقاق عباد ہو کہ یہ ان حق پران کے مالک کا وہ نہیں راضی ہو سکتا کہ سب اور جزا اس کی لونڈی کا اس کی ملک سے آزاد ہے ہم اور لونڈی کا بچہ جو اس کے مولی سے پیدا ہو وہ آزاد ہے (ایسے کو وہ اس کا بیٹا ہو اگر یہ ان جزئیت مار کو غلبہ دیا جائے تو فائدہ کیا ہوگا پھر بھی مملوک ہوگا اپنے باپ کا اور بیٹا باپ کا مملوک نہیں ہو سکتا)

باب عتق لبعض

فیعنی اس میں وہ احکام ہیں جو بعض غلام کی آزادی سے متعلق ہیں جیسے کوئی ربع یا نصف وغیرہ آزاد کیسے کرے یہ بھی خوب خیال ہے کہ اگر بعض سے بعض شائع ہو یعنی ربع یا ثلث یا نصف بعض معین نہیں شائع یا صحت ہاتھ یا صحت پانچ آزاد ہو اور اگر مولیٰ نے غلام سے یہ کہا تو وہ مال سے نالی نہیں جس عضو کو آزاد کرے گا وہ قائم مقام تمام جسم کے بولا جاتا ہے جیسے رقبہ شکم پشت سر وغیرہ تو کل آزاد ہو جائیگا اور اگر قائم مقام کل مستقل نہیں جیسے دانت انگلی ناخن وغیرہ تو یہ قول لغو ہو جائیگا جیسا کہ طلاق میں گذر گیا ہم اور اگر کسی نے اپنے غلام کا بعض اعضاء کیا بھیجے اور غلام باقی حصے میں سعایت کرے (یعنی کام کاج کر کے اس کے دام دار کر دے) ہم اور وہ مثل کتاب کے ہو بنوان اس کے کہ اگر ارادے ال سے عاجز ہو جائے تو اسے غلامی کی طرف پھیرنا چاہیگا (یعنی منق بعض ہو تو مثل کتاب کے اس طور پر کہ اپنی کمائی کا الگ اپنے نفقات پر نادم ہو مرن مولیٰ کا رو پیہ بقدر حصہ غیر نادمہ اس کے ذمے ہو اور کچھ نہیں اور یہی حالت کتاب کی بھی ہو مگر کتاب مال کتابت اور ان کے کو بیع پر غلام بن جائیگا اور عتق بعض پھر غلام نہ بن سکیگا ایسے کہ کتاب کا کوئی جزا نادم نہیں ہو بلکہ اس کی آزادی مشروط ہو ارادے مال سے اور جب ایک حصہ مال کا دیا ہو تو اس کے مقابل کوئی حصہ اس کا آزاد نہیں ہوتا ایسے کہ مال کا اگر نا شرط ہو اور اس کی آزادی مشروط اور مشروط کے اجزاء جو نا شرط یا قسم نہیں ہوا کر کے اور یہ نہیں ہے کہ مولیٰ نے کتاب کا نفس کتاب کے ہاتھ بیچ دیا اور مال کتابت اس کا عوض ہو ایسے کہ بیع مولیٰ کی ملک سے غیر معتبر ہو اور عتق بعض کے ایک حصہ میں آزاد یا یقیناً آجاتی ہو تو کل حصہ آزادی کے لائق ہو جاتے ہیں ایسے کہ جمع ہونا حریت اور قیمت کا جوہر سادات و لغات وغیرہ مولیٰ نے دوسرے حصہ آزاد نہیں کیا ہو تو اس کے دام بالفرضت عید کے ذمے ہو جائیگا یا مولیٰ اسے بھی آزاد کر دے نہ بالکل اس کا حق زائل ہو گیا ہو جیسا کہ مسیح سے اور نہ بالکل باقی ہو جیسا کہ مملوک پر بلکہ ملک عبد کی اس میں ایسی ہو جیسے غاصب مال منسوب میں کچھ آزادی کر کے ہو جب نہ مال مالک ہو جائے تو نہ مالک کی ملک تا وصول ضمان ایسی موقوف ہوگی کہ غاصب کے لیے وہ ملک حلال ہو جائے اور نہ ایسی ضمانت

کتاب العتق

۱- سید
 ۲- سید
 ۳- سید
 ۴- سید
 ۵- سید
 ۶- سید
 ۷- سید
 ۸- سید
 ۹- سید
 ۱۰- سید

ورجع به نفس ای بالضم صرح علی العبد و قال لا ضمانه غیاش ای لا آخر تضمین المعق عند هذا
 حال کونه غنیاً و السعایة فقیراً فقط و الولاء للمعتق نفس لان اعتناق البعض اعتنا قل لكل
 حق اسمایت کے ہم اور صامن غلام پر مقدار مال ضمان سے رجوع کر سکتا ہے (یعنی یہاں ہے آزاد کرنے یا رجوع کرے) ہم اور کما صاجین نے لگا کر پہلا
 آزاد کرنا لاغنی ہے تو دوسرے کو بھی حق ہے کہ اسے ضمان بنائے اور اگر وہ تنگدست تھا تو غلام سے کو اسے پس در حق نہیں اور لا آزاد کرنا یہاں پہلو
 ش ایسے کہ صاجین کے نزدیک بعض کا آزاد کرنا گویا کل کا آزاد کرنا ہو تو جب شریک نے بعض کو آزاد کیا تو کل کو آزاد کر چکا ہو مگر جب ایک اسکی
 مالک میں نہ تھا تو خواہ ضمان مالک ہو گا خواہ یہ کہ غلام کما کر دوسرے شریک کو ادا کر دیا اور فرق ماہم کے مذہب اور صاجین کے مذہب میں
 یہ کہ امام دیوبند مالدار ہونے آزاد کنندہ کے دوسرے شریک کو اختیار دیتے ہیں چاہے ضمان بنائے۔ چاہے غلام سے کوالے چاہے
 آزاد کرے اور توبہ لے۔ اور آزاد کنندہ مالدار ہو تو مختار ہے کہ کوالے یا مفت آزاد کرے اگر حالت ملکیت نہیں رکھ سکتا اور صاجین یہ اختیار
 نہیں دیتے انکے نزدیک اگر آزاد کنندہ مالدار ہو تو شریک کو سوائے ضمان کے اور حق نہیں اور فلس ہے تو سوائے سعایت کے اور حق نہیں اور دلیل
 قول نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہو من اعتق شیئاً کأنه فی عتقہ و کان له مال ینبغی عن العتق فقیم العتق یتیمہ عتقاً فاعتقہ کأنه
 حصہ ہو و عتق عتق العتق و متفق علیہ جسے اپنا حصہ فاقم کا آزاد کیا اور اسقدر مال رکھتا ہے کہ اسکی قیمت ادا کر کے تو غلام کی قیمت نصف ملے
 طور پر کوالے نہ کم نہ زیادہ پھر وہ اپنے شریک کو انکے حصے کے موافق قیمت دے دے اور غلام اسکی طرف سے آزاد ہوا۔ اور دوسری حدیث میں ہو من
 اعتق شیئاً فی عتقہ کأنه کان له مال فان لم ینک کمال الشک فی العتق و عتق عتق علیہ و متفق علیہ جسے کسی غلام کا حصہ
 آزاد کر دیا تو کل آزاد ہو گیا اگر اس کے پاس مال ہو اور اگر مال نہیں تو غلام سعایت کرے مگر اسقدر کہ اس شریک ہو یعنی بقدر کل کوالے یا دونوں حدیثوں
 سے چنداں مخرجات ہوے۔ یہ کہ عید مشترک کا آزاد کرنا جائز ہو بلکہ آزاد کرنا مالدار ہوا سیکے یعنی اس میں غلام کی قیمت بقدر حصہ شریک ادا کر سکتا ہو بلکہ
 یہ کہ شریک قیمت نہیں گے جو بوقت آزادی کے ہونے قیمت خرید دے کہ ہو یا آزاد کرے یہ کہ اس قیمت کا اندازہ نہ آزاد کنندہ کی رائے سے ہو یا مالک
 خواہش سے بلکہ ضمان سے ہو جبکہ بعض آزاد کر دیا جائے اب وہ آزادی کا بالضرورت حق ہو گیا مفت آزاد ہو یا ب سعایت ملے کہ غلام
 ہرگز سعایت کا بار اٹالے یعنی یہ کہ اخبار وہ ہے کما کو ذیل کر تو وہ بھی بلکہ جو امر فی حیات سے ہو وہ مقدار نہ ہو اس پر شریک گذرے اب اس میں دلیل جو صاجین
 کی کہ ضرورت غنائے مشق ضمان کو فرمایا اور صورت تنگدستی سعایت کا حکم دیا وہ اختیارات جو امام نے عطا کیے ہیں کہاں ہیں اور جہاں
 م کی طرف سے ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لا یتقوا فیما لا یجلیک (ترمذی) جسکا مالک نہیں اس میں حق نہیں اور شریک مال
 میں ملک کہاں کہاں اس میں حق ہو مگر دونوں حدیثوں پر نظر کر لے سے یہ امر توافق کا ہو کہ اسے اپنا حصہ تو آزاد ہی کر دیا اور اسکا حق بھی اسکو تھا اور اس میں
 کسی کو حق منع نہیں مگر غلام جب ایک مجرمین آزاد ہوا تو باقی میں بھی مستحق آزادی کا ہو گیا ایسے کہ قیمت و آزادی سے نہیں ہو سکتی پس وہ شخص کہ
 کا مایوس ہو گیا اور اس میں شریک پر زیادہ الزام نہیں ایسے کہ یہ تو نتیجہ ہو شریک کا پر ایسی شیون جو قابل تقسیم نہیں ایسی ہی خرابیاں پیدا ہو جاتی ہیں

۲۰۹ کتاب العتاق
 اس قدر مال کہ اسکی قیمت ادا کر کے تو غلام کی قیمت نصف ملے
 اس میں غلام کی قیمت بقدر حصہ شریک ادا کر سکتا ہو بلکہ
 اس میں غلام کی قیمت بقدر حصہ شریک ادا کر سکتا ہو بلکہ
 اس میں غلام کی قیمت بقدر حصہ شریک ادا کر سکتا ہو بلکہ
 اس میں غلام کی قیمت بقدر حصہ شریک ادا کر سکتا ہو بلکہ
 اس میں غلام کی قیمت بقدر حصہ شریک ادا کر سکتا ہو بلکہ
 اس میں غلام کی قیمت بقدر حصہ شریک ادا کر سکتا ہو بلکہ
 اس میں غلام کی قیمت بقدر حصہ شریک ادا کر سکتا ہو بلکہ
 اس میں غلام کی قیمت بقدر حصہ شریک ادا کر سکتا ہو بلکہ
 اس میں غلام کی قیمت بقدر حصہ شریک ادا کر سکتا ہو بلکہ

۱- سید
 ۲- سید
 ۳- سید
 ۴- سید
 ۵- سید
 ۶- سید
 ۷- سید
 ۸- سید
 ۹- سید
 ۱۰- سید

والشریک منکر نصارا قرار کلا و لحد منها انشاء للعق فلا یحالی عاتیر قل العبدان کذب کل احد منهما فاما یثبت عقده و ان صدق
تصدیق کل احد منهما لیکون اقرارا لوجود ما یثبت علی اصل و حقیقہ و اما علی اصلها حصہ بقہ للوسرین لایکون اقرارا و صدیقہ للعشرین
لیکون اقرارا لصدیقہ المومنین شرکاء و قطع الوداع فی الاحوال شریک حال سارھا و عدا و ما یستلزم اقرارا و عدا لایکون
کل احد منهما منکر اعتقاد فیه و قطع الوداع الی ان یقف علی اعتقاد احدھا و لو علق احدھا عقده بفعل غدا و الاخر یجده

نہیں ہسکتا بلکہ ایک کا حق حمایت سے متعلق ہو جائے اور شریک انکار کر رہا ہو پس ہر ایک کا اقرار الشک عقی ہو پس حمایت واجب نہی
میں کہہ سکتا اگر غلام نے دونوں کو کاذب کہا اس قول میں جہین وہ شریک خیال کر رہا ہو تو اسکا آنا ہوتا ثابت ہی نہوگا اور اگر اسے تصدیق کر لی
تو اسکی تصدیق ہر ایک کیلئے اقرار بات کا ہر کہ حمایت واجب ہر ایک کیلئے اصل پر امام ابو حنیفہ کے مگر اصل پر صاحبین کے پس تصدیق غلام کی شرکا و الدار
کیلئے اس بات کا اقرار نہیں کہ حمایت واجب ہر ایک کیلئے کہ نزدیکی و سعادت میں ضمان نہیں ہر تصدیق اسکی تکلیف نہ ہوگی لیسے اقرار ہر ایک کے نزدیک
سود میں وہ حمایت واجب کرتے ہیں اور ایسے ہی شریک مالدار کیلئے تصدیق اقرار حمایت کا ہر جہاں اسکا شریک در شریکیت ہوتے ہیں بلکہ یہ بھی
لنگر ہو لیسے کہ یہ ان دونوں شریکوں کا حق ہے جو کسی کے ہر ایک کے حصے کے معیوب کر لیا عین و دوسرے جہاں ہر ایک کی شہادت ہر ایک کے ہر ایک کی نسبت
حق آنا دی ثابت کر رہا ہر جہاں دعوی اصل غالب ہو و جہاں شہادت ضعیف و ضمان مذکور ہیں اگر غلام نے اقرار کر لیا تو یہ اسکا حق ہو و اگر تکذیب کی تو یہ شہادت
ہو لگی پر اور نفی بر گواہی قبول نہیں یا اقرار ہو اپنے نقصان پر اور اس قول کی بھی قاضی کے نزدیک وقعت نہیں ہو یا تکذیب ہو و دونوں
شرکا و کسی کو کسی کے قول کی تکذیب کا حق نہیں تو اب اقرار عبد کو اس میں دخل کہاں سے ہوا۔ یہی دلیل مذہب صاحبین کی تو نہیں
شرکار کے قول سے مستنبط ہو جیسا کہ خود جناب شارح نے بیان کر دیا کہ جس شریک نے اپنے شریک کو مالدا بھکھو دعوی کیا اسے غلام کو بری الذمہ
تصور کیا اور شریک ذمہ دار بنا نہیں تو اب اسے الٹ کر غلام کو بعد برات ماخذ کرنے کا حق کہاں سے آیا اور جس نے شریک کو مفلس سمجھا دعوی کیا
اس نے غلام کو ذمہ دار ٹھہرایا اور وہ ذمہ دار کا حق بھی ہر ایک کی نظیر ایسی ہے کہ زید مراد و عودہ کرنے دعوی کیا کہ اس کے مال میں ہمارا حق ہے
پھر عودہ لے لیا یا اگر قرض ثابت کر دیا اور بر کرے بھی ایک ہزار کا قرض ثابت کر دیا کہ کہا کہ میں نے اسے یہ قرض معاف کر لیا تھا کہ یہ فلاں مکان اپنا
ٹھکانہ ہے کہ دے اور یہہہ پر قبضہ ثابت کر سکا اب دین سے اسکا حق بوجہ برات کے ساقط اور یہہہ سے بوجہ عدم قبضہ غیر ثابت ہو اور عودہ
اپنے بیان سے ہزار پانے کا مستحق ہم اور دلا ہر حال میں موقوف رہیگی شریک یعنی خواہ وہ مالدار ہو یا تکذیب یا ایک مالدار ہو دوسرا
تکذیب سالیسے کہ ہر ایک نے اپنے آزاد کرنے سے انکار کیا ہو پس دلا موقوف رہیگی یہاں تک کہ ایک کے اعتقاد پر دونوں اتفاق
کر لیں اور یہ بھی صاحبین کے نزدیک ہو سالیسے کہ لکے نزدیک دلا کا حق معنی کو ہوتا ہو اور یہاں کوئی معنی نہیں ہو اور اذیت حق مذکور
اہل متعلق مگر امام کے نزدیک دلا میں دونوں شریک ہوتے ہیں حمایت کر ان میں یا ضمان لین اور حق حمایت و ضمان متعلق ہو پس دلا بھی
متعلق ہو ہم اور اگر ایک نے دوسرے کو کھل کے کام پر معلق کر دیا اور دوسرے نے اس کے ہونے پر متعلق کیا

فرضہ و جملہ شرط عتق نصفہ و سبھی نصفہ لہما و عندہ سبھی نصفہ فی کلہ شش لان المذنی علیہ بسقوط السعایۃ مجہول
فلان یکن القضا علی المجهول قلنا نصف السعایۃ ساقط بیقین و کل واحد من الشریکین یقول لصاحبه ان نصف الباقی
هو حصیہ الساقط نصیبک فی نصف بینہما و لا یتق فی عبدین شش ای اذا قل رجل ان خل فلان الدار غدا
فعبیدہ حر و قال الاخر ان لم یدخل فلان الدار غدا عبیدہ حر فرضی لمدیدانہ دخول و لا یعتق شئی من العبدین
لان المقضی علیہ بالعتق و المقضی لہ مجہولان فحشت لہما لہ حر و من ملک ابنہ مع اخر بشرا و وھبۃ او وصیۃ او اشترا نصف ابنہ
من سیدہ او علق عقدہ بشرا و نصفہم اشترا مع اخر عتق حصہ لہم فرضی علم الشریک حالہ او لا شش علم الشریک لہ ابن لشریکہ اولہ یعلم
بمیرہ و ہت گذر گئی اور معلوم نہ ہو کہ شرط پائی گئی یا نہ غلام آدھا آزاد ہو جائیگا اسلیے کہ دھار و لیسے ایک ضروری پایا گیا اور دوسرے دنوں شریکوں کے
یہ بھی کرے ف مراد شرط سے یہاں وہ شرط ہو جو ایک دوسری مند ہو یعنی ایک کا وجود دوسری نفی کا مقتضی ہو اور ایک کی نفی دوسری کے
وجود کی مقتضی ہو اور کل کا ذکر احتراز انہیں اتفاقاً ہر دم اور محمد کے نزدیک کل میں سے کسی کرے شش اسلیے کہ مقتضی علیہ یعنی غلام کا وہ حصہ جو سہر حیات
کے ساقط ہونے کا حکم کیا گیا ہو مجہول ہو لاس طرح کہ ایک نصف بالیقین آزاد ہو جسکے مقابل میں سعایت نہیں ہو کر نہیں معلوم و نفعت کوئی
آیا وہ ہو جسکا مالک زید ہو یا وہ جسکا مالک عمرو ہو اور قضا مجہول پر ہو نہیں سکتی (پس وہ بھی واجب غیر ثابت ہا) تو ہم کہیں گے (از جانب ام ایوہا
عجاب قول امام محمد نصف سعایت بالیقین ساقط ہو اور نصف بالیقین ثابت) اور ہر واحد دونوں شریکوں سے کتاہر کہ جو نصف باقی ہو و فیلہ حصہ ہر اور جو نصف ساقط ہو
فیلہ حصہ ہر پس (بصورت عدم شہد الفلوت) دونوں آدھا آدھا کر دیا جائیگا ہم اور دو غلاموں میں آزادی نہیں ہو شش یعنی جبکہ ایک مالک نے گزراں شش بخش دیا
کل کے دن آیا تو یہ غلام آزاد ہو دوسرے آدمی نے کہا اگر فلاں شش کل کے دن گھر میں نہ آیا تو یہ غلام آزاد ہو میری موت گذر گئی اور معلوم نہ ہوا کہ
آدمی گھر میں داخل ہوا یا نہیں دونوں غلاموں سے کچھ بھی آزاد نہ ہوگا اسلیے کہ یہاں دونوں امر مجہول ہیں مقتضی علیہ بالعتق یعنی وہ مالک جسکے
غلام پر آزادی کا حکم کیا جائے اور مقتضی لہ یعنی وہ غلام جسکے یہ آزادی کا حکم کیا جائے ان میں سے کوئی بھی معلوم نہیں پس جمالت خاشعہ ہو یعنی بقی
معلوم ہو نہ وہ جو سہر حق ثابت ہو تو قاضی اگر لے ایک سے تو دے گئے بخلات شکل اول کے کہ وہاں مقتضی علیہ مجہول تھا یعنی وہ شریک جسکے حصہ
میں سعایت ساقط ہو جائیگا حکم دیا جائے معلوم نہ تھا اور مقتضی لہ یعنی غلام موجود تھا یا یہ شبہ کہ کوئی حصہ غلام کا مراد ہو یہ امر صرف اعتباری ہو
آدمی کا تجزیہ نہیں ہو سکتا ہم اور جو اپنے بیٹے (یا کسی اور ذی رحم محرم) کا دوسرے کسی اجنبی کے ساتھ مالک ہو گیا ہو بزرید یا وصیت یا ہبہ
کے یا اپنے بیٹے کا آدھا خرید کیا اسکے مالک سے یا کسی غلام کا آزاد کرنا اس امر پر معاق کیا کہ جب اسکا نصف خرید لیا تب یہ آزاد ہو جائے پھر
آدھا کسی اور شخص کے ساتھ خرید کیا اب اسکا حصہ آزاد ہو گیا اور اب ضامن نہ ہوگا دوسرا شریک اسکے حال کو جانتا ہو یا نہ شش یعنی شریک
جانتا ہو کہ یہ غلام میرے شریک کا ابن ہو یا نہ جانے ف وجہ یہ کہ سہر شریک کا تصور نہیں بیٹے کا آزاد ہو جانا حق شرع ہو اور ایسے ہی
شرط کا ہو یا ہو جانا بحق شرع ہو اور آدمی ایسے نقصان کا کسی سے عرض نہیں پاسکتا جو بحق شرع یا بدولن فعل آخر اسے لاحق ہوں جیسے

کتاب العتاق

۲۱۲

ہر کما الوثر شاہ شریک ایضاً ضمن الاصلی الشریک فی الصور المذکورۃ کما لا یضمن الالب اذ اورت ہو و شریک ابنہ و صورت
 فانت امرأۃ ولما عبد ہما بن زوجھا فترکت الزوج والاخر فورث الالب نصف ابنہ فقضی علیک ایضاً حصۃ اخھا اتفاقاً
 بان کلث ضروری کا اختیار الالب فی ثبوتہ ہو واعتقد لاخر اوسع لہ شریک ای لما لم یکن الشریک ولا یتضمن بقولہ
 احد الامین اما الاعتاق او السعیۃ ہو وقال فی غیر الارث ضمن نصف قیمتہ غنیاً وسعی لہ فقید لہ شریک لان شراء القریب
 اعتاق فان کان موسراً یجب الاضمان وان کان معترساً سعى العبد والو حقیقۃ یقول انہ رضی بافساد نصیبہ
 فلا یضمنہ کما اذا اذن باعتاق نصیبہ حیث شارکہ فی علما العتق وهو الشراء وان حصل فالجمل لایکون عند
 کسی دیا اگر انے سے کوئی آدمی جانور یا اسباب کھل جانے پر اگر شریک یہ جانتا تھا تو اس کا خود قصور ہی اور نہیں جانتا تھا تو دوسرا شریک کیا کرے
 کیونکہ اس نے تحقیق کر لیا لیکن باقی نصف کے لیے اسے حق سعایت ہی آگیا اگر اس شریک نے دریافت کر لیا تھا کہ یہ غلام میری ملک میں
 حق عتق تو نہیں رکھتا ہی اور اس نے لکھا کر دیا ہو تو ضمان غرور ضرور ہو ہم جس طرح ایسے دوا آدمی کسی غلام کے وارث ہو گئے شریک یعنی باپ
 اپنے شریک کے حصے کا ضمان نہ ہو گا ان تمام ورثہ سے مذکورہ میں جس طرح ضمان نہیں ہوتا جگہ باپ اور اس کا شریک بیٹے کے وارث
 ہو جائیں اور عورت اس کی یہ ہو کہ ایک عورت مرگئی اور اس کا ایک غلام تھا جو اسکے زوج کا بیٹا بھی تھا پھر اس عورت میت نے وارث چھوڑے
 ایک زوج (جو اسی غلام کا باپ بھی ہے) ایک بھائی (پھر باپ یعنی عورت کا زوج اپنے بیٹے کے نصف کا وارث ہوا) ایسے کہ زوج کا نصف ہی اگر
 لڑکا ہو اور یہ نصف امیر حکم شرع آزاد ہو گیا اور وارث ہوا بھائی نصف باقی کا بوجہ عسوت (تو باپ زوجہ کے بھائی کے حصے کا ضمان
 نہ ہو گا اتفاقاً) یعنی امام اور ان کے دونوں شاگرد نہیں یہ مسئلہ ارث متفق علیہ ہے) ایسی کہ میراث ضرورۃً ثابت ہو اکتی ہی اور باپ کا وارث
 کے ثابت کر لے میں کوئی اختیار نہیں ہم اور دوسرا شریک (بعد عتق نصف خواہ) اسے آزاد کر دے یا سعایت کر لے شریک یعنی جبکہ شریک
 ولایت ضمان لینے کی نہیں ہو تو اسکے لیے دو امر ہوتے ایک امر باقی رہا خواہ آزاد کر دے خواہ سعایت کر لے ہم اور صاحبین نے کہا کہ ہر دو
 صورت میراث کے ضمان ہو گا باپ یا شریک کو نہ والا نصف قیمت کا اگر شریک اس کا نصف کا مالک تھا اور کم بیش ہو تو اسے بقدر اگر باپ
 غنی ہو (ایسے کہ غنی آزاد کر نیسے ضمان نجاتا ہے) ہم اور بیٹا آزاد شدہ اس شریک کیلئے سعایت کہے اگر باپ فقیر ہو شریک ایسے کہ قریب کا خریدنا
 آزاد کر دے والد اور ضمان امیر واجب ہوگی اور اگر تنگ دست ہو تو غلام اس شریک کے لیے سعایت کرے اور امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ وہ
 شریک خود اپنے حصے کے فاسد ہونے پر راضی ہو گیا پس اس باپ ضمان نہ ہو گا اور یہ ایسا ہے کہ جب وہ اپنے حصے کے آزاد کر لیا اذن شریک کو یہ بتا
 (تو وہ ضمان نہ ہوتا اور یہ اذن اس طور پر ہے کہ وہ علت عتق میں شریک ہو گیا اور علت عتق خریداری ہی تو خرید میں شریک ہو جانا کو علت
 حق میں شریک ہونا ہی اور علت عتق میں شرکت اذن میراث ہی اور جبکہ شریک جانتا تھا کہ اس نے اسکے عتق کو خرید نصف پر معلق کیا ہے یا یہ اس کا قریب زوج ہے
 تو اس کا اذن ظاہر ہے) اور اگر نہیں جانتا تھا تو جمل غرض نہ ہو گا (یعنی اور شریک میں جمل غرض نہیں ہے) مگر یہ دوسرا جملہ کہ جمل غرض نہیں ہے وہ مال شریک

کتاب العتاق

۲۱۲

حوان اشتری نصفه لکلاب یا قیہ ضیا ضمن لادوسی و مخالفہ انش ففہذہ تصویر لہ برضا الشریع
 با ضاد نفسہ فیخیر و عندہما لا تجب سعایتہ لان المعتقد غنی ہر و لود برہ احد الشریع و الحق لآخر ہما موسلمان
 ضمن الشاکت ملبرکہ لہ عقود المدبر معتقد ثلثہ مدبر لہ الماضیہ نش مل عندہ حقیقہ و ذلک لان المدبر معتقد عندہ
 لکلا اعتاق فیقتصر علیہ لکنہ فسد نصیب بشریک فاحدہما اختار اعتاق حصہ قعین حقیقہ فلم یبق لہ اختیار لہر حکم التضمین
 غیر لہ لکلا لک توجہ سبباً ضمن اوصمان المدبر لہ الاعتاق لکن ضمان المدبر ضمن المعارضہ لانہ حایل لہ الانتقال
 لک شریک اس مسئلہ سے واقف نہ تھا کہ تعلق یا قرابت سے آزادی ہی بتی شرع ضروری ہو تو یہ عمل غرض نہیں ہو لیکن یہ جاننا کہ اسکا قریب ہو یا
 اسے عتاق کو معلق کیا ہو مدبر ضرور ہو اور جواب المصورت میں یہ ہو کہ اسکی ذمے اسکی تحقیق لازم تھی اور شریک کے ذمے بیان لازم کیسا کہ اولی
 ہی تھا ایسے کہ یہ سکوت حسن سلوک ہو قریب یا ایک آدمی کے ساتھ اور شریک کا زیادہ نقصان بھی نہیں ہو جو وجوب سعایت ہم اور اگر کسی لکھت
 غلام خرید لیا پھر اس کے باپ نے باقی ماندہ نصف خرید لیا اور تھا بھی باپ الدار ضمان ہو گا یا دوسرا شریک غلام سے کو لے د اور باپ فقیر ہو تو
 صرف سعایت میں حق ہو ایسے کہ اب کوئی تصور شریک کی طرف سے نہیں اور باپ نے عدا اسکا حصہ ناقص کرنا چاہا اور پہلی صورت میں شریک
 نے جبکہ تحقیق نکلیا تو اسکی بے پروائی اس کے نقصان کے لیے وجہ کافی ہو ہم اور صاحبین نے اس میں مخالفت کی شریک اس صورت میں نہ جائز ہو
 اس امر پر راضی نہ ہوا تھا کہ میرا حصہ فاسد ہو جائے تو اسے اختیار ہو کہ باپ کو ضمان بنائے یا غلام سے سعایت کر لے اور صاحبین کے نزدیک
 سعایت واجب نہ ہوگی ایسے کہ آزاد کنندہ غنی ہو و فی یہ بھی پہلی اور اختلاف اول پہلی اگر باپ غنی ہو تو شریک کو ضمان کے سوا اور حق نہیں اور فقیر
 تو سعایت کے سوا اور حق نہیں ہم اور اگر ایک شریک نے غلام کو مدبر کر دیا اور دوسرے نے آزاد کر دیا اور تھے وہ دونوں والدین چاہے ہنہ والہ مدبر کو
 ضمان بنائے اسحق کو نہ بنائے اور مدبر کو آزاد کر لے کو ضمان بنائے و صورت مسئلہ یہ ہو کہ ایک غلام کے تین مالک ہیں ایک نے اسے مدبر کر دیا پھر دوسرے نے
 اپنا حصہ آزاد کیا تو یہ تیسرا جو خاموش رہا مدبر کو ضمان بنائے ایسے کہ ابتدا سے ہی اس سے ہو اور مدبر بحق کو ضمان بنائے ایسے کہ کس نے تو مدبر ہی
 کیا تھا اسے اس سے زیادہ تصرف کیا کہ بالکل آزاد کر دیا۔ مدبر بفتح با و غلام جسے مولیٰ نے کھدیا ہو کہ تو میرے بعد آزاد ہو یہ مولیٰ کے مرتبے بعد
 آزاد ہو جائیگا اور مدبر کبیر مالک جس نے اسے مدبر بنایا ہم (پھر مدبر حق کو) تھا مالی قیمت مدبر کا اور اس مقدار کا ضمان نہ بنائے جسکا خود ضمان ہو اور
 شریک یہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہو ایسے کہ جس طرح ان کے نزدیک اعتاق تجزی ہو تو مدبر بھی تجزی ہو پس مقتصر ہو گا مدبر بنا بھی اسی کے حصے
 پر مگر یہ کہ اس مدبر بنانے والے نے اپنے دونوں شریکوں کے حصے خراب کر دیے مگر دوسرے نے اختیار کر لیا کہ اپنے حصے کو آزاد کر دے تو
 یہ آزاد ہی اسی کے حصے میں متعین ہوگی اور اسکا جو حق تھا وہ اسی آزادی میں متعین ہو گیا اور اسے کسی اور امر کا اختیار نہ حاصل ضمان بنائے
 یا سعایت کے (اور غلام کا ایک ثلث آزاد ہو گیا ایک ثلث مدبر رہا ایک ثلث مالک ہو) پھر جو تیسرا خاموش تھا اسے دو سبب ضمان کے لیے
 یعنی ضمان مدبر (یہ اول پر ہو) اور ضمان اعتاق (یہ ثانی پر ہو) مگر ضمان مدبر تو ضمان ہی معاوضہ کی ایسے کہ غلام قابل انتقال کے ہو

من ملک لا یصل فی ضلع المعارضۃ هو الأصل فیض المبرور ثم المبرور ان فیض الحق ثلث قیمت العبد مدبر و قیمت المدبر ثلث قیمت قناتان
للمنافع ثلثة انواع الوطی الاستخدام والبیع فبالمدبر یفاد البیع و لا یضمن المدبر المقتوی ثلث الذی ضمنه الساکت مع ان ذلك
اثلث صار ملک المدبر برب الضلع لان فکله باء اعضاء ملک مستند او هو ثابت من وجه دون وجه لا یظهر فی حق التضمین

ایک ملک سے دوسری ملک میں جاکتا ہے اور اصل ضمان میں ضمان معاوضہ ہے پس ضروری ہے کہ ساکت مدبر کو ضمان بنائے اس لیے کہ نوع ضمان یعنی ہونا اس کا
ضمان معاوضہ قوی ہے نوع ضمان حق سے اس لیے کہ اسے مدبر پر تصرف کیا ہے اور مدبر قابل نقل ہے وغیرہ کے نہیں لہذا وہ ضمان صرف تصور کی بجائے ہی
پھر مدبر کو حق ہے کہ آزاد کرنے والے کو ضمان تیسرے حصے کی ہوگی اس لیے کہ چونکہ اسے ساکت کو دیا ہے وہ اپنے تصور کا عوض
دیا ہے اور اب جو مشتق سے مانگا ہے وہ اپنے نقصان کا مطالبہ ہے اور یہ مالک تھا تیسرے حصے کا پس بقدر ثلث قیمت کے ضمان بنا سکتا ہے اگر
یہ تہائی اُس حالت کی قیمت کی ہوگی جبکہ غلام مدبر ہو گیا تھا اور مدبر کی قیمت باعتبار ربع کے دو تہائی ہوتی ہے یعنی اگر عید تین سو کا تھا تو بعد
مدبر ہونے کے دو سو کا رہ گیا اس لیے کہ منافع دو عید سے متعلق ہیں ایتین نوع کے ہیں مدبر کی کمترین (مدبر کی خدمت لینا سنا بیع نہیں عمیر سے
بیع ناجائز اور اس کا لطف ضائع ہو گیا باقی رہی دو قسم اول پس اُس کی قیمت سے بھی ایک ثلث کم ہو گیا اور مدبر مشتق سے اُس تہائی کی ضمان نہ لے
سکا خود ضمان ہو اور ساکت کے لیے باوجودیکہ یہ ثلث بھی بوجہ ضمان کے مدبر کی ملک ہو گیا ہے اس لیے کہ اس کا وہ مالک ہوا ہے اور جدا کر کے ضمان
کے بطور ملک مستند (یعنی اگرچہ مالک ہوا بعد ادا سے ضمان کے مگر ایک اُس زمانے کی طرف مستند ہوگی جبکہ غلام مدبر تھا آزاد ہوا تھا) اور یہ
ملک مستند من وجہ ثابت ہوتی ہے من وجہ ثابت نہیں ہوتی اس لیے کہ ممکن ہے کہ ضمان دیا گیا نہ آئے یا دیا گیا کے اور ملک آجائے پس ایسی ملک
ضمان کے لیے کافی نہ ہوگی و اور یہ وہم بالکل غلط ہے کہ مشتق سے دو خطائیں ہوئیں ایک یہ کہ مدبر کا حصہ ناقص کیا اس کی ضمان میں لوجہ نقصان دہنے
دیے اور دوسرے یہ کہ ساکت کا حصہ فاسد کیا اس کی ضمان میں لوجہ نقصان سے تین حصہ دیے خواہ اس طرح کہ خود ہی مدبر کو بھی دیے خود ہی ساکت کو بھی دیے
یا یہ کہ مدبر ساکت کو تین حصے اور مشتق مدبر کو دسے پانچ حصے اور بیان غلطی کا یہ ہے کہ مثلاً غلام تھا تو سو کا اب مدبر نے ایک ثلث مدبر کیا جس سے بعد غلام
مدبر ہو گیا اور تین سو کم ہو گئے اب مدبر کو چاہیے کہ تین سو دیکر پورا حق تدبیر خرید لے پھر اسے ساکت کو تین سو دیے پھر مشتق سے دو سو واپس پائے اور
دو ثلث مدبر کا مالک ہوا ایک ثلث اپنا اور ایک ثلث ساکت کا اور وہی سو اسکے خرچ ہوئے ایک سو دس ساکت کو زیادہ دیا اور ایک سو قیمت غلام کی
جو بوجہ تدبیر کم ہوئی پس اسے دو سو دیکر دو ثلث کی تدبیر کا حق امانتین انصاف ہو رہا مشتق اسے ایک ثلث مدبر کا آزاد کیا جو تھا دو سو کا اور دہی کو سو
اسے مدبر کو دے دیے اور ساکت کا تو کوئی حق رہا بھی نہ تھا یا یوں کہو کہ مشتق نے آزاد کیا کہ جسے چاہیں سے دیے دو سو مدبر کو اور دو سو اسکے تھے اور دو سو
کا عوض یعنی حق تدبیر ثلث ساکت اسے ملا بھی نہیں وہ مدبر نے ادا ہی ضمان لے لیا لہذا یہ نہ دینا چاہیے اور پھر حساب کیا کہ مدبر نے دیے چار سو تین سو
پس باقی کو ایک سو ساکت کو بخش تین سو کے عید تین سے دو مشتق سے پائے تھے اب وہ مالک ہے دو سو کا حصہ ساکت سے اور ثواب پایا اسے دو سو کا حصہ
سو حق تدبیر ساکت کا ایک سو حق تدبیر حصہ خود یہ چار سو سیکرے اسکے لئے مسلم ہے اور خرچ کیے مشتق نے پانچ سو تین سو باقی کو دیے اور دو سو مدبر کو

اموال جو توفیق عند اہل ذیقت و عند حماقت توفیق ہو کانت ام ولد مشترکہ بین شریکین یا غیرہ احوال او ہو و سکنہ من عند
 اہل ذیقت و عند حماقت من و لو قال العبدین عند من ثلثتہ احد کما فی خبر واحد دخل اعرافا عادی و مات بلا بیان عتیق
 من بیعت ثلثہ ارباع من کل من غیر نصفہ عند محکم بیع من دخل من غیر کما قال الشرح لان الايجاب الاول اربابین
 الخارج و الثابت فی نصفین ہما ثلث الايجاب الثانی اربابین الثابت الدخول فی نصف بینہما فان نصف الذی اصاب الثابت شاع
 فیہما اصاب النصف الذی عقیق کلا ايجاب الاول لغا و ما اصاب النصف الفانی و هو الریح بقی فعتق من الثابت ثانیۃ ارباعہ
 نزدیک ام ولد کی قیمت نہیں ہوا اور صاحبین نزدیک اسکی قیمت ہر پانچ تک اگر کم ولد و شریکین میں شریک ہوا اور ایک سے زیادہ و اگر ہوا
 بھی غنی تو امام کے نزدیک خاص ہوگا (اسی لئے کہ ضمان ہوتی ہر قیمت کی جب قیمت نہیں تو ضمان کہان) اور صاحبین کے نزدیک زیادہ ہوگا
 خاص ہوا (اسی لئے کہ اس کے لیے قیمت ہر ہم ایک شخص کے تین غلام تھا و دو سے کہا ایک تم دو کا ہر ہر ایک یا ہر چلا گیا اور تیسرا داخل ہوا پھر
 مولی نے دہی بات کہی کہ تم دو سے آگے نہ آؤ اور مر گیا اس امر کا بیان نکلیا کہ مراد کوں تھا تو جو رہ گیا تھا اس کے تین بیع آزاد ہو گئے اور ہر ایک
 اس کے غیر کا نصف آزاد ہوا (یعنی جبکہ تین غلام تھے و کانت کلمہ حریت کہا اور بیع جام نہیں کر مراد کوں ہر بیعت آزادی نصف نصف ہوگی ثابت
 کو آزادی اور خارج کو جو اس کلمہ کے بعد چلا گیا اسی پھر خارج چلا گیا اور تیسرا داخل ہوا اب مولی نے پھر بمقابلہ داخل و ثابت دہی کہا اور بدون بیان
 مر گیا ثابت کو بیع آزادی ملی اور داخل کو نصف پس ثابت کے تین بیع آزاد ہوئے اور داخل کا نصف اور خارج کا بھی نصف و تھا کی شرح
 میں آتی ہر دم اور محکم کے نزدیک بیع اس کے آزاد ہوا اور داخل ہوا اور خارج کا نصف اور ثابت کے صیحا کہہنا بیعت نے (یعنی تین بیع) شریک اس لیے
 کہ ايجاب اول ثابت اور خارج میں دائر تھا تو ان دونوں میں نصف نصف ہو گیا پھر دوسرا ايجاب دائر ہوا ثابت اور داخل میں
 اور آزاد ہوا ہو گیا تو وہ آدھا کہ ثابت کو پہنچا اس میں شائع ہو گیا (یعنی اس کے تمام میں منتشر ہو گیا) تو جو پہنچا اس نصف کو جو
 آزاد ہو چکا تھا ايجاب اول سے لغو ہو گیا اور جو پہنچا نصف خارج کو اور دہی سے باقی کا (کہ آزادی سے باقی تھا) پس ثابت سے
 تین بیع آزاد ہو گئے (دو بیع ايجاب اول میں اور ایک بیع ايجاب ثانی میں) اور یہ اس لیے بھی ہو کہ مولی نے ايجاب ثانی کو مقابل کیا ملک کو
 جو بدو یہ داخل ہوا اور نصف ثابت و غیر ملک کو بھی اور یہ نصف ثابت ہر پس غیر ملک میں لغو اور ملک میں مؤثر ہوا اور بیان تک
 فیمنک الامان میں اتفاق ہر مگر اس مقام پر امام محمد فرماتے ہیں کہ جب ايجاب ثانی سے ثابت کار بیع آزاد ہوا اور بیع لغو تو داخل کا
 بھی بیع ہی آزاد ہوگا اور وہ تقسیم الفنا و اعتبار کی بوقت خطاب قبل تاثیر کرتی ہو یعنی جبکہ یہ خطاب صادر نہیں ہوا اس شان پر کہ
 مقابل تھا بعض ملک و بعض غیر ملک کے تو تقسیم ہوا و تقسیم ہوا پر ایک حصہ اس کا مستحق ہوا جس کا آدھا آزاد ہوا ثابت اور داخل کو ملا اور
 دہی بیع ہوا اور دوسرا حصہ لغو ہو گیا اور جن میں اس تقسیم کو بوقت تاثیر متبرکتہ میں اس لیے کہ خطاب بنفسہ یا فرو متبرکھا مگر منی طلب کی
 امام سہیل سے تقسیم واقع ہوئی تو بوقت تاثیر جہاں جہاں محل صالح عتیق تھا محل کیا اور وہ نصف محل ثابت تھا پس اربع نصف کا نصف یعنی بیع عتیق

کتاب الفیاق ۲۱۷

اسا من الداخل فيعتق ربعة عند حمل لان هذا الايجاب لما وجب عتق اربع من الثابت فكذا من الداخل لانه متصف بغيرها
وهما يقولان المانع من عتق النصف مختص بالثابت ولا مانع في الداخل فيعتق نصفه **مروان** قاله مريضا ولو بغير وارث
جعل كل عبد سبعة كسهما عتق عندها وعتق من ثبت ثلثة ومن كل من غير سمان وعند حمل كل ستة كسهما
عتق عنده وعتق من خرج سمان ومن ثبت ثلثة ومن حل سهم وسعى كل في باقية على القولين
ويصح الثلثة **الثلثان** **نشل** ولو قال ذلك في مرض الموت لم يخرج وارثا لاما لا يسقط العبيد الثلثة وقيمة مساوية
جعل كل عبد سبعة عندها كسهما لاعتق لان مخرج الكسوة اربعة لانه يفتق من الثابت ثلثة ارباع وهي ثلثة من اربعة
ومن الخارج النصف وهو اثنان من اربعة ومن الداخل كذلك فصار المجموع سبعة بطريق القول من اربعة الى سبعة

اور كل محل داخل تھا اسے نصف کامل دیا گیا اور تا باسکان کلام عاقل بالغ لغویت سے بچا گیا اور یہی مضمون ہے کہ کتاب کا) اور داخل سے ربع
آزاد ہوا نہ یک محمد کے اسلے کہ اسلے یا ثانی نے جبکہ چارم کا عتق واجب کیا ثابت بن تو ایسا ہی چارم واجب کیا داخل میں اسلے کہ ايجاب
آزاد ہوا ہونے دونوں میں (تو بقدر طائبات کو اس قدر ملا اسکے شریک داخل کو باعتبار مساوات) اور وہ یعنی شیخین کہتے ہیں کہ بالغ
عتق نصف کا مخصوص ہے ثابت بن (تو جہاں آزادی نصف سابق کے) اور داخل میں کوئی مانع نہیں ہے بل سکا نصف آزاد ہو جائیگا ہم اور
اگر یہ حکم بیماری کی حالت میں کہا تھا اور مر گیا پھر اسکے وارثوں نے اسے جائز نہ رکھا تو ہر غلام کے سات حصے کیے جائیں جس طرح آزادی کے
سات حصے کیے گئے تھے شیخین کے نزدیک پھر آزاد ہو گئے ثابت سے تین حصے اور خارج اور داخل کے دو حصے اور محمد کے نزدیک جہاں
حصے کیے جائیں جس طرح آزادی کے چھ حصے کیے گئے تھے اور خارج سے دو حصے آزاد ہوں اور ثابت کے تین حصے اور داخل کا ایک حصہ اور
ہر غلام اپنی اپنی باقی ملکیت میں سعادت کہے دونوں قولوں پر اور ثلث اور دو ثلث صحیح ہو جائیں **نشل** یعنی اگر یہ حکم (جو اوپر کے مسئلہ میں ذکر
ہوے) مرض الموت میں کہے اور وارثوں نے جائز نہ رکھا اور کوئی اور مال بھی میت کا انھیں تینوں غلاموں کے سوا نہیں اور تینوں ان سب کی
برابرتین تو ہر غلام کے سات حصے کریں (تا کہ جہاں کس حصے ہو جائیں اور ایک ثلث یعنی سات حصوں میں میت کا عتق نافذ ہوا اور دو ثلث یعنی
چودہ حصے بحق ورثہ محفوظ رہیں جیسا کہ حکم ہر میت کا) مگر سات حصے کرنا شیخین کے نزدیک ہر جس طرح انھوں نے عتق کے سات حصے کیے تھے
(ثابت کے تین اور داخل کے دو اور خارج کے دو) اسلے کہ مخرج کسود کا چارہ کیونکہ آزاد ہونے میں ثابت تین ربع اور یہ تین میں چار سے اور خارج سے
نصف اور یہ بھی دو ہیں چار سے اور داخل سے بھی ایسا ہی پس ہو گیا مجموع سات بطریق عمل کہ چار سے سات کی طرقت (یعنی کو مخرج یا حاکم لکھا تھا
عمل سات ہو گیا جیسا کہ فراتس میں مقرر ہو چکا ہے کہ جب مخرج تک ہو اور حصے زیادہ تو مخرج کو بڑھا کر حصوں کے برابر کر لیں اور اسے عمل کہتے ہیں
مثلا ایک روپیہ ہر پھین سے زیادہ حق دو ثلث ہوا اور عمر کا حق نصف سبزید کو چھ اور عمر کو چھ کیونکہ اصل کتاب مجبور ہی روپیہ سات کر کے
کیے آئین کے نزدیک (۴) اور عمر کو تین نے پس پہلے جبکہ روپیہ کے چھ حصے کیے تھے تو ہر حصہ ۳۲ پائی کا تھا اور نہ کو پہلے ۱۲۸ پائی ملنا چاہیے تھا

ہر دو طلق کذا علی قبل طوطی سقط ربع مہر من خرجت ثلثۃ اثمان من ثبتت ثمن من حلت نش ای ان كانت لثلاث زوجات
 علی السواء فطلقهن قبل الوطی علی الصنفۃ المذكورۃ فلا یجاب بالاول سقط نصف مہر الطاحۃ متصفین بالخروج ثلثا
 فقط ربع مہر کل احد ثلثا لا یجاب بالثانی سقط الربع متصفین بالثابتۃ والداخلۃ فاصاب کل واحد الثمن فسقط
 ثلثۃ اثمان مہر الثابتۃ بالایجابین وسقط ثمن مہر الداخلۃ ولما فرضت المسئلۃ فی الطلاق قبل الوطی لیکون لا یجاب بالاول
 موجباً للبینونۃ فما اصابہ لا یجاب بالاول لا یستعمل الا بالایجاب الثانی فیصیر فی هذا المعک العتق ثم قال بعض المشائخ هذا
 قول مجمل خاصۃ وقیل هو قولہما ایضاً فعلی هذه الروایۃ کلاہما من الفرق بین العتق والطلاق وهو ان لا یجاب بالاول فی
 والطلاق وجعل التصفی بین الخارج والناہی فی امانات قبل البیان تبین ان فی صلوۃ العتق کما حکم صار متصفین بما لان حاصل
 فی الانشاءات ان یتثبت کما مقررنا للکلمۃ کما لا ان ینزع مانع ففی العتق ارادۃ الخارج تعارضها ارادۃ الثابت فلا یجاب
 الاول بوزع بینہما حصص کل واحد موقوف علی بعض هذا عند البیہقیۃ او یصیر جزئیاً بین الحرۃ والرقیۃ کما کان فی هذا عند ابی یوسف

ہم اور اگر قبل طوطی کے کسی سے (طرز مذکور سے) طلاق دی تو خارجہ کا ربع مہر ساقط ہوگا اور ثابتہ کے تین تین اور ایک تین داخلہ کا نش یعنی
 اگر ہوں اسکی تین بیبیاں جنکے مہر برابر ہیں پھر انکو زوج نے طوطی سے پہلے طلاق دی اسی طور پر جو مذکور ہو تو ایجاب ال میں ایک کا
 آدھا مہر ساقط ہو گیا جسکا نصف خارجہ کے لیے ہے اور آدھا ثابتہ کے لیے پس ربع مہر دونوں کا ساقط ہو گیا پھر دوسرے ایجاب سے
 ربع ساقط ہووا وہ بھی آدھا آدھا ہو گیا ثابتہ اور داخلہ میں پھر ہر ایک کو آٹھواں آٹھواں حصہ پہنچا پس اگر تھے مہر ثابتہ سے تین تین
 دو ایجابوں میں اور تین مرد داخلہ کا اگر گناہ یہ مسئلہ طلاق قبل طوطی میں اسی لیے فرض کیا گیا تاکہ پہلی ہی طلاق میں عورت بائہ ہو جائے
 پس جو مقدمہ طلاق ثانی کی اس پر کہ متعلق ہو جیسے ایک بار طلاق پڑ چکی ہو وہ لٹو ہو جائے اسلئے کہ وہ جز محل قابل طلاق ہی نہ رہا تو
 اس طور پر نش عتق کے ہو جائے پھر کما بعض مشائخ نے یہ باختصاص محمد کا قول ہے اور کہا گیا کہ وہ شیخین کا بھی قول ہے پس اس پر است
 کہ شیخین کا بھی یہی قول ہے ضرور ہے کہ شیخین کے واسطے حق و طلاق میں کچھ فرق ہو (ورنہ کیوں مسئلہ عتاق کے خلاف طلاق
 میں حکم کرین حالانکہ بحسب اصول شیخین داخلہ کا بھی ربع مہر ساقط ہونا چاہیئے تھا) اور وہ فرق یہ ہے کہ ایجاب اول نے تو عتق اور طلاق
 دونوں میں خارج اور داخل میں نصف نصف کو لازم کر دیا پھر جب یہ بیان سے پہلے ہو گیا تو عتق کی صورت میں معلوم ہو گیا کہ
 کلام کر میں دونوں میں عتق آدھا آدھا ہو گیا اسلئے کہ انسان میں الی ہے کہ اسکا حکم کلام سے ملا ہی ہوتا ثابت ہو جائے مگر یہ کہ کوئی منع کر دیا
 مانع ہو (یعنی تعلیق) پس حق میں ارادہ خارج کو ثابت کا ارادہ معارض تھا اور ایجاب ال نے دونوں میں تقسیم ہو گیا تھا یہاں تک کہ ہر حق
 بعض ہو جائیگا اور ضیقہ کے نزدیک (اسلئے کہ انکے نزدیک عتق متجزی ہو سکتا ہے) اور ابو یوسف کے نزدیک ایجاب اول متردد ہو گا حریت اور
 ملکیت میں مثل کتاب کے کہ وہ ایک رجب سے ملک ہو اور ایک جہ سے آزاد ہو اور محمد کا بھی یہی مذہب ہے کہ اگر ایسا ہے تو تقسیم میں نہ

کتاب العتاق

فلا یجاب الثانی لیکن ان پر وجہ الاخبار لکھ دیکھو انشاء فلا بد من المحل فلا یخل کل محل فیتحقق نصفه والثابت
لو کان کل محل لایعتق بهذا الايجاب نصفه فاذا کان نصفه محلاً لایعتق منه بوجه واما فی الطلاق فلا یمکن
ان یکون کل منہما مطلقة البعض لان مطلقة البعض مطلقة کلہا فلم یتنصف الايجاب الاول فالماطلقة
اما الخارجة واما الثابتة فان كانت الثابتة مطلقة بالاول ولا حکم للايجاب الثانی لانه یکن ان یراد به الاخبار
وان كانت الخارجة فلا یجاب الثانی یکون دائراً بین الثابتة والداخلة علی السوۃ فثبتت ربعہا لان الايجاب الثانی
باطل علی الحد التقديرین وهو الراجح الثابتة بالایجاب الاول وهو صحیح علی التقدير الاخر وهو نصف التقدير فی نصف
ونصف النصف ربع فیسقط بہ ثمن المهر والوطع الموت بیان فی طلاق مبہم کبیح وموت وتدبیر
یخین سے علیہ بین) پس یہ ممکن نہیں کہ دوسرے ایجاب سے خبر مراد لین بوجہ کہ یہ صحیح کے (یعنی یہ مراد لینا کہ جب بولی نے دوسری بار
آزادی کا لفظ کہا تو مراد اس کی یہ ہوگی کہ وہ خبر دے کہ افسان سے ایک گے میں آزاد کر چکا ہوں اسلئے کہ داخل کو اس وقت سے پہلے حر ہو چکی تھی
اور ثابت خواہ حق بعض تھا یا مکاتب) پس ضرور ہو کہ انشاء ہو اور لازم ہو کہ اس کے لیے محل بھی صالح عتق کا ہو اور داخل سبک سبیل عتق ہو
تو اسکا آزاد ہو جائیگا اور ثابت اگر سب سب محل ہو تو اس ایجاب سے آزاد ہو جائیگا اور اسکا مگر جبکہ اسکا نصف ہی محل تھا نصف
یعنی ربع ہی آزاد ہوگا (یہ توحید ہر عتاق میں) مگر طلاق میں ممکن ہی نہیں کہ ہر ایک ان دونوں کے مطلقہ بعض ہو سکیں اسلئے کہ مطلقہ بعض
بھی مطلقہ کل ہو (جیسا کہ بیان الملاق میں گذر کر طلاق کا خارج جمع نہیں ہو سکتے پس نصف ربع طلاق کل ہی) پس پہلی طلاق اگر صحیح آ رہی
ہوگی اور مطلقہ یا خارج ہوگی یا ثابتہ پس اگر ثابتہ مطلقہ ہوگی تو وہ پہلی ہی طلاق سے مطلقہ ہو چکی ہوگی اسلئے کہ ایجاب ثانی کا اثر نہیں ہے
کہ ممکن ہو کہ اس کے حق میں دوسری طلاق سے خبر مراد لیجائے (کیونکہ وہ پہلے ہی مطلقہ ہو چکی ہوگی) اور اگر خارجہ مطلقہ ہو گئی تھی تو یہ دوسری
طلاق دائر ہوگی ثابتہ اور داخلہ میں برابر پس ربع اسکا ثابت ہوگا اسلئے کہ ایجاب ثانی ایک تقدیر باطل ہو اور وہ یہ کہ طلاق اول سے
ثابتہ کا ارادہ کیا جائے (تو دوسرا ایجاب اس کے مطلقہ ہو جانے کی خبر نہ کر باطل ہو جائیگا) اور دوسری تقدیر صحیح ہو (جبکہ طلاق اول سے
خارجہ مراد لیجائے تو یہ ایجاب لاشا ہوگا اسلئے کہ خبر نہانا متعذر ہو) اور یہ دوسری صورت نصف ہو و تقدیر دن کی (اسلئے کہ اول صورت
میں بالکل ابطال تھا اور دوسری میں بالکل صحت لیکن صحت چاہتی ہو تقسیم کو ثابتہ اور داخلہ میں پس نصف ہوگی دونوں کی) پس طلاق
نصف ہو گئی اور نصف کا نصف ربع ہو پس ساقط ہو جائیگا آٹھواں حصہ مگر باقی رہے ہر سے خارجہ کے چھٹن اسلئے کہ ثمن ہر ایک
بدری طلاق سے قبل مطلق موت کے کرنا کہ بیان طلاق نصف ہو تو ہر ربع ساقط ہو اور باقی رہے ہر سے داخلہ کے سات ثمن اسلئے ربع طلاق
اسے بڑی تو ثمن سے ایک ثمن گرا سات ثمن مسلم ہے اور باقی رہے ہر سے ثابتہ کے پانچ ثمن اسلئے کہ اس پر تین ثمن طلاق کے پڑے
پس ایک ثمن اور نصف باقی رہا کہ طلاق میں تجزی نہیں ہے) ہم اور بطی اور موت طلاق مبہم میں بیان ہو چکے ہیں بیچ ڈالنا اور موت اور تدبیر

کتاب الاعتلاق

واستیاد و مہر و صدقہ مسلمین فی حق مہم دون و طہ فیہ شش ای قال لزینتہ احد کما طاقی فوطی
 احد کما اومات احد کما فکل منہا بیان ان المراد ہی الاخری اما الوطی فلان النکاح عقد وضع محل الوطی
 والطلاق وضع لزالہ ملک النکاح ای لزالہ محل الوطی اما فی الحال وبعد انقضاء العقد فالوطی حل علی ان
 الموطوءہ لم تکن مرادہ بالطلاق واما الموت فلما عرفت ان البیان انشاء من وجہ فلا بد لمن محل ان قال احد کما
 حرفیاع احدہما اومات احدہما او دبر احدہما او استولد احدہما او وہب احدہما او تصدق بہ وسلم فکل ذلك
 بیان ان المراد ہو الاخر اما ان طی احدہما لا یكون بیان ان الاستیاق لزالہ الملك فالبيع ونحوہ دل علی ان الملك باق فی المبیع
 خلا لیکون مراد بالاعتاق اما الوطی فلان الاعتاق لم یضع لزالہ محل الوطی بل حل الوطی انما یزول بتبعہ حل الزوال لکونہ منہا

اور استیاد اور مہر اور صدقہ جسکے حوالے کر دیے جائیں بتق مہم میں بیان ہوا اور و طی ایمن بیان نہیں شش یعنی کسی اپنی زوجہ سے
 کو ایک تم میں کا طاق ہو پھر ان دو میں ایک سے و طی کی یا ایک مرگئی تو یہ دونوں امر بیان ہیں کہ یہی جس سے و طی نہیں کی یا جو
 زندہ ہو مطلقہ ہو و طی تو ایسے بیان ہو کہ نکاح ایک عقد ہو کہ حلت و طی کے لیے وضع ہوا ہو اور طلاق از الہ مالک نکاح کے لیے
 موضوع ہو یعنی ایسے موضوع ہو کہ و طی کی حلت زائل ہو جائے خواہ اسی وقت (جیسا کہ بائٹہ میں ہے) یا بعد مدت گزرنے کے
 (جیسا کہ رجعی میں ہے) پس و طی دلیل ہو کہ موطوءہ مراد نہ تھی لفظ طلاق سے اور موت ایسے بیان ہو کہ معلوم ہو چکا ہو کہ بیان
 بھی ان وجہ انشاء ہو (ایسے کہ ایہ ظاہر کرتا ہو کہ مراد انشاء طلاق سے کون ہے) تو ضرور ہی اسکے لیے بھی کوئی محل (اور میت محل
 نہیں ہے پس معین ہو گیا کہ محل ہی زندہ ہو یا یہ کہ مردہ پر حکم مطاقہ کا بیان سے اگر ہوگا تو اس وقت ہوگا اور اب یہ قابل حکم نہیں
 یا یہ کہ مردہ پر حکم طلاق میسود و لغو ہو پس اولیٰ ہو کہ کلام لغو سے بچایا جائے) اور یہ کہا ایک تم دو مملوکوں کا حری ہو چکا ہو کہ بیٹا والا
 یا ایک مرگیا یا ایک کو دبر کیا یا ایک کے دو لونڈیوں سے ستولد بنا یا یعنی اُس سے و طی کی پھر وہ لڑکا جنی اور مولیٰ نے کہا یہ میرا بیٹا ہے
 یا ایک کو دیا والا اور حوالے بھی کر دیا یا تصدق کو کہ سپرد کر دیا تو یہ ہر امر بیان ہو کہ مراد حریت سے دوسرا ہے (ایسے کہ یہ تمام افعال مختص
 ہیں مملوک کے ساتھ تو قرینہ صحیح بلکہ بیان صریح ہو کہ یہ مملوک ہے) مگر ان دو سے ایک سے و طی کر لینا بیان نہیں ایسے اعتاق ملک
 زائل کرنا ہو تو بیع و االت کرتی ہو کہ ملک باقی ہو بیع میں پس وہ بیع اعتاق سے مراد نہیں ہو سکتا مگر و طی پس ایسے کہ اعتاق
 موضوع نہیں ہو حل و طی کے ازالہ کے لیے بلکہ حل و طی زائل ہو جاتی ہو زوال ملک کے ساتھ (جیسا کہ آزاد میں) یا زوال ملک قبضہ کے ساتھ
 (جیسا کہ ہبہ کر دینے میں) اور ان دونوں سے کچھ بھی زائل نہیں ہوا (یعنی آزاد کرنا ایسے نہیں ہے کہ و طی حرام ہو جائے ورنہ غلام کا آزاد کرنا
 یا ایسی لڑکی کا جو آپس پر جوہر منگو نہ ہو نہ یاد ایہ وغیرہ ہونے کے حرام ہو خلاص موضوع ہوتا اگر یہ ضرور ہو کہ مملوک میں اگر صحبت و طی ثابت
 ہوتی ہو طہج کہ لونڈی ہو اور منگو جوہر وغیرہ اور آپس کسی قرابت غیر رحم سے حرام بھی نہ ہو پھر وہ آزاد کیجائے تو اسکی و طی جو جوہر ملک حلال تھی

کتاب الاعتاق
 ۲۲۲

خصم متعینا قول الدلیل الاول شکل لان المتنازع فیہ اذا انکر الولیٰ تبید احد عبدا او المارث یتکون لک بعد حق اللوغہ
 وعبدان یبدان ان البیان فکیف یقال ان المدعی هو الموصی وانا سبب الدلیل الثانی بوجوب ان الشہادۃ لعتق احد عبید بغیر صیغۃ
 ان اقیمت بعد الموت تقبل الشیوع العتق بالموت ووقبلت وطلاق احکام نساء لشرطیتہا لکن حق اللوغہ عند ابی حنیفہ
 لا اطلاق وعتق لامة ان حریم الفرج فلغت عتق احکام اقمیۃ لعدم التحريم بشیء ای قبلت الشہادۃ فی طلاق احدی
 نساء وھذا لافرق وهو عدم قبول الشہادۃ فی عتق احد العبدین القبول فی طلاق احکام النساء انما هو عند ابی حنیفہ رحم
 خلافا لھما فان الشہادۃ مقبولۃ عندھما فی صورتین لئلا یفرق ابو حنیفہ لان العتق بشرط فی عتق العبد عند ابی حنیفہ
 دون الطلاق لان فی الطلاق تحريم الفرج وهو حق اللوغہ فلا یشترط الدعی و فی العبد یشترط ان لا یكون فاکم یکن المدعی
 هو احد العبدین متعینا لا یصح الدعی واما عتق لامة فلا یشترط فی الدعی عند ابی حنیفہ اذا کان فیہ تحریم الفرج
 مدعی ہو سیکما اور وہ تعین ہیں یعنی گو عبید کالت عبید ہو نیکی مدعی بنی کی صلاحیت نہیں لکھا مگر جبکہ میں جہاز اور ہو گیا تو ثابت ہی بن سیکما
 اور عدم قبول شہادت بوجہ عدم مدعی کے تھا اب مدعی ہو اور شہادت محتسب میں کہتا ہوں دلیل اول شکل ہو اسلئے کہ متنازع فیہ تو
 وہ حالت ہو کہ مولیٰ انکار کرے کہ میں نے ایک غلام کو بھی دو سے ماہر نہیں کیا یا وارث انکار کرے کہ مورث کے سر جائیکے بعد از وفات غلام ارادہ
 کرتے ہوں کہ آزادی کو بذریعہ تدبیر ثابت کر دین تو کیونکر اجا بیگا کہ مدعی بھی ہو یا اسکا نائب اور دلیل دوم کہ دو سے ایک غلام کی
 آزادی کی گواہی بدون وصیت اگر قائم ہو جائے بعد موت کے قبول کر لیا یگی اسلئے کہ موت سے عتق شائع ہو جاتا ہو مگر اگر گواہی
 قبول کی جائیگی اسلئے کہ اسے ایک کو دو عورتوں سے طلاق دیدی اسلئے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک غلام کی آزادی میں ہی عی شرط
 ہو اور طلاق میں نہیں اور لونڈی کے آزاد ہونے میں بھی دعویٰ شرط نہیں اگر حرمت فرج ثابت ہو یعنی آزادی میں تو دعویٰ شرط ہو
 اور طلاق میں اسلئے نہیں کہ وہ حق اللوغہ بنظر حرمت فرج اور حق اللوغہ میں دعویٰ کی ضرورت نہیں مگر وہ عتق جس حرمت فرج کا
 تعلق ہو مثل طلاق کے شرطیت دعویٰ سے فارغ ہو مگر پس گواہی لغو ہو جائیگی اس امر میں کہ ایک دو دو بیویوں سے آزاد کر دیا
 بوجہ عدم تحریم کے شے یعنی شہادت مقبول ہو طلاق میں ایک بی بی کے کئی بیبیوں سے اور یہ فرق یعنی نہ مقبول ہونا
 گواہی کا عتق میں ایک غلام کے دو سے اور قبول ہونا طلاق میں ایک عورت کے کئی عورتوں سے نہیں ہو مگر ابو حنیفہ کے نزدیک
 اس میں صحابین کا اختلاف ہو اسلئے کہ گواہی اُن کے نزدیک نہ نون صدورتوں میں مقبول ہو اور امام ابو حنیفہ نے فرق اسلئے کر دیا ہو کہ
 دعویٰ شرط ہو غلام کے آزاد کرنے میں اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک طلاق میں شرط نہیں اسلئے کہ طلاق میں تحریم فرج ہو اور آزادی
 میں حق اللوغہ نہیں پس دعویٰ اس میں شرط نہ ہو گا اور غلام میں دعویٰ شرط ہو پس جبکہ کوئی مدعی تعین نہیں ہو اور مذی ایک غلام ہی
 دو کا دعویٰ بھی صحیح نہ ہو گا مگر لونڈی کا آزاد ہونا پس اس میں دعویٰ شرط نہیں ہو ابو حنیفہ کے نزدیک جبکہ اس میں تحریم فرج بھی ہو

کتا بہ العتاق
۲۲۳

اما اذا لم يكن في شتر طرفي عتق احدى الامتين لغت الشهادة اذ ليس فيه مخرج من الفرج عند ابي حنيفة
 فلا بد من الدعوى فاذا لم يكن للدعوى معينان لم يصح الدعوى فبلغت الشهادة

باب الحلف بالعتق

ويعتق بان دخلت المرأة فكل عبدى يومئذ حر من لحيين دخل ملكه بعد حلفه او قبله بلا يومئذ من لوقت حلفه فقط
 مثل كل عبدى او املة حر بعد عتقه **ش** فقوله مثل كل عبدى اي كما يعتق من لوقت حلفه فقط في قوله كل
 عبدى او املة حر بعد عتقه اي عتق عند بعد الغد **ولا الحمل** بكل مملوك على ذكر حر وان ولد له
 لاق من نصف **ش** وانما قيد بالذكورة لانه اولو يعيد يعنى الحمل بتبعته **ش** لا م
 مگر جبکہ تحریر فریق نہ ہو پس دعویٰ شرط ہو پس ایک لونڈی کے آزاد کرنے میں سہولہ کسی لونڈیوں کے شہادت نہ ہو جو جاہلی اسلئے کہ سہن تحریر
 فرج نہیں ہوا امام صاحب کے نزدیک پس ضرور ہو دعویٰ سے پس جبکہ دعویٰ شرط تھا اور دعویٰ معین نہ تھا دعویٰ صحیح ہوا اور گواہی نہ ہو گئی

باب الحلف بالعتق

ف یعنی آدمی قسم کھائے اپنے غلام یا کنیز کے آزاد کر دینے پر اور مرد حلف سے قسم ہی پر اور شرط بھی ایسے کہ طلاق اور عتاق کو مشروط کر دے ایک
 نوع کی حلف ہو **م** اور کہا مالک نے اگر میں گھر میں داخل ہوا تو بچے ملوک میرے آس پاس ہوں وہ مسکرا دے میں پس ہر شخص جو اس طقت سے پہلے
 یا حلف کے بعد گھر میں داخل ہونے تک اسکا مالوک ہو گا آزاد ہو جائیگا **ا** ایسے کہ ملکین کی نسبت تو تعلیق بالاتفاق صحیح ہو مگر جو ابھی ملک میں ہیں
 آئی انکی نسبت بھی ہمارے نزدیک اسطرح صحیح ہو جیسا کہ کوئی کہ اگر میں خلیان کا مالک ہوا تو وہ آزاد ہو پس عتق مضان بجانب ملک مثل عتق مضان
 بجانب ملک ہو جیسا کہ کسی دلیل طلاق میں گذر گئی **ا** اور اگر لفظ تو میرے ملک تو صرف وہی ملک آزاد ہوتا ہے جو وقت حلف کے اسکے ملک تھے قسم طبع
 (اس قول میں کہ ہر ملک جو میرے لیے ہیں یا میں اسکا مالک ہوں کہ بعد آزاد ہو تو فقط وہی ملک آزاد ہو گا جو وقت حلف اسکی ملک میں ہو
ش پس قول مان کا مثل **ش** ای او املة حر بعد عتقه **ش** میں کل کے دن کے بعد فقط وہی آزاد ہو جاتا ہے جو وقت حلف اسکا مالوک
 مسلمانوں میں آئے ہر ایسے ملک کے عتق کی حلف کی **ف** ایسے ہی دوسری بھی صورت ہو جبکہ لفظ تو میرے ملک آزاد ہو گا جو راض ہو نیے
 وقت تک اسکی ملک میں آجائے اور مسلمانانہ میں صرف انہیں کی نسبت حلف تھی ہنگامہ مالک تھا اور اس نے سر پہ سنا میں لفظ **ا** املة
 سے سمجھا جاسکتا تھا کہ مراد زمانہ آئندہ ہو مگر جبکہ اسے عتق کو ایک خاص وقت یعنی کل کے دن سے متعلق کیا تو اب اگر ایک نے زمانہ مستقبل
 مراد لین غد کے بعد والوں میں اسکا اجر متعذر ہو گا پس بالخصوص مراد زمانہ حال ہو اور وہ وقت حلف آج ہو اور حال زمانہ ہو گا اس قول سے
 کہ ہر ملک جو میرا ملک ہو آزاد ہو اگرچہ لونڈی یا اسے چھوہا کے اندر بھی جنی **ش** ذکر سے اسلئے مفید کہ اگر یہ قید نہ کرنا تو حمل مان کے ساتھ آزاد ہو
 ہو جاتا ہے **ف** جب لفظ ذکر کرنا تو لونڈی بوجہ انشی ہوئے کہ آزاد نہ ہوئی اور حمل اسلئے کہ ہفتہ ایک جز ہو یا جزای ماویا مطلق ملک اس پر

کتاب العتاق
 ۲۲۵

مومن اہل حق علی مال و بہ فقبل عتق و المالحین علیہ کفیل بہ بخلاف بدل الکتانہ شی صورتان یقول
 انہ علی الف او بالف فقبل عتق و المالحین علیہ فتصم الکفالتہ بکلا دین صحیح لکوندینا علیہ بخلاف بدل
 الکتانہ فانہ دین علی عبدہ و المعلق حقہ بالادامہ مذون ان ادی عتق لامکاتب شی صورتان یقول ان ادیت
 لکتابتہ حر فانه یصیر مذوناً بالتجارۃ لیتکن من اداء المال و یقید اداہ بالمجلس ان علق بان باذلا شی
 ای لا یقید بالمجلس و رجع المولی علیہ ان ادی مکاسبہ قبل التعلیق لا مقابلاً و عتق فی حالہ
 شی ای فی حال اداہ مکاسبہ قبل التعلیق و حال اداہ مکاسبہ بعدہ

مومن بنظر مال

م اور جسے آزاد کیا بشرط مال یا بعض مال پھر غلام نے قبول کر لیا مال کو آزاد ہو گیا (فرداً) اور مال کے ذمہ دین ہو سکی کفالت
 بھی ہو سکتی ہے بخلاف بدل کتابت کے (یعنی کہانین نے تجھے اس شرط پر آزاد کیا کہ تو ہزار روپیہ دے اور غلام نے کہانین نے قبول کیا
 یا کہانین نے آزاد کیا بعض ہزار روپیہ کے اور غلام نے قبول کیا آزاد تو فی الغور ہو جائیگا اور مال کا عبد سے مطالبہ ہو ایسے کہ شرط مال تھا
 وہ منظور کر لیا گیا اور مشروطہ تھی کہ تا حصول حکم ملتوی رہتا) شی صورت اسکی یہ ہو کہ کہے تو آزاد ہو بشرط ہزار یا بعض ہزار پھر غلام
 قبول کر لے آزاد ہو جائیگا اور مال کے ذمہ دین ہو پس صحیح ہو کفالت اس دین کی ایسے کہ یہ دین صحیح ہو کیونکہ آزاد کے ذمہ ہر بخلاف
 مال کتابت کے ایسے کہ مولی کا دین مولے کے غلام ہی کے ذمہ ہو ہم اور جسکی آزادی ادای مال سے متعلق ہو وہ مازون ہو (یعنی یون
 کے کہ ہزار دیدے تب آزاد ہو یہ مثل مازون کے ہو مازون وہ ملوک ہو جسے مولی نے بیع و شرا وغیرہ کی اجازت دی ہو فرض بیچے
 خریدے تصرفات کیے اور یہ ایسے ہو کہ اسے کمانے اور ادا کرنے پر قدرت ہو ہم اگر مال ادا کر دیگا آزاد ہو جائیگا اور مکاتب نہیں ہو
 شی صورت اسکی یہ ہو کہ کہے اگر تو نے مجھے اتنا روپیہ دیا تو حری پس وہ مازون ہو جاتا ہو کہ تجارت وغیرہ کرنے کا ادای مال پر
 قدرت حاصل ہو ہم اور اگر مولی نے معلق بان کیا تو اسی مجلس میں ادا کرنا شرط ہو اور ادا سے معلق کیا تو مقید بمجلس نہ ہوگا (یعنی اگر مولی نے
 کہا ان آذنیئت کو شرط یہ ہو کہ اسی مجلس میں ادا کر دے ورنہ ایجاب باطل ہو گیا اور مثل اسکے ہر ایسی شرط ہو جس میں زمانہ خاص ظاہر ہو
 اور کہا اذآذنیئت جب تو دے تو یہ صحیح ہو استقبال میں پس مقید بمجلس نہیں ہو ہم اور جو ع کرے مولی غلام پر اگر اسے مال مشروط
 ادا کیا اس زمانہ کی کمائی سے جو اس تملیق سے پہلے کی تھی و صورت اسکی یہ ہو کہ مثلاً ہفتہ کو غلام نے کچھ مزدوری کی یا کسی طرح کچھ مال
 حاصل کیا اور ابھی وصول نہیں ہوا اگر مولی کو نہیں دیا پھر تو اگر مولی نے کہا اگر تو اتنا مال دے تو آزاد ہو اسطے ہی مال سے
 دیا یا تو جقدر اس مال سے دیا ہو اسکا مطالبہ مولی کو عبد سے ہو ایسے کہ یہ تو اسی کا ملوک تھا) ہم نہ رجوع کیے جو ادا کیا بعد تعلیق کے
 کمائی سے اتنا دے ہو جائیگا و مازون صورتوں میں شی یعنی جب کمائی سے ادا کیا ہو اس مال سے جو تعلیق سے پہلے کمایا تھا یا اس سے جو تعلیق
 کے بعد حاصل کیا (اور یہ ایسے ہو کہ ادا پائی گئی صورتہ اور حقی صورتہ ادا کرنا تو محسوس ہو اور سنی ایسے کہ ضمان واجب ہوگی اور ہونہیں سکتا

کتاب التناق

۲۲۷

مومن بنظر مال

مومن بنظر مال
 مومن بنظر مال
 مومن بنظر مال
 مومن بنظر مال

مردان خلیفہ و منہ شہ اعیان المولیٰ بین المال بان وضع المال فی موضع یتکون المولیٰ من اخذہ و قوله وان
خلی یتصل بقوله و عقی ای یعتق ان کان الاداء بطریق تخلیۃ ای الاداء یحصل بالتخلیۃ مرکان ادی بعضہ
شہ ای یعتق ان ادی بعضہ مردان نزاعاً فیضاً فی ضلیہ شہ یتصل باذکر من العتق باء اداء الکل و عدم العتق
بذاء البعض فای یعتق فی الفصل الاول لا یعتق فی الفصل الثانی مع انه یزول قابضاً فی کلا الفصلین و اما قال هذا
لان عند بعض المتأخرین ان ادی البعض لا یجوز علی القبول فلیعلیٰ ذہ الروایۃ ان ادی البعض بطریق تخلیۃ لا یزول المولیٰ
منزلة القابض لکن المختار انه یتکون قابضاً لکن لا یعتق لان شرط العتق اداء الکل فلا یعتق هذه المعنی لانہ لم یصر قابضاً
بما یراقب قابضاً للبعض مردان فانت حررہ موقی بالفتن ان قبل بعد موته و اعقہ الوارث عتق و الا فلا شہ ای لا یعتق
بالمال المذكور و انما قیدت بهذا القید لانہ قال و الا فلا ای ان لم یوجد المجمع و هو القبول بعد الموت اعتاق الوارث
لا یعتق فی شمل ما اذا قبل بعد الموت لکن الوارث لم یعتقہ

کہ ان ذمی پر بھی ہوا در عین پر بھی پس اگر مال کا حق ذمی پر ہو تو یہ عین موجود و ضامن کی ملک ہو اور اگر عین سے متعلق ہو تو ذمی پر ہی ہو
اور برائت نہیں ہو کر امانت میں اور جبکہ غلام نے اپنے تصرفات، لکھتے کہ ایک اسے ہلاک کر دیا تو اب امین نہ رہا ضامن ہو گیا) ہم اگرچہ
میں کے اور مال کے درمیان میں تخلیہ ہی کر دے (آزاد ہو جائیگا) شہ یعنی غلام کے دے اس طرح کہ مال ایسے مقام پر رکھ دے کہ مولے
اس کے لینے پر قادر ہو (یعنی نہ مجبور ہو نہ جمل سے معذور) اور قول سکا و ان خلی متسل ہو اس کے قول و عتق سے یعنی آزاد ہو گیا
آرچہ بطریق تخلیہ کے بھی ہو یعنی ادا حاصل ہو تخلیہ سے ہم نہ اگر ادا کرے بعض مال کا شہ یعنی اگر بعض مال ادا کرے تو آزاد نہ ہو گا
ہم اور اگرچہ مولیٰ قابض سمجھا جائیگا دونوں صورتوں میں شہ و ان متسل ہو اس سے جو مصنف نے عتق کیا کہ اگر بوجہ ادا
کر کے اور متسل ہو عدم عتق سے بوجہ ادا ہی بعض کے پس نشان یہ ہے کہ غلام صورت اولیٰ میں آزاد ہو جائیگا اور فصل ثانی میں آزاد ہو گا
بوجود یکہ دونوں صورتوں میں قابض سمجھا جائیگا۔ اور یہ ایسی ہے کہ بعض مشائخ کے نزدیک یہ ہے کہ اگر غلام نے بعض مال ادا کیا
تو مولیٰ قبول پر مجبور ہو گا پس اس روایت پر اگر بعض کو بطریق تخلیہ ادا کیا تو مولیٰ قابض نہ ہو گا (ایسی ہے کہ ایسے قبضہ کو قبول سے تعلق ہی
میں توجہ کہ قبول اختیار ہی شرط ہو پس قبول انظار ہی قبول ہی نہ ہو گا) مگر مختار یہی ہے کہ مولیٰ قابض سمجھا جائیگا اور وہ آزاد نہ ہو گا ایسی ہے کہ
نت عتق کی ادا کی کل ہو پس سوجہ سے آزاد نہ ہو گا نہ ایسی ہے کہ وہ قابض ہی نہیں ہو یا ہو بلکہ بعض کا قابض ہو گیا ہے ہم اور (اس قول میں کہ تو آزاد ہو کر
بیسہ مرتبہ بعد بعض ہزار کے (آزاد ہو جائیگا ہزار دیکر) اگر غلام نے مولیٰ کے مرتبہ بعد بھی قبول کیا اور وارثوں نے اس شرط پر آزاد بھی کیا ورنہ نہ
شہ یعنی آزاد نہ ہو گا مال نہ کرے اور ہم نے اس قید سے ایسی مقید کیا کہ اگر مصنف نے و الا فلا یعنی اگر وہ مجموعہ شرط یعنی قبول کیا ہو مرتبہ بعد
موت وارثوں کا آزاد کر دیا یا مانگیا تو آزاد نہ ہو گا پس یہ قید شامل ہو اسی میں جبکہ غلام نے مال کے مرتبہ بعد قبول کر لیا مگر وارثوں نے آزاد کیا

فہم یقول فیصدان یقال لا یعق بالمال الذکور ویشمل اذا الذلیل بعد الموت لکن الوارث عاقبہ فہم یصد ایضاً انہ لا یعق بالمال
 الذکور وایضاً ان یقال انہ لا یعق مکررۃ انہ یعق مکررۃ و لو حصر فعملاً مستندۃ فقبل عقی و مکررۃ ش ای وجب علیہ الخ
 فی المکررۃ الذکورۃ والضمیر مکررۃ یرجع الی الہد فی المکررۃ الذکورۃ ای مکررۃ ضرت لہ و ملکہا فی الختہ بخط المصنف یعنی
 مکررۃ الختہ لہ ضرت للخدمۃ مکررۃ فان مکررۃ مکررۃ قبلہا ش ای قبل اللہ مکررۃ قیمۃ ش ای قیمۃ العبد مکررۃ
 عند محکم قیمۃ خدمتہ کسب عبد صدقین فہلک بتجربۃ و عند قیمۃ ش ای الاختلاف فی مسئلۃ الختہ
 بناء علی الاختلاف فی مسئلۃ و علی اذا قال لعبد بعت نفسك منك بمثلہ العین کثوب معین

تو سوت آزاد ہو گا پس صادق آئیگا کہ کہا جائے نہ آزاد ہو گا مال مذکور سے اور شامل ہوا اسے بھی جبکہ غلام موت مولے کے بعد قبول
 نکرتے مکررۃ ارث آزاد کرنا چاہیں پس سوت بھی صادق آئیگا کہ وہ نہیں آزاد ہو گا مال مذکور سے اور نہ صادق آئیگا کہ کہا جائے وہ آزاد
 ہی نہ ہو گا ایسے کہ در صورت عدم قبول عبد و اعتاق و رثا (وہ مفت آزاد کیا جائے تو ضرور آزاد ہو جائیگا مگر آزاد ہو جائیگا با د اسی مال مذکور
 یا کہ اس کے ورثہ کچھ کم مال یا زیادہ لیکر آزاد کریں تب بھی آزاد بالمال ہو گا مگر آزاد بالمال مذکور نہ ہو گا اور یہ ایسے ہر کہ جب مولے نے کہا کہ
 تو میرے مرتبے کے بعد ہزار دیکر آزاد ہو پھر افقا اسکا وصیت ہو گورو مگر افقا یعنی قید مال وصیت کی حد سے تجاوز ہو ایسے کہ آدمی کو یہ اختیار
 کہ اپنے مال میں وہ وصیت کرے جس سے ورثہ کا حق منقطع ہو جائے مگر باوجود اعتاق حتی ورثہ وصیت ایسی ہو جیسے ہبہ بدون قبض اور بیان
 گویا وصیت بالبیع ہو یعنی ہزار لیکر اسکا نفس اسے دیدینا اور ایسی وصیت میں وارث مختار ہیں اور جب احکاب با اختیار انبان مولیٰ ہوا
 تو قبول بھی با اختیار عبد رہا پس اگر بعد موت از سر نو اسی امر کی رضامندی ظرفین تجدید ہوئی بہتر ورثہ نہ ہو گیا ہم اور اگر اس شرط پر آزاد کیا
 کہ ایک سال خدمت کرے پھر غلام نے اسے قبول کر لیا آزاد ہو گیا اور اپنی مانی ہوئی مدت تک خدمت کر دے ش یعنی اس خدمت
 واجب ہر مدت مذکورہ میں اور ضمیر لفظ مدت کا غلام کی طرف رجوع کرتا ہو مدت کو غلام کی طرف ادنیٰ سی ملاہست میں مضان کیا
 یعنی وہ مدت جو اسکے لیے معین کی گئی اور جو نسخہ بخط مصنف اس میں افقا تھا ہے یعنی وہ مدت جو خدمت کے لیے معین کی گئی ہر ہم پس
 اگر اس غلام کا مولیٰ قبل مدت خدمت کے مر گیا قیمت غلام کی واجب ہوگی اور محمد کے نزدیک قیمت اس خدمت کی واجب ہوگی (اور ایسے
 ہر کہ بقیہ خدمت شیخین کے نزدیک امر مجبول ہے اور جب بدل مجبول ہو تو قیمت واجب ہو اگر تہی ہو اس قیمت غلام کی واجب الادا
 ہوگی۔ مگر امام محمد کہتے ہیں کہ بدل خدمت ہر پس اسکی قیمت لینا چاہیے ہم (یہ اختلاف بھی ایسا ہے) جس طرح بیجا غلام کو غلام ہی
 کے ساتھ کسی عین کے مقابلہ میں پھر وہ عین ضائع ہو گئی قیمت (یا اتفاق) واجب ہوگی مگر شیخین کے نزدیک قیمت اسی غلام
 کی اور محمد کے نزدیک قیمت اسی عین کی ش یعنی اختلاف مسئلہ خدمت میں مبتنی ہوا اس کے اختلاف پر اور یہ مسئلہ یہ ہے کہ
 کہا کہ نے اپنے غلام سے میں نے تیرے نفس کو تجھ سے بمقابلہ اس شے کے بیجا مثلاً کوئی کپڑا معین ہو پھر وہ کپڑا معین

کتاب العتاق

۲۲۹

کتاب العتاق

مسند
 از فقہ حنفی
 دینی کی اور مولانا
 دینی کے مولانا
 دینی کے مولانا

فہلک العین تجب قیمتہ العبد وعند محمد قیمتہ العین لتعذر الوصلی الیہا کما فی لک الاصل واما تجب قیمتہ العین کل العین
بدل شئی لیس مال وہ العتق و العتق لا یمکن لہ فیمکنہ فیمکنہ العین لہا ان العین بدل نفس العبد فصار کما اذا مال عبد بجا ریتہ
فما العبد ثم فسخ العقد فی الجاریۃ تجب قیمتہ العبد و فی عتقہا بالفتی ان تزوجنیہا ان فعل وابت عتقت لاشی
علی امرہ بش ای قال رجل لاخر عتق امتک بالفتی بشر ان تزوجنیہا فاعتقہا المولی وابت الجاریۃ التزوج

ہا کہ ہو گیا شیخین کے نزدیک غلام کی قیمت واجب ہوگی اور محمد کے نزدیک قیمت اس کپڑے کی ایسی کہ یہاں بدل عبد کا (یعنی وہی کپڑا) اس
وصول ہونا متعذر ہو تو اس کی قیمت لی جائے جس طرح پہلی صورت میں خدمت کا وصول بوجہ موت مولی متعذر ہو گیا تھا اور محمد کے نزدیک عین کی قیمت
اسی لے واجب ہوتی ہے کہ عین بدل ہو ایسی شے کا جو مال نہیں اور وہ عتق ہو (یعنی عین جیسے کپڑا اس معاملہ میں بدل تھا آزادی کا اور آزادی
مال نہیں ہے) اور عتق کی کچھ قیمت نہیں ہے پس قیمت میں کی (بالضرورۃ) واجب ہوگی اور شیخین کی دلیل یہ ہے کہ عین بدل ہوتی عبد کا
پس ہو گیا جیسا کہ اگر غلام کو لونڈی سے بیچے پھر غلام (مشتری کے پاس) مر جائے پھر دونوں عقد مع لونڈی میں نسخ کرین تو قیمت
لونڈی کی واجب ہوگی (اس پر جسکے پاس غلام مر گیا ہو یعنی جبکہ غلام اور لونڈی کا مبادلہ ہوا پھر غلام خریدار کے پاس جا کر مر گیا اب لونڈی
میں بھی معاملہ نسخ کر دیا گیا اور خبر رہنے اپنی لونڈی واپس پائی تو مالع کو جس کا غلام تھا لونڈی کی قیمت دیوے تو جس طرح یہاں غلام کی
قیمت عائد نہیں ہوتی بلکہ لونڈی کی قیمت عائد ہوتی ہے ایسے ہی خدمت کی قیمت وہاں بھی عائد ہونا چاہیے لیکن ہم کہتے ہیں کہ اس
مسئلہ کا قیاس پہلے مسئلہ پر نہیں ایسے کہ یہاں بیع ختم ہو گئی اور دونوں نے اپنا اپنا حق پایا پھر معاملہ فسخ کیا گیا اگر غلام زندہ
ہوتا تو اس کا مالک اسے پاتا اور لونڈی کا مالک لونڈی کو لے لیتا مگر جبکہ غلام مر گیا اب یہ وہاں بیسی مثل بیع جدید ہے کہ تو ذروری ہے کہ لونڈی
واپس کی جائے اس کی قیمت ادا کی جائے اور یہ نہیں کہا جائیگا کہ لونڈی کی قیمت تھا غلام وہ مر گیا تو قیمت اس کی دی جائے ایسے کہ
غلام مر گیا اور بیع اس کی ختم ہو گئی اب بشر فسخ وغیرہ کا اس سے متعلق ہو نہیں سکتا اور اس مسئلہ میں غلام بھی زندہ ہے اور خدمت
بھی ممکن مگر یہ کہ خدمت لینے والا نہیں ہے اور خدمت زید کی غیر ہو خدمت بکر کی تو وارث حداثہ لینے کے مستحق نہ ہونگے اور جب مال
کا حق دار لون کو نہیں تو مبدل نہ یعنی غلام اور اسکے عوض اس کی قیمت پر ان کا حق ضرور ہے لیکن امام محمد کے قول پر ایک امر انصاف کا
زیادہ ہے وہ یہ کہ جس قدر خدمت غلام کے ذمہ باقی ہو اسکے معاوضہ میں اسی کا کٹا کر دیا جائیگا مگر قیمت غلام میں جو خدمت غلام
کر چکا اس کا کٹا کر لونڈی میں ہم اور اس قول میں کہ تو (اپنی اس) لونڈی کو بیعوض ہزار کے آزاد کر دے اس شرط پر کہ تو اس لونڈی کا
نکاح بھی میرے ساتھ کر دے پھر مالک نے ایسا کیا (یعنی آزاد کر دیا) اور لونڈی نے قبول نکاح سے عذر کیا آزاد ہو جائیگی اور حکم
کرنی والے کے ذمہ کوئی شے نہیں ہے (مشتی) یعنی ایک مومن نے دوسرے سے کہا اپنی لونڈی بمقابلہ ایک ہزار کے آزاد کر دے ہزار میرے ذمہ
ہو بشرط اس امر کے کہ تو اس کا نکاح بھی میرے ساتھ کر دے پھر مولے نے لونڈی کو آزاد کر دیا اور لونڈی نے نکاح سے انکار کیا

کتاب العتق

فلا شق علی الاموال ان شطر البذل علی الغیر لا يجوز فی العتق و لو وضع عنی قیمتها و هوها و تبحر حصۃ القیمۃ بش
ای لو قال العتق مائت عنی بالفت و باقی المسئله بحالها فانه یقع الاعناق عن کلام و طریق الاقتضاء کما عرفت فیکمل الالف علی
قیمتها و هو مثلها ففرضنا ان قیمتها الف و هو مثلها خمس مائۃ فیکمل الالف علی الف و خمس مائۃ فثلثنا الالف
حصۃ القیمۃ و ثلثه حصۃ مکرر المثل فوجب علی اداء ثلثی الالف الی المولی و سقط عنه ثلث الالف لانه خا بل
الالف بالرقبۃ شراء و بالبیع کلها فاسلم لہ الرقبۃ دون البیع فوجب حصۃ ما سلم لہ و لم یجب حصۃ ما لم یسلم لہ و فلو نکحت
فحصۃ مکرر ما فی وجهہ شل هذا الذی ذکرنا انما هو علی تقدیر لا باء اما اذا لم یتاب و نکحت فحصرها

تو حکم دینے والے پر کوئی شکر نہیں ہو اسلئے کہ عتق میں غیر پر بدل کا مشروط کرنا جائز نہیں ہو ہم اور اگر لفظ غمی کا ملا دیا تو ہزار
اسکی قیمت اور ہر بقیم کر دیا جائے اور حصۃ قیمت امر پر واجب ہوگا شل یعنی اگر تم اپنی اونڈی میری طرف سے آزاد کر دے جو ہزار کے
اور باقی مسئلہ بہ دستور ہر پس اب آزاد دی امر کی جانب سے ہوگی بطریق اقتضاء کے جیسا کہ توجان چکا ہو (یعنی علم اصول میں معلوم ہو چکا ہو
کہ اگر زید نے عمرو سے کہا یہ غلام میری طرف سے جو ہزار کے آزاد کر دے تو اس کے معنی اقتضاء یہ ہوئے کہ غلام بیچ میرے ہاں تھا ایک ہزار کے
پھر تو میرا وکیل بن کر اسے آزاد کر دے اسلئے کہ اگر ایسا فرض کریں تو دوسرے شخص کا غلام اسکی طرف سے آزاد کیونکر ہو اور جبکہ اسکی طرف سے
آزاد نہ ہو تو اس کے ذمہ ہزار واجب کیون ہو اور یہ کلمات جو بیان مان لیے گئے اقتضاء مذکور ہیں یعنی صحت کلام مقتضی ہے کہ ایسا
ہی کہ لگایا ہوگا پس تقسیم کیا جائیگا ہزار اونڈی کی قیمت پر اور اسکے مکرر پر پس ہم نے فرض کر لیا کہ اسکی قیمت ایک ہزار تھی اور
ہر مثل اسکا پانچ سو پس ہزار کو (جو قیمت ہی) پندرہ سو تقسیم کیا تو دو و ثلث ہزار کے حصۃ قیمت ہو اور ایک ثلث ہزار کا
حصۃ ہر مثل ہو تو امر پر دو و ثلث ہزار کے ادا کرنا واجب ہوگا اور ایک ثلث سا قضا ہو جائیگا اسلئے کہ امر نے ہزار سے مقابلہ کیا تھا
اونڈی کے رقبہ کا از وی خریداری کے اور اسکے منافع کا از وی نکاح کے تو اسے رقبہ مل گیا (یعنی ثواب آزادی) اور منافع
نکاح کے حاصل ہوئے تو اس کے ذمہ حصۃ اسی کا واجب ہو جو اسے دید لگایا اور جو نہیں دید لگایا اسکا حصۃ اسکے ذمہ نہیں ہر ف
اور مزید توضیح یہ ہو کہ اونڈی میں دو چیزیں تھیں مل اسکی ذات اور یہ بیان ہزار کی قرار پائی مل اسکا ہر مثل اور یہ پانچ سو کا قرار پایا اب
اسنے ذات کثیرہ جو عتق پائی اور منافع نکاح جسکا ہر پانچ سو تھا نہیں پایا تو پندرہ سو سے ایک ہزار پائے یعنی در تہائی ان پانچ سو تہائی
نہیں پائی تو اب اس ہزار سے جو بیض تھا اس مجموعہ پندرہ سو یعنی ذات و مکرر کا ایک تہائی کم گئے اور دو تہائی سو کی کوٹے اور اسی طرح
جو رقم فرض کی جائے اسکا حساب یوں ہی ہوگا اسلئے کہ امر نے ایک ہزار دینا کیے اور پندرہ سو کی رقم لینا کی پس دو حصے اس رقم کے ملے
اور ایک حصۃ نہیں ملا اسی حصۃ کے مقابل میں حصۃ ہزار سے ایک حصۃ کم ہو گیا ہم پس اگر نکاح کر لیا تو اس کے مکرر حصۃ اسکا مکرر
دونوں وجہوں میں شل یہ جو ہم نے ذکر کیا ہو در صورت انکا کثیر کے ہو مگر جب کاسنے انکار نہ کیا اور نکاح کر لیا تو اسکا مکرر

کتاب العتاق

۲۳۱

حصہ ہر مثل من الالف ہوثلث الالف فیما فرضناہ وقولہ فی وجہیہ ای فیما لم یقل عن فیما قال عنی

باب التدبیر والاستیلا

من اعتق عن بر مطلقا باذامت ثانی حراوانت حرج بر منی انت مدبر اور بدرتک او ان مت الی ہا متہ وعلیہ من قبلہا مدبر بش فقوہ من اعتق مبتدأ وخیر مدبر واعلم اندہ قال فی الہدایۃ ان التدبیر اثبات العقی عن بر واما قسومہذا رعایۃ لموضع اشتقاق التدبیر فلہذا قال فی المتن من اعتق عن بر واما قال مطلقا احتراز عن المقید المطلق ان علی العقی ہون مطلق او مقید بقید یکون الغالب وقوعہ المقید ان یعلقہ بوجہ مقید بقید لا یکون كذلك عادة نحو ان مت فی مرضی ہذا فہو حرج فقوہ ان مت الی مائۃ سکتہ وھو ان ثمانین سکتہ مثلاً ان کان فی الصورۃ مقیداً فہو فی المعنی مطلق لان الغالب ان یعوت قبل ہذہ المدۃ فقولہ ان مت الی مائۃ سکتہ یکون ہنر لہ قولہ ان مت فیکون فی حکم المطلق وقولہ ان مت الی مائۃ سکتہ تقدیرہ ان مت

وہ ہر جوہر مثل کا حصہ ہزار سے ہوا اور وہ حصہ اس مفروض میں ہزار کی تہائی ہوا اور نصف کا قول فی وجہیہ یعنی جبکہ اسے لکھا کہ میری طرف سے اور اس صورت میں کہ جبکہ میری طرف سے ف شامی میں آئی تو ضیح اسطہ پر ہر کہ شکل اول میں جیکہ آمر نے یہ لکھا تھا کہ میری طرف سے اگر اس لڑائی نے بعد آزاد ہوئیے کلج کر لیا تو حصہ ہزار سے اس ہزار سے بجا بیگا اور باقی سا قسط ہو جائیگا ایسے کہ صورت اولیٰ میں معنی خریداری کے نہیں ہیں کیونکہ اسے یہ نہیں کہا تھا کہ میری طرف سے آزاد کر اور دوسری صورت میں جبکہ خریداری کے ہی معنی اقتضا از مان یہ گئے اب حصہ ہر لڑائی کو دلوایا جائیگا اور باقی مولیٰ کا حق ہو ایسے کہ اس میں معنی شرکے اقتضا از موجود ہیں

باب تدبیر اور استیلا کا

م چنے بدون کسی قید کے اپنے بعد کسی کو آزاد کیا اس طرح کہ جب میں مروں تو آزاد ہو یا تو آزاد ہو میرے بعد یا تو تدبیر ہو یا کما فیہ تجھے مدبر بنایا یا کما اگر میں سو برس کے اندر مر جاؤں تو تو آزاد ہو اور غالباً اسکی موت اس مدت کے پہلے ہو پس وہ مدبر تو جس پس قول اسکا متن اکتفی جندہا ہو اور مدبر خبر اسکی اور جان لے کہ ہم یہ میں کہا ہو کہ تدبیر ثابت کرنا حق کا ہو اپنے پیچھے اور صاحب ہدیہ نے تدبیر کو اس طور پر اسی لکھ لیا کہ کیا کہ موثع اشتقاق لفظ تدبیر کی رعایت ہو جائے (یعنی لفظ تدبیر مشتق ہو دبر سے اور دبر یعنی پشت کے ہو) پس اسی لیے معنی نے متن میں کہا من اکتفی عن ذہر اور لفظ مطلقاً اسی لیے کہا کہ مقید سے اخراج ہو جائے پس مطلق وہ ہو کہ مروں نے آزاد ہو کو مطلق کرے یا قید ہو موت میں مگر ایسی قید جس میں غالباً موت آجائے (جیسے سو برس وغیرہ) اور تدبیر مقید ہو کہ موت مقید کے ساتھ معلق کرے مگر قید وہ جو جس میں عاۃ ماضی و شہد ہوتے ہیں کہ اگر میں اسی مرض میں مر گیا تو تو آزاد ہو پس قول تن کا کہ اگر میں سو برس کے اندر مروں اور وہاں مثلاً اسی برس کا ہو تو یہ مطلق کے معنی میں ہو اگرچہ صورتہ مقید ہو ایسے کہ غالب یہی ہو کہ اس مدت سے پہلے مر جائیگا اور قول اسکا اگر مر جاؤں سو برس تک تقدیر اس کلام کی یہ ہو کہ مروں

اگر کسی کو نکاح ہو جائے تو اس کا نکاح صحیح ہے اگر وہ مسلمان ہو اور اگر کافر ہو تو اس کا نکاح باطل ہے
 اگر کسی کو نکاح ہو جائے تو اس کا نکاح صحیح ہے اگر وہ مسلمان ہو اور اگر کافر ہو تو اس کا نکاح باطل ہے
 اگر کسی کو نکاح ہو جائے تو اس کا نکاح صحیح ہے اگر وہ مسلمان ہو اور اگر کافر ہو تو اس کا نکاح باطل ہے
 اگر کسی کو نکاح ہو جائے تو اس کا نکاح صحیح ہے اگر وہ مسلمان ہو اور اگر کافر ہو تو اس کا نکاح باطل ہے

وقولہ ما یکنع البای ما ینکون قوعہ ولیمافی الخالیکہ الامکان الا اذا التزدد واما ولد من تہا او من ذریعہ فیکملہا
 ام ولد وحکمہا کالمدا برة الا اذا تعلق عنہ وہ من کل مالہ ولہ کس لہ ینتہ کایثبت نسبہا الا ان یتقہ فان اقر ولدنا اخر
 ینتہ نسبہا بلا عوۃ وانتفی بنفیہ نش اعلم ان اضرانہ ماضیہ او متوسطہ او قویۃ لضعیفہ ہی لایزید فلا ینتہ نسبہا
 ولہا الا بل عوۃ سیدھا فاذا ادعی صارت ام ولد وہی اضرانہ المتوہ طو یشیت نسبہا بلا عوۃ لکن یتقہ بنفیہ الفرائش
 القویۃ ہی المتکثر فیثبتہ ولہا بلا عوۃ ولا ینتہ بالتقویۃ بل یجب البیان واما ولد النضر انی اذا سلطت سعی فی قوتہا وتعلق
 بعدھا نش ای بعد السعیۃ ہر ان عنہ علیہ السلام علیہ الصلوٰۃ علیہ وسلم نش ای ینکون ام ولد لہ کما کانت حوٹل نادعی
 (مثل یہودیہ وغیرہ) اور قول ان کا حصہ ینکون غایب یعنی وقوع اسکا واجب ہو غالب حوالہ میں ذکر ہو گیا امکان کو اور ارادہ کیا
 تردد کا (یعنی کیا تو یہ کہ غایب ممکن ہو اور ارادہ کیا یہ کہ تردد ہو ہونے نہ ہونے میں) اور یہ اسوجہ سے ہر کجب کہ اگر غالباً ممکن ہو تو
 سمجھا گیا کہ شاید نہ بھی ہو اور معنی تردد حاصل ہو گئے) ہم اور نوٹ دی جواب نے سردار سے جتنے یا کسی دوسرے شہر سے پھر فرج اسکا مالک
 ہو جائے یہ اسکا ام ولد ہو جائیگی (یعنی ام ولد کے یہ دو طریقے ہیں) ہم اور حکم ام ولد کا بھی مثل ہر کجب کہ جو مکرہم ولدا ہے مملکے مرئیہ
 وقت آزاد ہو جاتی ہر کل مال سے اور اسکے دین کے لیے سعی نہیں کرتی (یعنی نام ولدا اور ہر میں فرق یہ ہر کرام ولد بعد موت مولیٰ
 آزاد ہو جائیگی اسکے پاس مال کثیر ہو یا نہ ہو اور اگر مولے قرضدار مرے اور کچھ مال نہ ہو تب بھی یہ سہایت کرگی ہم اور نسب اسکے بچے کا
 مولیٰ سے تب ہی ثابت ہوگا کہ مولیٰ اسکا اقرار کرے پس اگر اسے اقرار کر لیا کہ یہ لڑکا میرا ہے اور پھر جتنی تو اب دعویٰ بدون نسبت ثابت ہو جائیگا
 اور اسکی نفی کرنے سے منتفی ہو جائیگا نش جان نوکر فراش خواہ ضعیف ہو یا فراش متوسط ہو یا فراش قوی ہو پس فراش ضعیف نوٹدی
 ہر نوٹدی کے لڑکے کا نسب ثابت ہوگا مگر مولے کے دعوے کہنے سے پھر جب مولیٰ نے دعویٰ کیا نوٹدی اسکی ام ولد ہو گئی اور یہ اب
 فراش متوسط ہو اب اسکے لڑکے کا نسب بدون دعویٰ مولیٰ ثابت ہو جائیگا مگر نفی کرنے سے منتفی بھی ہو جائیگا اور فراش قوی ہو
 ہر پس اسکے لڑکے کا نسب بدون دعویٰ ثابت ہو اور نفی سے منتفی ہوگا بلکہ لعان واجب ہوگا نش اور کما جناب استاد فکدہ ایک
 فراش اقویٰ ہے اور وہ مستندہ ہائیس ہر کجبکہ وہ مدت حل میں جتنی تو نسب ثابت ہو جائیگا اور لعان نہیں ہو اسلیے کہ شرط لعان
 سے قیام زوجیت ہے اور یہ وہم غلط ہے کہ بعض صورتوں میں بھی لعان نہیں ہو جیسے جبکہ زوجہ مددہ یا کسی کی نوٹدی یا مدیدہ وغیرہ ہو
 اسلیے کہ مقتضای لعان موجود ہے یعنی نکاح صحیح مگر سقوط لعان بوجہ مانع ہے پس حتمہ نہیں) ہم اور ام ولد نصرانی کی اگر مسلمان ہو جائے
 تو اپنی قیمت میں ہی کرے اور سہایت کے بعد آزاد ہو جائیگی نش یعنی بعد سہایت کے ہم اگر نصرانی پر اسلام پیش کیا جائے اور نہ
 اسلام لانے سے انکار کرے (اسلیے کہ مسلمان نصرانی کے تحت میں نہیں رہ سکتی اور عاتق کا طرف کوئی سبیل نہیں مگر سہایت ہم اور ام ولد
 بحال ام ولد رہیگی اگر نصرانی پر اسلام پیش کیا پھر وہ اسلام لایا نش یعنی اسکی ام ولد رہیگی جیسے کہ تم ہی ہم پس اگر دعویٰ کیا ایک شریک نے

اگر کسی کو نکاح ہو جائے تو اس کا نکاح صحیح ہے اگر وہ مسلمان ہو اور اگر کافر ہو تو اس کا نکاح باطل ہے
 اگر کسی کو نکاح ہو جائے تو اس کا نکاح صحیح ہے اگر وہ مسلمان ہو اور اگر کافر ہو تو اس کا نکاح باطل ہے
 اگر کسی کو نکاح ہو جائے تو اس کا نکاح صحیح ہے اگر وہ مسلمان ہو اور اگر کافر ہو تو اس کا نکاح باطل ہے
 اگر کسی کو نکاح ہو جائے تو اس کا نکاح صحیح ہے اگر وہ مسلمان ہو اور اگر کافر ہو تو اس کا نکاح باطل ہے

اگر کسی کو نکاح ہو جائے تو اس کا نکاح صحیح ہے اگر وہ مسلمان ہو اور اگر کافر ہو تو اس کا نکاح باطل ہے
 اگر کسی کو نکاح ہو جائے تو اس کا نکاح صحیح ہے اگر وہ مسلمان ہو اور اگر کافر ہو تو اس کا نکاح باطل ہے
 اگر کسی کو نکاح ہو جائے تو اس کا نکاح صحیح ہے اگر وہ مسلمان ہو اور اگر کافر ہو تو اس کا نکاح باطل ہے
 اگر کسی کو نکاح ہو جائے تو اس کا نکاح صحیح ہے اگر وہ مسلمان ہو اور اگر کافر ہو تو اس کا نکاح باطل ہے

اگر کسی کو نکاح ہو جائے تو اس کا نکاح صحیح ہے اگر وہ مسلمان ہو اور اگر کافر ہو تو اس کا نکاح باطل ہے
 اگر کسی کو نکاح ہو جائے تو اس کا نکاح صحیح ہے اگر وہ مسلمان ہو اور اگر کافر ہو تو اس کا نکاح باطل ہے
 اگر کسی کو نکاح ہو جائے تو اس کا نکاح صحیح ہے اگر وہ مسلمان ہو اور اگر کافر ہو تو اس کا نکاح باطل ہے
 اگر کسی کو نکاح ہو جائے تو اس کا نکاح صحیح ہے اگر وہ مسلمان ہو اور اگر کافر ہو تو اس کا نکاح باطل ہے

بشکرت ضرورتاً ثبوت النفس فی نسب قبیل العلوق لکن بعد ابتداء الوطی فلا یجب قیمة الولد و ان مایعاه معاف و نہا
ش خلاف الفلانی فان عنده مرجع الی قول القائل هو الذی یتبع اثارہ و اباء فی الابناء و ہر حال میں معلوم علی کتب تصف
عقربا و تقاصدا و ہر من کل ارتد ابن ش کی المقر یواخذ باقرارہ و ورنہ امانت اب ش کی ان لا یصل ہما لکنتہ
غیر معلوم فیوزع میراث لابن علیہما و ان ادعی ولد ائمہ مکاتبہ لزمہ عقربا و نسب ابی لد و قیمة ش کی و طوی
بغیر ورت ثبوت نسب ثابت ہو جائیگا پس تلیک علوق کے قبل ابتدائی و طوی کے بعد ثابت ہو جائیگا (اور جب محل ملوک ہو گیا) تو
ولد کی قیمت اب نہ ہو گی ہم اور اگر دونوں نے معاد دعوی کیا تو نسب دونوں کی طرف منسوب ہو گا ش اس میں امام شافعی کا
قانون ہو پس ان کے نزدیک قیافہ شناس کے قول کی طرف رجوع کیا جائیگا اور قیافہ شناس یہ ہے کہ اولاد میں اباء کی نشانیاں
تلاش کرے اور پیمان لے لے اور وہ اس بات میں حضور کے قول سے حجت پکڑتے ہیں کہ آپ ایک ن انسانیت کے پاس
خوش خوش آئے اور کہا تم کو معلوم ہو کہ مجزہ لہجی آیا اور میرے پاس اسامہ اور زید دونوں موجود تھے تو اُس نے کہا کہ یہ قدم میں کبیک
انہیں کا دوسرے سے ہو پس حضور کا خوش ہونا اور قول قائل کا نقل کرنا کہ اُس نے زید کو اسامہ کے نسب شمار کیا دلیل ہے
اعتبار قول قائل پر خصوصاً جبکہ معلوم ہو کہ علوق دو کا نہیں ہوتا اور ہمارے علمانے جو اباء یہ کہ کفار طعن کرتے تھے کہ حضور اس
زید کے بیٹے نہیں اسلئے کہ اسامہ سیاہ رنگ تھے اور زید سفید رنگ تھے حضور اُس کے کہنے سے خوش ہو گئے کہ طعن کفار کے بے رد کافی
ہو نہ یہ کہ یہ قول نفس الامری میں کچھ وقعت کھتا تھا اور یہی نے روایت کی کہ دو مردوں نے ایک لونڈی سے ایک ہی عینہ میں طلی
کی اور لڑکا پیدا ہوا تو یہ دعوی حضرت عمر کے سامنے پیش ہوا آپ نے نسب ان دونوں کی طرف کر دیا اور یہ احتمال کہ بعض
صورتوں میں قرعہ شرع میں متبرہ نہ تو پیمان بھی قیافہ معتبر ہو سکتا ہے صحیح نہیں اسلئے کہ قرعہ صرف دل خوش کرنے کے لیے ہو
کوئی حق اُس سے ثابت نہیں ہوتا اور بیان حق کا فیصلہ کرنا ہو لہذا قیافہ مانا نہ جائیگا ہم اور لونڈی دونوں کی ام و ولد ہر
رد دونوں کی باری باری خدمت کرے مگر و طوی بحالہ حرام ہے ہم اور ہر ایک کے ذمہ نصف عقر ہو جسکا مباداہ کر لین اور لڑکا
دونوں سے وارث ہو گا ش اسلئے کہ مقر اپنے اقربا سے پکڑا جائیگا ہم اور وارث ہو گئے دونوں شریک اُس لئے کے
ایک باپ کی میراث ش اسلئے کہ باپ تو ایک ہی ہے انہیں سے مگر وہ غیر معلوم ہے پس میراث بیٹے کی ان دونوں پر تقسیم کیا گیا
اور بیٹا دونوں سے پوری میراث پائیگا اسلئے کہ ہر ایک بدون شرکت کی بورت کا مقر ہو آئید یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ احکام ضروری و متعلق بحق
تھے انکا تعدد دوسرے احکام کی طرف نہونا چاہیے مثلاً لڑکا دونوں کی لڑکیوں کا محرم سمجھا جائے اسلئے کہ بالیقین ایک محرم نہیں پس لڑکا
کہ ہنسی محرم بنایا جائے اور ہر محرم ہنگی اس پر دونوں کی بیٹیاں اسلئے کہ حرمت سے نسبت ثابت ہو سکتی ہے علی ہذا ہم اور اگر کسی نے اپنے
مکاتب کی لونڈی سے و طوی کی اور اُس کے ولد کا دعوی کیا کہ یہ میرا عقر ہے لازم آئیگا اور قیمت ولد کی بھی دینا پڑیگی ش اسلئے کہ اُسے و طوی کی

نہا

نہا

کتاب العتاق

۲۳۶

مقتضى على الملك فيكون له ولد المخرج وهو ثابت النسب وهو بالقيمة من الامية شئ اى لا يتصل به زمام وادخل الخلاف بينهما حقيقة هـ ان صدقة كاتبه شئ اى غايته ثبت بالنسب ان صدق الكاتب الى العلى عند ابن يوسف فليكن لا يشترط تصديق الكاتب الى العلى هو ولا لا يثبت نسبه الا اذا ملكه او ايا شئ اى ان لم يصدر الكاتب الى العلى لا يثبت النسب الى اخاه مالك النور والوارثين مما

کتاب الایمان

اليمين تقوى الخبر بذكر الله والتعليق في ثلث شئ اى الايمان التى اعتبارها الشرع ورتب عليها الاحكام مثلك
وانما قلنا هذا لان مطلوع اليمين اكثر من الثالث كاليمين على الفعل الماضى مادقا وغنينا بترتيب الاحكام عليها

اس اعتماد پر کہ یہ میری ملوک ہو تو یہ لڑکا اسکا ہو جسے فریبہ یا گیا اور ثابتاً نسب ہو اور آزاد بقیت ہو وہ تو ضیح اسکی یہ ہے کہ مولیٰ نے گمان کیا کہ یہ میرے مکتب کی لونڈی گویا میری ہی ملوک ہو حالانکہ اسمین اسے دھوکا دھاویا ایسے کہ مکتب کا سب کا سب مولیٰ کے ملوک نہیں ہوتے بس اسکی حالت ایسی ہو جیسے کوئی لونڈی کو آزاد سمجھا کر اس سے نکاح کرے اور بعد ولادت اسکا مالک لے اور ثابتاً کر دے کہ یہ لونڈی میری ہے تو اسوقت لونڈی مالک کو مل جائیگی اور لڑکے کی قیمت زوج کے ذمہ عائد ہوگی اور لڑکا آزاد ہو جائیگا ایسے کہ اس کے بانی گمان عدم ملک غیر وظی کی اور اسے دھوکا دھاویا ایسے ہی اسے بھی دھوکا دھاویا پس جندن لڑکا پیدا ہوا اس ن کی قیمت مکتب کو دے اور بوجہ وظی ناجائز عفر بھی ادا کرے مگر نسب لڑکے کا اسی سے ہو گا ہم نام ولد ہونا لونڈی کا نش یعنی لونڈی ام ولد اسکی ہوگی ایسے کہ حقیقتہً اسکی ملک تھی یہ نہیں ہم اگر بچا کر سٹے اسکا مکتب نش یعنی نسب تب ہی ثابت ہوتا ہو جبکہ مکتبہ مولیٰ کی تصدیق کرے اور ابو یوسف کے نزدیک مکتب کی تصدیق مولیٰ کے لیے شرط نہیں ہے (بلکہ مجبور و دعویٰ نسبت ثابت ہو جائیگا) ہم ورنہ نہ ثابت ہو گا نسب مگر جبکہ اس لڑکے کا ایک ن جن مالک ہو جائے نش یعنی اگر مکتب اسکی تصدیق نہ کی نسبت بہت خوش ہو گا مگر جبکہ مولیٰ لڑکے کا مالک ہو جائے ایک دن کے لیے بھی (تو نسب مجبور و دعویٰ ثابت ہو جائیگا اور صورت اس کی یہ ہے کہ یہ مکتب عاجز ہو کر غلام بنے اور یہ لونڈی بھی مولیٰ کے ملک میں مع ولدا جلدے یا کسی اور طریقہ سے مالک ہو جائے تو یہ نسب اپنے ملوک میں مجبور و دعویٰ ثابت ہو گا مگر شرط یہ ہے کہ اس سے پہلے نسب و سر کیا نہ ثابت نہ ہو چکا ہو)

کتاب الایمان

شش قسم خبر کا تقبیت دینا اور محکم کرنا ہوا اللہ کے ذکر سے (مثلاً لکھ و اللہ ایسا کرونگا) یا تعلیق سے (مثلاً لکھ زید آئے تو تو آزاو ہے
م اور تیسین میں قسم ہیں شش یعنی وہ تیسین جسکا شروع نے ختم قرار دیا ہو اور اس پر حکم مرتب کیا ہو میں ہی ہیں اور ہم نے یہ ایسے کہا کہ مطلق
قسم میں قسم سے زیادہ ہیں جس طرح فعل یا ماضی پر سچی قسم کی منافات اور شراح نے یہ جو کہا کہ قابل ترتیب حکام تین ہی قسمیں ہیں حالانکہ دو ہیں
قسمیں مگر تحت حکم داخل ہیں جیسے فعل یا ماضی پر سچی قسم اور اس کا حکم یہ ہو کہ وہ صادق قابل قبول ہو اور اگر ایسا نہ ہو تو دعا غایہ قسم کھا کر بری نہ ہو
بس ارادہ شائع کا احکام ہے وہ احکام ہیں جسکا ذکر اس باب میں آگیا تاکہ احکام مطلق پس لایا نہ رہا شش انہی تین ترتیب احکام سے یہ مراد ملی ہو کہ

کتابخانه

وہاں منعقد بلا کلمۃ علی لیکون معطوفا علی ماضی فلہ اذا ذکر لفظ علی لیکون معطوفا علی فعل او ترک لم لا بد ان یقدر
 لفظہ اس موصوف و هو فعل او ترک فیکون فیہ اطلاق مع وجوب تقدیر بالیس بمن کو رد و اسقط لفظۃ علی حتی کہ یو عطفنا
 علی ماضی فیہ ایجاز بلا احتیاج تقدیر شی غیر محفوظ فان قلت الحلف کما یكون علی الماضی الا فی لیکون علی الحال
 یضاً فلو لم یذکر وہو من ای قسم من اقسام الحلف قلت انما یذکر لیس فی ہولان الکلام یحصل ولا فی النقص فیسیر
 عند اللسان فالأخبار المتعلق بزمان الحال اذا حصل فی النفس فیسیر عند اللسان فاذا اتم التعبير باللسان انعقد الیمن
 فزمان الحال صار یضیاً بالنسبۃ الی زمان انعقاد الیمن فاذا قال کنت لا بد من الکتابۃ قبل ابتداء التکلم و اذا قال سو
 اکتب لا بد من الکتابۃ بعد ان یمضی من التکلم بقی الزمان الذی من ابتداء التکلم الی آخرہ فہو زمان الحال بحسب العرف
 و ہو ماضی بالنسبۃ الی ان الفراغ و ہو ان انعقاد الیمن فیکون الحلف علی ماضی و کفر فیہ فقط ان حث
 شس انما قال فقط احترازاً عن مدہ الشافعی من الکفارة فی الغموس و لو سہوا او کرھا
 حلف او حث شس یعنی تجب الکفارة وان کان

وہاں منعقد برون کلمۃ علی کے تاکر کلمۃ ماضی پر معطوف ہو جاتا پس جبکہ لفظ علی مذکور ہو معطوف ہو جائیگا فعل یا ترک
 فعل پر پھر ضرور ہو کہ اس کے قول ات کے لیے کوئی موصوف و مقدار مانا جائے اور وہ موصوف لفظ فعل یا ترک ہو تو ہو جاتی
 اس میں طوالت باوجودیکہ واجب تھا مقدار ماننا اسکا جو مذکور نہیں ہے (اور در صورت وجوب تقدیر طوالت بیکار تھی) اور
 اگر لفظ علی ماتن کم کر دیتا یا تاک کہ ماضی پر معطوف ہو جاتا تو ہمیں اقتصار تھا بدون اس کے کہ کسی شی کی جو غیر محفوظ ہے
 تقدیر کی حاجت پڑتی پس اگر ہم کہیں کہ حلف حسب طر ماضی اور مستقبل پر ہوتی ہے زمانہ حال پر بھی ہوتی ہے پس اسے نہیں
 ذکر کیا اور وہ اقسام حلف سے کس قسم میں ہیں کہ گنگا کہ یہ ایک معنی دقیق کی وجہ سے ذکر نہیں کیا اور وہ یہ کہ کلام پہلے چل
 ہی میں آتا ہے پھر زبان سے اسکی تعبیر کی جاتی ہے پس وہ خبرین جو زمانہ حال سے متعلق ہیں جبکہ جی میں آتی ہیں تو زبان سے
 اسکا بیان کیا جاتا ہے توجہ وہ بیان تمام ہو جاتا ہے میں منعقد ہو جاتی ہے پس حال کا زمانہ ماضی ہو جائیگا کرتا ہے باعتبار زمانہ
 انعقاد الیمن کے پس جب کسی نے کہا میں نے لکھا ضرور ہے کہ کتابت زمانہ تکلم کے ابتدا سے پہلے موجود ہو اور جب کہا اب لکھو گنگا
 ضرور ہے کہ کتابت بعد فراغ کلام ہو باقی رہا وہ زمانہ جو ابدائی تکلم سے آخر ختم کلام تک تھا وہی زمانہ حال کا ہے بحسب عرف
 اور وہ ماضی بھی ہے فراغ کلام کے اعتبار سے اور وہی زمانہ ہے انعقاد الیمن کا تو حلف اس پر حلف زمان ماضی پر ہو گا ہم اور
 بکفارہ دے فقط منعقدہ ہی میں اگر حاث ہوا شس یہ جو کہا کہ فقط اسی میں احتراز ہے نہ شافعی سے کہ وہ غموس میں بھی کفارہ
 لکھ دیتے ہیں و حاث وہ جو قسم کا اگر اس کے خلاف کرے) ہم اور اگرچہ ہوا یا جبراطف کر کے حاث ہو شس یعنی کفارہ واجب ہو جائیگا اگرچہ

۱۳۹
 کتاب الحلفان
 بین منعقدہ
 کہ کسی شخص نے کہا میں نے لکھا ضرور ہے کہ کتابت زمانہ تکلم کے ابتدا سے پہلے موجود ہو اور جب کہا اب لکھو گنگا
 ضرور ہے کہ کتابت بعد فراغ کلام ہو باقی رہا وہ زمانہ جو ابدائی تکلم سے آخر ختم کلام تک تھا وہی زمانہ حال کا ہے بحسب عرف
 اور وہ ماضی بھی ہے فراغ کلام کے اعتبار سے اور وہی زمانہ ہے انعقاد الیمن کا تو حلف اس پر حلف زمان ماضی پر ہو گا ہم اور
 بکفارہ دے فقط منعقدہ ہی میں اگر حاث ہوا شس یہ جو کہا کہ فقط اسی میں احتراز ہے نہ شافعی سے کہ وہ غموس میں بھی کفارہ
 لکھ دیتے ہیں و حاث وہ جو قسم کا اگر اس کے خلاف کرے) ہم اور اگرچہ ہوا یا جبراطف کر کے حاث ہو شس یعنی کفارہ واجب ہو جائیگا اگرچہ

الحلف بطريق السهو و بالاکراه خلافا للشافعي و قال في الهدهد ايتا القاصد في اليمين والمكره والمناسي سواء والمراد بالناسي لتساهل هو الذي حلف من غير قصد كما يقال الا نأتينا فقال بلى والله من غير قصد اليمين وكذا ان كان الحنث بطريق السهو و بالاکراه تجب الكفارة لان الفعل الحقيقي لا يعد له هو و بالاکراه وكذا الانغماء والجنون فتجب الكفارة بالحنث كيفما كان

حلف بطريق السهو و بالاکراه بھی ہو اس میں امام شافعی کا خلاف ہو اور ہدایہ میں کہ قسم میں قصد کر نیوالا اور مجبور اور بھولنے والا بار بار ہو اور مراد تناسی سے سہمی ہو اور سہمی وہ ہو کہ بدین ارادہ قسم کے قسم کھا بیٹھے جیسے کہا جائے گیا تو ہمارے پاس نہ آئیگا پھر یہ جوابا کہ بان و اللہ اور قصد قسم کا نہ ہو بلکہ عادت یا سوچا نکل جائے اور ایسے ہی جبکہ حنث بھولنے سے ہو یا بطور اکراہ کے مثلاً کسی نے قسم کھائی کہ زید سے بات نہ کرونگا پھر بھولنے سے بات کر لی یا کسی نے مجبور کیا اور بات کی پس کفارہ واجب کا ایسے کہ سوہ اور جبر فعل حقیقی کو معدوم نہیں کر سکتا اور جبکہ فعل موجود ہو تو جبر بھی اسکی لازم اور یہی حکم ہی بیوشی اور جنون کا پڑا جب ہوگا کفارہ حنث سے و اس مقام پر بحثیں ہیں اول یہ کہ حلف بسہو و عتہ الرعاہ میں ہو کہ یہ میں لفظ میں سا خطا اور وہ چونکہ بنا ہوا ہے یعنی بھولنا نہیں مگر ارادہ کچھ تھا اور ہو گیا کچھ مثلاً ارادہ کیا کہ کسے اللہ ناز بجا عت پڑھونگا اور نکل گیا نہ پڑھونگا سا سو یہ بھول ہو مگر ادنی درجہ کی یعنی صورت شمی بدر کہ سے زائل ہو جائے اور عافیت میں قائم رہے جیسے اکثر آدمی دن کے نام اور واقعات یاد رہتے ہیں اور صورت یاد نہیں رہتی اور یہ نسیان یہ کہ عافیت سے بھی زائل ہو جائے پس سہمی ادنی تنبیہ سے خبردار ہو جاتا ہے اور تناسی کے لیے یاد دلانیہ الابی شرط اور یہ فرق مطلقاً ہی مغوی نہیں پس قول شافعی کہ مراد تناسی سے سہمی ہی یعنی ادنی درجہ کا بھول جانا کفارہ کو ساقط نہیں کرتا لیکن جناب شافعی نے واسطی علم اس بیان سے کیا ارادہ کیا ہو ایسے کہ حکم دونوں کا ایک ہو جیسا کہ فقہانے تصریح کر دی ہے کہ حلف اور حنث خطا و نسیان و سہو میں مساوی ہیں و جب میں کفارہ کے دوہم اعتبار سہو و خطا کا ایسے ہو کہ فعل ناسی تو سہو سے معدوم ہی نہیں ہوا تو اسکی جزا کیونکر معدوم ہوگی اور یہ خیال کہ حدیث میں صاف وارد ہو چکا ہے کہ نسیان عفو ہوا اسکا جواب یہ ہو کہ عفو گناہ اخروی ہو نہ حکم دنیاوی کیا نہیں دیکھا کہ نماز میں سہو سے اسکی جزا یعنی سجدہ لازم ہوتا ہے اور حج میں سہو سے قربانی وغیرہ واجب ہوتی ہے اور حقوق سہو سے ساقط نہیں ہوتے اور روزہ کا نہ ٹوٹنا بھول کر کھانے پینے سے بوجہ حدیث کہ ہے جو اس باب میں بالخصوص وارد ہے پس وہ حکم عام نہیں ہو سکتا سہو و جبر و اکراہ اور یہ تین طور پر ہے اول یہ کہ مجبور کیا جائے قسم پڑھنے سے یہ کہ مجبور کیا جاوے قسم پر بھی اور حنث پر بھی پس اول میں سبب جزا یعنی حنث پڑھنا تھا اور دوم میں شرط پڑھنا تھا اور سوم میں مجبور شخص مگر ظاہر کلام سے وجوب جزا ہر حال میں ہو ایسے کہ جزا مرتب ہو فعل پڑا کے شرط اور سبب پر جیسا کہ زمانہ میں امام کے نزدیک چارم جزوہ انغماء اسکی بھی تین صورتیں ہیں

سبب کفارہ حنث
بہا ۱۱۱

کتاب الايمان
۲۴۰

سبب کفارہ حنث
بہا ۱۱۱

والقسم بالله و باسم من اسمائه كالرجل من الرجب المحض او بصفة يحلف بها من صفاته كغرة الله و جلاله و كبريائه و علمته و قدرته
لا بغير الله كالنبي القرآن الكعبة و الا بصفة يحلف بها من صفاته عرفا كرحمة و علمه و رضاه و غضبه و سخطه و عذابه و قوله لعمر الله
وام الله و عهد الله و ميثاقه واقسم واحلف واشهد وان لم يقل الله و صلى الله عليه و سلم و ان لم يقل الله ان فعل
كذا فهو كافران لم يكفر بغيره بغير ما مضى اذ ان و سوگند میخوردم بخداي قسم **ش** فقوله لعمر الله مبتدا و قسم خبر
يا ايكم صرحت حلف جنون و سكرين ہويا يه ك صرحت من جنون یا سكرين ہويا حلف و من جنون اسی حال میں ہوں کہا
شامی نے شکل ۲ و ۳ میں اسپر کچھ نہیں پایا ہے کہ کفارہ نہیں ہر گز مسلم عاقل پر اور اگر حلف کی بحالت جنون اور جنس کیا بحالت
حراس و عقل تو کفارہ لازم ہو اور ان مسائل میں دوسرے ایسے کا خلاف بھی ہو ہم اور قسم اللہ کی مقبرے یا اسکے کسی نام کی
اسامی حسنی سے جیسے رحمن و رحیم اور حق یا کسی صفت کی جس سے حلف کیجاتی ہو جیسے قسم ہر اللہ کی عزت یا جلال یا کبر یا بی یا
عظمت یا قدرت کی (اور عمدۃ العرایہ میں ہو کہ مراد معنات سے وہ اسماء الہی ہیں جسے اسکی ذات پر دلالت ہو ا کرتی ہو) جیسا کہ حدیث
میں وارد ہو اگر حضور را کثر قسم کھائے لا و مقلب القلوب قسم ہو مقلب القلوب کی اور فرمایا من كان حالفًا فليحلف بالله جو قسم
کھایا چاہے وہ اللہ کی قسم کھائے ہم اور قسم نہ کھائے غیر خدا کی جیسے نبی اور قرآن اور کعبہ کی (جب کہ اوپر کی حدیث سے بطور حصر
سمجھا گیا کہ جو قسم کھائے اللہ کی کھائے۔ اور اس سے درجہ اولی سمجھا گیا کہ جہاں عظیم چیزوں کی قسم منع و شرعاً غیر مقبر ہو تو دوسرے کی قسم
منع و غیر مقبر ہو مگر قرآن کی قسم اسطور پر کہ کہے قسم کلام خدا کی پس یہ صفت ہو صفات قدیمہ الہیہ سے اور مراد نہ لیجائے بہتیت مکتوب
پس یہ قسم ہو جیسا کہ در مختار میں ہو اور اسی میں ہو کہ احتیاطاً یہ ہو کہ کلام اللہ کی قسم کا اعتبار کیا جائے ہم اور مقبر نہیں قسم اللہ
کی ان صفات سے جسے عرفاً قسم نہیں کھائی جاتی جسطرح قسم ہو اسکی رحمت یا علم یا رضا کی یا غضب۔ قہر۔ عذاب کی (ایسے
کہ بنا قسم کی عرف پر ہے اور یہ متعارف نہیں اور یہ کہ یہ اوصاف کمال عموم میں ہیں پس ارادہ خصوص بعید ہو اور شامی میں
ہو کہ اگر صفت قدیمہ الہیہ کا ارادہ کرے تو صحیح ہو ہم اور قسم کھانیو الے کا یہ قول لا تحمروا الله و آية الله و عهد الله و ميثاقه الله
اور کلمہ انفسہم اور احلف اور اشهد (یعنی اللہ کے بقا کی قسم یا قسم اللہ کی یا اللہ کے عہد کی قسم یا اللہ کے اقرار کی قسم اور میں
قسم اور حلف کرتا ہوں اللہ کی اور گواہ بناتا ہوں اللہ کو) ہم اور اگرچہ ایمین اللہ کا کلمہ پاک نہ بھی ملائے بلکہ کہے قسم ہو اللہ
گواہ ہو ہم یا کہے مجھے نذر ہو یا قسم ہو یا عہد ہو اگرچہ اسے بھی اللہ پاک کی طرف منسوب نہ کرے ہم اور یہ کہنا اگر میں ایسا کروں
یا وہ شخص ایسا کرے تو کافر ہو اگرچہ اس سے کافر نہ ہوگا (جبکہ قسم کے خلاف کہے) ہم اور اس فعل کو ملحق کرے زائد ماضی سے
یا آئندہ سے (یعنی خواہیوں کہے اگر میں ایسا کروں تو کافر ہوں یا ایسا کیا ہو تو کافر ہوں) یا یہ کہ سوگند میخوردم بخدا (یہیب)
قسم ہیں **ش** پس قول سکا لا تحمروا الله مبتدا ہو اور قسم خبر ہے (اور واضح رہے کہ سوگند میخوردم بخدا اے اگرچہ بمعنی

قسم اللہ کی مقبرے یا اسکے کسی نام کی
اسامی حسنی سے جیسے رحمن و رحیم اور حق یا کسی صفت کی جس سے حلف کیجاتی ہو جیسے قسم ہر اللہ کی عزت یا جلال یا کبر یا بی یا
عظمت یا قدرت کی (اور عمدۃ العرایہ میں ہو کہ مراد معنات سے وہ اسماء الہی ہیں جسے اسکی ذات پر دلالت ہو ا کرتی ہو) جیسا کہ حدیث
میں وارد ہو اگر حضور را کثر قسم کھائے لا و مقلب القلوب قسم ہو مقلب القلوب کی اور فرمایا من كان حالفًا فليحلف بالله جو قسم
کھایا چاہے وہ اللہ کی قسم کھائے ہم اور قسم نہ کھائے غیر خدا کی جیسے نبی اور قرآن اور کعبہ کی (جب کہ اوپر کی حدیث سے بطور حصر
سمجھا گیا کہ جو قسم کھائے اللہ کی کھائے۔ اور اس سے درجہ اولی سمجھا گیا کہ جہاں عظیم چیزوں کی قسم منع و شرعاً غیر مقبر ہو تو دوسرے کی قسم
منع و غیر مقبر ہو مگر قرآن کی قسم اسطور پر کہ کہے قسم کلام خدا کی پس یہ صفت ہو صفات قدیمہ الہیہ سے اور مراد نہ لیجائے بہتیت مکتوب
پس یہ قسم ہو جیسا کہ در مختار میں ہو اور اسی میں ہو کہ احتیاطاً یہ ہو کہ کلام اللہ کی قسم کا اعتبار کیا جائے ہم اور مقبر نہیں قسم اللہ
کی ان صفات سے جسے عرفاً قسم نہیں کھائی جاتی جسطرح قسم ہو اسکی رحمت یا علم یا رضا کی یا غضب۔ قہر۔ عذاب کی (ایسے
کہ بنا قسم کی عرف پر ہے اور یہ متعارف نہیں اور یہ کہ یہ اوصاف کمال عموم میں ہیں پس ارادہ خصوص بعید ہو اور شامی میں
ہو کہ اگر صفت قدیمہ الہیہ کا ارادہ کرے تو صحیح ہو ہم اور قسم کھانیو الے کا یہ قول لا تحمروا الله و آية الله و عهد الله و ميثاقه الله
اور کلمہ انفسہم اور احلف اور اشهد (یعنی اللہ کے بقا کی قسم یا قسم اللہ کی یا اللہ کے عہد کی قسم یا اللہ کے اقرار کی قسم اور میں
قسم اور حلف کرتا ہوں اللہ کی اور گواہ بناتا ہوں اللہ کو) ہم اور اگرچہ ایمین اللہ کا کلمہ پاک نہ بھی ملائے بلکہ کہے قسم ہو اللہ
گواہ ہو ہم یا کہے مجھے نذر ہو یا قسم ہو یا عہد ہو اگرچہ اسے بھی اللہ پاک کی طرف منسوب نہ کرے ہم اور یہ کہنا اگر میں ایسا کروں
یا وہ شخص ایسا کرے تو کافر ہو اگرچہ اس سے کافر نہ ہوگا (جبکہ قسم کے خلاف کہے) ہم اور اس فعل کو ملحق کرے زائد ماضی سے
یا آئندہ سے (یعنی خواہیوں کہے اگر میں ایسا کروں تو کافر ہوں یا ایسا کیا ہو تو کافر ہوں) یا یہ کہ سوگند میخوردم بخدا (یہیب)
قسم ہیں **ش** پس قول سکا لا تحمروا الله مبتدا ہو اور قسم خبر ہے (اور واضح رہے کہ سوگند میخوردم بخدا اے اگرچہ بمعنی

والمراد بقوله الله تقديره لعن الله قسمي وقوله اي والله قد قيل هو جمع بين حذف النون من خفة كثرة استعمال تقديره اي لعن الله
يعني وقيل هو من ادوات القسم كالواو وعهد الله بالجر بواسطة حرف القسم وقوله وان لم يكفرنا قال هذا لانه علق الكفر
بالفعل المذكور فيكون قسم السبب بالتعليل فعدم الكفر بذلك الفعل حل على عدم صحة التعليل فلا يصح القسم فعدم الكفر
او عدم صحة القسم فلنفع هذا الوهم قال ان قسم ان لم يكفرنا لما يكون قسم لانه لما علق الكفر بذلك فقد حرم الفعل وتحرير
الحلالين في قوله علقنا باض ايات اي لا يكفر بهذا القول سواء علق الكفر بفعل ماض او مستقبل وعند البعض ان علقه بفعل
ماض يكفر لان التعليل بفعل يعلم ان وقع تنجيز ذلك الصحيح انه لا يكفر بالكل يعلم ان علقه ان كان عند ان يكفر بالماضي المحقق يكفر فيما

اَشْتَمُ بِاللّٰهِ ہرگز اشارہ ہوا میں کہ حلف الفاظ عرب و اسماء حسنی باری تعالیٰ پر موقوف نہیں بلکہ ہر زبان میں قسم ہو سکتی ہے اور
ہر ایسے نام سے جو کسی عرت میں مخصوص معنی اللہ تعالیٰ ہو یا غالب استعمال اللہ کے لیے ہو قسم جائز ہو مثل اور مراد عمر اللہ سے
بقار اللہ ہو اور تقدیر کلام یہ ہو کہ لعن اللہ قسمی اور قول سکا ام اللہ کہا گیا ہو کہ ایم جمع ہو میں کی نون بغرض تخفیف مخذون
ہوا ایسے کہ استعمال سکا کثیر تھا اور تقدیر اسکی یہ ہو اَشْتَمُ اللّٰهُ عَمِّي (اور یہ بخوان کو فہر کے نزدیک ہو) اور کہا گیا کہ ایم حرف ذی
قسم سے ہو جیسے واو (اور یہ بخوان بصرہ کے نزدیک ہو) اور عہد اللہ یا بحر ہے بواسطہ حرف قسم کے (یعنی واو یا بار) اور قول امکا
وَإِنْ لَكُنْ كُفْرًا ایسے کہا کہ حالت نے تو کفر کو فعل سے علق کر دیا تھا پس وہ بوجہ تعلیق کے قسم ہو گیا اور یہ امر کہ اس سے حالت
کافر نہیں ہوتا دلالت کرتا ہو اسکی عدم صحت پر پس چاہیے کہ قسم صحیح نہو پس اس ہم کے دفع کرنے کے لیے کہا کہ وہ قسم ضرور ہے
اگرچہ حالت کافر نہو اور قسم اسی لیے ہو کہ اسے کفر کو اس فعل سے علق کیا پس وہ فعل حرام ہو گیا اور حلال کا حرام کرنا قسم ہو اور قول
اسکا کہ علقہ کثیر ماضی کا ہے یعنی خواہ اس فعل کو زمانہ ماضی سے علق کریں (جیسے کہ میں کہ اگر زینے ایسا کیا ہو تو میں کافر ہوں)
یا زمانہ آئندہ سے (جیسے کہ میں کہ اگر ایسا کروں تو کافر ہوں) مگر ایسا کہنے والا کافر نہوگا اور بعض کے نزدیک اگر فعل ماضی سے علق کرے
تو کافر ہو جائیگا ایسے کہ تعلیق ایسے امر سے جسکا واقع ہونا معلوم ہو تنجیز ہے (مثلاً معلوم ہو کہ زیر کل ہمارے گھر آیا تھا پھر
کہنا کہ اگر زیر کل میرے گھر آیا ہو تو میرا غلام آزاد ہے تعلیق حکم میں فوری علق کے ہو تو جب یہ جانتا تھا کہ ایسا ہو چکا ہو پھر کہا کہ اگر
ایسا ہوا تو میں کافر ہوں ایسا ہو اگر گویا اقرار کر لیا اپنے کفر کا اور یہ قطعاً کفر ہے) مگر صحیح یہ ہو کہ وہ کافر نہوگا اگر جانتا ہو کہ کچھ قسم
اور اگر اسکے اعتقاد میں ہو کہ ایسی قسم کھانے سے میں کافر ہو جاؤں گا تو کافر ہو جائیگا زمانہ ماضی کے متعلق قسم کھائی ہو یا
مستقبل کے متعلق (ایسے کہ ایسا کرنا عہد کفر سے راضی ہونا ہو اور رضا کفر سے کفر ہو اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
مَنْ حَلَفَ عَلَى صَیْئَةٍ غَيْرِ الْإِسْلَامِ كَذِبًا قَهُوَ كَمَا قَالَ (متفق علیہ) یعنی جس نے قسم کھائی جھوٹی کہ ایسا ہو یا ہو تو وہ مسلمان نہیں
تو وہ ویسا ہی ہو جائیگا جیسا کہا (یعنی کافر ہوگا) ظاہر حدیث سے تسک کر نیوالے تو ہر حال میں حکم کفر کا دیتے ہیں

کتاب الاعیان
۲۴۲

و حقا و حقاً اللہ و سرستہ و سوگند خورم بخدا یا بطلاق ذن وان فعله فعلیہ غضبه او
مضله او مہنتہ او انا زان او سارق او شارب خمر او اکل ابواکلا و حروف القسم الواو والباء والتاء
وقضہ کر اللہ افعلہ و کفار تہ عنق رقبتہ و اطعام عشرہ مساکین کما مرق فی الظہار

اور بظنون نے اسے تہید پر پول کیا ہے جس طرح نماز میں فرمایا من انزلنا الصاۃ متعذراً فقد کفر جسے جان پہچاننا
چھوڑی اسے کفر کیا یعنی کافروں کا سا کام کیا لیکن بدون زیادہ تاویل کے بھی کام نکل سکتا ہے وہ یہ ہے کہ ایسی قسم
جھوٹی کھانے کو تو بعض کے مذہب پر کفر قرار دے ہی دیا ہے اور یہ تاویل عمدہ ہے کہ اگر وہ جانتا ہو کہ اس میں کافر ہو جائیگا تاکہ
بدن علم و رضا کفر لازم نہ آجائے مگر یہ امر کہ اگر وہ قسم جانتا ہو تو قسم ہی مخالف حدیث نہیں اس لیے کہ ہر قسم کا عرف پر پس
اگر عرفائے کتا قسم ہو اور کفر نہ سمجھا جائے تو کفر کا خواہ مخواہ سر نہ دینا کچھ ضرور نہیں ہے حالانکہ انتہائی کفر کے لیے تاویلات
لازم ہیں اور اسی طرح نہ جائز ہے نہ موجب کفارہ ہے وہ قسم جو اللہ کے غیر کی ہو حدیث میں وارد ہوا لا تحلفوا بآلتوا غی
ولا بآباءکم (مسلم) نہ شیطانوں اور بتوں کی قسم کھاؤ نہ اپنے باپ دادوں کی اور فرمایا من حلف بغير الله
فقد اشرک (ترمذی) جسے غیر خدا کی قسم کھانی اسے شرک کیا یعنی تعظیم میں دوسروں کو شریک بنالیا پس حرام ہے
قسم غیر خدا کی کوئی کیون نہ اور فقہانے لکھ دیا ہے کہ حق رسول و بحق کعبہ وغیرہ بھی قسم نہیں ہے اور جو بعض اقوال صحابہ سے
مروی ہیں وہ ان کے محاورات ہیں نہ یہ کہ توشیق و تبری کے لیے قسمیں کھائی ہوں بعد از انکہ انکو نبی یا غیر نبی چلگئی پس
باعتبار محاورات و عدم مبالات لغو و حقو ہیں اور ہمارے زمانہ کی سر اور جان وغیرہ کی بھی قسمیں معتبر نہیں مگر لازم ہے
کہ ایسی عادت قبیحہ اور ذمی میرے سے روکے جائیں ہم اور حقا اور حق اللہ اور حرثہ اللہ اور سوگند خورم بخدا یا سوگند خورم
بطلاق زن یا کیے کہ وہ ایسا کرے تو اس پر غضب یا غصہ یا لعنت اللہ کی ہے یا میں زانی یا سارق یا شارب خوار یا سود خوار
ہوں ان میں قسم نہیں ہے اور ان سب کی چار قسمیں ہیں ۱۔ وہ جن میں فقہا مختلف ہیں جیسے حقا و حق اللہ اور اشراسی پر ہیں
کہ یہ میں نہیں (عمدہ) ۲۔ وہ جو قسم کی حد میں آہی نہیں سکتی جیسے سوگند خورم نہاضی ہے کہ غموس بنے نہ مستقبل کہ منعقدہ ہو
پس معتبر ہوگی ۳۔ طلاق وغیرہ یہ قسم بغیر اللہ اور غیر متعارف ہے ۴۔ سارق یا زانی یہ بھی غیر متعارف ہے اور قسم بغیر اللہ پر مجتہد
کفر کے کہ اس کا ذکر حدیث میں آگیا اور یہ بھی اس میں ذکر اللہ سے پھر جانے کا ہم اور قسم کے حروف (یعنی وہ حروف جو بمعنی قسم محاورہ
عرب میں تمل ہیں) واو اور باء اور تاء ہیں اور یہ حروف ضرور بھی ہوتے ہیں جیسے اللہ اھلک یعنی باللہ (اس طرح ہر زبان
میں وہ حروف معتبر ہونگے جو قسم کے لیے اُنکے محاورہ میں ہوں جیسے فارسی میں بخدا بنام ایزد وغیرہ اور اسکے علاوہ
الفاظ بھی قسم کے لیے عرب میں ہیں) ہم اور کفارہ قسم ایک ملوک کا آزاد کرنا ہو یا دس سکینوں کا کھلانا جیسا کہ ظہار میں گذرا

کتاب الایمان

۲۴۳

ذکر کفارہ قسم

لَنَا الْمَالُ غَيْرُ مَقْصُودٍ لِّحَقِّ اللَّهِ تَعَالَى الْكَفَّارَةَ الْمَالِيَّةَ وَغَيْرَ الْمَالِيَّةِ عَلَى التَّوَلُّوعِ عَلَى أَنْفُسِهِمْ جُوبٌ يَنْفَعُ حَقَّ الْأَعَاءِ فِي الْعِبَادَاتِ
 الْمَالِيَّةِ تَنْفَعُ الْعُجُوبَ يَتَعَلَّقُ بِالْمَالِ الْمَالِيَّةِ الْحَاصِلَةِ لِلْعِبَادَاتِ وَوَجُوبُ الْإِدَاءِ يَتَعَلَّقُ بِالْقِيَامِ بِتِلْكَ الْمَالِيَّةِ عَلَى مَا حَقَّقْنَاهُ فِي شَرْحِ التَّقْدِيمِ
 وعبور ہوئی اس سے وجوب کا تعلق غیر ممکن تو اگر روزے لکھے یہ کفارہ اسے متعلق نہ تھے جو اس کے مقابل واقع ہوں اور مال سے تو
 تعلق تھا ہی وہ کفارہ بگلیا اور متعین میں ہو کہ وجوب یہ ہو کہ مکافہ یعنی عاقل بالغ کا ذمہ مشغول ہو جائے اور اس حق کا تعلق اس
 صحیح ہو جائے جیسے ایجاب قبول کے بعد بالکے تعلق میں سے ہو جاتا ہو اور وجوب ادائیہ ہو کہ فارغ کر دینا اس ذمہ کا واجب ہو جائے
 پس جسے کفارہ پہلے دید یا گویا قبل از طلب نہ فارغ کر دیا یہ دلیل ہیں شافعیہ کی طرف سے) شل ہم کہیں گے اللہ کے حقوق
 میں مال مقصود نہیں ہو اگر تاہو (بلکہ فعل عبودان منظور ہے اپنے بدن پر جاری کرے جیسے نماز یا مال پر جیسے زکوٰۃ یا دل پر
 جیسے اعتقاد) پس کفارہ مالی اور غیر مالی برابر ہے (اور اگر ایسا نہ ہوتا بلکہ تعلق حق بال ہوا کرتا تو مال زکوٰۃ واجب شدہ کو
 و دیون جو اس کے بعد لاحق ہوں مانع ادا نہ ہو سکتے اور دائن کے مطالبے اور دست اندازی سے وجہ تعلق حق اللہ محفوظ رہتے
 جسطرح بیع کہ بحق مشتری دوسرے حقوق سے فارغ رہتا ہو جب مال مقصود نہ ہو بلکہ مقصود ادا ہوا تو مالی اور بدنی دونوں
 مساوی ہو گئے پھر جب ہم اور تم دونوں جو از عدم تقدیم کفارہ کے بدنی میں قائل ہیں اور ہمیں دونوں امر برابر پس کفارہ مالی
 کی تقدیم نہ ثابت ہوگی مگر بیان فرق سے اور فرق نہیں ثابت ہو سکتا) علاوہ برین عبادات بدنیہ میں نفس وجوب جو واجب
 سے ملحدہ بھی ہو جاتا ہو پس نفس وجوب اس ہیئت خاص سے تعلق ہو اگر تاہو جو اس عبادت کے لیے ہو (مثلاً وجوب نماز شرط
 دار کا نہ مخصوص ہے متعلق ہے) اور وجوب (اس ہیئت مذکورہ کے واقع کرنے سے جیسا کہ ہم نے تحقیق کیا ہے تو بیع شرح تنقیح میں
 و اور تمسک فریقین کا اس باب میں قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو فرمایا مَن حَلَفَ عَلَى عَيْنٍ قَرَأَ خَيْرًا مِنْهَا
 فَإِنْ كَفَرَ عَنْ عَيْنَيْهِ وَلَمْ يَفْعَلْ (مسلم) جو کوئی قسم کھائے اور دوسری شے کو (جسکے چھوڑنے کی قسم کھائی تھی) اس سے اچھا جانے
 (اور وہی ثواب یا مصالح دنیا) تو چاہیے کہ کفارہ دیدے قسم کا اور اس کام کو کرے ظاہر حدیث سے تقدیم کفارہ پر استدلال ضرور
 کیا جاسکتا ہو مگر حجاب ہمارا بوجہ چند ہو یہ کہ صرف تقدیم ذکر کی کا اعتبار ضرور نہیں جیسا کہ قرآن میں ہو مَن بَعْدَ وَصِيَّتِهِ
 يُوصِي بِهَا أَوْ ذَرِيَّتُهُ إِمْدَادُ وَصِيَّتِهِ وَفَرْضُ كَ وَارثوں کو دو یہاں وصیت ذکر دین پر مقدم ہو مگر بالا جماع دین مقدم ہو
 اور تقدیم وصیت بغرض کمال احتیاط و انتباہ ہو کہ مبادا وصیت کو وارث خیف بھکرے پروائی سے چھوڑ دیا کریں تو ایسے ہی
 یہاں کفارہ کا ذکر مقدم فرمایا کہ وہ تو اچھا کام ضرور مگر ادائیہ کفارہ بھی مقدم و لازم جان لو مجھو لہذا نہیں کہ اگر ان ایجابے تقدیم
 تو مطابق ہوگی بقدر ہوگی یعنی نفس کفارہ کی تقدیم ہوگی مالی ہو یا بدنی تو اب یہ تفرق کس وجہ سے جائز ہوگا اب تو ان تقدیم کفارہ
 مال کے ساتھ لزوم تاخیر بدنی خود اپنے مفروض سے عدول ہو پس خواہ ما قول کرو گے حدیث کو عدم دلالت تقدیم سے تو ہمارا مدعا

۲۲۵
 کتاب الايمان

ہر من حلف علی معصیت کعدم الکلام مع ابویہ حث و کفر ولا کفارة فی حلف کا فروعان حث
مسلمانوں حرم ملکہ لاچرہ وان استباحہ کفر **شش** ای وان عامل بہ معاصلة المباح کفر
لان تحریم الحلال یمن لقوله تعالی قد فرض الله لکم تحلة ايمانکم علی ان الیمین ان کان علی
فعل وجودی فهو ايجاب المباح وان کان علی عدمی فهو تحریم الحلال

حاصل ہو ورنہ لازم ہو گا لانا دوسری ایسی دلیل قوی کا جو ثابت کر سکے تفرقہ در صریح اور وہ نہیں ہو سکتا فلکفر امر ہو
اسکا وجوب بالا جماع منسوخ ہو اور حث جو منع ہو اتو جواز بھی باقی نہ رہیگا جب تک کہ دوسری دلیل نہ ہو جیسا کہ اصول میں
مقرر ہو سکتا ہے کہ اس باب میں اور روایتیں ہیں جو تقدیم حث کو بصراحت ثابت کر رہی ہیں جیسا کہ بخاری و مسلم میں
عبدالرحمن بن سمرہ سے مروی ہو کہ اتی الذی فیہ خمر و کفر عن جیمینہا پس کرو وہ کام جو اچھا ہو اور کفارہ دو اپنی
قسم سے اب ضرور ہو کہ پہلی حدیث کو اسی پر محمول کریں جبکہ اسکا عمل اس پر مفید نہیں ہو پھر اس حدیث کے متعلق ایک مفید
تفصیل اور بھی ہو وہ یہ ہو کہ جس شخص کی قسم کھائی جائے وہ خالی نہ ہوگی اس کا امر خیر ہو یا شر اگر شر ہو تو واجب ہو ترک
اسکا بدو ن قسم اور بعد قسم بدرجہ اولیٰ اور خیر ہے تو خواہ مثل ہی امر مختار کے اور اب بھی بہتر ہو کہ قسم پوری کرے تاکہ کفارہ سے
بچے اور بخیرتی اللہ کے نام پاک کی نہ پائی جائے اور اگر اس سے بہتر ہو مگر وجوب کی حد کو نہیں پہنچا جیسے احسان ایغیار تو اولیٰ وجوب
ہو اسکا اختیار کرنا اور اگر وجوب کی حد کو پہنچ گیا ہو جیسے صلہ رحم تو واجب ہو فعل اور ادای کفارہ اور اس میں ایانت قسم کی نہیں
اسی لئے کہ ترک تو تھا اپنی خواہش سے اور اختیار ہو ابجسب عنہای باری تعالیٰ ہم جس نے کسی گناہ پر قسم کھائی جیسے یہ کہ مان یا
باب سے کلام نہ کریں یا تو قسم توڑ ڈالے (وجوباً) اور کفارہ دے اور نافرمانی قسم پر کفارہ نہیں اگرچہ بعد اسلام لانے کے حائث ہو
اسی لئے کہ کافر مکلف نہیں ہو اور کفارہ دن وجوباً عبادات سے ہو اور کافر کے لیے عبادت نہیں (ہم اور جو اپنے ملک کے حرام کر لے
تو وہ حرام نہ ہوگی اور اگر اسے مباح کر لے تو کفارہ دے **شش** یعنی اگر اس ملک میں وہ معاملہ کیا جو شرعی مباح یمن کیا جاتا ہو (یعنی اسکا
استعمال کیا) کفارہ دے اسی لئے کہ قسم ہی ہو کہ حلال شے کو حرام ٹھہرائے اللہ تعالیٰ کے قول پاک سے قَدْ فَرَضَ اللَّهُ لَكُمْ تَحْلَةً
ایمانیکم البتہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے لیے قسم کا کھول دینا مشروع کر دیا ہو علاوہ برین قسم اگر فعل وجودی ہو تو وہ مباح کا واجب کرنا ہو
اور فعل عدمی ہو تو وہ تحریم حلال ہو **ف** دانع یہ ہے جو کچھ اللہ تعالیٰ نے ہم پر مباح کیا ہو وہ دور رجوع پر ہو کہ ہمارے حرام کرنے سے
عند اللہ بھی حرام ہو جائے اور وہ عورتیں ہیں کہ جب ہم چاہیں طلاق دیکر ابدایا موقتاً حرام کر دیں سب یہ کہہ سکتے ہیں کہ حرام کرنے سے حرام نہیں مگر
وجہ تحریم و حلال کا استعمال منوع ہو جائے اور کفارہ لازم آئے اور یہ جملہ مباحت میں عورتوں کے سوا اسی لیے کہ اگر ملک کو حرام کرنا ہے
حرام نہیں کرتا البتہ حث میں کفارہ لازم آتا ہو مثلاً کسی نے کہا میرا مال مجھے حرام ہی یا اللہ میں اسکا استعمال نہ کروں گا یا بشتہ نہ کھائوں گا

کتاب الایمان
۲۲۶

و من نذر مطلقاً شایعاً غیر متعلق بشرط نحو شاة علی صوم هذا اليوم و هو معلقاً بشرط یرید کان قد غاب فی فوجد
وفی و ما لیرید مکان زینت فی ذلک و هو یصح شاة انما قال هذا احترازاً عن القول الآخر و هو وجوب الخاء سواء علقه بشرط یرید
اولاً یرید و انما کان هذا صحیحاً لان هذا علقه بشرط لا یرید فقیہ عن الیمین و هو المنع لکنه بظاہر نذر فی غیر اقول
ان کان الشرط امر احراماً کان زینت مثلاً ینبغیان لا یتخیران التخییر تخفیف و الحرام لا یوجب التخفیف
و من وصل ان شاء الله تعالی بحلفه بطل

ابنہ یہ اشیا خالیج ملک سے ہوئیں نہ حرام وہ مختار ہو کہ جب چاہے حاش ہو جائے اور کفارہ دے اور جواز حنث قرآن سے متفاو اور اسی
آیت کے متعلق حضور اقدس سے منقول ہماری خلاصہ التفاسیر کے سورہ تحریم میں دیکھ لو ہم جسے مطلق نذر کی شے یعنی کسی شرط وغیرہ سے
معلق نہیں کیا جیسے نما اللہ کے لیے میرے ذمہ آج کا روزہ ہو ہم یا معلق کر دیا کسی شرط سے جس کا ارادہ کرتا ہو جیسے کہا اگر آجائے میرا
(فلان دوست) غائب پھر پانی لکھی نذر و فاکرے اور ایسی شرط جس کا ارادہ نہیں کرتا جیسے اگر میں زنا کروں پوری کرے (یعنی تانکرے)
کفارہ دے یہی صحیح عرف تو ضیح اسکی یہ ہو کہ نذر وہی صورتوں کی ہوگی اسے ایسی بات جسکی اسے تمنا ہو مثلاً مجھے شفا ہو یا مال کثیر
لجائے علم آجائے یہ تو نذر ہو جو منہ منی ہو پوری کرے اسے ایسا امر جو مرغوب مطلوب نہ ہو مثلاً کوئی کسے اگر مجھے زنا یا سرقہ سرزد ہوا
تو میرے ذمہ حج ہو اور غرض اس سے ایجاب سرفعل بدہوتی ہو تو اس میں دو قول ہیں بعضوں کے نزدیک یہ ہو کہ اگر ایسا ہو تو نذر کی تھی
پوری کرے اور بعض اس صورت میں کفارہ کا حکم کرتے ہیں مگر صحیح یہ ہو کہ نذر کرنا یہ اختار ہو چاہے کفارہ دے اور چاہے نذر پوری کرے
انہ یہ مذہب امام کلچہا قول ہو جو انتقال سے ایک ہفتہ پیشتر فرمایا تھا شے اور یہ (یعنی اختیار) ایسے کہا کہ دوسرے قول سے
احتراز ہو جائے اور وہ یہ ہو کہ وفای نذر واجب ہو خواہ شرط وہ ہو جس کا ارادہ کرتا ہو یا وہ ہو جس کا ارادہ نہیں کرتا اور وہ قول (اول یعنی
تیسرے کا) ایسے صحیح ہو کہ اسنے اگر ایسی شرط سے معلق کیا جس کا ارادہ نہیں کرتا تو اس میں معنی قسم کے ہیں اور وہ مانع ہو (یعنی مناجب
کہا کہ اگر میں نذر اٹھا کروں تو ایک روزہ رکھوں اب اسکے ذریعہ سے مانع ترک نماز کی متحقق ہوئی اور یہ ایک نوع کی قسم ہی مگر ظاہر
کلام میں نذر ہو پس مختار ہو گا (چاہنے معنی قسم کی طرف توجہ کرے اور کفارہ دے اور چاہے صورت نذر کے لحاظ سے وفای نذر کرے)
میں کہتا ہوں اگر شرط امر حرام ہو جیسے اگر میں زنا کروں مثلاً تو سزا داری ہو کہ مختار نہوا ایسے کہ تخیر بھی ایک نوع کی تخفیف ہو اور حرام نہوا
تخفیف نہیں ہوتا (کہا جناب استاذ رحمہ لے کہ واجب ہو گا اس صورت میں کفارہ دینا و مقام پر ضروری مسائل ہیں یہ کہ جو
شے نذر کر لیا وہ چار حال سے خالی نہیں اسے منع ہو مباح سے عبارات سے ہو مگر واجب نہوا امر واجب ہو پس اول منع کا
کرنا نامانع ہو اور ایسی نذر میں کفارہ قسم ہو جیسا کہ مشکوٰۃ میں ابن عباس سے مروی ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
مَنْ نَذَرَ نَذْرًا فِي مَعْصِيَةٍ كَفَّارَةٌ كَفَّارَةٌ يَكْفِيهِ جَسَنَ كَسِيٍّ كَنَاهُ كِي نَذَرَ كِي تَوْقَسُ كَا كَفَّارَةٌ دَعَا نَذْرًا كِي مَن نَذَرَ

اظہار

کتاب الایمان

۲۴۷

باب الحلف بالفعل

من حلف لا یدخل ایماحت بدخول صفۃ الکعبۃ او مسجد او سبۃ او کنیۃ او دھلیز او ظلمۃ بابۃ ارض لان الیت موضع اعد للسنونۃ فالصفۃ بلیت لاهذا الواضح کما فی لایحلال اذا دخل دانا اخریۃ **ش** حیث لا یحلت

اَنْ یَعْبُدَ فَلَیَعْبُدَ جیسے گناہ کی نذر کی تو گناہ نہ کرے اور یہ جو سلم کی روایت میں ہے کہ لاَوْفَاءَ لِنَدَنِ دِیْ مَعْصِیَۃ یعنی معصیت کی نذر میں وفا نہیں ہے اس سے کفارہ کا اندام نہیں نکلتا صرف نفی فعل معصیت ہے یعنی وہ نذر پوری نہ کرے کفارہ دینے کی ممانعت نہیں ہے بلکہ کفارہ ایسی صورتوں میں گستاخی کی منہ پر کہ نذر اللہ اور معصیت و وہم امر مباح کا نذر کرنا واجب الادا نہیں ہوتا جائز ہے کہ یہ یا نہ ایسا ہی استقلال ہے احادیث سے کہ ایک آدمی نے نذر کی کہ اپنا اونٹ بوانہ میں فوج کرونگا پھر حضور سے دریافت کیا فرمایا وہاں کوئی بت تو نہیں عرض کی نہیں فرمایا کوئی عید کفار کی تو نہیں ہوتی عرض کی نہیں فرمایا اپنی نذر پوری کر اور دوسری روایت میں ہے کہ آپ نے ایک بڑھے کو دیکھا کہ دو بیٹوں کے بیچ میں انکی اعانت سے پیادہ جاتا تھا فرمایا اسکا کیا حال ہے عرض کی نذر کی ہے کہ بیت اللہ تک پیادہ جائے فرمایا اللہ اس سے بے پروا ہے کہ یہ اپنی جان کو معصیت میں ڈالے اور فرمایا اگر کعبۃ الشیخہ او بڑھے سوار ہو لے اس میں ترک کا حکم کیا اس سے معلوم ہوا کہ واجب نہیں کرے تو وفای عہد ضرور ہے اور نہ کرے تو ترک فضول ہے و وہم و وہم عبادات سے ہو جیسے نماز روزہ خیرات وغیرہ تو وفایا واجب ہے مگر یہ نذر میں حد سے تجاوز کر گیا ہو مثلاً کوئی کسے صبح سے شام تک نماز ہی پڑھونگا اب بالضرور اوقات منیہ اور اوقات حاجات بے ہمتی سے ہیں جیسا کہ کعب بن مالک اور ابوالباء کی نسبت ہے اور ہوا جبکہ ان دونوں بزرگوں نے عرض کی کہ ہماری توبہ سے یہ ہر کہ اپنا کل مال اللہ دیدن کے بارے میں یوں ارشاد ہے کہ کچھ مال روک لو یہ تمہارے حق میں خیر ہے اور میں نے بھی تو اپنا حصہ خیر (اپنے خیال کے لیے) روک لیا ہے اور ابوالباء کہ لے فرمایا کہ تمہاری پس چہارم اگر امر واجب نذر کی ہے تو نذر سے کچھ اثر نہیں بڑھ سکتا اسلئے کہ وہ وجوب میں جانب اللہ کی

باب الحلف بالفعل

و یعنی ان قسموں کا بیان جن میں کسی کام پر قسم کھائی ہو م جیسے قسم کھائی کہ میں کسی بیت میں نہ جاؤنگا پھر داخل ہوا صفہ میں حاشہ ہو جائیگا (صفہ مکان ہے جو جائے یا گرمی کے رہنے کے لیے بنایا جائے جائزہ کے صفہ میں چار دیواری ہوتی ہے اور ایک وازہ جیسے کوٹھری اور گرمی کے لیے تین دیواریں ہوتی ہیں جیسے سائبان چونکہ یہ رہنے کے لیے ہوتا ہے لہذا حکم بیت میں ہر م نہ (حاشہ ہوگا داخل ہونے سے) کعبہ یا مسجد یا معبد یو یا معبد نصاری میں یا گھر کی دہلیز میں یا حجۃ اور دروازہ کے سائبان میں (اسلئے کہ بیت وہ مقام ہے جو رہنے کے لیے بنایا گیا ہو پس صفہ بیت ہے اور یہ چیزیں بیت نہیں ہیں) اور عابد میں گو کوئی رہے مگر اس غرض کے لیے وضع نہیں) ہم بطرح (اس قول میں کہ) گھر میں نہ جائیگا پھر دوران گھر میں گیا ش (حاشہ نہیں ہوتا

کتاب الحلف

۲۲۸

ہوئے لہذا درجستہ انٹ خلتا منہدہ صحراء او بعد البیت آخری او وقف علی سطحها وقیل فی عرفنا لیخت بہ نش
ای بالوقوف علی السطح ہر کما الوجعلت مسجد او حاما وستانا او بیتا او دخلها بعد ہدم المہام نش نہایت لیخت
لانہا لتتق دار الصلا وکذا البیت وداخلہ منہدہ صحراء وبعدا بنی بیتا آخرش فانہ لا یخت لزوال السم البیت
وایعلم الختقا وافی لایدخل ہذا الدار فدخلها منہدہ انہ یخت لان اسم الدار یطلق علی الخیرۃ فہذا العلة توجب
الخت فی لایدخل ارا فدخل ارا خیرۃ تم فرقمہ بیان الوصف فی الحاضر لغوفوق وادان معناه انہ اذا وصفت
المشار الیہ صفة نحو لا یکلہ ہذا الشاب فکلمہ شیخنا یخت لان الوصف بالشاب صار لغوا
وفی قولنا لایدخل ہذا الدار او لایدخل ارا این الوصف صحی لکن لغوا

یہ بظہر ہو مسجد کو بظہر کی سیلے کہ وہ گھر سی گرجہ پیران ہو گیا مسکو نہ رہا ہم اور اس قول میں کہ نہ داخل ہو گا اس کو مین مانت ہو گا
اگر کہنے اور میدان ہو جائیکے بعد بھی داخل ہوا یا جبکہ دوسرا گھر وہاں بن گیا یا اس گھر کے سطح پر ٹھہرا اور کہا گیا ہمارے عرف میں مانت
ہو گا اس سے نش یعنی کوٹھے پر کھڑے ہونے سے ہم سطح (دوسری گھر خراب ہو کر بکھر) بنایا جائے مسجد یا حمام یا باغ یا میت (تو حاش
ہو گا) یا داخل ہو اس میں بعد از اندام بنکر منہدہ ہو جائے نش حانت ہو گا ایسی کہ ہرگز وہ دائرہ میں رہا ہم اور مثل اس (قول کے کہ
نہ داخل ہو گا) اس بیت میں اور اس میں در آیا جبکہ وہ گرجہ پیران ہو گیا یا بعد از انکہ ویران ہو کر دوسرا میت بنایا گیا نش پس شان
یہ کہ حانت ہو گا بوجہ زائل ہو جانے نام میت کے (وضیح یہ ہے کہ محاورہ عرب میں دار اور میت میں بہت فرق ہے دار تو وہ ہے
جسکے لیے چار دیواری اور صحن وغیرہ ہو اور میت وہ ہے جسکے لیے صحن نہ صرف رہنے کے لیے دار کے اندر بنایا جائے جیسے
ہمارے عرف میں کوٹھری سکرو۔ دالان پس ارشال ہو میت کو بھی اور میت داخل ہو دار میں اور جبکہ بعض حکام میں فرق تھا
ہے بھی لفظ میت یا دار ترجمہ میں بعینہ نقل کر دیا ہے) نش جان تو کہ فقہانے کہا کہ اس قول میں کہ نہ داخل ہو گا اس میں
بہر جب اس میں بعد اندام داخل ہو تو حانت ہو جائیگا ایسی کہ نام دار کا ویرانہ پر بھی بول سکتے ہیں (جس طرح کہتے ہیں کہ یہ
دار ویران ہے) پس ہی علت (یعنی بقای اسم) واجب کتنی ہو کہ حانت ہو جائے اس قول میں بھی کہ نہ داخل ہو گا کسی گھر
میں پھر داخل ہو کسی دار خراب شدہ میں (یعنی جبکہ نام کا باقی رہنا حانت کی علت ہو تو برابر ہو کہ دار نہ کہ ہو یعنی کوئی اریا معفر
ہو جیسے کہ میدا پھر دونوں میں تفریق کیونکہ ہونا چاہیے) پھر فرق کرنا فقہا کا کہ وصف حاضر میں لغو ہو ایک مست اور لغو
فرق ہو ایسی کہ معنی اسکے یہ ہیں کہ جب مشار الیہ کسی صفت سے موصوف کیا جائے جیسے کہ اس جوان سے بات نہ کرو گا پھر رہا جائے
میں اس بات کی حانت ہو جائیگا ایسی کہ وصف جوانی اسکا بوجہ تعریف واثارہ لغو ہو گیا (اور صرف اتنی ہی بوجہ تعریف اشارہ کے
معتبر ہے) اور ہمارے قول میں کہ نہ داخل ہو گا اس میں اور نہ داخل ہو گا کسی گھر میں وصف کہان ہو ہانک لغو ہو جائے

کتاب الامتثال

۲۴۹

کتاب التاج
۲۵۰

فلا حد علی لغوی الاخر فیهذا المعنی یوجب الخت ولا یدخل هذا البيت عدمه ولا یدخل بیتا ان دخل منه صاحب اعلان
 البیتة ووصف فی لغوی المثار الیه فروا الی اسم البیت ینبغ ان لا یعتبر فی المثار الیه ثوقا ولا یدخل هذه الدار ویدخلها بعد
 ما بنیت حماما ان لا یخت لا یلزم شیء الا اقول لفظ الدار فی الدار المعجزة غالب الاستعمال وقد یطلق ایضا علی المنهل من
 فاذا قبل الدار فاولی ان یراد الدار المعجزة وایضا وجوب صرف المطلق الی الکامل ووجب لادة المعجزة واد قبل
 لا یدخل هذا الدار فان عدم بناءها فصحة اطلاقها علی المنهل من ترسخت بالاشارة فیمکن ان دخلها منهل واد قبل
 والاشارة یمکن بدخولها ایضا اما لو جعلت حماما او بیتا فلا یخت لا یدخل هذا الدار بالکلیة ولما البیت فلا یطلق علیها وضع
 للبیتة فاذا اخرج لم یصح اطلاق البیت علیها ولا یقال ان البیتة وصف الوصف المثار الیه لان البیت اسم جنس مشتق
 من البیتة فلیس اسم صف کما لاشارة فاسم لاشارة اذا دخل فی الصفة یا یدخل الوصف لغویا لیکون هذا الشار فیکمل شیئا یخت
 اکیسین (یعنی من غیرین) اور غیر لغوی ودر سرین (یعنی ناره من) پھر لغوی (یعنی نصف کا حاضرین لغویا) واجب کر دینا جو حث کاس ملین
 کہ نہ داخل ہوگا اس میں (بوجہ تعریف و اشارہ) اور عدم حث کو واجب کر دینا جو اس قول میں کہ نہ داخل ہوگا کسی بیت میں (بوجہ تکیہ کر کے)
 جبکہ زمین داخل ہو اور وہ منہ پر ہو کہ میدان ہو گیا ہو ایسے کہ میتوت ایک نصف ہو پس خود ہوگا مثار الیه میں (ایسے کہ حاضر و مثار الیه
 میں وصف لغوی ہی پس مزار دار ہو کہ اسم بیت کا داخل ہو جائے مثار الیه میں معتبر ہو (اور داخل نہ ہونے سے حاش ہو جائے حالانکہ حکم کے خلاف
 ہو) پھر کہ انعمائے کاس قول میں کہ نہ داخل ہوگا اس میں پھر جب وہ کر حمام بنا دیا گیا داخل ہو تو حاش ہوگا ایسے کہ وہ دار زار میں
 کتا ہوں کہ لفظ دار کا دار آباد میں غالب الاستعمال ہو اور نہ میر پھی گاہ گاہ بولا جاتا ہو پس جب کہا جائے میں کسی زمین داخل ہوگا
 تو اولی یہ ہو کہ آباد دار مراد ہو (اور اس بنا پر جرح حمام بننے کے بعد و در زمین ہوتا منہم ہو نیکی بعد بھی بوجہ قلت عرف لائق ہو کہ
 دار نہ ہے حالانکہ کتاب میں مستبرک گیا ہی) اور دوسری دلیل یہ ہو کہ مطلق کا کمال کی طرف پھر نا واجب ہو پس اسے بھی واجب کر دیا
 کہ اسے دار آباد مراد ہو اور جب کہا جائے کہ اس دار میں داخل ہوگا پھر اسکی عمارت گر جائے تو اب اطلاق دار کا اس منہم پر اشارہ
 کی وجہ سے مرجع ہو جائیگا پس حاش ہو جائیگا اگر گر جائے کے بعد بھی داخل ہو اور اگر کوئی دوسرا دروازا بنایا جائے تب بھی حاش ہو
 اس میں داخل ہونے سے مگر جبکہ حمام یا بیتان بنا دیا جائے تو حاش نہو ایسے کہ اب نام دار کا اسے بالکلیہ اٹل ہو گیا کہیونکہ اندام
 میں صرف صورت اندام ہی اور حمام وغیرہ میں دوسری صورت قائم ہو گئی جسکے ساتھ اعتبار تعریف اور اشارہ کا ممکن نہیں) مگر
 بیت اسکا اطلاق تو اسی جگہ پر آتا ہو جو شب باشی کے لیے بنائی جائے تو جب برابر ہو گیا اب بیت کا اطلاق اس پر گزرجع ہوگا (ایسے
 کہ وہ قابل شب باشی کے رہا ہی نہیں) اور یہ نگہا جائے کہ میتوت ایک نصف ہو اور وصف حاضرین لغوی ہو ایسے کہ بیت ہم جنس ہو اور
 اسی کے ساتھ میتوت مشتق بھی ہو اور ہم صفت نہیں جو جیسے شب (یعنی جوان) پس جبکہ کسی شب بڑھاپہ کی حالت میں کلام کیا تو حاش ہو جائیگا

اما ان دخل في اسماء الاجناس ان كانت مشتقة نحو والله لا يشرب هذه الخمر فلا بد من بقاء حقيقة رها حتى لو تخلل فشراب
لا يثبت ولو حلف لا يشرب هذه الخمر لخلو فشر بعد ما صار رها يثبت فاحفظ هذا البحث فانه منزلة الاقدام

(اسی لیے کہ شراب نصف ہو ایسے آدمی کا جو اردکین سے تجاوز کر کے جوانی میں داخل ہوا ہو پس جبکہ کمائین اس شراب سے بات نکلوں گا اب
وصف شراب تب نہیں بلکہ اسکی ذات بوجہ اشارہ معین ہو گئی اور وہ ذات بڑھاپے میں بدل نہیں گئی اگرچہ وصف بدل جائے تو حیثیت حاکم
میں اس سے کلام کیا اسی لیے کہ ذات وہی ہے جس کے لیے قسم کھائی تھی حاشا ہو جائیگا اور میت وصف نہیں ہو کسی مکان کا بلکہ اسم ہے پس
جبکہ کما اس بیت میں نہ جائیگا تو جب تک اسکا نام میت ہے وہ قسم ہو اور جنابم بدل گیا قسم نہیں رہی اسی لیے کہ گوا اشارہ سے وہ مقام
معین تھا مگر موسوم بہ میت تھا پس کما کا اسمیت زائل نہیں ہو سکتا بخلاف شراب کے کہ میں ملحوظا وصف شراب نہ تھا پس منہ وال
وصف بھی اشارہ باقی اور قسم قائم ہے) مگر جبکہ یہی اشارہ داخل ہوا اسمی اجناس پر اگرچہ وہ مشتق بھی ہوں جیسے واشش شراب
نہیے گا لا ب شراب اسم جنس ہے پس ضرور ہو کہ اسکی حقیقت بھی باقی ہے یہاں تک کہ وہ شراب سر کر بخائے پھر پیے تو حاشا ہوگا
(بوجہ زوال اسمیت) اور اگر قسم کھائے کہ شرب شیرین نہ پیے گا پھر اسوقت پیے کر کر دی ہو جائے حاشا ہو جائیگا (اسی لیے کہ علو وصف
ہو یہ حاضر میں لغو ہو گیا اور خمر اسم تھا تو جب اسکی اسمیت زائل ہو جائیگی اشارہ ہی لغو ہو جائیگا) پس یاد کر لے یہ بحث اس لیے کہ
منزلہ الاقدام ہے یعنی اس فرق کے اور کہ میں فقہائے پانوں دگ جاتے ہیں ف واضح رہے کہ محال ان تمام مباحث کا یہ ہو کہ یہاں
چار ماہرین سے دارنکرہ مذہبہ الدار مشار الیہ معروفہ ہذا البیت معروفہ و مشار الیہ مشہور سے نظر فرمائیے ہذا الشراب تو اول المعنی
دارنکرہ اگر بر باد ہو جائے اب حاشا ہوگا۔ اور دوم یعنی دار مشار الیہ بر باد ہو جائے تو حاشا ہوگا اسی لیے کہ وہ عن حاضر میں لغو ہو لیکن
یہ فرق صحیح نہیں اسی لیے کہ جب اطلاق دار کا بعد اتمام بھی ہو سکتا ہے تو یہ نام یعنی دار دونوں میں باقی ہو کر وہ ہو یا معروفہ اور آباد ہو
یا خراب تو کیا سبب ہے کہ حاشا نہ ہو اول میں اور حاشا ہو ثانی میں اور کسی میں وصف نہیں ہے کہ غیر مستبر ہو ثانی میں اور مرد ہو وہ تمام
پھر اس اعتراض کا خود ہی جواب دیا کہ یہ فرق نہیں ہے بلکہ فرق یہ ہے کہ دار میں وصف کا اعتبار نہ ہو بلکہ اعتبار ہے اسمیت کا جسے تم بھی آگے
بڑھ کر تسلیم کر لو گے اور جب اعتبار اسمیت کا اسمیت اسکی بعد منہم ہو جانے کے باقی نہیں رہتی اور بولوا ہی جاتا ہے تو نہایت شذوذ و قلت
ساتھ اور حلف کا معنی عرت پر ہے اور یہ بھی وجہ ہے کہ دار مطلق ہے اور مطلق سے مراد فرد کامل ہوتا ہے تو فرد کامل دار کا دار منہم نہیں بلکہ معمول ہے پس
جبکہ اسمیت سا نطق ہو گئی اور قسم متعلق تھی اسمیت سے وہ بھی نہ رہی بخلاف ذہ الدار یعنی مشار الیہ کے کہ اس میں وہ اسمیت متروکہ باقی لایزال
بوجہ اشارہ کے پایہ اعتبار پر آگئی اسمیت بالکل نابود تو تھی ہی نہیں بلکہ سمست و قلیل تھی وہ قوی ہو گئی اور حاشا ہونا مان دیگیا البتہ جب
اس میں عام ایستادن ہو گیا تو وہ اسمیت باطلہا جاتی رہی اب اشارہ کی تائید سے امر معدوم موجود نہیں ہو سکتا اور ایسے ہی اگر وہ دار میت
ہو گیا تب بھی اسکا نام میت ہو گیا دار نہ رہا لیکن موسوم یعنی ذہ البیت اسمیت بھی وصف نہیں ہے کہ اشارہ سے غیر مستبر ہو جائے بلکہ ہی اسمیت

۲۵۱
کتاب الايمان

ہر اذنہ الہیہ فموضع فاطمہ یاب لواء غلق کان خارجا اولادیکھا وھو ساکھا و
لا یلبسہ وھو لا یسد اولادیکبہ وھو راکبہ فاحذ

اس میں بھی ہر وجہ تک نام باقی رہیگا حاشہ ہوگا اور بنام منگیا حاشہ نہیں اور بدیت جب منہم ہوا اسے کسی بیت کہتے ہی نہیں ایسے
کہ بیت مقام شہبائیاں ہوں اور ویرانہ میں کو ان رہتا ہو پس اسوجہ سے حاشہ ہوگا اور یہ خیال کہ جب نصف حاضر من لخواہ تو پہلے سے
کہ بدیت ہوا بنجانے پر بھی نصف معتبر ہے اور وصف بدیت کا اعتبار مجموعہ نہیں کیونکہ بدیت ہم ہر نصف نہیں ہا و ایسے ہی
جبکہ بدیت گر اگر دوسرا بدیت بن گیا تو نہ اب وہ شخص ہا نہ مشار الیہ با یکہ شکر دوسری بنام بدیت قائم ہے جس سے تعلق قسم کا
تھا ہی نہیں اب رہا یہ امر چارم کہ نصف کا حاضر من لخواہ ہونا جیسا کہ قاعدہ ہر فقہا کا صرف و دین ہر جہان نصف سے ذات
مراد ہوتا اس کے اوصاف غیر ملحوظ ہونگے مثلاً کہ اس جوان سے بات نہ کرو گناہ پورہ نہ تھا ہو گیا اور بات کی حاشہ ہوا ایسے کہ نصف
واقع تھی ذات پر نصف شباب پر لڑ شارب نام نہیں بلکہ نصف ہر تواب مضابطہ پر ٹھہر کہ قسم جسکے لیے کھالی بنائی گئی تو خواہ اسکا نام
مذکور ہو گیا یا وصف اگر نام مذکور ہو تو مذکورہ میں جب تک کہ نام غالب استعمال میں باقی رہے حاشہ ہوگا ورنہ نہ اور مشار الیہ میں اگر نہ ہو
نام باقی رہیگا حاشہ ہو جائیگا بہ تائید در عایت اشارہ جو اسکی ذات کو بھی اس نام میں شریک کر رہا ہو اور اگر نصف مذکور ہو تو
نکرہ میں زوال و نصف سے زوال حلف ہو جائیگا جیسے نہ بنا نہ کر و گناہ جوان سے اور مشار الیہ میں زوال و نصف سے کچھ تفاوت ہوگا
ایسے کہ نکرہ میں نصف ہی ملحوظ اور معرف تھا اور مشار الیہ میں نصف کوئی نہ تھا یہ ہر خلاصہ اور حاصل کلام شراح رحمہ اللہ کا
مگر ہدایہ کی تقریر سے اور ہی کچھ ظاہر ہوتا ہو اور اسی بنا پر نہ بلکہ حضرت استاد نے کہ یہ اعتراض فقہا پر وارد نہیں ہو سکتے بلکہ معاملہ
برعکس ہو پھر ہدایہ میں ہو کہ جسے قسم کھائی کہ دار میں نہ جائیگا اور بعد ازاں نام گیا حاشہ ہوگا اور اگر کیا اس دار میں تو حاشہ ہوگا
ایسے کہ دار نام ہو میدان کا اور بنا آئین و نصف ہو پس حاضر من و نصف لخواہ ہو گیا اور ذات اس مقام کی باقی ہو پس اصل ہو نہ والا
حاشہ ہو (اور ذکر نکرہ میں صرف و نصف ہی ملحوظ تھا اور بعد ازاں نام باقی رہ گیا نام اور زائل ہو گیا و نصف بنا اور وہی مقصود
و معرف تھا لہذا حاشہ ہوگا) مگر جبکہ اسے اگر دوسرا نام رکھ دیا گیا یعنی البستان یا حمام یا بیت تو یہ غالب ہو گیا اور حاشہ ذات غلوب
لہذا حاشہ ہوگا اور مقام میں اس زیادہ مباحث میں اور حاصل یہ ہو کہ فقہانے نام کا اعتبار کیا ہو اگرچہ غالب استعمال نہ ہو پس
الدرائل ہذا اللہ اسکے ہوگا اور شراح نے فرق کیا در میان قلیل الاستعمال اور غالب الاستعمال اور عنان سخن کو ایک صورت میدان وسیع کی طرف
بھرنے اور حق یہ ہو کہ کمال قسبندی سے جناب شراح نے کام لیا اور اچھا فرق نکالا اگر قطع نظر کجائے طعن فقہانے سے ہم یا (کا مندرج ہو گیا)
اس گھوٹن بچہ دروازہ کی چوکت پر کھڑا ہو اگر دروازہ بند ہو تو یہ خارج ہوگا (اور حاشہ ہی ہوگا) ہم لکھا میں گھوٹن نہ رہو گا
اور وہ آئین رہتا ہو یا رکھا اس کپڑے کو نہ پہنو گا اور یہی پہنے ہوئے یا اس سواری پر سوار ہو گا اور یہی سوار ہو (بجلف حاشہ) نکات

کتاب الایمان
۲۵۲

سے پہلے ہدایہ میں نہیں ہو کر ۱۲۱

فی النقلة ونزع ونزل بلا ملک شئ ایذا حلف لایسکن هذه الدار وهو ساکنها فلا بد من ان یاخذ فی النقل بلا ملک حتی لو ملک ساعه یحتمل هذا عندنا واما عند فرج یحتمل لوجود السکن وان قل قلنا الیهمین شرعت للبر زمان تحصیل البر لیکون مستثنی وکذا فی لایسکن هو لا یرکب و هو را کبہ ہر اکاید چل فقعد فیها شئ فانه لا یحتمل فان الدخول والانتقال من الخارج الی الداخل فلا یحتمل بالکف بخلاف السکنی واللبس لکونہ فانه فی حال الملك سکن لا یسکن را کب نعم قولنا وغیر فی عرفنا لا یحتمل بوجہ الحکم عدم السکن ہر ان یخرجہ ثم یدخل شئ هذا استثناء مفرج من قبیل الظرف فان قولہ ان یخرجہ معناه الا الخروج ثم المصدر یقع حیثما یشاء خفوق النجم ای وقت خفوقہ فقد یراکلایہ فی قولہ لا یدخل فقعد لا یحتمل فی وقت الا وقت حروجه ثم دحو لہ ہر وفی لایسکن هذه الدار لایسکن من حروجه ما ہلہ ومتناعہ اجمع حتی یحتمل بوقتہ بقی شئ هذا عند ابی حنیفۃ رحمہ واما عند ابی یوسف رحمہ فیمتد بوقتہ نقل الا کثر واما عند محمد رحمہ فیمتد بوقتہ

کینے لگا اور کپڑا اتارنے لگا اور سواری سے اُتر آیا اور کچھ بھی تو قف نکلیا شئ یعنی جبکہ قسم کھائی کہ اس گھر میں سکونت نہ کرے لگا اور وہ اس میں ساکن ہو تو ضرور ہر کہ نقل مکان میں شروع کرے اور تو قف نہ کرے یہاں تک کہ اگر ایک ساعت میں تو قف کیا حانت ہو جائیگا اور یہ ہمارے نزدیک ہر گھر کے نزدیک حانت ہو جائیگا (یعنی قسم کھانے میں) اور ہر وہ جو سکونت نہ کرے وہاں اس کو کب غیر ہر اگرچہ تھوڑی ہی دیر کے لیے ہو ہم کہتے ہیں کہ قسم شروع ہوئی اور ہر کے لیے (یعنی اسے پورا کرنے کے لیے) پس ان تحصیل بڑ کا مستثنی ہوگا اور ایسے ہی اس میں کہ یہ کپڑا نہ پہنوں لگا اور ہو وہ پہنے ہوئے اور اس میں کہ سو اڑھون لگا اور ہو وہ سو اڑھون اور ترائید اس میں کہ ب کی حدیث سے بھی مستفاد ہو جیسا کہ فرمایا کہ جب کا آدمی مالک نہیں زمین نہیں اور زمین و نذر قریب یعنی میں اور بحالت رکوب عدم رکوب پرتا دین میں ہو پس ضرور ہر کہ وقت قدرت دیا جائے ہم اگر قسم کھائی کہ نہ داخل ہوگا اس میں پھر بیٹھ گیا آئیں (اور تھا اسی گھر میں) شئ وہ اس حانت نہ ہوگا ایسی کہ دخول نقل کیا ہر خارج سے وطن داخل کے تو قف سے حانت نہ ہوگا بخلاف سکنی اور لبس اور رکوب کے ایسی کہ وہ حالت تو قف میں ساکن اور لبس اور رکوب ہو پس ہر کہ قول وقیل فی عرفنا سے یہاں تک حانت نہ ہونے کے احکام تھے ہم مگر یہ کہ نکلے پھر داخل ہو شئ یہ تہتنا و فرج ہر قبیل ظرف سے پس قول سکا لکنا ان یخرج یعنی اس کے یہ ہیں مگر خروج یعنی اس تہتنا میں ظرف کے معنی میں پھر اس کے ثابت کر نیکی کے لیے کہا کہ ان یخرج ہر جو جان مصدر کے معنی خروج اور خروج مصدر ہر پھر کہا کہ پھر مصدر (یعنی خروج) میں (یعنی وقت) بھی ہوتا ہے جیسے ایتنا خفوق النجم اور لکنا میں تیرے پاس خفوق یعنی بوقت خفوق نارون کے پس تقدیر کلام یہ ہوئی کہ جب کما نہ داخل ہوگا پھر بیٹھ گیا حانت نہ ہوگا کسی وقت میں مگر بوقت نکلے پھر داخل ہو لکے ہم اس قول میں کہ اس گھر میں سکونت نہ کرے کہ اپنے تمام اہل و عیال اور سب کچھ ساتھ لے جائے یہاں تک کہ اگر ایک دن یا بجا لگے تو حانت ہو جائیگا شئ یہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہر گھر کو جو ہو سکے نزدیک پہل کر سب کچھ لے جانا معتبر ہر اور محمد کے نزدیک اس قدر نکلنا

کتاب الاشیان
۲۵۳

حدیث بخیر بن ابی اسود

ما یقوم بیکم خلد اثینہ قالوا هذا احسن ارفع بالناس من خلاف المصداق فنه نش فلنکلا یشترط نقل الامل المانع
 وروحت فی لا یخرجہ لوجہ و لیسہ بامرہ لان اخرہم بلا امرہ اما مکروہا و راضیاً و مشکلاً یدخل قساماً و کما مش
 فالاقسام ان یخرجہ بامرہ و ان یخرجہ بلا امرہ اما مکروہا و راضیاً و الحکم الحکم فی الاول عند فی اخرین مرکب فی لا یخرجہ
 الا الی جنازہ ان یموت الیہا فخرش فلنکلا یجوز ان یموت لکن الا الی جنازہ وروحت فی لا یخرجہ الی
 مکہ فخرجہ بریدھا و رجع مش لان الخرج ورجع الی مکہ قد تحقق مرکب فی لایاتھا حتی یصلھا مش لوجہ لان لایاتی
 مکہ لکن یجوز ان یموت الیہا فخرش فلنکلا یجوز ان یموت لکن الا الی جنازہ وروحت فی لا یخرجہ الی
 مکہ لکن لایاتی مکہ و الاول اصح لقولہ تعالیٰ ان یموت الیہا فخرش فلنکلا یجوز ان یموت لکن الا الی جنازہ وروحت فی لا یخرجہ الی
 فی اخریاتہ مش لکن یجوز ان یموت الیہا فخرش فلنکلا یجوز ان یموت لکن الا الی جنازہ وروحت فی لا یخرجہ الی

شرط جو جس مقدار سے اسکی خانہ داری ہو سکے کہ انھوں نے یہ قول مجھ کا اچھا ہے اور آدمیوں کیلئے مناسب و آسان ہے ہم بخلاف شہریا
 قصبہ کے مش ایسیلے کہ زمین سے اسبار اور عیال کا منتقل کرنا شرط نہیں دے سیکے کہ بنیاد جلعند کی عرف پر ہے اور جو زمین نہا چلا جاتا ہے
 اسکی نسبت یہ تو کہا جاتا ہے کہ شہر سے چلا گیا مگر شہر سے چلا جانا بدون اخراج اموال عیال بولانہیں جاتا ہم اور اگر قسم کھائی کہ نہ نکلیگا
 پھر وہ سوار کیا گیا اور نکالا گیا (مگر ہوا یہ سب کچھ) اسکے حکم سے تو حانت ہو جائیگا اور حانت نہوگا اگر بدو ن اپنے امر کے نکال جائے اس
 نکلنے سے راضی ہو یا ناراض اور ایسے ہی ہیں لکن دخل بین زمین اور حکم مش پس زمین پر ہیں کہ نکلے اپنے حکم سے یا نکلے بدون اپنے حکم
 ناراض یا راضی مجبور یا مختار اور حکم اول بین حانت ہونا ہے اور دوسرے بین حانت نہونا ہے ہم اور حانت نہوگا اگر قسم کھائی نہ نکلیگا
 مگر جنازہ کی طرف اگر جنازہ کے لیے نکلا پھر کسی اور کام کو چلا گیا مش پس وہ حانت نہوگا ایسیلے کہ خروج اسکا نہ تھا مگر جنازہ کی طرف
 (اور جانا دوسرے کام کے لیے بتما و ضمنا ہی) ہم اور حانت ہو جائیگا کہ نہ نکلے گا مکہ کی طرف پھر اسکے ارادہ سے نکلا اور راہ سے پھر مش
 ایسیلے کہ خروج کے کی طرف متحقق ہو گیا (ایسیلے کہ قسم ادا نہ ہو چلنے کی کھائی تھی وہ ٹوٹ گئی پہونچنے کی قسم نہ تھی ہم اور زمین حانت نہوگا
 اگر کہ نہ نکلیگا زمین جب تک اخل نہو مش یعنی قسم کھائی کہ مکہ میں نہ آئیگا تو بدو ن دخول حانت نہوگا ہم اور جانا نکلنے کے مش
 ہو قول صحیح میں مش یعنی اگر قسم کھائی کہ مکہ نہ جائیگا تو صحیح ہی ہے کہ یہ قول مثال اسکے ہے کہ نہ نکلیگا مکہ کی طرف اور بعض کے
 نزدیک وہ مثل لایاتی کے ہے اور پہلا قول صحیح ہے جو قول اللہ تعالیٰ کہ اتی ذاہب الی مدین یعنی من اللہ تعالیٰ کی طرف متوجہ ہوں
 مگر دخل ہو ہی جانا اسکی وسعت بین زمین ہے ہم اور اس قول میں کہ میں مکہ میں ضرور آؤں گا اور نہ آیا تو حانت نہوگا مگر اپنی زندگی
 کے پچھلے وقت میں مش ایسیلے کہ نہ نکلنا متحقق ہو گیا ہم اور حانت ہو جائیگا اس قول میں کہ ضرور مکہ میں کل جائیگا اگر جاسکا اگر نکلیا
 بدو ن کسی مرض اور مانع اور حکومت کے ف یعنی ان صورتوں میں کسی صورت کے پیش آئے نہ جائے تو حانت نہیں ہے ورنہ ہے

کتاب الایات
 ۲۵۴

ہر دو ان تعذبتہ تعذبتہ تعذبتہ معہ شمس شرط للبحث فان تعذبت تعذبتہ معہ صوفی مطلقا تعذبت ان منہم اليوم شمس
کفی للبحث مطلقا تعذبت ان قال ان تعذبتہ اليوم فانه او کان جوابا بکفی قول ان تعذبت فلما زاد اليوم علم انہ کلامہ تعذبت فی بحثہ بخلق
التعذبت فی هذا اليوم ولا بشرط للبحث التعذبت معہ صوفی کریم بل دون لیس لہ فی حق الخلق لا اذا لم یکن علیہ من مستغرق و نواہ
شمس ای ان مطلقا کریم ابہ زید فکربا ابہ عبد الماذون فان کان علیہ من مستغرق لوقتہ و کسبہ بحث لان هذا الدابة
لیست زید ان لم یکن علیہ من مستغرق فان نوى ابہ زید ابہ الخاصة لا یبحث وان شئ ابہ ہی ملک زید ام من ان تكون خطا
لہ و تكون ابہ عبد الماذون فمبحث وقال ابو یوسف یبحث فی الوجہ کما اذا نواہ وقال یبحث و ان لم یصور و یقلل
من هذا الخلق بتمہاش لان المعنی الحقيقي محجوز حصار وهذا البرکة فصار شمس عند ابہ خنیعة خلافا لطلہاء علی ان
اللفظ ان کان له معنی حقیقی مستعمل وصفتہ مجازی متعارف فابو حنیفہ رحمہ رحمہ المعنی الحقيقي و ہما یرجحان المعنی المجازی

نہ بعد توقفت) ہم اور اس قول میں کسی نے کہا کہ آہم ایے ساتھ صبح کا کھانا کھا اسنے کہا اگر میں طعام صبح کھاؤں تو ایسا ہو
تو اسی کے ساتھ کھانا ہو شمس یعنی حانث ہو نیکی کے لیے مشروط اسی کے ساتھ کھانا ہو (دوسرے کھانے سے حانث نہوگا) ہم اور اگر
دن کا لفظ مایا تو مطلق طعام صبح کافی ہو شمس یعنی اگر کہا اگر میں آج کے دن کھاؤں تو ایسا ہو تو کافی ہو طعام صبح کہ میں کھائے
حانث ہو جائیگا (اسی لیے کہ دن کے لفظ نے کھانے کو قید سے نکال دیا کہ میں کھانا جب وقت میں کھا یا جائیگا حانث ہوگا) بشرط قول کہ
ان تعذبت الیوم اگر جواب ہوتا تو صرف اسے ان تعذبت ہی کہنا کافی ہوتا پھر جب جواب میں الیوم بڑھا دیا معلوم ہوا کہ
جواب نہیں بلکہ کلام ابتدائی ہی پس مطلق طعام صبح کے استعمال سے اس دن میں حانث ہو جائیگا اور دعوت کرنا کے ساتھ کھانا
شرط نہیگا ہم غلام ماذون کا گھوڑا قسم کے حق میں مولیٰ کا نہوگا مگر جبکہ اس غلام پر دین مستغرق نہو اور مولیٰ نے اسی کی نیت بھی
کر لی ہو شمس یعنی اگر نیت کی کر زید کی سواری پر سوار نہوگا پھر زید کے غلام ماذون کی سواری پر سوار ہوا تو اگر اس غلام کے ذمہ
اتفاق میں تھا کہ اسکے رقبہ کو اور اس مال کو جو اسنے کمایا ہو گھیر لیتا (یعنی اسکی قیمت اور اسکا کمایا ہو مال دین سے کم یا برابر ہو)
تو حانث نہوگا (اسی لیے کہ یہ سواری زید کی ہے ہی نہیں اور اگر اس پر دین مستغرق نہو پھر اگر زید کی سواری کے لفظ سے زید کی سواری
کا خاص جانور مراد لیا تھا حانث نہوگا اور اگر یہ مراد لی ہو کہ اسکی ملک سواری ہو جو اسکی خاص سواری کی ہو یا اس کے غلام ماذون کی ہو
تو حانث ہو جائیگا اور کہا ابو یوسف نے کہ سب در تون میں حانث ہو جائیگا اگر نیت کر لی (اور نہ حانث نہوگا) اور محمد نے کہا کہ نیت بھی کرے
تو حانث ہو ہم اور یہ کہ اس درخت سے نہ کھا جائیگا اسکا بھل ہی کھانا مراد ہو شمس (اسی لیے کہ معنی حقیقی یہاں صاحب پر دین ہم اور یہ کہ اسکا نہ
کھاؤں گے کیوں تو چاہا کہ کھانے سے حانث ہوگا شمس یہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک بخلاف صاحبین کے اور بنای اختلاف یہ ہو کہ لفظ کہ
حقیقی یعنی مستعمل ہون اور معنی مجازی متعارف تو امام ابو حنیفہ معنی حقیقی کو ترجیح دیتے ہیں اور صاحبین معنی مجازی متعارف کو ترجیح دیتے ہیں

کتاب الايمان

فالراد عندہما اکل الطبخہ مجازا فیحدث باکله سوء کان بالقضہ وغیرہ فیعملان بعموم المجازہ وهذا الدقیق باکله خبرہ فلا یحدث
لو اشفکہ کما هو شئ ای یحدث باکله یتخذ منک الحبز ونحوہ لان المعنی الحقیقی مجہود فیراد المجازی ہر و اکل الشواء باللحم
لا الباذنجان والجزر والطبخہ بما یطبخ من اللحم والراس براس یکلبس التناثر ویباع فی مصر شئ عملا بالعرفان لا یمان
مبنیہ علیہ ہر والشحم البطن شئ هذا عند ابی حنیفہ واما عندہما یتناول شحم الظہر ایضہ ہر والخبز
بخبز البر والشعیر لا خبر لہ لا یتبدل ولا یعتاد فیہ والفاکھۃ بالتفاسر والشمش بالطبخہ لا العنب والرمان
الوطب الفشاء والخیار شئ هذا عند ابی حنیفہ وعندہما العنب والرمان والرطب فاکھۃ ہر والشرب من غیر
بالکرم منہ فلا یحدث لو شرب منہ باناء شئ هذا عند ابی حنیفہ فان من عندہ لا ابتداء غایۃ
وعندہما للتبعیض ای لا یشر بہ من مائہ ہر بخلاف الخلف من مائہ

اور دلائل دونوں کے اصولی میں مبسوط ہیں پس صاحبین کے نزدیک ملامت یہ ہو گی کیونکہ باطن کھانا مجاز متعارف ہے اور یہی مراد
باجائیگا پس حانت ہو جائیگا جس طرح کھائے جیسا کہ یاد دہی وغیرہ پکاریں صاحبین عموم مجاز پر عمل کرتے ہیں ہم اور (کہا کہ نہ کھا گیا)
یگیون (حانت ہوگا) اسکی روٹی کھانے سے اور حانت نہوگا اگر اسے (کوٹ پیسے) پھانک جائے جس طرح وہ شئ یعنی حانت ہو جائیگا
اسکے کھانے سے جو گیہوں سے بنایا جائے جیسے روٹی وغیرہ شئ ایسے کہ معنی حقیقی یعنی گیہوں کا کھا جانا) مجوز ہیں پس مجازی معنی
مراد ہو گئے ہم اور کھانا جتنے ہو سکے (متعلق ہی) گوشت سے نہ بیگن اور گاجر (بھنی ہوئی) سے مثلاً بیگن جھونکر بکھائے یا گاجر
جوش دیکر کھائے) ہم اور (کہا نہ کھا گیا) طبع تو (حانت ہوگا کھانے سے) پکے ہوئے گوشت کے اور (کہا کہ نہ کھا گیا) سری تو (حانت
ہوگا کھانے سے) تھلسی ہوئی سری کے جو تنور میں بھونکر بازاروں میں باتی ہو شئ عرف پر عمل کرنے کی غرض سے پس قسین اُسی عرف
پرستی ہوتی ہیں (اور اکثر مسائل ایسے ہی ہیں جنکا بعینہ عملد آمد ہم پر نہیں بلکہ عرف عام پر مبنی ہیں) ہم اور چربی (سے مراد)
بیٹ کی چربی (ہوگی) شئ امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہو گا صاحبین کے نزدیک چربی کا لفظ پیچھے کی چربی کو بھی شامل ہوگا اور روٹی
(کا اطلاق) گیہوں اور جو کی روٹی پر آتا ہو جو ار کی روٹی پر نہیں ایسے شہروں میں جہاں جو ار کی روٹی کی عادت نہیں ہے اور فاکہ سے
مراد صیب اور زردالو اور خرزہ ہے نہ انگور اور انار اور رطب اور کھیر اور کلڑی شئ یہ امام کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک انگور
انار خرما بھی فاکہ ہے ہم اور نہر سے بنیا اُس سے چلو بھر کر پینا ہو پس اگر کسی برتن میں پانی لیکر پیے تو حانت نہوگا شئ یہ ابو حنیفہ
کے نزدیک ہے پس ہر اُس کے نزدیک ابتدای غایت کے لیے ہو اور صاحبین کے نزدیک تعویض کے لیے یعنی نہ پیے گا اُسکے پانی سے (یعنی
اس مقام پر جبکہ میں ابتدائے لیے ہو تو مراد یہ ہوگی کہ ابتدائی شرب نہ کرے گا اسکے پانی سے اور یہ چلو سے پوتا ہو اور جبکہ تعویض کے لیے ہو تو
اس میں کا پانی پینا کافی ہوگا بخلاف اس حلف کے کہ نہ پیے گا) اُسکے پانی سے (یعنی اگر یہ کہہ نہ پیے گا نہر سے پانی تو اسکا حکم گذر گیا

کتاب الایمان
۲۵۷

على ان البسر الرطب من اسماء الاجناس فاذا اصدار رطباً صار ماهية اخرى كما بينا في لا يدخل بيتاً واحداً
فاكل بمكاش اي لا يحنث في لا ياكل لحم افاكل سمكاً او لحماء او شحماء افاكل الميت ولا في لا يشترط طباقاً شترى كباية
بسر فها رطب حنث لو حلف لا ياكل رطباً او بسراً او لا بسراً فاكل مذنباً مش لا يحنث لا ياكل رطباً فاكل مذنباً او حلف
لا ياكل بسراً فاكل مذنباً او حلف لا ياكل رطباً ولا بسراً فاكل مذنباً حنث عند ابن حنيفة لان المذنب بعضه رطب وبعضه
بسر فمن اكله اكل البسر الرطب فقال في هذه ايتان عندهما اذا حلف لا ياكل رطباً لا يحنث، بالبسر المذنب واذا حلف
لا ياكل بسراً لا يحنث بالرطب المذنب وقد قتال في المغرب البسر المذنب وقد ذنب
اذا بدا الا رطب من قبل ذنبه وهو ما سفل من جانب القمع والعلاقة ولا شك ان
الا رطب ليس الا من جانب واحد

کبر اور رطب سمای اجناس سے ہیں تو جب بسر رطب ہو گیا دوسری ماییت ہو گیا جیسا کہ پہلے لایندخل بیتاً میں بیان کر دیا ہو
(اور ہماری زبان میں بعینہ ایسا ہے جیسے بونٹ اور چنے یا مٹر کی پھلی اور مٹر یا بھٹے اور جوار وغیرہ) ہم یا قسم کھائے کہ نہ کھائیگا
گوشت پھر کھائی پھلی فحش حانث نہ ہوگا جبکہ کما کھائیگا گوشت پھر پھلی کھائی فحش ایسے کہ عرفین گوشت اور پھلی اور ہر
اگرچہ قرآن میں کما طریا واد ہو مگر حکم تو ہماری بول چال پر ہے) ہم یا کما گوشت نہ کھائیگا پھر کھایا ایسا اور نہ حانث ہوگا جبکہ کما
نہ فریڈیگا رطب پھر خیر یا خیر بسر اس میں کچھ رطب بھی تھے (ایسے کہ عرفاً وہ خوشہ بسر بولا جائیگا رطب نہ کما جائیگا) ہم اور حانث
ہو جائیگا اگر قسم کھائی کہ نہ کھائیگا رطب یا بسر کو یا کما نہ کھائیگا رطب کو اور نہ کھائیگا بسر کو (یعنی خواہ دوسرے ایک کی قسم کھائی جیسا کہ پہلے
قول نہ رطباً او بسر سے سمجھا گیا یا دونوں کی قسم کھائی جیسا کہ دوسرے قول رطباً ولا بسر سے ظاہر ہے) پھر مذنب کھایا فحش یعنی حلف کی
کہ رطب نہ کھائیگا پھر مذنب کھایا یا حلف کی کہ نہ کھائیگا بسر پھر مذنب کھایا یا حلف کی کہ رطب کھائیگا اور نہ بسر پھر مذنب کھایا یا حانث
ہو جائیگا امام صاحب نے مذنب ایسے کہ مذنب (یعنی میم) وہ ہے کہ بعض اسکا رطب ہو اور کچھ بسر ہو (یعنی مرتبہ بسر ختم کر کے مرتبہ رطب میں
داخل ہو رہا ہو) تو جس نے اسے کھایا بسر اور رطب دونوں کھائے (ایسے کہ وہ من وجہ بسر ہو اور من وجہ رطب آور ہا یہ من کما کہ حنین
کے نزدیک یہ ہے کہ جب قسم کھائی کہ رطب نہ کھائیگا بسر مذنب کھانے سے حانث نہ ہوگا اور جب حلف کی کہ بسر نہ کھائیگا رطب مذنب کھانے سے
حانث نہ ہوگا اور مذنب (کتاب باخت) میں کہا ہے کہ بسر مذنب وہ ہے کہ نہ مذنب کہے (یعنی) رطب ہونے میں ابتداء سے دم کی طرف اور دم
اور کہ نہ پھل کی طرف ہو قمع اور ٹہنی سے (قمع وہ پودہ است بصورت طرف ہو جو ٹھل پر پوتا ہو اور پھل ہو یا پھل اس میں سے اوگنا ہو
اور ٹھل یا ٹہنی وہ شلخ نازک ہو جس پر قمع ہو اور وہین سے شروع ہو پھل کی یا پھول کی اور اسی کو علاقہ کہتے ہیں عرب میں
اور مذنب یہ مراد دوسرا جانب پھل کا ہے جسے ہم سر یا نوک کہتے ہیں) اور اس میں شک نہیں کہ رطب میں رطب ہوئے گئے ایک ہی طرف ہوگا

و صوالذی علیہ القمع والعلاقة فهذا الجانب هو الذنب اذا عرفت هذا فكيف يصح ما
قال في الهدايتان الرطب المذنب ما يكون في ذنبه قليل بسر والبسر المذنب على العكس ای ما في ذنبه
قليل رطب فا قول صنف القمل التي رايناها من تمر بغداد وفارس وكرمان يبدأ الرطابها من الجانب الذي
ليس عليه القمع ففي غير هذه البلاد ان كان ابتداء الرطاب من طرف القمع فما قال صاحب الهداية
يكون صحيحاً وان لم يكن الا رطاب من جانب القمع فوجه صحته ان الرطب المذنب ما يكون اكثره رطبا والبسر المذنب
ما يكون اكثره بسر انما كان البسر من طرف القمع فراس البسر إلى القمع وذنبه الطرف الآخر ولما كان الرطب هو
الطرف الاكثر فراس الرطب طرفه المحاذ وذنبه طرف القمع فهذا وجه صحته

اور وہ طرف وہ ہے جس پر قمع پر نہ علاقہ پس یہی دم ہے (یعنی سرے کی طرف سے رطب ہونے کا لگنا لگتا ہے) جب تو نے یہ جان لیا تو
کیونکر صحیح ہوگا وہ مضمون جو کہا ہے ہدایہ میں کہ رطب مذنب وہ ہے جس کی دم میں کچھ کچھ بسر ہو اور بسر مذنب اسکے برعکس ہے یعنی وہ
ہو جس کی دم میں کچھ کچھ رطب ہو پس میں کہتا ہوں کہ جو قسم تم کے میں نے بنیاد اور فارس اور کرمان میں دیکھے ہیں ان کا رطب ہونا
تو شروع ہوتا ہے اسی طرف سے جس پر قمع و علاقہ نہیں (یعنی دم کی طرف سے) پس ان شہروں کے سوا اگر استامی الرطاب قمع
کی طرف سے ہوتا ہو تو جو کچھ کہا ہے صاحب ہدایہ نے صحیح ہوگا اور اگر رطاب جانب قمع سے ہو تو وہ جحت قول ہدایہ کی یہ ہوگی کہ
(کہا جائے) رطب مذنب وہ ہے جس کا اکثر رطب ہو اور بسر مذنب وہ ہے جس کا اکثر بسر ہو پس مراد ذنب سے جانب نہ بلکہ قلت مراد
ہو) پھر جبکہ (اسی صورت میں کہ رطب ہونا شروع ہو دم کی طرف سے) ہو بسر قمع کی طرف تو بسر کا سر سطوت ہوگا جو قمع سے ملا ہے
اور دم بسر کی (دوسری بنائے ہوگی) یعنی بجانب ذنب (تر) اور جبکہ (اس صورت میں) رطب جانب آخر ٹھہرا (یعنی ذنب تر سے)
تو سر رطب کا طرف مخالف میں ہوگا (یعنی بجانب ذنب تر ایسے کہ اسی طرف سے شروع ہوا ہے) اور ذنب رطب کی بجانب
قمع ہوگی پس یہ ہو جحت کلام ہدایہ کی فت مہی یہ ہیں کہ رطب مذنب ہو جس کی دم میں کچھ کچھ بسر ہو یعنی فی ذنبه بلبسر پس ضمیر کچھ لگا
رطب کی طرف یعنی اسکی طبیعت کے دم میں کچھ کچھ بسر رہ جائے اور یہ صحیح ہوگا کیونکہ رطب مذنب تو کہتے ہی ہیں اسے حسین کچھ کچھ
بسر باقی رہ جائے اور یہ بسر باقی ہوگا مگر قمع کی طرف اور جیسا کہ شایع نے بیان فرمایا یہی جانب ہے رطب کی دم کا کیونکہ ابتدا
رطب ہونے کی تو دم کی طرف سے تھی پس سر رطب کا بھی دم کی طرف ہو اب بالضرورة دم رطب کی دم کے سر کی طرف ہوگی
اور صحیح ہو جائیگا یہ کہ بسر مذنب وہ ہے جس کے دم میں کچھ کچھ رطب ہو اب ضمیر تر کی طرف پھر تو تر کی دم ہی سے رطب شروع ہوتا ہے
اور اگر بسر کی طرف پھر تو سطح ضمیر رطب کی طرف پھیری تھی تو بسر کی دم بھی وہی ہے جو تر کی دم ہے یہ بھی صحیح ہو جائیگا مگر یہ فرمایا صاحب
شرح و قیامہ کا کہ سر شہروں میں شاید رطب ہونا قمع کی جانب سے شروع ہوتا ہو زیادہ فائدہ نہیں دیتا البتہ یہ تو نادرین بچلی ندرت عمدہ ہیں

فمن حلف لا شر من ماء هذا الكوز اليوم ولا ماء فيه أو كان فصيحاً يوم لا يحسن شئ أعلم ان المكان البر فطر صحة الحلف عند أبي حنيفة ومحمد وسواء كان الحلف بالله تعالى أو بانطلاق أو بالعاق وعند أبي يوسف ليس بشرط فان حلف والله لا شر من الماء الذي في هذا الكوز اليوم ولا ماء فيه وحلف ان لا شر من الماء الذي في هذا الكوز اليوم فإمرأته طالق ولا ماء فيه لا يحسن عند ما وعند أبي يوسف يحسن ان حلف كان في ماء فاروق في اليوم فالحكم فاذكره وان اطلق فله ان الاول دون الثاني شئ اي ان لم يقل اليوم لا يحسن فيما يمكن في الكوز ما عند ما خلافاً لأبي يوسف ولكن فصيحاً يحسن اجماعاً وذلك لان ذلك لم يكن في الكوزاء فالبر غير ممكن سواء ذكر اليوم او لا وان كان في ماء فان ذكر اليوم فالبر انما يجب عليه في الخبر والآخر من اليوم فاذ نصب لم يكن البر متصوراً وان لم يذكر اليوم فالبر انما يجب عليه اذا فرغ من التكلم لكن هو معاً بشرط ان لا يفوته في ملة عمره والبر متصور عند الفراغ من التكلم فان عقد اليمين

هم توجس قسم كحائي كراس كوزة كالباني آج هرگز نه بيونگا اور كوزة مين پانی تھا ہی نہیں یا تھا مگر اسی دن گرا دیا گیا حائث نہوگا ش جان تو کہ ابو صیفہ اور محمد کے نزدیک شرط صحت حلف یہ ہے کہ بر ممکن ہو چاہے اللہ تعالیٰ کی قسم کھانے یا طلاق یا عتاق کی اور ابو یوسف کے نزدیک یہ شرط نہیں ہو پس اگر قسم کھائی کہ بخدا میں آج اس کوزہ کا پانی نہ بيونگا اور اس میں پانی تھا ہی نہیں یا قسم کھائی کہ جو پانی اس کوزہ میں ہے اگر آج کے دن نہ پیوں تو میری بی بی مطلقہ ہو اور اس میں پانی تھا ہی نہیں امام ابو صیفہ اور محمد کے نزدیک شرط نہوگا (اسی لیے کہ جب پانی نہیں ہو تو پینا غیر ممکن پس حلف صحیح نہ ہو) اور ابو یوسف کے نزدیک نہوگا اور اگر قسم کھائی اور کوزہ میں پانی تھا مگر اسی دن اُتر بیل دیا گیا تو وہی حکم ہو جو مذکور ہوا ہم اور اگر مطلقاً قسم کھائی تو ادا دل میں وہی حکم ہو ثانی میں نہیں شئ یعنی اگر البوم نہ کھا رہا بلکہ یہ کھا اس کوزی میں پانی نہ بيونگا پس اگر کوزہ میں پانی نہ تھا طرفین کے نزدیک حائث نہوگا اس میں ابو یوسف کا خلاف ہو اور اگر پانی تھا مگر گرا دیا گیا بالاجماع حائث ہو جائیگا اور یہ اسی لیے ہے کہ جب پانی کوزہ میں تھا ہی نہیں پڑی قسم کا پورا کرنا ممکن ہی نہ تھا برابر ہے کہ کج کا دن مذکور ہو نہ ہو اور اگر کوزہ میں پانی تھا پس اگر التیم کما بڑا سپردن کی پچھلی ساعت میں واجب ہوئی اور پھر پانی گرا دیا تصور پڑ باقی زمانہ آج کے دن کی قید سے تمام دن وقت ہو گیا اور اسے اختیار ہو گیا کہ جب چاہے پیے مگر جب پانی نہ پیا اور دن کی پچھلی ساعت آگئی واجب ہو گیا کہ پانی پیے ورنہ عانت ہو کیونکہ اب دن کا خاتمہ ہو آگے وقت نہیں جیسا کہ نماز میں توجیب پچھلی ساعت میں پانی گرا دینے کی وجہ سے باقی زمانہ غیر ممکن ہو گئی اور شرط صحت حلف پانی نہ گئی پیے وہ عورت جسے آخر وقت نماز کے حیض پڑے اور مہوڑ نہ پڑھی ہو تو نماز ساقط ہو جائیگی اسی لیے کہ ہنوز وقت باقی تھا کہ غرض شرعی پیش آگیا ایسے ہی بیان بھی (اور اگر آج کے دن کی قید نہیں پڑ جائی تو قسم سے فانی ہوتے ہی پڑا واجب ہوئی مگر یہ وقت مسیح ہو گیا کہ مدت العمر میں کبھی پانی اس کوزہ کا پانی نہ گرا اس شرط پر کہ فوت نہ ہو پس پڑو وقت فرائع حکم متصور تھی اور یمن مستفاد توجیب پانی نہ پیا پھر گرا دینے سے مہوڑ نہوگا جبکہ اگر حج جب واجب ہو جائے

کتاب الایمان
۲۶۲

وعدلیہ یوسف یحییٰ فی کل فقیہ الموقنہ بعد مضمون الوقت و فی غیر الوقت یبحث فی الحال صریحاً یصعدان التہائم
او یقتلن هذا الحجر ذہباً اولیقتلن فلاناً عالم الموتی ان تعقد الیمین لتصور الیوم و حنث للعجز وان لم یعلم فلا شئ و فیہ
خلاف ذہب یحییٰ ان تعقد الیمین لکون الذہب مستحیلاً لاعداء قلنا هذا الامر ممکن فی ذاتہا فیکف هذا الاعتقاد الیمین
و یحییٰ فی الحال بل لا توقف الی زمان الموت للعجز عادة و اما قلنا عالم الموتی لانه سمیرا دقله بعد احياء الله تعالى
و هو ممکن غیر واقع فیعتقد الیمین و یحییٰ فی الحال ما اذا المرکن عالم الموتی فالمراد القتل المتعارف و لما
کان میتاً کان القتل متعارفاً متعاضداً مسئلہ لاکوزہ و مد شجرها و خنقها و بعضها کضررها

اور عمر بھر میں کبھی کرے یا بھی نہیں ہر لیکن اگر کرے خواہ اس لیے کہ منسل ہو گیا یا یا پر یا امر گیا گنہگار ہو گا کیونکہ اسے پہلے ہی سال دا
کرنا قاتل و سعت بشرط عدم ذات کی گئی تھی ایسے ہی یہاں کہ وسعت ہو اس شرط پر کہ پانی پی لیا جائے (مطلق نہیں) اور ابو یوسف
کے نزدیک ہر صورت میں حاشا ہو گا (اس لیے کہ ان کے نزدیک تصور پر شرط نہیں پس طفت موت میں (یعنی جبکہ الیوم کہا تھا) وقت
تذہب جس کے بعد حاشا ہو گا اور غیر وقت میں فی الحال حاشا ہو گا ہم اور اس قول میں کہ آسمان پر چڑھ گیا یا بس پتھر کو سونا بنا دیا گیا یا
فلان کو مار دیا گیا اور اس کی موت کا حال سے معلوم تھا میں منعقد ہو جائیگی اس لیے کہ یہ تصور ہو اور بوجہ عجز کے حاشا ہو جائیگا اور اگر فلاں کو
مرنے کا حال معلوم نہ تھا تو حاشا نہ ہو گا شئ اور اس میں زفر کا خلاف ہو پس ان کے نزدیک قسم منعقد نہیں ہوتی اس لیے کہ ہر محال ہے
عادۃ ہم بینک یہ امور بذاتہما ممکن ہیں (اگرچہ واقع نہوں) پس اس قدر امکان ذاتی الاعتقاد میں کہ شے کافی ہو اور فی الحال حاشا
ہو جائیگا زمان موت تک توقف نہ کیا جائیگا جیسا کہ اس قسم کے قسموں اور عدول میں استظاہر کیا جاتا ہو اس اسید پر کہ شاید اس کے
اور قطعاً تاکہ نامرئی بعد معلوم ہو جاتا ہو (اس لیے کہ عادۃ عجز ہو ایسا نہیں کر سکیگا) پس عزم امکان باعتبار عادت ہو اور جسے جو یہ کیا
کہ اس کی موت کا حال معلوم ہو (تب حاشا ہو گا) اس لیے کہ جب وہ جاننا ہو کہ زید مر چکا ہو تو قسم قتل کے معنی یہ ہونے کے اسنے ارادہ کیا
کہ اللہ اسے زندہ کرے پھر قتل کر دے اور البتہ ممکن ہو اگرچہ کبھی ہو نہیں پس قسم منعقد ہو جائیگی اور فی الحال حاشا ہو جائیگا
مگر جبکہ اس کی موت کا حال معلوم نہ ہو اب مراد یہی قتل متعارف ہو اور جبکہ وہ مردہ تھا تو قتل متعارف محال ہو پس ہو گیا جیسے کوزہ
آب کا مسئلہ اور اصل اس میں یہ ہے کہ مفتی ابو یوسف نے ظاہر عظمت اسم خدای تعالیٰ کی طرف نظر کی اور ہر حال میں کفار لازم کر دیا
مکن ہو یا محال اور امام ابو حنیفہ اور امام محمد نے اس عظمت کے ساتھ اس کی غرض اور معنی کو بھی ملحوظ رکھا اور من وجہ امکان وہی پر حکم
کفارہ کا دیا اور اگر کسی نوع سے غرض حلف یعنی پورا کر دینا ممکن ہی نہ تو اسے لغو کر دیا کیونکہ ظواہر کا مرجع باطن کی طرف ہو اور احکام
اپنی غرض کے تابع ہم اور عورت کے بال کھینچنا اور گلا گھونٹنا اور اسے کاٹنا شامل مارنے کے ہر قسم ہدایہ میں ہر جسے قسم کھالی کہ اپنی
انہی کو نہ مارے گا پھر اس کے بال کھینچے یا گلا گھونٹے یا اسے کاٹنا حاشا ہو جائیگا اس لیے کہ یہ نام ہی ایسے کام کا جو ایسا رساں ہو اور در سانی

۲۶۳
کتاب النکاح

وطن ملک بعد ان بلبست من غزالک قصدی فخرتہ ونسیم ولبس ہی شش قطن بتدا وعتد خبرہ ومعنی الہدی یا ہدی
 الی مکہ لیتصدق وعتد ما ان کان القطن ملکہ یوم الحلف فخرتہ ونسیم ولبس یجب ان یجتہد الی مکہ وان لم یکن القطن
 ملکہ یوم الحلف لآخر وخاتم ذہب علی الخاتم خضہ وعتد ما عتدا اولو علم بر صغریٰ و بقیقی ومن حلف لیتنا علی هذا الشرک
 فنام علی قرام فوقہ حنث لہ من جعل فوقہ فابتدا آخر شش لان القرام تبع للفرش لا الفرش لا آخرہ او حلف لا یجلس علی الفرش
 علی بساط او صیر فوقہ شش حیث لا یحت لاند لہ یجلس علی الارض و لو حال بینہ و بینہا بلبست حنث شش لانہ یجلس علی
 الارض لبلستہ لہ من حلف لا یجلس علی هذا السریر فجلس علی بساط فوقہ شش لان الجلووس علی السریر لا یقعد بدون
 ان یجعل علیہ بساط فجلوس علی البساط جلوس علی السریر بخلاف جلوسہ علی سریر آخر فوقہ شش فان

محقق ہو گئی اور کہا گیا کہ اگر ایسا ہنسی دل لگی میں کرے تو حانت نہوگا (اسی لیے کہ یہ موضوع ہو تلمذ کے لیے نہ ایذا رسانی کے لیے) ہم کسی نے
 اپنی بی بی سے کہا اگر میں تیرے کاتے ہوئے سوت کے کپڑے سے پہنوں تو وہ ہدی ہو (یعنی فقرای مکہ پر تصدق ہو پھر روٹی کا مالک بنا
 اور اسے اسکی بی بی نے کاتا اور کپڑا بنایا اور حالت نے پنا تو یہ کپڑا مقتضای نذر ہدی ہو جائیگا شش قطن مبتدا ہو اور ہدی خبر
 اسکی اور ہدی کے معنی وہ شے جو مکہ کی طرف بھیجی جائے تاکہ وہاں تصدق کر دیا جائے اور صاحبین کے نزدیک اگر قسم کھانے کے دن
 اسکی ملوک تھی پھر اسکی زوجہ نے کاتا اور کپڑا بنایا اور اسے پہنا واجب ہو کہ مکہ میں تصدق کرے اور اگر روٹی یوم حلف کی اسکی
 ملوک نہ تو تصدق کرنا واجب نہوگا ہم اور سونے کی انگوٹھی زیور ہو چاندی کی نہیں (یعنی اگر کسی نے کہا کہ زیور نہ پہنوں گے تو سونے
 کی انگوٹھی پہننے سے حانت ہو جائیگا چاندی کی انگوٹھی سے حانت نہوگا ہم اور صاحبین کے نزدیک موتی کی لڑی جو مرصع نہو زیور ہو
 اور اسی پر فتویٰ ہو (اور اگر مرصع ہو تو بالاتفاق زیور ہو) ہم جسے قسم کھائی کہ اس فرش پر نہ سوئیگا پھر سویا قرام پر جو فرش کے اوپر تھا
 حانت ہو جائیگا (قرام بکسرتان پردہ منقش و باریک مگر ہمارے عرف میں چادر یا پلنگ پوش وغیرہ جو بچھونے کا اور بچھا یا جائے
 ہم اور نہ حانت ہوگا اگر دوسرا بچھونا پس بچھائے شش ایسے کہ چادر وغیرہ تاج ہو بچھونے کی اور اگر بچھونا ہو تو وہ مستقل ہو (اور قرام
 اور فرش میں فرق یہ ہو کہ عموماً فرش یعنی بچھنا دہیز ہوتا ہو تاکہ سونے میں سمٹے نہیں اور نرم یا گرم ہو اور چادر وغیرہ صرف اسکی
 سمتی دور کرنے کے لیے ہوتی ہو اور ایسے کہ فرش جلد جلد دھویا زمین جاتا اور اسے جلد جلد صونے سے صفائی اور لمارت رہیگی) ہم کسی نے
 قسم کھائی کہ زمین پر نہ بیٹھے گا پھر بچھونے پر بیٹھا یا چٹائی جو زمین پر تھی حانت نہوگا شش ایسے کہ زمین پر نہیں بیٹھا ہم اور اگر حالت
 اور زمین میں صرف اسکے کپڑے حائل تھے حانت ہو جائیگا شش ایسے کہ زمین پر بیٹھا اور لباس اسکا تاج ہو ہم جیسے کسی نے قسم
 کھائی کہ اس تخت پر نہ بیٹھے گا پھر اس پر بچھونا یا بچھا کر بیٹھا (حانت ہو جائیگا) شش ایسے کہ تخت پر بیٹھنا بدون بچھونے کے
 معتاد نہیں ہو پس بچھونے پر بیٹھنا تخت ہی پر بیٹھنا ہو ہم بخلاف اسکے کہ اس تخت پر ایک اور تخت بچھا کر بیٹھے شش پس اس

کتاب الایمان
۲۶۴

الحکم

منہ قول بر صواب شایع ہوا

شہادت فی انی عبارت ہے از اقتضای

کتاب الاعتقاد

۲۶۶

عبارت ہے از اقتضای

اذا قامت شہادۃا علی امر معلوم و هو التضحیۃ بکوفۃ و من ضرورتہ عدم الحج و هو شرط العتق و قالوا ہذا شہادۃ علی النقص
والشہادۃ علی النقص غیر مقبولۃ فقول النفی الذی یحیط بہ علم الشاہدہ و مثل الاثبات علی ما بین فی اصول الفقہ و التصریح
و حجت بصوم ساعۃ بینۃ فی الصوم لا یصوم الا یوم و ما حق بہ یوماش فان قلت الصوم الشرعی موصوم الیوم
واللفظ اذا کان لا معنی لغوی و معنی شرعی یجوز علی المعنی الشرعی قلت الشرع قد اطلق علی ما دون الیوم فی قوله تعالیٰ لو اتوا
التیام الی اللیل فالصوم التام صوم یوم فاذا قال لا اصوم یوما او لا اصوم صوما یولد بہ الصوم التام
قائم ہو گئی ایک امر معلوم برادرہ قربانی کرنا ہو کہ فہمین اور ضروریات سے اسکی یہ ہو کہ حج کیا ہوا ہو یہی حج مکن شرط تھی انادی کی
پس آزاد ہو گا اور کما شیخین نے یہ گواہی ہو نفی پر تو ہم کہتے ہیں کہ ایسی نفی کہ گھیر لے اُسے علم شاہد کا مثل اثبات کے ہو جیسا کہ
اصول فقہ میں بحث ترجیح میں بیان کیا گیا ہے **فصل** یہ کہ شہادت وجودی امر پر ہوتی ہو یعنی پڑھیں یا سیکھیں کہ امر وجودی
معائن و محاط ہوتا ہو مثلاً چاند ہوا ہو بخوبی یا شاہد ہوا ہو و مقین ہو سکتا ہو اور امر عدلی کا احاطہ ممکن نہیں اسلئے کہ چاند نہ دیکھنے سے
اسکا الفس فی زمین نہ ہونا اور اپنی آنکھ کا خطا نہ کرنا کسی بطلب کا حاصل نہ ہونا کیونکہ مقین ہو سکتا ہو لیکن جبکہ امر نفی ایسا ہو جیسا کہ اٹھ
و یقین ممکن ہو جیسے کہا کہ آج جماعت اول صعد اول میں زید نے نماز نہ پڑھی تو ان قیود سے ہم اچھی طرح زید کا نہ ہونا معلوم کر سکتے ہیں
پس ایسا امر نفی بھی مثل ثابت کے ہو۔ اور دوسری اصل یہ ہو کہ ایک بات عبارتہ ثابت ہو اور دوسرا امر اسکی ضد اقتضای ثابت ہو
تو عبارت مزج ہوگی اور عمل عبارت پر ہوگا اقتضای نہ ہوگا مثلاً دیکھو اسون نے کہا زید نے بکر کو بروز جمعہ بارہ بجے گھنٹوں میں قتل کیا یہ امر
کہ زید قاتل بکر ہو عبارتہ ثابت ہو پھر دیکھو اسون نے کہا کہ ہم نے بروز جمعہ اسیجے زید کو گھنٹوں میں دیکھا یہ اقتضای ثابت کرتا ہے
کہ بلفورہ زید اسوقت گھنٹوں میں نہ تھا اور جیب گھنٹوں میں نہ تھا تو یہ فعل ہی بالضرورہ اس سے نہیں ہوا اب عبارت غالب اور
اقتضای منکوب ہو مگر جبکہ اقتضای کا طریق ثبوت عبارت سے اقوی ہو تو اسکا جبر ہو سکتا ہو گلاس سلا میں مولے کے حج پر کوئی شہادہ
نہیں اور ہو امر منفی یعنی عدم حج ایسا کہ جیسا کہ احاطہ ممکن ہو اسلئے کہ اقتضای و ضرورہ مولے کا اسدن کہ میں نہ ہوں مسلم اور کہ میں نہ ہوں
کے ساتھ حج کا نہ ہونا بھی مسلم ہم اور اگر کہا کہ روزہ نہ رکھیں گے اور ایک ساعت اسکا برغبت روزہ کیا حاشہ ہو جائیگا اور حاشہ ہو گا
اگر یہ بڑھایا کہ نہ روزہ رکھیں گے دن بھر یا روزہ رکھنا مگر جب تمام دن روزہ رکھے تو حاشہ ہو گا مثل پس اگر تو کہے کہ صوم شرعی وہی روزہ ہو
تمام دن کا اور جب لفظ کے دو معنی ہیں ایک لغوی دوسرے شرعی تو معنی شرعی پر عمل کیا جاتا ہو (اور صوم کے دو معنی ہیں لغوی و مساک لفظ
اور شرعی اسکا تمام یوم مع نیت) میں کہو گے کہ کبھی کبھی شرع نے اطلاق صوم کا دن سے کم پر بھی کیا ہو اللہ تعالیٰ کے قول میں بھر روزہ
بجرا کر و رات تک پس صوم تمام صوم تمام یوم ہو پس جب کہ اس میں روزہ نہ رکھو گے دن بھر یا روزہ نہ رکھو گے روزہ رکھنا تو اس سے
بجرا روزہ مراد ہو گا (اور اسلئے کہ تمام دن شرط ہو اور اگر یہ نہ تھا تو مطلق صوم مراد ہو گا گو ایک ساعت ہی ہو اور اسلئے کہ لفظ لغوی نہیں

هو ركعة في الصلاة لا بد منها ولو ضم صلوة فيشفع لأبائهم وبولدهم في أن ولدت فانت كذا أو عتق المحمي في أن ولدت فهو حر
 إن ولدت ميتاً ثم حياش من أعذار خيفة وأما عند ما فلا يعق لأن العين انحلت بولادة الميت قلنا لم تخل لأن قوله أن
 ولدت المراد به المحمي بقربته قوله فهو حر فإن الميت لا يمكن حرته هو وفي يقضين حينه اليوم وقضاء زويها أو بغيره أو
 مسخفة أو بأعده شيئاً أو قبضه بركوكان مستحق أو رصاصاً أو وهب له لا شئ سيجي في مسائل شتى من كتاب القضاء
 إن الزيف ما يرد به بيت المال للنبهجة ما يرد به التجار والمستوفى ما غلب على بيعه فأنزيف والنبهجة ما يكون الفضة غالبية على
 الفش حتى يكون من جنس الدرهم يمكن يرد للفش وفي المغرب قيل الزيف هو النبهجة في الرداءة لأن

ملکہ ہر وقت روزہ دار کا اطلاق اسپر تاہو حالانکہ ایسی دن پورا نہیں ہوا ہوتا یہ کہ اگر کوئی رات سے نیت کو کہ دو گھنٹی دن چڑھے
 کچھ کھائی لے تو کفارہ لازم آئے گا حالانکہ کفارہ نہ مجرد نیت سے ہوتا ہوتا نہ بدو صدم کفارہ کے لیے شرط ہو کر نیت اور صدم ہر پھر توڑے
 ہم اور جسے کہ نماز نہ پڑھیکہ ایک کعت پڑھنے سے حائث ہو جائیگا اس سے کم پڑھنے سے نہ ہوگا اور اگر لفظ صلاۃ پڑھالیا (یعنی کہا
 لَا تَصِلُ صَلاۃً) تو کم از شفعہ یعنی دو کعت سے حائث نہ ہوگا اس لیے کہ ایک کعت سے کم نماز نہیں کہتے پس ایک کعت کم پڑھنے والا
 گویا نماز پڑھنے والا نہواں اگر لفظ صلاۃ زیادہ کیا تو اب پوری نماز مراد ہوگی اور وہ دو کعت ہو کہ نماز اور وہ ضد ہے کہ بسطیح
 روزہ میں ایک ساعت کا بھی باعتبار کیا گیا نماز میں کیوں بعض ارکان کا اعتبار کر لیا اور جو تقریر وہاں تھی یہاں بھی حل سکتی تھی مگر فرق یہ ہے
 کہ نماز ارکان محدودہ سے مرکب ہو تو جب تک اسکے کل ارکان نہ پائے جائیں نہ نماز ناقص ہو نہ کامل اور وہ بعد جو ختم ہوتے ہیں صرف
 قعدہ کا آخر جو ختم ہو باقی رہ جاتا ہو اور روزہ صرف رکن واحد ہو اور اسکے پالینے پر روزہ کا اطلاق صحیح ہو جاتا ہو اور اتمام نماز کا قعدہ آخر
 سلام سے ہو اور روزہ کا غروب سے ہم اور اس قول میں اگر تو جی تو تو ایسی ہو پھر جی ترکا مراد ہوا (یعنی اگر مولیٰ نے کوئی شے سے کہا کہ
 اگر تو جی تو آزاد ہو یا زوج نے زوجہ سے کہا اگر تو جی تو مطلق ہو پھر ترکا مراد ہوا پیدا ہوا آزاد یا مطلق ہو جائیگی ہم اگر کہا کہ تو جی تو وہ
 یعنی ولد جسے پھر عورت کا ترکا مردہ پیدا ہوا پھر دوسرا زندہ ہوا تو پہلا ترکا زندہ آزاد ہو جائیگا شمس سے ابو حنیفہ کے نزدیک ہے اور
 صاحبین کے نزدیک یہ ترکا آزاد ہوگا ایسے کہ قسم مردہ کے پیدا ہونے سے اگر کسی ہو کہتے ہیں کہ اتری نہیں ایسے کہ قول کائنات و لکنت
 ملاطس سے زندہ ہو اس قرینے سے کہ اسے کما دہ ترکا آزاد ہو اور مردے کا آزاد کرنا غیر ممکن ہے ہم اور حجب کہا آج میں اسکا قرض ضرور دلا
 کہ وہ کجا بھر زیوت یا نہر جو دیے یا وہ روپیہ دینے جو تھی تھے شمس کتاب خضار کے مسائل شتی میں آئے گا کہ زیوت (جسکی جمع زیوت ہے) وہ
 روپیہ ہو جسے میت المال بھیجے (مگر تاجر قبول کرین پس قدرے کھوٹا ہوگا) اور نہر حیر (فتح نون و باء موحده) وہ ہے جسے قبا بھی
 نقل کرین پس زیادہ کھوٹا ہوا) اور توتہ وہ ہے جسے کھوٹا بن غالب ہو پس زمین اور نہر حیرہ ہے جو میں چاندی زیادہ ہو کھوٹ پر بیاتنا کہ جس
 راہم سے شمار کیا جائیگا مگر لحد بیل کے پھیرا جاتا ہو اور کتاب غریب میں ہے کہ کہا گیا زیوت نہر حیرہ سے کم ہے کھوٹے بن میں ایسے کہ زیوت کو

و لا فی لایثم یحانان شم وردا او یاسمینا ش لان الریحان کلا ساق لہ والورد والیاسمین لہما ساق
و البنفسج والورد علی الورق ش ای ورق الورد دون اعجاز الورد التی علیہا الورق

باب الحلف بالقول

و حث فی حلف لایکلمہ ان کلمہ نلتما بشہ طریقا ظاہرہ فی الابدانہ ش اعثت فی حلف لایکلمہ
الابدانہ ان اذن ولم یعلم بمفکلمہ ش لان الاذن اعلام فان اذن ولم یعلم فہذا لایکون
اذنا وعند ابی یوسف لایحسث لان الاذن ہوا لاطلاق

دلالت توحید پر نہ واسیلے کہ نفی سے اثبات نہ کیا اور جواب یہ کیا کہ یہ وضع شرعی ہے یعنی شرع نے اسے نفی اغیار و اثبات حثرت احد قرار
کے لیے موضوع کیا ہے اور کلام ہمارا مسئلہ نحو میں ہے اور ممکن ہے جواب یہ بنا اس طور پر بھی کہ نہیں کلام کیا تو من لے مگر کلمہ پاک اللہ سے نفی
کہا اللہ ہی ہے اور یہ کمال توحید ہے واسیلے کہ نفی دلیل خفی ہے وجود وہی پر جو بشر کہیں کے بیجا شور نے قائم کر دیا ہے مگر ذکر مجدد اور حصر کے
ساتھ دلیل قطعی ہے عدم وہم غیر بر اور یہ عین مدعا ہے پس ظاہر ہو گیا فوق لطیف اس توحید کلام کا امام ابو حنیفہ کے مذہب مختار پر ہم اور
حادث ہو گا اس قول میں کہ ریحان نہ سونگے گا پھر گلاب یا جھیلی سونگے ش ایسے کہ ریحان وہ ہے حسین ساق نہ یعنی تنہ درخت نہو
یعنی بیلدار ہو یا گناس کی طرح پھیلی ہوئی ہو اور گلاب اور جھیلی کے لیے ساق ہے (ان کے درخت کھڑے ہوئے ہوتے ہیں
ہم اور بنفشہ اور گلاب کا لفظ صادق آتا ہے پتوں پر ش ایسی گلاب کے پتوں پر نہ ان ٹھیلیوں پر جنہ پرستے ہوتے ہیں

باب الحلف بالقول

ف اس میں ان مسائل متعلق بحلف کا مذکور ہے جو قول سے تعلق رکھتے ہیں جیسا کہ پہلے باب میں مسائل متعلق بفعل تحت ہم حلف کی
کہ اس سے کلام نہ کرے اگر سوتے میں بھی اس کلام کیا حثرت ہو جائیگا مگر شرط یہ ہے کہ اس کے کلام سے وہ جاگ اٹھے ف اکثر
مشائخ نے جاگ اٹھنے کی شرط نہیں بڑھائی وہ کہتے ہیں کہ تکلم تو یہی ہے کہ دوسرے کو اپنی بات سنا دے اور دوسرے کا
سن لینا ایک امر باطن ہے جو چہرہ مشکلم کو اطلاع نہیں ہو سکتی پس مخاطب کا ایسی حالت پر ہونا کہ اگر وہ کان رکھے تو سن سکے قائم مقام
سن لینے کے ہے مگر یہ شرط کہ مخاطب جاگ اٹھا ایسے زیادہ کی گئی کہ بحالت نوم مخاطب حکم بعید میں ہے ہم اور اگر اس کے اذن سے
ش اور حثرت ہو جائیگا اس قسم میں کہ کلام نہ کرے اگر اس کے اذن سے ہم اگر اسے اذن دیدیا اور اسے معلوم ہوا کہ کلام کر لیا ش ایسے
کہ اذن خبر دینا ہے پس اگر اذن دیا اور حثرت کو اس کا علم نہ ہوا تو یہ اذن ہی نہو لا و ابویوسف کے نزدیک حثرت نہو گا ایسے کہ اذن
صرف اجازت ہے یعنی اُن کے نزدیک اذن اسی کا نام ہے کہ اجازت دیدے اسے خبر ہو یا نہو مگر طریقیں نے اذن میں یہ قید بڑھائی ہے
کہ اجازت کے ساتھ اسے خبر دینا بھی شرط ہے ابویوسف نہیں کہ اذن کے دو جانب ہیں۔ اذن دینے والے کی طرف سے اجازت ہی ابویوسف کے قول

ہوئی کہ ایک صاحب نے الثوب فباعہ فکلمہ فی لایکلم ہذا الشاب فکلمہ شیخناش لان الوصف
المدکور لایضیہ مانعاً من التکلم فیہ اذ الذات ہو فی ہذا احزان بعثا واشتریتہ ان عقد بالخیار
ش ای اذا قال ان بعثہ فہو حر فباعہ علی انہ بالخیار یعق لانہ لم یخرج عن ملکہ وقد وجد الشرط
وہو البیع ولو قال ان اشتریتہ فہو حر فشرہ علی انہ بالخیار عتق اما علی اصلہ ما فلانہ دخل فی ملک
المشتري واما علی اصل البیع فہو حر فلانہ علق العتق بالشرا فکانہ قال بعد الشرا بالخیار فہو حر
فیعتق ہو فی ان لم یبعہ فکذا فاعتق او دبرش ای قال ان لم یبعہ فکذا ای امرأتہ

کافی ہوئے اس کے ساتھ جسے اذن دیا گیا ہو اُسے اپنے اختیار پر اطلاع اور اسی کو طرفین نے اختیار کیا ہو اور (حالت ہو جائیگا
اگر حلف کی کہ اس کی طرف سے مالک سے کلام نہ کرے گا پھر مالک نے اُسے بیچ دیا اب حلف نے اُس سے کلام کیا اور (قسم کھائی کہ)
کلام نہ کرے گا اس جوان سے پھر جب بدلتا ہو گیا اُس سے کلام کیا ش اس لیے کہ وصف مذکور (یعنی مالک ثوب ہونا یا جوان ہونا)
اس امر کی صلاحیت نہیں رکھتا کہ حکم سے منع ہو سکے پس ذات ہی مراد ہوگی (اور وہ موجود ہے) اس مسئلہ میں کچھ
تفصیل یہ وہ یہ کہ اگر وصف ایسا ہو جو علت حلف نہ بن سکے جیسا کہ انھیں مثالوں میں گذرنا تو بوجہ اشارہ و تعیین اس کا ظاہر ہوگا
اور اگر وصف علت حلف نہ بن سکے جیسا کہ کلام نہ کرنا اور اس سے جو فلان کا غلام ہو اب فلان کا غلام ہونا ایسا امر ہے کہ موجب
ترک و تنفر ہو سکے لہذا طرفین کے نزدیک اگر اس سے آزاد ہو جانے یا دوسرے کے ملک میں جانے کے بعد بات کی تو حاشا نہ ہوگا
اس لیے کہ یہ وصف معتبر ہو لیکن اس تقریر پر یہ شبہ ہو سکتا ہو کہ فقہانے مان لیا ہو کہ وصف حاضر میں لغو ہوتا ہو تو ہر حال میں
وصف کا غیر معتبر ہونا لازم ہو اور رفع اسکا یہ ہو کہ اوصاف دو قسم کے ہوتے ہیں مد و وہ جو محض تعریف و توضیح کے لیے مذکور
ہوں اور یہ حاضر میں قطعاً لغو ہیں مد وہ جو احتراز کے لیے مذکور ہوں اور یہ بمنزلہ ذات ہیں پس ہر حال میں معتبر ہونگے
ہم اور اس قول میں کہ یہ آزاد ہو اگر میں اسے بیچوں یا آزاد ہو اگر میں خریدوں پھر عقد خیار کیا (آزاد ہو جائیگا) جس معنی
کہا اگر میں اسے بیچوں تو وہ حر ہے پھر بطور خیار بیچا غلام آزاد ہو جائیگا اس لیے کہ ہنوز غلام اسکی ملک خارج نہیں ہوا
اور شرط پائی گئی اور وہ بیچ ہوا اگر کہہ اگر میں اسے خریدوں تو یہ حر ہے پھر بطور خیار خرید کیا آزاد ہو جائیگا مگر صاحبین کی صراحت
اس لیے آزاد ہو جائیگا کہ غلام شتری کی ملک میں بیچ خیار سے داخل ہو گیا مگر دام صاحب کی اصل پر (اگرچہ بیع ملک شتری میں عقد
خیار سے داخل نہیں ہوتا مگر بالغ کی ملک سے بھی خارج ہو جاتا ہے) اس لیے آزاد ہوگا کہ شتری نے آزادی کو خریداری سے ملنے کو دیا تھا
تو گویا اسے بعد شرا بخیار کے کہا کہ وہ حر ہے پس آزاد ہو جائیگا (اور خیار سا قطعاً اور عقد تمام ہو جائیگا) ہم اور اس قول میں کہ اگر
میں اسے نہ بیچوں تو ایسا ہی پھر آزاد کر دیا یا مگر بدیشاں یعنی اگر کہہ اگر میں اس غلام کو نہ بیچوں پس ایسا ہی یعنی میری عورت

کتاب العتاق
۲۷۰

۱۵۰ اس لیے کہ ان کے ذائقہ میں ہونا کو کرنا

طلاق فاعتقہ اور برہ طلقہ مرأتہ لان الشرط وهو عدم البیع قد تحقق وهو بفعل کلمہ فی حلف النکاح والطلاق
والخلع والعق والکتابۃ والصلح عن دم عمد والہبۃ والصدقۃ والقرض والاستقراض والایلاء والاستیلاء والاعارة
والاستعارة ولذا یجوز ضرب العبد وقضاء الدین وقبضۃ البناء والخیاطۃ والکسوة والحمل **ش** فان الوکیل فی
هذا الحقود سفیر محض حق ان الحقوق ترجع الی الامر فکلان الامر فعل نفسه هو لا فی حلف البیع والشرع والاجارة
والاستیجار والصلح عن مال المخصوصة والقسمۃ وضرب العبد **ش** لان العقد صدق من الوکیل حق ان الحقوق ترجع
الیہ لم یصل من الموکل فلا یجوز والفرق باین ضرب العبد ضرب العبد لان الضرب فعل حتی لا ینقل احد الی اخر الا اذا صح
التوکیل وصحة التوکیل بکون الاموال فیصح فی العبد دون الولد **ش** ولا یشکک فقر القرآن وسمی او هل الا کبر فی الصلوة او خارجا
ش هذا عندنا فانه لا یسمی کلما عرفا وسمی عند الشافعی یجوز وهو القیاس لان کلام حقیقہ ہر یوم اکملہ علی الملوین
ش قال امرأتہ انت طالق یومہ اکملہ فلاننا فهو علی اللیل والنهار المام فی باب القیاس الطلاق ان الیوم اذا فون بفعل غیر ممتد
طالقہ ہر یوم غلام کو آزاد یا بد کر دیا عورت اسکی مطلقہ ہو جائیگی ایسے کہ شرط وہی نہ بیچنا ہو اور نہ بیچنا تحقق ہو گیا ہم اور
(حانت ہو جائیگا) اپنے وکیل کے فعل سے نکاح اور طلاق اور خلع اور عتاق اور کتابت اور صلح دم عمد سے اور سببہ اور صدقہ فائدہ
قرض لینے اور قرض دینے اور امانت رکھنے اور امانت کھوانے اور عاریت لینے اور عاریت دینے اور بیع کرنے اور غلام کے مارنے اور قرض
ادا کرنے اور قرض وصول کر لینے اور مکان بنوانے اور کپڑا سلوانے اور پہننے اور بوجھ اٹھانے میں **ش** ایسے کہ ان عقود مذکورہ
میں وکیل سفیر محض ہے بیان تک کہ حقوق بھی امر ہی کی طرف رجوع کرتے ہیں پس گویا امر نے خود ہی کیا (یعنی اگر قسم کھائی کہ نکاح
یا طلاق آنے نہ کریگا پھر وکیل کو حکم دیا اسنے اسکی طرف سے کیا تو یہ حانت ہو گیا) ہم اور حانت نہوگا حلف میں بیع اور شرع اور
اجارہ دینے اور اجارہ لینے اور صلح مال اور خصوصیت اور قسمت اور لڑکے کے مارنے کے **ش** ایسے کہ یہ عقود صادر ہوتے ہیں وکیل سے
یہاں تک کہ حقوق بھی اسی کی طرف پھرتے ہیں اور موکل سے صادر نہیں ہوتے پس حانت نہوگا اور غلام کے مارنے اور لڑکے کے مارنے
میں فرق ہے ہر کو ضرب ایک حتی فعل ہے ایک سے دوسرے کی طرف منتقل نہیں ہوتا مگر جبکہ توکیل اس باب میں صحیح ہوئی اور صحیح توکیل
اموال ہی میں ہوتی ہے پس عبد میں توکیل صحیح ہوگی ولد میں نہوگی ہم اور حانت نہوگا اگر قسم کھائی کہ کلام نہ کریگا پھر قرآن پڑھایا
سُبْحَانَ اللَّهِ يَا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ يَا أَكْبَرُ يَا قُدُّوسُ يَا قُدُّوسُ يَا قُدُّوسُ يَا قُدُّوسُ يَا قُدُّوسُ يَا قُدُّوسُ يَا قُدُّوسُ يَا قُدُّوسُ يَا قُدُّوسُ
عرف اور شرع میں متکلم نہیں کہا جاتا اور شافعی کے نزدیک متکلم ہر اور قیاس بھی ہی ہے ایسے کہ یہ بھی حقیقہ کلام ہے ہم اور
جس دن میں اُس سے کلام کرونگا رات دن دونوں پر صادق آتا ہے **ش** اپنی زوجہ سے کہا تو مطلقہ ہو جس دن میں
فلان سے کلام کروں تو یہ رات دن دونوں پر ہے جیسا کہ باب القیاس طلاق میں گذر گیا کہ جب یوم فعل غیر ممتد سے مقرون ہو

۲۷۱ کتاب العتاق

برادہ مطلق الوقت و صحیح نیت التماس نش لانہ متحمل فی ایضا و عند ابن یوسف یدفع فی انہ لا قضاء لانہ خلاف
التعارف و ولیلہ اکلہ علی اللیل و الا ان للغایۃ کحقی فی ان کلمتہ لان یدعم نیدا و حتی حنث ان کلمہ قبل قد و صرہ ان
کلمہ بعد و فی ایضا و صرہ و امر انہ لا تدخل ارہ ان زالت اضافتہ و کلمہ لا یحتمل العبد اشار الیہ بحدہ الاکلاف فی غیر
لان اشار بحدہ لا فلا نش حلف لا یحکم عید فلان او حلف لا یحکم عید فلان هذا افرالت اضافتہ لویق عید الہ
فکلمہ لا یحتمل اما ان لم یشر فظاهر وان اشار فلان العبد اسقوط من لہ لا یعاد لانی لہ العنی فی المضاف الیہ لا اضافتہ تکتون
معتبرہ فاذا زالت لا یحتمل ان حلف لا یحکم صدیق فلان او قال صدیق فلان هذا او حلف لا یدخل دار فلان
او قال دار فلان هذه فلم یبق الصداقہ و بیاع الدار فکلمہ و دخل الدار ففی صورۃ
عدم الاشارة لا یحتمل لان الاضافۃ

تو اس سے مطلق وقت ارادہ کیا جاتا ہے ہم اور نیت ان کی بھی صحیح ہر ش ایسے کہ دن کے معنوں میں بھی متحمل ہو اور ابو یوسف
کے نزدیک نہ یا نہ سچا مانا جائیگا قضاء سچا نہ مانا جائیگا ایسے کہ یہ معنی متعارف کے خلاف ہیں ہم اور جس بات میں اس بات
کو و نکات پر صادق آتا ہو (یعنی اس بات میں مراد ہوگی ہم اور کلمہ الا ان غایت کے لیے ہر سطح حق پس اس قول میں کہ
لان کلمہ لا یحکم عید فلان یعنی خواہ کما حشی ان یدعم زید نہ کلام کو رنگا میں اس سے یہاں تک کہ آجائے زید
حادث ہو جائیگا اگر زید کے آنے سے پہلے بات کی (اور حادث نہ ہوگا اگر زید کے آنے کے بعد کلام کیا) ہم اور اس قول میں کہ اس کے غلام
یا دوست یا زوجہ سے بات نہ کرو رنگا یا اس کے گھر میں نہ جاؤ رنگا اگر یہ نسبت دور کرنے جائیکے بعد کلام کرے (حادث نہ ہوگا یعنی جب ہ
اس کا دوست نہ رہے یا اس کی زوجہ نہ رہے پھر بات کرے تو حادث نہ ہوگا) ہم اور غلام کی طرف کلمہ ہذا سے اشارہ کیا یا نہ کیا (بعد دو پہنوں
نسبت کے حادث نہ ہوگا) ہم اور غیر عید (یعنی دوست یا زوجہ وغیرہ) میں اگر ہذا سے اشارہ کیا تو حادث ہو جائیگا و نہ ہوگا نش
قسم کھائی کہ کلام نہ کرو رنگا فلان کے غلام سے یا قسم کھائی کہ کلام نہ کرو رنگا فلان کے اس غلام سے پھر اس کی نسبت زائل ہو گئی یعنی غلام
فلان کا نہ رہا پھر اس سے بات کی تو حادث نہ ہوگا مگر جبکہ اشارہ نہ کیا تھا تو حادث نہ ہوتا ظاہر ہو (ایسے کہ علت متفر فلان کی
غلامی تھی وہ باقی نہ رہی) اور جب اشارہ کر دیا تو ایسے حادث نہ ہوگا کہ غلام ایسا کم مرتبہ ہوتا ہے کہ بذات خود قابل عداوت نہیں
ہو سکتا بلکہ باعتبار مضاف الیہ (یعنی خود ذات عداوت حالت ہو نہیں سکتی بلکہ باعتبار مولی کے اس سے تفسیر و عداوت
ہو سکتی ہے) پس اضافت معتبرہ ہوگی پھر حسب اضافت زائل ہو گئی یعنی اس کا غلام نہ رہا تو حادث بھی نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی
کہ فلان دوست سے کلام نہ کرو رنگا یا فلان کے اس دوست سے کلام نہ کرو رنگا یا قسم کھائی کہ فلان کے گھر میں داخل نہ ہوگا یا فلان کے
اس گھر میں داخل نہ ہوگا پھر دوستی نہ رہی اور گھر بچا اسکے بعد الحاق اس سے کلام کیا اور گھر میں داخل ہو اس اشارہ کرنے کی صورت میں حادث نہ ہوگا ایسے کہ نسبت

کتاب العتاق
۲۷۲

عہ بیان درجہ کو فقر و آخرت کی معنی اور غیر عید کے اشارہ

[illegible]

مستبر ہو اور اشارہ کرنے کی صورت میں حائض ہو جائیگا ایسیلئے کہ یا شاید ایسی ہیں جن کو انھیں کی ذات کے اعتبار سے چھوڑ دینا ممکن ہے
پس جبکہ ذات مستبر ہوگی تو وضعت یعنی ہونا اسکا منضات طرف فلان کے حاضر میں لغو ہوگا اور کلمہ حیض اور کلمہ زمان
بدون نیت کے آدمی برس کے (معنی پر ہونا ہی) ہم (برابر ہو کر) نکرہ ہو یا معرفہ شش یہ اللہ تعالیٰ کے قول سے مستفاد ہے تو قی
اکھا کل حیض یا ذین دیتھا یعنی ہر سال میں دو بار درخت اللہ کے حکم سے پھلتا ہی ہم اور نیت کے ساتھ اسبق در زمانہ
مراد ہوگا جو نیت کی جائے اور کلمہ دہر جبکہ نکرہ ہو اسکی تعیین معلوم نہیں ہوئی شش فرمایا ابو حنیفہ نے میں نہیں جانتا کہ دہر
کتنا زمانہ مراد ہے اور صاحبین کے نزدیک آدمی برس مراد ہی جیسا کہ اکلمہ حیض میں ہم اور (دہر) بمعنی ابد آتا ہے جب
معرفہ ہو اور ایام کا لفظ جب نکرہ ہو تین دن کے لیے ہی اور ایام کثیرہ اور اکلام سے مراد دس دن اور الشہود سے مراد دس ماہ
اور السنون سے مراد دس برس ہیں اور اس قول میں کہ جو پہلا غلام میں خرید کر وں وہ آزاد ہے پھر ایک غلام خرید کیا آزاد
ہو جائیگا شش یعنی دوسرے غلام کے خریدنے کی طرف حاجت ہوگی کہ یہ اول سمجھا جائے ہم اور اگر دو غلام خریدے پھر ایک
اور خرید لے کوئی بھی آزاد ہوگا شش ایسیلئے کہ اول وہ فرد ہے جسکے جنس سے اسکا دوسرا ہونا سپر سابق نہ اسکا مقارن اور
ایسا فرو نہیں پایا گیا ہم پھر اگر وحدہ کا لفظ بڑھاد یا تیسرا آزاد ہو جائیگا شش یعنی کہا جو اکلا غلام میں پہلے خرید وں
وہ آزاد ہے پھر دو غلام ایک بار خریدے پھر تیسرا خرید یا یہ تیسرا آزاد ہو جائیگا ایسیلئے کہ پہلا غلام جو اکلا خرید یا وہ یہی تیسرا
ہم اور اس قول میں کہ جو پچھلا غلام خرید وں وہ آزاد ہے پھر ایک غلام خرید کر اگر گویا یہ غلام آزاد ہوگا شش کنا کہ جو پچھلا
غلام میں خرید وں وہ آزاد ہے پھر ایک غلام خریدا اور اگر گویا یہ آزاد ہوگا اور یہ وہم نہ کیا جائے کہ جب خریدار اگر گویا غلام
پچھلا ہو جائیگا ایسیلئے کہ آخر کے لیے اول کا ہونا ضروری ہے اور وہ نہیں پایا گیا (بخلاف اول کے کہ اسکے لیے آخر کا وجود

۱۷۲۳

مرفان مشتری بعد ازاں آخر ہومات محقق الاخر یوم شری من کل ماہ وعندهما یوم مات من ثلث ماہ بش
لان الاخریۃ تحقیق بالموت فیعتق عند الموت من ثلث ماہ ولما ان بالموت تبین انہ کان اخر غنم
الشر فیعتق فی ذلک الوقت ہر کہ اصیر الزوج فارالو حلق الثلث بہ خلافا لہما بش والضمیر فیہ یرجع
الی الاخریۃ صلوۃ المسئلہ برجل قال اخر امراۃ تزوجھا طالق ثلثا فزوج امراۃ ثراخری ثم مات طلقت ابو حنیفہ
عند التزوج فلا اصیر فارا ذلک عندہ وعندہما طلاق عند الموت فیصیر فارا فترشہ وبکل
عبد بشر فی بکذا فهو حر حتی اول ثلثہ بشر وہ متصرفین والکل ان بشر وہ معا

لازمی نہیں ہے) ہم پھر ایک غلام خرید پھر دوسرا پھر خود مر گیا یہ دوسرا آزاد ہو جائیگا (اور یہ آزادی اُسکی) یوم خریداری
سے (کبھی جائیگی ہم کل مال سے اور صاحبین کے نزدیک اُسی دن آزاد ہوگا جس دن مر ثلث مال سے ش اسلئے کہ آخر
ہو ناموت سے ثابت ہوا پس موت کو وقت آزاد ہوگا اُسکے تہائی مال سے (اسلئے کہ جو مصداقت خیر بعد موت کے ہوتے ہیں
وہ ثلث مال سے زیادہ نہیں ہو سکتے) اور امام کی دلیل یہ کہ موت سے ظاہر ہوگا کہ وہ خریداری کے وقت کچھلا غلام تھا
پس اُسی وقت آزاد ہوگا (یعنی تھا تو وہ کچھلا خریدنے کے وقت سے مگر عالم آیا وقت موت پس اُسی وقت سے جبکہ وہ
خرید گیا اور اُسکا کچھلا ہونا محقق ہوا آزاد ہوگا گو حکم علم بعد ہو اور جبکہ اُسکا تعلق مولیٰ کی موت سے نہیں ہو تو کل مال
سے آزاد ہوگا) ہم اور زوج فار ہوگا اگر تین طلاقوں کو اُسپر حلق کیا بخلاف صاحبین کے شش اور ضمیر کلمہ یہ میں اص
ہر عبد آخر کی طرف اور صورت مسئلہ یہ ہو کہ ایک آدمی نے کہا کچھلی عورت جس سے میں نکاح کروں اُسے تین طلاقیں ہیں
پھر ایک عورت سے نکاح کیا اُسکے بعد دوسری سے نکاح کیا پھر دوسری کچھلی بی بی مطلقہ ہو جائیگی ابو حنیفہ کے نزدیک
نکاح ہی کے وقت سے پس زوج فار ہوگا اور عورت وارث بھی نہوگی (جیسا کہ طلاق مرض الموت میں مذکور ہوا) اسلئے
کہ یہ طلاق مرض میں تھی اور صاحبین کے نزدیک موت کے وقت طلاق بڑیگی پس زوج بھی فار ہو جائیگا اور عورت وارث ہوگی
ہم اور (اس قول میں کہ) جو غلام مجھے اس امر کی بشارت دیگا وہ آزاد ہو پھر اگر علیحدہ علیحدہ تین غلاموں نے ایسی
بشارت دی پہلا انہیں کا آزاد ہو جائیگا اور اگر سب نے ایک بار بشارت دی تو سب آزاد ہو جائیگے و فرمایا
جناب استاذ نے کہ بشارت وہ سچی خوشخبری ہو جسکا علم اول سے متبشر کو نہو پس مجھ کو خبر اگر چہ دل خوش کن بھی ہو مگر
بشارت نہیں اور جب وہ خبر معلوم ہو جائے پھر اسکا ذکر بشارت نہیں ہوا اور اس قید سے دوسرا تیسرا بشیر خارج ہو گیا اور
یہ کہ جو خوشی سننے والے کو اول ہوتی ہو پھر نہیں ہوتی لہذا بشیر اول ہی ہو مگر جبکہ سب نے ایک بار بشارت دی تو سب کے سب
بشیر ہو گئے اور صدیق اُسکی قرآن سے استفادہ ہر جن فرشتوں نے حضرت ابراہیم کو بشارت فرزد دی تھی وہ سب کے سب

کتاب العتاق
۴۴

و سقط بشرایہ کفارہ ہی منش ای کفارہ ہذا عندنا و اما عند فرم الشافعی لا تسقط فالاحاصل ان النیت لابد ان
تکون مقارنتہ لعلۃ العتق و لما جعلنا القرابۃ علة العتق و الملاء شرطاً و نحن جعلنا علی العکس لان الشرع جعل بشرایہ
بالمقارنۃ عتاقاً فاذا الشری لیاہ بنیتہ الکفارۃ کانت النیت مقارنتہ لعلۃ العتق و عندنا لا حیث جعل القرابۃ علة کفارہ بشرایہ
عہ و لا یقتضی منش ای قال ان اشتریت هذا العبد فوجہ فشرایہ بنیتہ الکفارۃ لا تسقط الکفارۃ لان علة العتق الیوم بشرایہ شرط
فلما کون النیت مقارنتہ لعلۃ بد علیہ قد ذکر فی اصول الفقہ ان التعلیق عندنا یمنع العلیۃ فاذا وجد الشرط یصلح المطلق علیہ

بشرایہ کفارہ فرمایا و بشرایہ کفارہ علیہم اور کفارہ ساقط ہو جاتا ہے اگر اپنے باپ (یا کسی دوسرے ذی رحم محرم) کو قسم کفارہ
کے لیے خرید کرے (یعنی کسی کے ذمہ قسم کفارہ تھا اور اسے اس کفارہ کے ادا کرنے کی نیت سے اپنے ذی رحم محرم کو خرید اور وہ بوجہ قسم آزاد
ہو گیا مگر کفارہ بھی ادا ہو جائیگا منش یہ ہمارے نزدیک ہرگز فرو شافی کے نزدیک کفارہ یمن ساقط نہ ہوگا پس حاصل یہ ہے کہ بشرایہ
نیت کفارہ علت عتق سے مقارن ہو پس شافی اور زفر نے قرابت کو علت عتق بنایا ہے اور ملک کو اسکی شرط ٹھہرایا اور ہمارے اسکے
برعکس کیا یعنی ملک کو علت عتق اور قرابت کو شرط بنایا ہے اسلئے کہ شرح نے قریب کی خریداری کو اعتاق قرار دیا ہے (پس شرایہ بشرایہ
قرابت علت ہوئی) پھر جب خاص کر اسی قریب کی کفارہ کی نیت سے خرید تو نیت مقارن علت عتق ہو گئی اور زفر و شافی کے نزدیک
نیت مقارن علت عتق کے نہیں ہوتی اسلئے کہ انھوں نے قرابت کو علت عتق ٹھہرایا ہے اور دلیل قول شافعی کی کہ شرع نے قریب کی
خریداری کو علت عتق بنایا ہے یہ حدیث ہے فرمایا ان یخیر فی ولدا و ولدہ لک ان یجدها تمکون کفایتہ فی تحقیقہ بنیا اپنے باپ کا حق
ادائین کر سکتا مگر یہ کہ باپ کو کسی کا ملک پائے پھر خرید کر آزاد کرے یہاں آزادی کی علت خریداری ہے مگر اس مقام میں دلیل شافی و
زفر کی قوی تر ہے اسلئے کہ حدیث میں وارد ہوا من مملکت ذرا تمیم تحصم منہ عتق عتق عتق جو ذرحم محرم کا مالک ہو تو کہہ دے جو آزاد
ہو جاتا ہے یہ حدیث اس سے ازل و صرح تر ہے اور یہ کہ ملک عام ہے اور شراف خاص اور عتق قریب مختص بشرایہ بلکہ ہر نوع ملک میں پایا جاتا
دارت ہو یا میرتہ پائے یا غنیمت میں ملے یا خریبے اور یہ بھی وجہ ہے کہ حق مجرد شرع سے نہیں ہوتا بلکہ ملک پر موقوف رہتا ہے جیسا کہ کسی نے اپنے باپ
کو خریدا اور بائع نے خیار مشروط کر لیا بشرایہ نے مگر باپ آزاد نہ ہوگا اسلئے کہ مشتری کی ملک میں نہیں آیا پس شرایہ سبب ہے اور ملک علت جیسا
کہ اصول سے مفہوم ہوتا ہے ہم کفارہ ساقط نہ ہوگا ایسے غلام کی خریداری سے جبکہ آزاد کرنے پر قسم کھائی منش یعنی کہا اگر میں اس غلام کو
خریدوں تو وہ آزاد ہو پھر اسے کفارہ کی نیت سے خریدا تو کفارہ ادا نہ ہوگا اسلئے کہ (اس صورت میں) علت عتق کی یمن ہے اور خریدنا
عتق کی شرط ہے پس نیت مقارن علت کی ہوگی (یعنی جب قسم کھائی کہ اسے خریدوں تو یہ آزاد ہو تو علت قسم ہوئی بشرایہ خریداری اور نیت
کفارہ کی بوقت قسم پائی نہ گئی اب کفارہ ادا نہ ہوگا) اور اس تقریر پر یاد ہوتا ہے کہ اصول فقہ میں مذکور ہے کہ جو کچھ ہم نے قریب کی علت سے
کو منع کرتی ہے پھر حجب پائی گئی شرط اس وقت حلق علت بنجاتا ہے (اور توضیح اسکی یہ ہے کہ زید نے کہا میرا غلام آزاد ہو اگر میں غلام سے

شرح وقایہ

کتاب العتاق

فكون النية مقارنة لعللة العتق ومستولدة ببحاح علق عتقها عن كفارة بشراؤها قولہ
ومستولدة عطف علی عبد ای لا بشراء مستولدة وصورته ان يقول لاقه استولدها بالنكاح ان اشتريته
فانت حر عن كفارة عيني فاشتراه لاعتق لوجود الشرط ولا يخبر به عن الكفارة لان حريتها مستحقة بالاستيلاء
واعتق بان تسريته امة فهي حر من تسراها وهي ملكة ليو حلف لامن شرها فانسراها
ش لان هذا اامة لم تكن في ملكه زمان الحلف لم يصف عتقها الى المالك او سببه وفي خلاف زفر

بات کرون اب یہ قول یہ کہ آزاد ہو غلام کی آزادی کی علت ضرور ہو اگر سوت نہیں رنہ فائدہ تعلیق باقی رہتا اور فوراً غلام آزاد ہو جاتا
بلکہ یہ موقوف ہو گیا ہوتا کہ زید غلام سے بات کہے اس وقت ہی قول علت ہو کر موجب تری غلام بن جائیگا اور یہ قاعدہ اصول میں مسلم ہو چکا ہے ش اور اس
صورت میں نیت علت عتق سے تقارن ہو جائیگی اس طور پر کہ جب کہا اگر اسے خرید دن تو یہ آزاد ہو ابھی یہ قول علت نہیں بنا پھر جب خریداری
پائی گئی نیت کفارہ بھی اسکے ساتھ تھی اور وہ قول بھی علت بن گیا لہذا علت اور نیت میں اقتران پالیا گیا اور جناب استاد نے
اس اشکال کے حل میں کافی سے نقل کیا کہ علت تو وہی ہیں مگر اسکا علت ہونا بوقت تعلیق ظاہر نہیں ہو سکتا بلکہ جب شرط
پائی جائیگی علت اسکی ظاہر ہوگی اور ایسا ہو جائیگا کہ گویا یہ ہیں پہلے ہی سے علت تھی پس نیت ذات علت سے مقترن
نہوئی بلکہ یوں سمجھا جائیگا کہ اسکا قول کہ وہ خرید علت تو تھا مگر حکم اور اسکا موقوف تھا اور نیت بوقت تاثیر پائی گئی اور بوقت
اعت نہ پائی گئی) ہم اور نکاح سے مستولده کا آزاد کرنا اسکے خرید نے پر حلق کیا تو کفارہ اس سے جائز نہ ہوگا ش مستولدة کا
عطف ہوا اسکے قول علی عبده پر یعنی نہ ساقط ہوگا کفارہ مستولده کے خرید نے سے اور صورت اسکی یہ ہو کہ ایسی لونڈی کو جس سے
نکاح کیا اور اسکے لڑکا پیدا ہوا کہ اگر میں تجھے خرید لوں تو تو آزاد ہو میری قسم کے کفارہ سے پھر اسے خرید لیا لونڈی شرط کے پائے جانے
سے آزاد ہوگی اور کفارہ سے کافی نہوگی ایسے کہ اسکی آزادی بوجہ استیلاء کے مستحق ہو چکی ہو وقت اور فرق سپین اور ذور مجرم
میں یہ ہو کہ وہ قبل خریداری کے مستحق عتق نہ تھا پس قیمت اسپین اکل تھی بخلاف مستولده کے کہ بوجہ استیلاء مستحق عتق کی ہو چکی تھی
اور قبل خریداری کے قیمت اسپین ناقص ہو چکی تھی پس قابل اسکے نہیں کہ کفارہ یمن بن سکے (عمدہ) ہم اور اس قول میں کہ میں جس
لونڈی سے جماع کروں وہ آزاد ہو وہ لونڈی آزاد ہو جائیگی جس سے اسنے جماع کیا اور قسم کے وقت وہ حالف کی ملک میں تھی
اور وہ آزاد نہوگی جسے خرید کرے پھر اس سے جماع کرے ش ایسے کہ یہ لونڈی (جیسے اب خرید) بوقت حلف اسکے ملک میں نہ تھی
(اور اعتاق نہیں ہو جسکا آدمی مالک نہو) اور حالف نے اسکی آزادی ملک یا سبب ملک کی طرف مضاف بھی نہیں کی یعنی
یوں نہیں کہا کہ میں جس لونڈی کا مالک ہوں یا جسے خریدوں یا جسکا وارث ہوں اور اس سے جماع کروں تو وہ آزاد ہو) اور
اسپین زفر کا خلاف ہوتے ہیں کہ اس صورت میں ملک مقدر ہو ایسے کہ تسری (بمعنی جماع مختص ہو اس جماع سے جو

کتاب العتاق

۲۷

عہ کتاب میں غلط تسری ہو کر آئے

بشری

ہر رجل ملوك لحرر مملات اولاده ومدبره وعبيده لامك اسوہ الا بنيتهم ش لا نكلايكم
 يد ايمرو هذا محر او هذا او هذا العبد عتق ثالثهم وخير في الاولين كالاتلاق ش كانه
 قال احد هاجر هذا فان قلت بل هو كقوله هذا حر او هذا حر قلت قد اجيب في شرح التقييم
 بمجوابين فان شئت فطالعہ ہر كلام دخل على فعل يقع من غيره كبيع وشراء واجلوة وخياطة
 وصاغة وبناء يقتضي اسر لينة صديقه فلم يحث في ان بعثك لك ثوبان باع دلامر ملكه او لا
 ش اراد بد خوله على فعل تخلقه به ففي قوله ان بعثك لك ثوبان فاعبد له حر

جو تیری سے کیا جائے منکو حر کے جامع کو تیری نہیں کہتے نہیں صحیح ہو سکتی بدون ملک کے پس گویا کہ اُسے کہا اگر مالک تیرا اور تیری
 کن پس آزاد ہو جائیگی جس طرح کسی نے کہ ایک اجنبی عورت سے اگر میں تجھے طلاق دوں تو میرا غلام آزاد ہو تو معنی ہو جائیگا میں
 کہ اگر میں تجھے نکاح کر کے طلاق دوں تو غلام آزاد ہو ایسے ہی بیان ملک مان لینا چاہیے اور جواب یہ ہو کہ ملک بغرض صحت
 تیری یا ضرورتہ مقدار مانی جائیگی پس قدر ضرورت تک مقدار رہیگی اور صحت جزلہ یعنی آزادی میں ظاہر نہ ہوگی اور طلاق ملے مسئلہ
 میں نکاح کی ضرورت بحق شرط ہی مانی جاتی ہے جزا یعنی وقوع عتق کی طرف متعدی نہیں ہوتی پس ظاہر ہو گیا فرق ہم اور اس
 قبول میں کہ میرے سب مملوک آزاد ہیں ہم دلا اور مدبر اور غلام و کنیز سب آزاد ہو جائیگی اور مکاتب آزاد نہ ہوں گے اگرچہ انکی
 بھی نیت کرے ش اسلئے کہ حالت ملکاتوں کا یہ ملک نہیں ہم اور اس قول میں کہ یہ آزاد ہو یا وہ اور وہ (جب کہنا) اپنے
 کسی ملاموں سے تو آزاد ہو جائیگا تیسرا نکاح اور جالف دو پہلے غلاموں میں مختار ہوگا جس طرح طلاق میں ش گویا کہ
 اُسے کہا ایک تم دو کا آزاد ہو اور یہ تیسرا پس اگر تو کہے کہ یہ قول مثل تیرے اس قول کے ہو کہ یہ حر ہو یا وہ دونوں تو
 میں کہو نکاح شریع تنقیح میں اسکے دو جواب دے چکا ہوں اگر تجھے خواہش ہو اسکا مطالعہ کر ہم اور جو فعل غیر سے بھی
 ہو سکتا ہے جیسے بیع شرا اجارہ خیاطت زرگری معاری۔ انپرا گرام داخل ہو تو مقتضی اس بات کا ہوگا کہ اس غیر کو اس
 کام کا حکم دیا گیا ہو کہ جالف پر جاد کے اس فعل کے ساتھ مخصوص ہو جائے ف مراد یہ ہو کہ وہ افعال جو دوسرے کی معرفت
 کیے جاسکتے ہیں انپر لام معنی برای اگر داخل ہو تو ضرور ہو کہ مخاطب کا حکم بھی پایا جائے تاکہ یہ فعل اسکے ساظر خاص ہو
 جیسے بعثت لک استدرت لک وغیرہ ہم پس حالت انہوگا اس قول میں اگر میں تیرے لیے کپڑا بیچوں (تو ایسا ہو)
 اگر وہ کپڑا بدون حکم مخاطب کے بیچا ہے کپڑا مخاطب کا ملوک ہو یا نہ (یعنی جب ایسی قسم کھائے اور مخاطب کا جسکے واسطے
 کام کا کرنا مذکور ہو ہو حکم پایا نہ جائے تو قسم کھانیو لا حائث نہوگا ایسے کہ یہ فعل بدون امر اسکے لیے ہوگا جو شرط ہے)
 ش لام کے فعل پر داخل ہونے سے مراد تعلق ہو پس اس قول میں اگر میں تیرے لیے کپڑا بیچوں تو میرا غلام حر ہے

۲۷۷
 کتاب العتاق

فاللام متعلق بالبيع فيقتضي انقباض البيع بالمخاطب الفعل لا يختص بغير الفعل الا بالامراي التوكيد لهذا يقتضي كلام
هرون دخول العين او فعل لا يقع عن غيرهما كل شرود دخول ضرر بالو لا يقتضي ملكة فخت فان بعث ثوبك ان باع ثوب
بلامر من هذا الظاهر دخول اللام على العين وهو ثوب بالظهير فحوله على فعل لا يقع عن غير نقول ان اكلت اللحم طعاما او شربت لاف
شرايا فتقول ان يكون الطعام او الشراب لك المخاطب كما في قول ان اكلت طعاما لك فانه وان كان متعلقا بالاكل فكل قوة فهو في البيع
متعلق بالطعام والظاهر ان لا يكون ضرر بملك الولد فبعه حرقا فتضاهى الملك في غير ممكن الا ان يراى بالامراي الاختصاص
وفي كل عرس ان فكذا بعد قول عرسه نكحت على طلفت هي وصحة نيته غير هاد يانه نش فانه بقاء هذا الكلام ارضا بها فها يكون

حرف لام (يعني بعت ملكك) بيع سے متعلق ہے پس مقتضی ہے کہ بیع مختص ہو مخا طلب کے ساتھ اور کوئی فعل غیر فاعل کے ساتھ
مختص نہیں ہو اگر تاگر اسکے حکم سے یعنی بطور توکیل کے پس اسی توکیل کے لیے مقتضی ہونا ہے امر کا ہم اور اگر لام داخل ہو کسی
ایسے عین یا فعل پر جو غیر سے واقع ہو نہیں سکتا جیسے کھانا پینا داخل ہونا ضرب وارہ (یہ افعال دینی خود ہی کر سکتا
دوسرا بنا ہے نہیں انجام دے سکتا) حالت کی ملک کا مقتضی ہوتا ہے پس حانت ہو جائیگا اگر قسم کھائی اگر مین بیچون تیرا کپڑا اسکا کپڑا
اسکے بدون حکم کے بیچلا (ایسے کہ پہلی صورت مین قسم کھائی تھی کہ تیرے واسطے بیع نہ کرو نکاح اب امر کی ضرورت تھی ایسے کہ اسکا بیچنا دوسرے
کی طرف سے نہیں ہو سکتا جب تک وہ اسے اپنا اوکیل نہ بنا دے اور جب حکم اسکا نہ ہو تو حانت بھی نہ ہوگا اور اس صورت مین قسم ہے ہو کہ تیرا کپڑا
نہ بیچو نکاح اب حکم کی ضرورت نہیں البتہ ملک اسکی ہونا چاہیے) نش یہ نظیر ہے مین بر داخل ہونے کی اور وہ عین کپڑا ہو مگر ایسے فعل پر جو
غیر سے واقع ہو سکے لام کہ داخل ہونے کی نظیر اسکا قول ہو اگر کھاؤن مین تیرا کھانا یا بیون تیرا پانی یہ چاہتا ہے کہ طعام و شراب مخاطب
ملوک ہو جیسا کہ اسکے قول مین ان اكلت طعاما لك - (اس مین ضرور ہے کہ اسی کا ملوک کھانا ہو ایسا ہی اگر لک کہ طعام پر مقدم
کر دے اور کہے ان اكلت لك طعاما تب بھی ملک ضرور ہو اور ان بعت لك ثوبا مین فرق ہے ہو کہ بیع دوسرے شخص کی طرف سے
ہو سکتی ہے تو اب یہ معنی ملے سکتے مین کہ تیرے لیے کپڑا بیچون یا خریدون اور طعام دوسرے کی طرف سے کھانا ممکن نہیں تو معنی ہی ہو سکتا
کہ تیرا کھانا کھاؤن) نش پس تحقیق لام اگرچہ صورت اکل کے ساتھ شملق تھا مگر معنی طعام سے متعلق ہے (ایسے کہ اکل دوسرے کی
طرف سے ہو نہیں سکتا) نش مگر ضرب وارہ کی جیسے ان طهرت لك الوكيد اگر مین تیرے لیے لڑکے کو مارون تو مین لام آزاد
ہو پس بیان انقباض ملک قید غیر ممکن ہے (ایسے کہ ملوک ہو ہی نہیں سکتا) مگر یہ کہ ملک سے خصوصیت مراد لیجائے (یعنی
مارون مین اس لڑکے کو جو مختص ہو تیرے ساتھ) ہم اور جسکی مذکور نے کہا کیا تو نے مجھے کسی اور سے نکاح کیا ہے اور مرنے اسکے خوش
کرنے کو کیا میری ہرزوچ مطلق ہے اس زوجہ کو طلاق پڑ جائیگی اور صحیح ہوا اسکے علاوہ دوسری زوجہ کی بھی نیت دیانہ
نش ایسے کہ مرد نے یہ بات بصورت اسکے خوش کرنے کو کسی تھی پس چاہیے کہ دوسری عورت مین جو اسکے علاوہ ہوں

عہ یونیورسٹی دارالحدیث برائے

کتاب العیون
۲۷۸

المراد غیر ہا لہی لکن هذا خلاف الظاهر لان کلا کلمۃ العموم فلا یصدق قضاء

کتاب الحدود

الحد عقوبۃ مقدرة يجب حق الله تعالی فلا تعزیر ولا قصاص حد تش اما التعزیر فعدم التقدير واما القصاص فلا نهی ولی القصاص هو الزنا وطی فی قبل خال عن صلاک وشبهه تش کعمدا قالبا شن او الثالث هو ینبت بشہادۃ قاربۃ الزنا لا بطی او جماع فیما لهم الامام عنہ فاهو وکیف هو واین رنی ومقی زنی بمن زنی تش اما السؤال عن الماہیۃ فلان بعض الناس یطلقونه علی کل وطی حرام وایضا قد اطلقه الشارع علی غیر هذا الفعل نحو العینان تزینان واما عن الکیفیۃ فلانہ قد یقع الوطی من غیر التقاء الختانین مراد ہون یہ مراد ہونو مگر ایسی مراد خلاف ظاہر ہوا ایسے کہ کلمہ کل یعنی عموم کے لیے ہے پس نفسا ز سجاتہ کہا جائیگا۔

کتاب الحدود

فتاویٰ معنی منع شرعاً سزا ہی مقدرہ تسلیم بحق اللہ ہے پس قصاص حق العبد ہے اور تعزیر سزا ہی غیر مقدرہ ای امام پر موقوف ہے اور رکن حد یہ ہے کہ امام یا اسکا نائب جسے اقامت حدوں کا اختیار دیا گیا ہو قائم کرے سوچ یا دوسرے حکام حد قائم کر کے مجاز نہیں اور شرط یہ ہے کہ مجنون اور سکران اور بیہوش پھرنے والے نہ کی جائے مگر بعد افاقتہ اور حکم اسکایہ ہے کہ آدمی امور ضرر رسان سے باز آئیں مندرجہ ہون لہذا وہ حد کا فساد سے محفوظ رہیں مگر پاک ہو جائے تو بہ وندامت سے ہوا سی لیے کہ فرجہ لگائی جاتی ہو حالانکہ وہ ظاہر نہیں ہوتا اور نہ مدعی امام اس امر کا حق رکھتا ہے کہ حد سے درگزر کرے حد سزا ہی مقدرہ ہے اللہ کے لیے واجب ہوتی ہے پس تعزیر حد ہے قصاص تش پس تعزیر ایسے حد نہیں کہ آئین تقدیر شرعی نہیں ہے مگر قصاص بھی حد نہیں ایسے کہ وہ ولی کا حق ہو ہم اندر زنا نام ہو وطی کا جو قبل میں کی جائے اور ملک اور شہرہ سے خالی ہوش جیسے معتدہ بطلاق بائنہ یا بطلاق مغلطہ (انہیں شہرہ حلت ہے اور مراد ملک سے نکاح یا رقیۃ ہم اور ثابت ہوتا ہے زنا چار گواہوں کی گواہی سے کفیل نہ ناپر گواہی دین نہ وطی یا جماع پر (یعنی ضرور ہے کہ گواہ کین کہ زنا کیا گیا وطی یا جماع یا اسکے مثل اور لفظانہ بولین ایسے کہ جماع اور وطی حلال بھی ہوتی ہے ہم پس امام کو ہون سے زنا کا سوال کرے کہ زنا کیا ہے اور کیونکر ہوا اور کس مقام پر بڑھنے زنا کیا اور کب کیا اور کسے ساتھ کیا تش مگر سوال اہمیت زنا سے ایسے ہے کہ بعض آدمی ہر وطی حرام کو زنا کہتے ہیں (مثلاً بی بی سے حیض میں وطی حرام ہے مگر زنا نہیں یا وطی بشہرہ حرام ہے مگر زنا نہیں) اور کبھی کبھی شارع نے بھی لفظ زنا کا اس فعل کو کہے بغیر میں استعمال کیا ہے جیساکہ (حدیث میں وارد ہوا) دونوں آنکھیں زنا کرتی ہیں (امنا ضرور ہے کہ گواہ جانتے ہوں کہ وہ زنا جیسے مرتب ہوتی ہے کیا ہے) اور دوسرے امور کو زنا نہ قرار دین اور کیفیت زنا سے ایسے سوال ہے کہ کبھی وطی ہوتی ہے مگر اتنی ہی زنا نہیں

کتاب الحدود

۲۷۹

[illegible][illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

ولا یجده سیدہ بلاذن الامام شہد اعتدا نا خلا فالشافعہ رحمہ ولا یلاہ لیا بها
 الا الفرم والحشو وتجد جالستہ و جاز الحفر لہ لالہ ولا جمع بین جلد و رجم ولا حمل
 ونہی الایاتہ شہد اعتدا نا وعند الشافعیہ رحمہ یجمع فی السکر بین الجلد والنہی
 وهو تغریب عام ویرجم مریض زنی ولا یجملد حتی یدبر و حاصل زنت ترجم
 حین وضعت وتجد بعد النفاس

نکے لیے نصف نادر و کما ہر زین میں ہر حمل و غلام یا بونڈ کو اسکا کلب بدن ان امام کے خود جلد نہ لگائے شہد ہا سے نزدیک ہر امام
 شافعی کے خلاف ایسی کے کوئی کو غلام پر ولایت کاملہ ہر اور ایض صحابہ سے جلد لگانا مروی ہر اور ہاری دلیل یہ کہ نہ لگانا کلمہ پر نہیں بلکہ
 استیفای حق اللہ تعالیٰ ہر اور اسکے لیے امام شخص ہر نہ غیر حمل و عورت کے کپڑے نہ اسے جائیں مگر پتین یا پنبی ایسی کے عورت کا تمام بدن
 واجب تر ہو مگر پتین غیر مانع اثر حمل اور سے بٹھا کر جلد لگائیں اور یہ بھی جائز ہو کہ گھاکھو کر اس میں مر د کے لیے ایسا نہیں (ایسی کے یہ تمام
 رعایتیں بغض نفرض تہرین و بخون کشت حمل اور جائز نہیں کہ جلد لہر رحم میں چھ کرین یعنی کٹے بھی لگائیں پھر سنگسار کرین) حمل و پتین
 جائز جم (جلد اور نفی میں گریستہ شہد ہا سے نزدیک ہر اور شافعی کے نزدیک بے سلاح والی میں جم کرے جلد اور نفی میں اور نفی ایک
 سال کے لیے شہر سے باہر کر دینا ہر وف جلد کوڑے نفی شہر بدر کر دینا زمین امام شافعی کے اختلاف ہر اور مارواں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لکھنے یا لکھنے
 جلد مائتہ و تفریب عام و التوبہ بالقتب جلد مائتہ و لاجرم یعنی بے سلاح والا بے کاحی سہنہ ناکرے کوڑے اور ایک سال کیلئے شہر بدر
 کرنا ہر اور انکس والا کاحی سے زنا کرے کوڑے اور سنگساری و در حکم کو اتفاق اولی ہر یعنی اگر محض ہوں ہم کیے جائیں غرض جو کوڑے
 مگر پہنچ کر امام شافعی نے بعینہ لیا اور تفریب جز حد قرار دیا اور ہم کہتے ہیں کہ اس میں بھی تاویل کرنا چاہیے کہ کوڑے لگائے جائیں حمل اور امام
 اگر مصلحت دیکھنے اور انکی ذات فتنہ کا خوف ہو تو سیاست ایک سال کیلئے تفریب بھی کر دے مگر حد میں بیشی کی نہیں ہو سکتی ایسی کے قرآن میں
 نہ جلد و اکل واحد مائتہ جلد آیا ہر اب حکم تفریب سے زیادتی القرآن کی کہ جائز ہو گا خصوصاً باب حدود میں کہ تاویل میں کوئی نقص لازم
 نہیں آتا ہمارے فقہانے نفی سے مراد جس بھی لیا ہر اور سے بہتر جائنا کہ فتنہ اسکا بالکل زمین سے منتفی ہو جائے حمل اور رجم کیا جا
 و در ایض جس نے زنا کیا اور کوڑے اسے نہ لگائے جائیں یہاں تک کہ چھوڑ جائے یعنی مریض زنا کرے اور پھر رجم واجب ہو
 تو رجم کیا جائے ایسے کہ موت مال رجم ہر جلد واجب ہو کوڑے نہ لگائے جائیں ایسی کے خوف ہلاک ہر اور جلد میں ایذا مقصود ہر
 قتل مقصود نہیں) حمل اور حاملہ نے زنا کیا ہر حمل کی جلتے جبکہ وضع حل کرے اور نفاس کے بعد کوڑے لگائے جائیں و یعنی اگر
 سنگساری واجب ہو تو بعد وضع حل ہونا چاہیے بشرطیکہ بچے کا کوئی فیصل ہو اور یہی استفادہ حدیث سے اور اگر کوڑے لگائے تو
 بعد نفاس کے کوڑے لگائے جائیں تاکہ طاقت اور تحمل پیدا ہو کیونکہ جلد میں قتل مقصود نہیں ہر

کتاب الحلال و الحرام

یہاں امام شافعی کے الفاظ ہیں کہ اگر کوئی کوڑے لگائے جائیں تو اس کا کلب بدن ان امام کے خود جلد نہ لگائے شہد ہا سے نزدیک ہر امام شافعی کے خلاف ایسی کے کوئی کو غلام پر ولایت کاملہ ہر اور ایض صحابہ سے جلد لگانا مروی ہر اور ہاری دلیل یہ کہ نہ لگانا کلمہ پر نہیں بلکہ استیفای حق اللہ تعالیٰ ہر اور اسکے لیے امام شخص ہر نہ غیر حمل و عورت کے کپڑے نہ اسے جائیں مگر پتین یا پنبی ایسی کے عورت کا تمام بدن واجب تر ہو مگر پتین غیر مانع اثر حمل اور سے بٹھا کر جلد لگائیں اور یہ بھی جائز ہو کہ گھاکھو کر اس میں مر د کے لیے ایسا نہیں (ایسی کے یہ تمام رعایتیں بغض نفرض تہرین و بخون کشت حمل اور جائز نہیں کہ جلد لہر رحم میں چھ کرین یعنی کٹے بھی لگائیں پھر سنگسار کرین) حمل و پتین جائز جم (جلد اور نفی میں گریستہ شہد ہا سے نزدیک ہر اور شافعی کے نزدیک بے سلاح والی میں جم کرے جلد اور نفی میں اور نفی ایک سال کے لیے شہر سے باہر کر دینا ہر وف جلد کوڑے نفی شہر بدر کر دینا زمین امام شافعی کے اختلاف ہر اور مارواں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لکھنے یا لکھنے جلد مائتہ و تفریب عام و التوبہ بالقتب جلد مائتہ و لاجرم یعنی بے سلاح والا بے کاحی سہنہ ناکرے کوڑے اور ایک سال کیلئے شہر بدر کرنا ہر اور انکس والا کاحی سے زنا کرے کوڑے اور سنگساری و در حکم کو اتفاق اولی ہر یعنی اگر محض ہوں ہم کیے جائیں غرض جو کوڑے مگر پہنچ کر امام شافعی نے بعینہ لیا اور تفریب جز حد قرار دیا اور ہم کہتے ہیں کہ اس میں بھی تاویل کرنا چاہیے کہ کوڑے لگائے جائیں حمل اور امام اگر مصلحت دیکھنے اور انکی ذات فتنہ کا خوف ہو تو سیاست ایک سال کیلئے تفریب بھی کر دے مگر حد میں بیشی کی نہیں ہو سکتی ایسی کے قرآن میں نہ جلد و اکل واحد مائتہ جلد آیا ہر اب حکم تفریب سے زیادتی القرآن کی کہ جائز ہو گا خصوصاً باب حدود میں کہ تاویل میں کوئی نقص لازم نہیں آتا ہمارے فقہانے نفی سے مراد جس بھی لیا ہر اور سے بہتر جائنا کہ فتنہ اسکا بالکل زمین سے منتفی ہو جائے حمل اور رجم کیا جا و در ایض جس نے زنا کیا اور کوڑے اسے نہ لگائے جائیں یہاں تک کہ چھوڑ جائے یعنی مریض زنا کرے اور پھر رجم واجب ہو تو رجم کیا جائے ایسے کہ موت مال رجم ہر جلد واجب ہو کوڑے نہ لگائے جائیں ایسی کے خوف ہلاک ہر اور جلد میں ایذا مقصود ہر قتل مقصود نہیں) حمل اور حاملہ نے زنا کیا ہر حمل کی جلتے جبکہ وضع حل کرے اور نفاس کے بعد کوڑے لگائے جائیں و یعنی اگر سنگساری واجب ہو تو بعد وضع حل ہونا چاہیے بشرطیکہ بچے کا کوئی فیصل ہو اور یہی استفادہ حدیث سے اور اگر کوڑے لگائے تو بعد نفاس کے کوڑے لگائے جائیں تاکہ طاقت اور تحمل پیدا ہو کیونکہ جلد میں قتل مقصود نہیں ہر

مظنہ لا اعتقاد ہم حل وطی اما المولیٰ و مالکیت المرقن المرونة ملك يد قد یوهم حل وطی المرونة و بقاء
اشرا النکاح وهو العدة لا یبعد ان یصدیر سبب لان یشترک علیہ حل وطی المعتدة بثلاث والمعتدة بطلاق
على مال والمعتدة بالاعتاق حال کونها ام ولد ثم شرع فی الضرر الثاني من الشبهة بقوله هو فی المحل یقیام دلیل ان
المحرمه ذاتا فلم یجد وان اقر بجرمتها علیہ وطی امتا بنه ومعتدة الکنايات البائتة المبیعة والزوج المهوره قبل
تسليمها والمشاركة ش الدلیل الثاني للمحرمه قوله عانت و مالک کابیک وقول بعض الصحابة رضی اللہ عنہم
ان الکنايات رواجهم وکون المبیعة فی بد البائتة بحيث لو هکت ینتقض البیع دلیل الملك وکون المهرصلة
ای غیر مقابل بمال دلیل عدم زوال الملك کالمعتدة والمالك فی الجارية المشتركة دلیل حل الوطی فعنی قوله
ناف للمحرمه ذاتا اما لو نظرنا الی الدلیل مع قطع النظر عن المانع یکون منافیا للمحرمه

بھی جو وہ شہدہ مذکور غلاموں کے حق میں اس امر کے اعتقاد کرنے کے لیے موقع ظن ضرور ہو کہ مولیٰ کی لونڈی کی وطی بھی حلال ہو اور تم کو از روی
نہمہ کے مرہون کا مالک ہونا اس امر کا کبھی کبھی شہدہ دلا سکتا ہو کہ کنیز مرہونہ اسپر حلال ہو اور یہ بھی بعید نہیں ہو کہ حدیث کا جو اثر نکل ہے
باقی رہنا معتدہ کی وطی کو زوج پر حلال ظاہر کرے (اگرچہ وہ) تین طلاؤں سے معتدہ ہو یا بعض مال کے طلاق پائی ہو یا اسکی ام ولد ہو دوسرے
بوجہ آناد ہو جانے کے حرام ہو گئی ہو پھر اس کے بعد ماتن لے دوسری قسم کے شہدہ کے بیان میں ابتدا فرمائی اپنے قول سے ہم اور محل میں
شہدہ یہ ہو کہ ایسی دلیل قائم ہو جو بناۓ حرمت کی نفی کرتی ہو پس حدیث لگائی جائیگی اگرچہ داللی اس بات کا قائل بھی ہو کہ یہ بھی حرام ہو اور یہ
فرق ہو شہدہ فی النفل اور شہدہ فی المحل میں کہ اول میں شرط ہو کہ داللی اس وطی کو حلال سمجھتا ہو اور دوم میں یہ شرط نہیں بلکہ حرام سمجھنے سے بھی
کچھ نقصان نہ دگا جیسے ہم اپنے بیٹے کی لونڈی سے وطی کرنے میں اور اس عورت سے جسے طلاق کناہ دی ہو اور وہ ابھی حدیث میں
ہو اور بلع کا ایسی لونڈی سے وطی کرنا جسے بیچ چکا ہو نیز مشتری کے حوالہ نہیں کیا اور زوج کا ایسی لونڈی سے وطی کرنا جسے اپنی زوجہ
کے مہر میں دینا کما ہو مگر ابھی حوالہ نہیں کی اور شریک کا مشترکہ لونڈی سے موجب حد نہیں ش وہ دلیل جو حرمت کے منافی ہو قول علیہ السلام
کا ہو کہ تو اور تیرے مال تیرے باپ کے لیے ہو اور قول بعض صحابہ رضی اللہ عنہم کا کہ ہر طلائی کناہی بدھی ہو اور ہونا مبیع کا بلع کے قبضے میں اس
طور ہے کہ اگر مبیع ہلاک ہو جائے تو بیع ٹوٹ جائیگی دلیل ملک ہو اور مہر کا صلہ اور احسان ہونا لینے کسی مال کے مقابل میں دیا نہیں جاتا
دلیل ہو کہ ملک زوج کی اس سے زائل نہیں ہوتی جس طرح ہے میں آدھنہ مشترکہ میں ملک شریک کا ہونا دلیل ہو کہ وطی بھی حلال ہو۔
پس مبنی قول اتن کے کہ دلیل منافی حرمت ذاتا ہو یہ حرمت کے منافی ہو اگر ہم صرف ذات دلیل پر نظر کریں اور مولع سے طلع نظر کریں ف
بیٹے والے نفسا ضرور ایسے ہیں جن سے حرمت ثابت نہیں ہوتی مگر جب کہ ہم ان کے مولع کی طرف نظر فرمائیں پس راجع کنیزان میں دو امر ہیں
اول یہ کہ باپ بیٹے کے مال کا حقیقہ مالک نہیں ہو بلکہ اوت ضرورت بقدر ضرورت فائدہ اٹھا سکتا ہو ایسے لایک فرمایا یعنی تیرے

کتاب النکاح و
۲۸۵

هذان ادعى السبب بثبوت في هذا الا في الاولى فاشبه المحل الا في شبهة الفعل وهو جد بوطى لمة
اخي و عمه واجنبية وجدها غلة فراشه وان كان هو احمى و دمية ذني بها حرب و ذمي زني بجرميه لا الحربي
والحريميه نفس يعني الداخلين دارا بايمان وذلك لانه ان كان هذا في دار الحرب لا يجب له حد
وعند ابن يوسف رحمه يحدون جميعا وعند محمد بن ان زني الحربي لا حدا

باب کے لئے ایک ایک نہیں کہا اور اسی لیے باب بیٹے کی غنا یا افلاس سے غنی یا مفلس نہیں سمجھا جاتا آدم کے مکمل ماحول میں آثار
در حلیتین جمع نہیں ہو سکتیں یعنی اگر لونڈی بیٹے کے لیے حلال ہو تو باپ کے لیے کیونکر حلال ہو سکتی ہے اور نہ لازم آئے حلت موطو ما بن لوماس کے
عکس میں لازم آتی ہے حلت موطو باپ اگرچہ بعد و بی ابن باپ پر اور بعد و بی باپ کے ابن پر حلت کا حکم ہی نہیں سکتا تاہم دونوں کیلئے بالفعل
حلال ہونا غیر ممکن ہے اگرچہ علی سبیل المہل بھی ہو بخلاف دوسری اجنبیات کے کہ وہ عام عالم کے لیے حلال ہیں مگر بالقہ۔ اور متعہ لگائی اس
بنابر حرام ہیں کہ بائنہ ہیں اور بائنہ سے بدون نکاح حلت نہیں رہا قول بعض صحابہ کاتب فائزہ دیکھا کہ واطی امکا کار بند ہو گیا حکم تقلید
اسے بڑا راست عمل کا حق ہی نہیں آتا بائنہ سے بعد بیچ ملک ضرور جاتی رہتی ہے قبضہ سے یا نہ سے اور لیس عقد و صورت ہاں ایک لیس
ضروری ہے اس لیے کہ جب بیچ چہرہ کا اثر بڑھ جائے تو ضرور ہے کہ اس کا بدل یعنی شہن بھی نہ ہے اور یہی منی ہیں نقص عقد کے اور ایسے ہی
لونڈی زوجہ کے ہر کے لیے نامزد کر دیکھی ملک باقی رہی جو موجب حلت تھی مگر یہ کہ اس تعین میں شرط ہونا یوں کہا ہو کہ اگر ایسا ہوگا تو
یہ لونڈی طہر ہون و بجا لگی و نہ ماضی صورت میں باوجود شرط لونڈی یا سکی رہیگی اور شریک ہوگا کہ اگر حلت استماع شرکت کو قبول
نہیں کر سکتی لہذا ہر شریک و کاجائیکا جب تک بلا شرکت الگ ہو جائے پس یہ تمام موانع ہیں جو دلیل حلت کے منافی ہیں و نہ حلت
بڑا تہا ثابت تھی ہم ہیں اگر واطی نے ان سب صورتوں میں (جو مطلق ہیں شہنہ فی الحال سے) نسب کا دعویٰ کیا یعنی کہا کہ یہ لڑکا میرا
ہے نسب ثابت ہو جائیگا (اللہ تعالیٰ احکام انکے گزند کے کہ دوسرے حقدار کو بقیمت وغیرہ راضی کرنا بڑھیا) ہم لڑکا ثابت ہوگا نسب کل
اولیٰ میں نفس یعنی شہنہ عمل میں نسب ثابت ہوگا شہنہ فعل میں ثابت نہ ہوگا (اس لیے کہ اس میں استعداد قوت اور اتفاق نہیں ہے) ہم اور
خدا و اجائے واطی کر لے سے اپنے بھائی یا بیوی کی لونڈی سے (اس لیے کہ یہاں دونوں قسموں سے کسی قسم کا شہنہ نہیں ہے) ہم اور خدا و اجائے
جو شخص کسی اجنبی عورت کو اپنے بستر پر پائے اگرچہ اندھا بھی ہو لیکن جسے یہ شہنہ ہو کہ یہ میری بیوی یا بیوی اور اس کے لیے ایسے شہنہ کے
تکلیف یہ کوئی وجہ نہ ہو تو حد میں ہے ہم اور خدا و اجائے (اس لیے کہ اس میں جس سے کسی حربی نے زنا کا اور ذمی لا حد لگایا جائے گا) زنا کرے حربی
اور خدا و اجائے حربی اللہ عز و جل یعنی حربی یا عربیہ جو ہمارے ملک میں امن لیکر داخل ہوں اور یہ عدم حد اس لیے ہے کہ اگر یہ زنا
دار حرب میں ہوتا تو حد واجب ہوتی اور اللہ عز و جل کے نزدیک سب کو حد لگا دی جائے اور محمد کے نزدیک یہ ہے کہ اگر حربی نے زنا کیا تو حد لگائی
جائے (یعنی حربی و یہ سے زنا کرے تو حد لگائی جائے نہ حربی کو نہ ذمیہ کو اور اگر ذمیہ سے زنا کرے تو ذمی کو حد لگائی جائے نہ ذمیہ کو)

کتاب الاصل و
۲۸۶

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سیدنا محمد وعلیٰ آلہ الطیبین الطاهرین

وقوله وذميمة عطف على الضمير المستتر في حد وهذا جائز لوجوه الفاصلة هو ولا من طعن اجنبية ذم اليرقان هي عرسات
 وعليه محرمات نكحها ش عطف على قوله اجنبية وهذا عند اجنبية فانه جعل النكاح شبهة في دري الحد
 لنگانی جائز عمده و دلیل لنگانی یہ ہر کدام صاحب دارام محمد فراتے ہیں کہ حربی ہمارے لکاب میں دو ہی طرح سے آسکتا ہو خواہ
 غلبہ یا اخلا سے (دیر درت بحث سے خارج ہو خواہ امن دیکر لنگانی لگا سے حکم نہیں ہو کہ زیادہ قیام کرے اور اگر تمام سال بیان رہ جائے تو
 ذمی ہو جائیگا پس حربی دارا سلام میں رہنے کے لیے نہیں آتا بلکہ تجارت وغیرہ کے لیے آتا ہو تو وہ شل ذمی کے نہیں آتی صرف ہمارے
 احکام ہی قدر اُن سے لازم کر لیے ہیں جن سے اُس کا مقصد و حاصل ہو جائے اور وہ تعلق بقتول عباد ہیں جیسے قصاص اور عتق و دیون
 و معاملات وغیرہ اور حد و ناسحق اس سے ہر اس کا ذمہ نہیں ہو سکتا بخلاف ذمی کے کہ اس نے دارا سلام کا رہنا لازم کر لیا پس وہ شل سلم
 کے ماخوذ ہوگا مگر محمد کے نزدیک یہ ہو کہ اہل باب زنا میں اہل مرد کا ہو اور عورت اس کے تابع ہو جبکہ حربی نے ذمہ سے ذمہ کیا حد
 نہ لنگانی جائے اس لیے کہ جب مرد و جد نہیں ہو تو عورت کو ذمہ ہو مگر جو شرط اصل کے بری ہو گئی اور ذمی حرمیہ سے زنا کرے تو ذمی
 حد قائم ہو اس لیے کہ وہ ہمارے گھر کا رہنے والا ہو اور حرمیہ بوجہ مذکورہ چھوڑ دیا لے تو دارام صاحب کا جواب یہ ہو کہ حربی سے سقوط
 حد ایک ضرورت خاص سے ہو کہ ذمہ کو تابع ہو لیکن ننگین و رضا کی طرف سے یہ لنگا حد لنگانی جائے اور ابو یوسف کی دلیل یہ ہو کہ حربی
 نے بھی ہمارے احکام مان لیے ہیں اور اسید جہ سے ہمارے گھر میں امن سے ہو جس طرح ذمی نے اُنے ہیں ان ذمی نے ہمیشہ کے لیے
 یہ احکام تسلیم کیے ہیں اور حربی نے ایک وقت تک پس ضرر ہو کہ ہمارے احکام اس پر جاری کریں اور ظاہر بھی یہ ہو کہ لغتی صاحب کے
 فتوے سے چارہ نہیں خواہ دارام سیاست حربی کو سزا سے یا حد اگر شتر بے ہمار چھوڑ کر بلاد اسلام میں فساد پھیلانا کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا
 اور گفتگو اگر ہو تو سزا کی نوعیت میں در نہ زنا ہر قوم و ملت میں جرم ہو پس اُس کے امن اور انصاف و امید کو شکست نہیں پہنچ سکتی
 اور قول تاج کا ذمہ عطف ہے ضمیر مستتر ہو جو لفظ حد میں ہو اور عطف ضمیر مستتر ہو جائز ہو جبکہ فاصلہ ہو صمد اور حد نہیں اس پر جسے کسی اجنبیہ سے
 دلی کر لی جو اسکے پاس بھی گئی اور عورتوں نے کہا یہ تیری زوجہ ہو یہ صورت خاص ہے شب اول میں اور ممکن ہو اس ضرورت میں بھی
 جو ایک دو شب اپنے شوہر کے پاس رہی ہو اور کسی وجہ سے زیادہ غلط نہوا ہو اور مرد اتنی مدت کے بعد ملے کہ اسے اس عورت کے گھر کا
 و سکنات یا در ہے ہوں اور کہا جائے اُس سے کہ ہم یہی تیری زوجہ ہو ہر کیفیت یہ غلطی سقط حد ہو صمد اور دلی پر اسکا مر لازم ہوگا
 اور یہ ہر مثل ہو صمد اور جس نے کسی محرم سے نکاح کر لیا دینے ان رہن وغیرہ سے نکاح کر لیا تو حد نہیں ہے ش عطف ہر اس کے قول
 اجنبیہ پر اور یہ دارام ابو حنیفہ کے نزدیک ہو اس لیے کہ انھوں نے نکاح کو شبهہ سقوط حد کا بنایا ہو اگر دوسرے ان کے نزدیک حد لنگانی
 جائے اور دلی برقی ہو اور جو شبہات اور مطاعن کوتاہ نظری سے حضرت دارام پر کیے گئے ہیں اُن کے جواب میں تفصیل مسائل جواب
 ابو الحسنات فخران مولانا محمد عبدالحی رحمہ ربہ القوی نے اپنے رسالے لالہ قول اہان میں بیان فرما دیے ہیں اور علاوہ حد جو اور تحت حد

کتاب الاحکام

وہی جو حد و عتق و دیون و معاملات وغیرہ اور حد و ناسحق اس سے ہر اس کا ذمہ نہیں ہو سکتا بخلاف ذمی کے کہ اس نے دارا سلام کا رہنا لازم کر لیا پس وہ شل سلم کے ماخوذ ہوگا مگر محمد کے نزدیک یہ ہو کہ اہل باب زنا میں اہل مرد کا ہو اور عورت اس کے تابع ہو جبکہ حربی نے ذمہ سے ذمہ کیا حد نہ لنگانی جائے اس لیے کہ جب مرد و جد نہیں ہو تو عورت کو ذمہ ہو مگر جو شرط اصل کے بری ہو گئی اور ذمی حرمیہ سے زنا کرے تو ذمی حد قائم ہو اس لیے کہ وہ ہمارے گھر کا رہنے والا ہو اور حرمیہ بوجہ مذکورہ چھوڑ دیا لے تو دارام صاحب کا جواب یہ ہو کہ حربی سے سقوط حد ایک ضرورت خاص سے ہو کہ ذمہ کو تابع ہو لیکن ننگین و رضا کی طرف سے یہ لنگا حد لنگانی جائے اور ابو یوسف کی دلیل یہ ہو کہ حربی نے بھی ہمارے احکام مان لیے ہیں اور اسید جہ سے ہمارے گھر میں امن سے ہو جس طرح ذمی نے اُنے ہیں ان ذمی نے ہمیشہ کے لیے یہ احکام تسلیم کیے ہیں اور حربی نے ایک وقت تک پس ضرر ہو کہ ہمارے احکام اس پر جاری کریں اور ظاہر بھی یہ ہو کہ لغتی صاحب کے فتوے سے چارہ نہیں خواہ دارام سیاست حربی کو سزا سے یا حد اگر شتر بے ہمار چھوڑ کر بلاد اسلام میں فساد پھیلانا کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا اور گفتگو اگر ہو تو سزا کی نوعیت میں در نہ زنا ہر قوم و ملت میں جرم ہو پس اُس کے امن اور انصاف و امید کو شکست نہیں پہنچ سکتی اور قول تاج کا ذمہ عطف ہے ضمیر مستتر ہو جو لفظ حد میں ہو اور عطف ضمیر مستتر ہو جائز ہو جبکہ فاصلہ ہو صمد اور حد نہیں اس پر جسے کسی اجنبیہ سے دلی کر لی جو اسکے پاس بھی گئی اور عورتوں نے کہا یہ تیری زوجہ ہو یہ صورت خاص ہے شب اول میں اور ممکن ہو اس ضرورت میں بھی جو ایک دو شب اپنے شوہر کے پاس رہی ہو اور کسی وجہ سے زیادہ غلط نہوا ہو اور مرد اتنی مدت کے بعد ملے کہ اسے اس عورت کے گھر کا و سکنات یا در ہے ہوں اور کہا جائے اُس سے کہ ہم یہی تیری زوجہ ہو ہر کیفیت یہ غلطی سقط حد ہو صمد اور دلی پر اسکا مر لازم ہوگا اور یہ ہر مثل ہو صمد اور جس نے کسی محرم سے نکاح کر لیا دینے ان رہن وغیرہ سے نکاح کر لیا تو حد نہیں ہے ش عطف ہر اس کے قول اجنبیہ پر اور یہ دارام ابو حنیفہ کے نزدیک ہو اس لیے کہ انھوں نے نکاح کو شبهہ سقوط حد کا بنایا ہو اگر دوسرے ان کے نزدیک حد لنگانی جائے اور دلی برقی ہو اور جو شبہات اور مطاعن کوتاہ نظری سے حضرت دارام پر کیے گئے ہیں اُن کے جواب میں تفصیل مسائل جواب ابو الحسنات فخران مولانا محمد عبدالحی رحمہ ربہ القوی نے اپنے رسالے لالہ قول اہان میں بیان فرما دیے ہیں اور علاوہ حد جو اور تحت حد

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سیدنا محمد وعلیٰ آلہ الطیبین الطاهرین

امام شافعی رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے کہا کہ میں نے اپنے
 والد کو دیکھا کہ وہ اپنے والدین کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھا رہا تھا
 اور ان کے ساتھ ایک بچہ بھی بیٹھ کر کھا رہا تھا۔ اس شخص نے کہا کہ
 میں نے اپنے والد کو دیکھا کہ وہ اپنے والدین کے ساتھ بیٹھ کر کھا
 رہا تھا اور ان کے ساتھ ایک بچہ بھی بیٹھ کر کھا رہا تھا۔ اس شخص
 نے کہا کہ میں نے اپنے والد کو دیکھا کہ وہ اپنے والدین کے ساتھ بیٹھ
 کر کھا رہا تھا اور ان کے ساتھ ایک بچہ بھی بیٹھ کر کھا رہا تھا۔

اور بھی تہ اوائی فی جہر شہد اب حنیفۃ لما عداہا وعند الشافعی فی حد قولہ یجدہ الزکاة فی سجن الزکاة
 قضاء الشہوة فی عمل شہوی علی سبیل الکمال علی وجہ تخصیر اموالہ لیس نفاق الصحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اختلافوا فی
 من الاحراق ہدم الجدار والتکلیس من مکان مرتفع باتباع الاحجار فعدنا بحنیفۃ یحرم بائصال ہذا کہ ہوہر او فی ذلک
 ابوغنی شہدنا خلاف الشافعی ہر ولا یزنا غیر مکلف بمکلفۃ اصلہ اش ای لا علی ہذا ولا علی ہذا و
 عند زفر الشافعی رحمہ اللہ فی عکسہ ہو فقط ولا ان اقر واحدہ والاخر بنکاح

ایسے بیٹے کے لیے امام کے نزدیک اتباع آنا ثابت ہیں وہ سب حسین بالاستیعاب مذکور ہیں (ہم اور حدیث لگا جائے وہ
 جو وہی کرے) جانور سے یا عورت کی دیرین شہد یہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک ہر گرجا میں کے نزدیک امام شافعی کے ایک قول میں ہے
 زنا سپر جاری کی جائے ایسے کہ یہ بھی معنی زنا میں ہو کہ نہ قضای شہوت محل شہتی میں کامل طور پر ہو اور ایسی وجہ سے کہ مفسد حرام ہر
 دینی کوئی رکیت تاویل بھی حلت کی نہیں) امام کے نزدیک یہ کہ نہ زنا نہیں ہر پس تحقیق صحابہ رضی اللہ عنہم اسکی سزا میں ضمانت
 ہو گئے جلا دینے یا دیوار گرا دینے یا مقام بلند سے اتر دھا گرا دینے سے پھر سپر پتھر اڑا کر مارنے سے پس نزدیک ابوحنیفہ کے یہ کہ
 اسے قتل کر دیا جائے مثل اٹھین اس مذکورہ سے ہم یا زنا کیا دار حرب یا دار بغی میں (اب بھی حد نہیں ہر ایسے کہ ہمارے احکام
 نہ دار حرب میں نافذ ہیں نہ بغیوں کی مملکت میں) شہد یہ ہمارے نزدیک ہر امام شافعی کے خلاف (دو فرماتے ہیں کہ مسلم نے ہمارے
 احکام لازم کر لیے ہیں اب وہ کہیں ہو حد لگانی جائیگی یعنی جبکہ ہمارے اختیار میں نہ آجائے اور جواب یہ کہ دار حرب اور دار بغی میں ہمارے
 اختیار نہیں کہ ہر حد قائم کر سکیں پس یہ فعل وہاں موجب حد اجتہاد ہی سے نہ ہو گا اللہ جبکہ اجتہاد ہی سے موجب حد نہ تھا تو جب
 زانی ہمارے گھر میں داخل ہوا اب وہ فعل موجب حد نہیں بن سکتا اور حدیث میں بھی آیا کہ لا یطاق لک ان تدر فی دار الحرب
 دار حرب میں حد و قائم کی جائیں یعنی جو فعل دار حرب میں ہو اسکی سزا دار اسلام میں نہ جائے ہم اور ہر گرجا (حد) نہیں ہر اگر مرد
 غیر مکلف زن مکلفہ سے زنا کرے (یعنی مرد ہو مہمی یا سڑی اور عورت بالغہ عاقلہ ہو) شہد یعنی نہ مرد پر حد نہ عورت پر حد شافعی
 اور زفر کے نزدیک عورت پر حد لگانی جائے واسیے کہ مرد و عاقلہ نہیں مگر عورت کو عاقلہ صحیح ہر اور زفر اسکی ابھی گزر گئی جبکہ حربی
 نے ذمیہ سے زنا کیا تو امام کے نزدیک ذمیہ پر حد ہر حربی پر نہیں اور جواب یہ کہ فعل صحیح حقیقت میں فعل نہیں اور مجزون کامل
 بھی قابل اعتبار نہیں ہو سکتا اور اسقدر شبہ سقوط حد کے لیے کافی اور خلافت ذمیہ اور حربی کے کہ وہاں کوئی حد نہیں (ہم اور
 اسکے عکس میں حد لگایا جائے صرف مرد یعنی اگر مرد عاقل بالغ ہو اور عورت صبیہ یا مجنونہ تو مرد پر حد واقع ہوگی عورت پر نہیں
 ہم اور حد نہیں ہر اگر زانی یا زانیہ سے ایک کے کہ باہم نکاح تھا اور دوسرے کے کہ نہیں بلکہ زنا ہوا واسیے کہ خبر نکاح کی احتمال نقدی کا
 رکھتی ہر اور اسقدر احتمال سقوط حد کے لیے کافی ہر اگر زانیہ ہر کہ ایک کو نکاح کسی وجہ سے سہو ہو گیا ہو اور یہ بغیر نہیں کہ ایک سہو

امام شافعی رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے کہا کہ میں نے اپنے
 والد کو دیکھا کہ وہ اپنے والدین کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھا رہا تھا
 اور ان کے ساتھ ایک بچہ بھی بیٹھ کر کھا رہا تھا۔ اس شخص نے کہا کہ
 میں نے اپنے والد کو دیکھا کہ وہ اپنے والدین کے ساتھ بیٹھ کر کھا
 رہا تھا اور ان کے ساتھ ایک بچہ بھی بیٹھ کر کھا رہا تھا۔ اس شخص
 نے کہا کہ میں نے اپنے والد کو دیکھا کہ وہ اپنے والدین کے ساتھ بیٹھ
 کر کھا رہا تھا اور ان کے ساتھ ایک بچہ بھی بیٹھ کر کھا رہا تھا۔

امام شافعی رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے کہا کہ میں نے اپنے
 والد کو دیکھا کہ وہ اپنے والدین کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھا رہا تھا
 اور ان کے ساتھ ایک بچہ بھی بیٹھ کر کھا رہا تھا۔ اس شخص نے کہا کہ
 میں نے اپنے والد کو دیکھا کہ وہ اپنے والدین کے ساتھ بیٹھ کر کھا
 رہا تھا اور ان کے ساتھ ایک بچہ بھی بیٹھ کر کھا رہا تھا۔ اس شخص
 نے کہا کہ میں نے اپنے والد کو دیکھا کہ وہ اپنے والدین کے ساتھ بیٹھ
 کر کھا رہا تھا اور ان کے ساتھ ایک بچہ بھی بیٹھ کر کھا رہا تھا۔

امام شافعی رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے کہا کہ میں نے اپنے
 والد کو دیکھا کہ وہ اپنے والدین کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھا رہا تھا
 اور ان کے ساتھ ایک بچہ بھی بیٹھ کر کھا رہا تھا۔ اس شخص نے کہا کہ
 میں نے اپنے والد کو دیکھا کہ وہ اپنے والدین کے ساتھ بیٹھ کر کھا
 رہا تھا اور ان کے ساتھ ایک بچہ بھی بیٹھ کر کھا رہا تھا۔ اس شخص
 نے کہا کہ میں نے اپنے والد کو دیکھا کہ وہ اپنے والدین کے ساتھ بیٹھ
 کر کھا رہا تھا اور ان کے ساتھ ایک بچہ بھی بیٹھ کر کھا رہا تھا۔

۱۴۰۱ ہجری ۱۴۰۱ ہجری ۱۴۰۱ ہجری ۱۴۰۱ ہجری ۱۴۰۱ ہجری ۱۴۰۱ ہجری ۱۴۰۱ ہجری ۱۴۰۱ ہجری ۱۴۰۱ ہجری ۱۴۰۱ ہجری

فی قتل امۃ بزنایا جب الحد والقیمۃ والخلیفۃ لا یحدش لانه صاحب الحق نیابتہ عن اللہ تعالیٰ
ہو ویقص ویؤخذ بالمال ش لانه من الحق هو الوارث والمالک

باب شہادۃ الزنا والرجوع عنہا

من شہد الحد متقادماً قریباً من امامہ لم تقبل الا فی قذف ش فان حد القذف فیہ
حق الحد وهو لا یسقط بالتقادیم هو ضمن الترتیب ش ای ان شہداً وابا السرقة المتقادمۃ
بشبت الضمان لانه حق العید وهو لا یسقط بالتقادیم وعند الشافعی رحمہ تقبل

حاج سید راہنہ سید کے دو بھائی شہسبہرہی ہم اور اگر فعل زنا سے لڑائی ہو جائے تو حد لازم ہوگی اور لڑائی کی قسمت داور یہ قیمت اس کے مولیٰ کو
دلائی جائے ہم اور خلیفہ اگر زنا کرے تو حد نہ لگایا جائے ش ایسے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے صاحب حق دہی ہو اور یہ کہ اقامت حد میں
امام کا ہونا شرط ہے اور خلیفہ پر بالا دست امام کون ہو اور خود اپنے نفس پر حد نہیں جاری کر سکتا ہم اور خلیفہ سے قصاص لیا جائے اور مال
بے کیس کا لغت یا غصب کیا ہو تو وہ اس سے دلوایا جائے ش ایسے کہ اس صورت میں وارث مقتول کا صاحب حق ہے اور مالک مال کا بھی
باب زنا پر گواہی دینے کا اور گواہی دیکر پھر رجوع کرنا

باب زنا پر گواہی دینے کا اور گواہی دیکر پھر رجوع کرنا

ف واضح رہے کہ زنا کی گواہی علاوہ اسکے کہ گواہوں میں تمام شروط شہادت کامل طور پر پائے جاتے ہوں ایک وہ خصوصیت ہے
جو کسی اور میں نہیں یعنی چار گواہ ہوں اور اس کی تصریح قرآن میں ہے یا زنیۃ شہدۃ کاذبہ اور میں وہ ہیں جو دوسرے حدود میں بھی شرط ہیں
یعورتین آئین گواہ نہیں بن سکتیں جس طرح دوسرے معاملات میں ایک مرد و عورت کو نہ ساتھ قرار دیا جاتا ہے نہ گواہ ہو نہ خود ہوں دوسرے کو
گواہ بنا کر نہ بھیجیں تلباس گواہی میں گواہ ہر گز سترالی ہے ہم جسے کسی حد پر (دنا ہو یا سترہ وغیرہ) گواہی دی اور وقوع جرم کو متقادم بنایا اور چھا
امام کے قریب یہ گواہی قبول نہ کی جائے ف متقادم زنا میں یہ کہ ایک مہینہ گزر جائے اور امام کے قریب ہونے سے مراد یہ کہ قاضی یا
خلیفہ جو ایسی گواہی سننے کا عاز ہو وہ مقتدر و رہنما گواہ اتنی مدت گزر جائے یا عذر معقول پیش کرے اور امام شافعی کے نزدیک متقادم تہر
نہیں جس طرح دوسرے حقوق میں آہم کہتے ہیں کہ جب گواہ کو کوئی مانع نہ تھا تو اب تاخیر خواہ تہاں سے ہے اور امر موجب فسق ہے اور اگر
ایسی عرائض کیا تھیں کہ سترالی ہے تو اب اسکے خلاف آثار غالباً کسی حد اوت کی وجہ سے ہو گا اور گواہ اس صورت میں تہم ہے اور یہی مقدار حق حد میں
کالی کر گزرنے کے شہادہ سے سزاوارت ہے کہ صرف بدنامی ہی نہ ہو بلکہ ہر ایسا امر جو اسے مانع ہو متہرانا جا کے مثلاً عام شہادہ مثلاً مرض مثلاً پیشہ
ہم کہ حد قذف میں (متقادم حد نہیں) ش ایسے کہ حد قذف حق العید ہے اور یہ حق تقادم سے ساقط نہیں ہوتا اہل و فہم ہو گا مال مقررہ کا کہ
پیشہ اگر گواہوں نے ہر تہ متقادمہ کی گواہی دی تو قلعہ پر نہ ہو گا ایسے کہ وہ حق ہر تہ شہدہ سے ساقط ہو گیا اگر ضمان ال سرورۃ ثابت ہوگی یعنی
سائق ال کس کیلئے ال کا ضمان ہو جائیگا ایسے کہ ہر حق العید ہے اور حق العید تقادم سے ساقط نہیں ہوتا اور امام شافعی کے نزدیک گواہی قبول ہوگی

کتاب الحدود

۲۸۹

شرح مکتبہ
کتاب الحدود
صاحب الحد
امام عیون
سائید وید
دہ ضامن
حق کی کار
نہیں
کے کہ
ضامن

۱۴۰۱ ہجری ۱۴۰۱ ہجری ۱۴۰۱ ہجری ۱۴۰۱ ہجری ۱۴۰۱ ہجری ۱۴۰۱ ہجری ۱۴۰۱ ہجری ۱۴۰۱ ہجری ۱۴۰۱ ہجری

مر فان شهدوا كذلك او اختلفوا في طوعها او بطل زناها او اتفق جتاه في وقتها اختلها
في بطله او شهدوا زنا وهي بكر او هم فسقة او هم شهود على شهود لم يخل احد وان شهدوا اصول
ايضا بعد هم **ش** واعلم ان في هذه الصورة لا يحد احد الا الشهود عليه ما بالزنا ولا الشهود لبس البغض في قوله
وان شغل كذلك اي شهدوا او جعلوا الموطوعة لا حلا على الشهود عليه احتمال ان تكون المرأة زوجة وامته ولا
على الشهود ولو جوا بغيره شهداء وان شهدا بغيره وقال انسان منها كانت طائفة واشنان منها كانت مكرهه
فلا حد عليهما عند ابن حنيفة رحم وعندهما يحد الرجل لا اتفاق الا بربعة على زنا الا المرأة للاختلاف في
طوعها وله ان الفعل المشهود به ان كان واحدا فبعضهم كاذب لان الفعل الواحد

بیان اور نیت سے ظاہر ہو کر اسے زنا کہہ کر لیا گیا) ہم پہلے اگر گواہوں کے ایسی گواہی دی (یعنی کہا کہ ہم نہیں جانتے کہ مزنیہ کون ہے)
یا گواہ اس امر میں مختلف ہو گئے بعض نے کہا مزنیہ بھی راضی تھی اور بعض نے کہا نہیں مجبور تھی یا اس شہر میں جہاں زنا کا وقوع بیان
کیا جاتا ہے مختلف ہو گئے یا متفق ہو گئے گواہ اس کے وقت زنا میں اور مختلف ہو گئے مکان زنا میں یا گواہی دی زنا کی حالانکہ مزنیہ اگر
تھی یا گواہ ناسق تھے یا دوسرے گواہوں کی گواہی پر گواہ بنے تھے اب کوئی بھی حد نہ لگایا جائے نہ مرد نہ عورت اگرچہ ان کے قبدا اصول بھی
گواہی دین ش جانتو کہ ان تمام صورتوں میں کسی پر بھی حد نہ آئیگی نہ انہیں مزنیہ زنا کی گواہی دیگی اور نہ گواہوں پر اس بنا سے کہ
انہوں نے قذف کیا یا قذف کیا و تہمت زنا کی لگایا نام پس قول اتن کا قاتل سبھل فاکل ایسے ہی گواہی دی یا دوسرے جانا موطوعہ کو نہ حد
شہود علیہ پر یعنی وہ مرد و عورت گواہی دیگی اس احتمال سے کہ وہ عورت اس کی زوجہ ہو یا لونڈی ہو اور نہ حد گواہوں پر ہو ایسے
کہ چار گواہ موجود ہیں (اب تکذب ممکن نہیں تو نسخ رہے کہ مسئلہ اولیٰ میں جبکہ مرد نے اقرار کیا اور عورت کو نہ بتا سکا مجبور احتمال
مقبول نہیں ہوا اور اس مسئلہ میں مجبور احتمال مقبول ہوا اور حد گر گئی تیس فرق دونوں میں یہ ہو کہ پہلی صورت میں مرد یا بکر زانی
جانتا بھی ہو اور کہتا بھی ہو اور کوئی اس کا کذب ہو نہیں سکتا پس احتمال مجبور معتبر نہ ہو اور دوسری صورت میں گواہ یہ نہیں کہہ سکتے کہ
حقیقتہً زنا ہی تھا ایسے کہ وہ بتا نہیں سکتے کہ عورت کون تھی پس ان کو بھی شہد ضرور تھا اور اس پر طرہ یہ کہ مجرم ان کی تکذیب کرے یا جو جبکہ
وہ اقرار نہیں کرتا تو خواہ سب سے یا صاف صاف انکار کرے پس ایسی صورت میں ضرور ہو کہ کہا جاسکے یہ گواہوں کے بیان کو تسلیم
نہیں کرتا اور نہ مقرر کیا جائے اور صورت معاملہ دوسری ہو ہیں جبکہ خود ہی گواہ مشکوک ہیں اور ایک نوع کی تردید قائم اب احتمال احتمال
مجبور یا بلکے قوی ہو کر قابل اعتبار ہو گیا) ش اگر جب چار نے گواہی دی کہ ان میں سے دو نے کہا عورت بھی راضی تھی اور دو نے کہا نہیں مجبور
ایک ہی تھی تو نہ مرد نہ عورت پر امام کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک مرد پر تو حد لگادیں جائے ایسے کہ چاروں گواہ اس کے زنا پہنچتے ہیں
اور عورت کو حد لگائی نہ جائے ایسے کہ کسی و ناسد میں اختلاف ہو یا کوئی ایک ہی ہو تو بعض شہد کا اب میں ایسے کہ فعل واحد

۲۹۱ کتاب التبیان

لا يكون بطوعها او كرها وان لم يكن واحد افلا انصافا للشهادة على كل منهما ولا يحد الشهود لوجود العدد وان
شهد البعثة بزناه واختلفوا في بلد زناه فلا حد عليه لما مر ولا على الشهود بخلاف الزفر لوجود العدد وان شهد
البعثة بزناه في وقت معين في بلد معين واربعة اخرى بزناه في ذلك الوقت في بلد اخر فلا حد عليه لان شهادته
احد الفريقين مردودة لتيقن كذبه ولا رجحان لاحد مما فيرد الجميع ولا على الشهود كاحتمال صدق احد الفريقين
يرجع عليه انه يحتل ان يكون كل واحد منهما كاذبا او الظاهر هذا لما مر من تيقن كذبا على ما وعد رجحان احدهما فيكون صدق
احد مما احتمل لا محالة لا محالة ثم على تقدير صدق احدهما يحتل ان يكون الصادق هذا الفريق المعين او ذلك الفريق ففر
صدق كل واحد احتمال لا محالة وهو شبهة الشبهة فلا اعتبار بها فاقول وانما لا يحد الشهود لوجود اربعة شهداء
فشهادة كل فريق ان لم توجد عليه الشهود عليه فلا اقل من ان توجب قهمة يند رؤها بالحد عن الفريق الاخر

نہیں ہو سکتا کہ عورت کی خوشی سے بھی ہوا و نا خوشی سے بھی اور اگر نہیں ہوا حد نہیں تھا بلکہ وہ زنا ایسا ہوا اور دوسری بار تو شہادت کا
نصاب پورا نہیں ہوا کسی گواہی پر بھی دونوں سے الگ گواہوں کو جو اس لیے نہ لگائی جاسکے کہ عدد پورا ہو و اگر ممکن ہو کہ ایک ہی فعل کی دو
صور میں ہو سکتی ہیں مثلاً کہ اول رغبت و ثانی سے ہوا اور آخر میں کسی خاص سبب سے جبر و اکراہ کی ذمت آئے یا اسکے برعکس
یا بعض گواہ اسکے حرکات و سکنات کو نا خوشی پر محمول کریں اور بعض محض اکراہ و اکا ظاہر پر اور جب وہ اس شہر کے قلعین میں
جہان زنا ہوا خلعت ہوئے تو بھی آخر حد نہیں ہو جیسا کہ گذر گیا اور نہ گواہوں پر حد ہو اس لیے کہ چار کا عدد موجود ہے اس میں زفر کا خلاف
ہو گا اگر چار گواہوں نے ایک معین وقت پر نہا کے ہو سکی شہادت دی اور شہر بھی معین کر دیا اور دوسرے چار گواہوں نے اسی وقت
میں زنا کرنے کی گواہی دی مگر دوسرے شہر میں ہیں ان دونوں پر حد نہیں ہو اس لیے کہ گواہی ایک کی دو فریق سے بالیقین مردود ہے
اس لیے کہ ایک فریق گواہ کا کاذب بالیقین ثابت ہو گیا اور دونوں سے کسی کو رجحان نہیں پس سب کے سب رد کر دیے جائیں اور
گواہوں پر بھی حد نہیں اس لیے کہ ہر ایک کا دونوں گواہوں سے ہے ہر ایک کا بھی احتمال ہے اور اس کی بھٹی تقریر پر نہ ہوا تو ہر ایک کہ
مختل ہے کہ دونوں گواہ کاذب ہوں اور ظاہر بھی ہو اس لیے کہ گذر چکا ہے کہ ایک کا کاذب بتیقن ہے اور دونوں سے کسی کو رجحان نہیں ہے
پس صدق بھی ایک کا دونوں سے مختل ہو گا احتمال بعید سے پھر بر تقدیر اس امر کے کہ ایک گواہ ان دو سے ضرور صادق ہو مختل ہے
کہ صادق ہا فریق معین ہو یا دوسرا فریق پس صدق پر ہوا حاکم کے احتمال کا احتمال ہو و بیش بہہ شہد ہو پس اسکا اعتبار نہیں تو میں کہ گواہ
کہ گواہ اسی لیے حد نہیں لگائے جاتے کہ چار گواہ موجود ہیں پس گواہی ہر گواہ کی اگرچہ موجب حد نہ ہو مشہود علیہا ہر تو اس سے بھی کم
نہیں ہو کہ ایسی قہمت کو واجب کر دیں جس سے حد کر جائے دوسرے فریق سے و اگر یہ امر باقی رہا کہ جب دو گواہوں نے اتفاق
کر لیا تمام امور پر صرف مختلف ہو گئے مکان زنا میں ہیں گواہ اول صادق ہو تو زنا انہیں دونوں سے واقع ہوا مثلاً کہ میں

کتاب الحدود
۲۹۲

کتاب الحاکم

۲۹۴

گواہی کے لئے ضروری ہونے والی شہادتیں

على ذلك الزنا بعينه بعد شهادته الفروع لم يحسد ايضا لان شهادته قد اردت من وجوبه بدفعه ثم الشهادة اذ اردت من
 في حادثة لا تقبل فيها ابدان وهذا ضعيف لان من شهادته لعنه يفتن الى الاصول لعدم ذلك المعنى في شهادته
 ويمكن ان يقال لما تروى شهادته الاصول لا يفسد الى اثبات الزنا بامر غير مشروع فلا تكون شهادته حسنة لتكاملها في الابعاد
 الفاحشة احد اركانها وشهادته قد تروى في شهادته هذا القيمة هو ان شهادته باعتمادها او محذوف في قد فاعلم ان اول حذوف محذوف
 وعنده او بوجه كذا بعد الحذف لعل يعلم اهلية الشهادة لعدم النصاب فيجب الحذف لقوله تعالى والذين يؤمنون بالمحسنتا
 خير لو بانوا باربعة شهداء او بثلثة من جلد واحد والاية هي وارثا من جسد واحد وهذا رديء رحمه
 اور انھوں نے گواہی دی اس زنا پر بعینہ یعنی وہی فعل بیان کیا جو ان کے نائب بیان کر گئے تھے دوسرا قصہ بیان نہیں کیا بعد ان کے
 فروع یعنی ان کے بتائے ہوئے گواہ چکے تھے اب بھی حد نہ لگائی جائیگی اس لیے کہ ان وجہ ان کی گواہی مردود ہو چکی ہے ان کے فروع
 کے رد ہونے سے اور گواہی جبکہ ایک مردود ہو جاتی ہے کسی ایک حادثے میں تو اس میں کچھ بھی مقبول نہیں ہوتی اور یہ وجہ ضعیف ہی
 اس لیے کہ ان کی گواہی کا مردود ہو جانا ایسی وجہ ہے کہ جو اسی پہلی گواہی کے ساتھ (مذکورہ) نے دی تھی) شخص تھی اس کا اثر اصول میں کوئی
 نہ کیا اس لیے کہ یہ سنی ان کی گواہی میں نہیں ہیں اور کہیں کہ گواہی کے اصول کی گواہی اس لیے رد ہوتی ہے کہ انھوں نے زنا کے ثابت
 کرنے میں کسی کو غیر مشروع طریقے سے پس ان کی گواہی حبیثہ مدنی ٹھہری بلکہ وہ گواہی ہوئی بغرض شاعت فاحشہ کے کسی حادثہ غیر
 سے پس ان کی گواہی کی جائیگی بوجہ اس تمت کے (اور توضیح ان کی یہ کہ جب خود حاضر ہوئے معلوم ہو گیا کہ اس گواہی کو اچھا نہیں جانتے
 یا موجب اچھا نہیں سمجھتے یا انھیں اسکی رغبت نہیں ہے پھر دوسرا کو اپنا نائب کیا اسے غیر مشروع سنی کی کیڑہ کہ زنا میں شہادت علی الشہادت
 مشروع نہیں یہ فعل بھی اسکا ضرر موجب اشتباہ مزید ہوا پھر کفایت کی بارخود تادم ہو گئے جس سے شبہ پر شبہ زیادہ ہو گیا لہذا
 اب ان کی گواہی ناسیغ ہو رہی ہے اگر اندھون نے یا محدورین فی القذوف نے گواہی دی یا تین ہی آدمیوں نے گواہی دی یا چار
 میں کا ایک شخص محدود یا غائب تھا یا یہ امر معلوم ہوا جدا جرم سے حد کے تو ان گواہوں کو بھی حد لگا دی جائیگی و اس مقام پر ذرا سنگی ہو اور
 عبور مت مسئلہ ہے کہ جب ایسے گواہ زنا کی گواہی دیں گے تو بوجہ عدم قابلیت شہادت لازم پر حد نہ لگائی جائیگی بلکہ گواہوں پر حد قذف
 عائد ہوگی لہذا یہ امر عام ہے کہ قاضی کو حد لگانے سے پیشتر معلوم ہو جائے کہ فلا چار گواہ تھے گواہ انہیں کا محدود فی القذف تھا اور قاضی کو
 اول میں معلوم ہو گیا یا پہلے ہی سے چار نہ تھے یا ایک قاضی نے ظاہر شرط پا کر لازم کو حد لگا دی پھر معلوم ہوا کہ ان میں سے بعض محدود تھے یا کوئی
 اندھا تھا یا غلام تھا تو اب بھی انھیں حد لگا دی جائیگی) اس لیے کہ یہ اہل شہادت نہ تھے جبکہ بعد یا محدود یا نابینا تھے یا نصاب پورا
 نہ ہوا تھا جبکہ تین یا دو تھے پس امر قائلے کے قول سے حد واجب ہو گئی ہو لوگ تمت لگاتے ہیں محض حد تو ان کو پھر نہیں دیتے چار
 گواہ کو قہر و حکام ان تمت لگانے والوں کو مارواشی کوڑے سے ہم امدارش یعنی بدلہ کوڑوں کے زخم کا رابھگان ہو اور اگر جرم کیا گیا

فی بیت المال شی ای شہد الشہود بالزنا والزانی غیر محسن فجلد فخرج الجملۃ ثم ظهر احد الشہود بعد ااو
 یحدانی قد فاش الجملۃ عند ابی حنیفۃ وقال فی بیت المال لان فعل الجملۃ ینقل الی القاضی وهو عامل
 المسلمین فالغرامة فی مال المسلمین وله ان الفعل یجرح لا ینقل الی القاضی لانه لم یأمر بالخرج فیتصرف علی الجملۃ ثم هو
 لا یضمن لئلا یتنصع الناس عن الاقامة عذارة للغرامة وان شہدوا والزانی محسن فرجم ثم ظهر احد من بعد ااو ونحوه
 فذیہ الرجم فی بیت المال هو ای رجم من الاربعة بعد رجم حد شی ای حد الرابع فقط حد المثل وبعده زفر الحد
 لانسان کان قاذف حی فقد سقط بالموت وان کان قاذف میت فهو مرجوم بحکم القاضی فلا یجب الحد
 تو اسکی دیت بیت المال میں ہر شی نبی کو اپوں نے زلی کو ای دتی اور زالی غیر محسن تھا تو اسے کوڑے لگائے گئے پس اُن کو زندہ
 نے اسے زخمی کر دیا پھر ظاہر ہوا کہ ایک گواہوں میں کا غلام ہوا محدود فی القدرت اور پس بدلہ اُن کو زندہ کا ضلع پر یعنی نہ ولایا جائیگا البو حنیفہ
 کے نزدیک اور کہا صاحبین نے کہ بیت المال میں ہوا سیلے کے فصل جلا دیا قاضی کی طرف منتقل ہوا اور وہ تمام مسلمانوں کے فائدہ
 کے لیے عمل کرتا ہے پس تاوان بھی مسلمانوں کے مال میں ہوگا۔ اور امام کی دلیل یہ ہے کہ فعل زخم کنندہ قاضی کی طرف منتقل نہیں ہو سکتا اسلیے
 کہ اسنے زخم کا حکم نہیں دیا تھا پس جلا دی پر وہ فعل مقصور ہوگا پھر وہ جلا دھواں ہو نہیں سکتا کہ کسی قاضی سے حدود سے باہر نہیں
 س خوف سے کہ مبادا تاوان دینا پڑے تو اگر گواہی دی تو زانی محسن پھر جرم کیا گیا پھر ظاہر ہوا کہ ایک اُن میں کا غلام وغیرہ تھا تو غلام
 رجم کا بیت المال پر ہوا صاحبین کے نزدیک تو پہلے ہی سے ایسا تھا اگر امام کے نزدیک اسلیے کہ رجم قتل ہے تو حکم قتل ہے
 پس بیت المال ضامن ہوگا بخلاف جلد کے کہ وہ بعینہ زخم نہیں تو حکم قاضی بالصلوات اسے شامل نہیں ہو مگر مقام قابل غور ہے۔
 یہ کہ شادی اور منکر ہو تاہو تو وہی جبر حکم دیا گیا اور جب وہ خود زندہ ہو اور باوجود زخم سے عیاش سے محروم کرو یا جائے اور جب
 وہ مر جائے تو اسے وارث سختی ہوں حالانکہ استحقاق مسیحا ہے جس نے اس سختی کا بے وجہ مزاحمت کیا نہ ہی یہ وجہ کہ زخم لازم حکم قاضی
 نہیں ہے اور قتل لازم حکم ہے اتنی قوت نہیں رکھتی کہ ایک مظلوم محروم کر دیا جائے اسلیے کہ حکم بالزفر حکم بالانثر ہے اگرچہ جلد کے لیے زخم ضروری
 اور لازمی نہ ہوں مگر اکثری اور غالبی ہونے میں تو کلام بھی نہیں ہم اور ہم کے بعد جو گواہی سے مجمع کرے حد لگایا جائے شی لینے
 مرند ہی کرنے والے ہی پر حد قذف ماری جائے اور زفر کے نزدیک حد نہ لگائی جائے اسلیے کہ گواہ اگر زعفرہ کا قاذف ہو تو حد
 قذف اسے مرجانے سے ساقط ہوگی دینے اگر یہ کہا جائے کہ اس گواہ نے مجرم کو اس وقت تمت زنا لگائی تھی جبکہ وہ زندہ تھا تو
 بھی حد قذف لازم نہ ہوگی اسلیے کہ حد قذف مقتول کی موت سے ساقط ہو جاتی ہے اور اسکا کوئی وارث نہیں ہوتا امام اگر دوسے کا قاذف
 ہو تو وہ مجرم حکم قاضی ہے پس حد واجب نہ ہوگی دینے اگر حالت حیات مجرم یہ گواہ قاذف نہ مانا جائے بلکہ بعد رجم قاذف فرض کیا
 جائے تو وہ رجم قاضی کے حکم کی طرف منسوب ہوگا اور یہ قاذف نہ ہوگا اسلیے کہ رجم قاضی پر بنا سے زنا تھا اور بعد از انکہ قاضی نے اسے

کتاب الحدود
 ۲۹۵

ہو کہ شوق علی غرض جمع فان رجوع آخر حد او عر ما دبع دینہ شوق فلن المسئلة فيما اذا كان الرجوع بعد الرجوع المعتبر
تقام من بقى لا يجمع من رجوع وقد بقى ثلثة ارباع النصاب ووصمن الدایة من قتل المامور بوجه نش ای امر بالرجوع
نقل بطریق آخر اور کث شوق الزنا فرجم فظہر اعبید او کفار فیہا نش ای مسئلة القتل الذکریة والضمائم الی الذکر فی قول
الرجعة وعندها الضمان علیہم بل غیبت المال ووبیت المال ان لم یزاع فرجم نش ای ضمن بیت المال اذا شتم
الشتم ووبالرجوع فلم یزاع فرجم فظہر اعبید او شوق ذلك وان شتم وایزنا وافر وایبظہر عمدا اقبلت
نش ای شتما دغیر لانه یباح طه النظر لیتحمل الشهادة ووزان اسکو وطأ عہسہ وقد ولدت امنہ

الکلمة لشرع راجع بر حکم حدیثی بین باقی بری بین اور زفر کسی بر حکم حد کا نہیں کرتے اور کچھ نہیں ہر پانچویں گواہ یا اگر رجوع کرے وہا
لیے کہ نصاب کامل ہو اور بعد کمال نصاب اسے زانی کہنا قوت نہیں رہا ہم پھر پانچویں کے بعد اگر رجوع کرے کوئی دوسرا دونوں کو خود لگائی
جائے کہ اسلئے کہ اب نصاب ناقص ہو گیا اور تہمت لگا تا جرم ہم اور دونوں چوتھائی بیت ادا کریں اسلئے کہ واجب ایک ہی اور مانڈ
دو بیس نوں برابر برابر تقسیم ہوگی نش پس تحقیق کلمہ اس صورت میں مفروض ہے کہ رجوع ہم کے بعد ہوا وہ اس صورت میں استہجو
باقی رہنا اسکا جو باقی رہے اور جبکہ باقی شہادت کے تین ہی ہیں تو واجب ایک ہی ہی ہو گا وہ رجوع کرنے والوں میں مشترک ہو
نش اور جہر نہیں رجوع کرنا انکا جنھوں نے جمع کی دورہ دو خمس واجب ہوتا سیلئے کہ رجوع کرنے والے دو ہیں پانچ سے نش اور تحقیق
تین ہی نصاب کے باقی رہے پس واجب ایک ہی ہی ہو گا دونوں برابر اور ضامن ہو گا تو ہنہا کا وہ نفس جسے آستے تل کر ڈالا جسکے جرم
کا قاضی نے حکم دیا تھا کسی اور طریق سے یعنی تلوار وغیرہ سے مار ڈالا سنگسار کیا اگر ہر ایک میں تصدیق ہو کر یہ ضامن مطلق نہیں بلکہ تب ہی کہ گواہ غلام
اور ناقابل شہادت ظاہر ہوں تو گویا اسنے ناحق قتل کیا اور دیت خود اپنے مال سے دے اسلئے کہ عادی ہو اور قصاص نہیں اسلئے کہ حکم قصاص
کے کم مقرر نہیں ضرور ہے ہم یا کسی نے زنا کے گواہ ہو گا تو کیہ کیا اور مشہود علیہ جرم کیا گیا پھر وہ گواہ غلام یا کافر مسلم ہو سے دونوں صورتوں
میں نش ای مسئلہ قتل اور مسئلہ تزکیہ دونوں میں رگواہوں کا نا اہل ظاہر ہونا شرط ہے نش اور تزکیوں پر ضامن امام صاحب قتل میں ہے اور صاحبین کے
نزدیک تزکیوں پر ضامن بہت نہیں بلکہ بیت المال پر ہے کہ صاحب ہر ایک نے یہ ضامن تب ہی کہ مزرک رجوع کریں کہ ہننے تزکیہ غلط کیا تھا اور غصہ میں
ہو کر لگے کہ نہیں کہ ہم سے خطا ہوئی تو اتفاق ضامن نہیں ہم اور بیت المال پر ضامن دیت ہے اگر قاضی نے تزکیہ کیا اور حکم دید یا د پھر ظاہر ہو کر گواہ
اہل نہ تھے نش ای بیت المال ضامن ہو گا جبکہ گواہوں نے جرم کی گواہی کی اور نہ تو کیہ کیا گیا پھر مشہود علیہ جرم کر دیا گیا پھر معام ہو کہ غلام تھے نہ
اسکے کافر یا مجنون وغیرہ ہیں اگر گواہوں نے زنا پر گواہی دی اور قرار کیا کہ ہننے عمداً مل زنا پر نظر کی تھی انکی گواہی قبول کی جائے نش اسلئے کہ
گواہوں کو گواہی دینے کے یہ نظر کرنا جائز ہے ہم ایک نانی ہے جس نے بعد ثبوت زنا اسکا کیا کہ میں نے اپنی بی بی سے دلی نہیں کی تاکہ
جرم سچ جائے صرف کوڑوں پر بلا ٹٹے اور حالانکہ اسکی بی بی کے اسی سے لڑکا ہو چکا ہے یعنی گویہ منکر ہو کر اسکی بی بی کا حل دوسرے

۲۹۷ کتاب الکلاود

دست از انکار بر این معنی

وہ دونوں راوی ابن مسعود رضی اللہ عنہما لایم الکلیہ و قد قال فان وجدتمہ انکم انکم فاجلہ فبذلک الریاضۃ
لا یجد عندہ فلا یجماع فلا دلیل علی وجوب الحد واعلم ان التکرر عند ابی حنیفہ فی حق وجوب الحد ان لا یعرف
شیئاً خفی الا رض من السماء و فی حق حرمتہ لا شربہ ان یحذی وعندہما ان یحذی مطلقاً والیہ مال اکثر
الشافعی و عند الشافعی رحمہ ان ینظر اثرہ فی مشیتہ و حرکاتہ و اطرافہ و لو ارتد ہوا لا یحرم علیہ
عسہ شش اعلم ان الاحکام الشرعیۃ کصحۃ الاقرار و الطلاق و العتاق جادۃ علیہ رجساً الہ
لکن لا تہادہ لا یتبث لاندہ امر حقیقی اعتقاد و لا حکم فعندہما ان العقل لا یثبت اعتقاد
الکفر و لما لم یصح ارتدادہ لا یثبت توابعہ کفصح النکاح و وسع ثوبہ و فرق جلدہ کما فی القرآن

(قرآن اور حدیث میں اسکا ذکر نہیں) اور اجماع بدون اسے ابن مسعود کے تمام نہیں ہوتا حالانکہ انھوں نے فرمایا اگر تم بدبو سے
شراب پاؤ تو کوڑے لگاؤ پس بدو بدبو سے شراب کے اگلے نزدیک حد نہ لگائی جائیگی پس جماع میں ہی نہیں دلیل ہو وجوب حد پر
ف خلاصہ تقریر شراب نہ یہ کہ ثبوت حد شراب اجماع سے ہے اور اجماع میں بدبو سے شراب ہی نہیں بدو بدبو سے شراب ثابت نہ ہو پہلو
پر کہ اجماع کے تمام ہونے میں ابن مسعود کی رائے بھی ضرور ہے تو جب تمام صحابہ نے حد شراب پر اتفاق کیا مطلقاً یعنی بدو بدبو سے شراب
اور ابن مسعود نے اجماع کیا بشرط بدبو سے شراب پس غواہ بدو شراب حد قرار دے غواہ اجماع کو ناما نام و اور اجماع کا نام اتنا غیر ممکن پس بدو
لا شرط کرنا غیر ممکن بخلاف دوسرے حدود کے کہ وہ بھروسہ ثابت ہیں اجماع کو نام ابو حنیفہ کے نزدیک وہ نشہ جس سے حد ثابت
ہو یہ اگر آدمی کو چیز کی شناخت اور تیز نہ ہو یہاں تک زمین کو آسمان سے امتیاز نہ کر کے اور وہ نشہ جس سے دوسرے شراب کی
حرمت منصوص نہیں ہے (حرام ہونے میں یہ ہر زبان کے پس جو شرعاً موجب ہر زبان ہوگی وہ حرام ہوگی اور جب حرام ہوگی تو حکم ماستک
کثیر لا قتل لک حرام جس کا ثبوت نشہ لائے اسکا حکم بھی حرام ہے اور حدیث کئی مشکوٰۃ ہر نشہ والی چیز حرام ہے پس قلیل و کثیر
دونوں حرام ہونگے) اور صاحبین کے نزدیک حد اور حرمت دونوں میں ہر زبان بکنا کافی ہے اور اسی طرف اکثر شائع نے میل کیا ہے اور
امام شافعی کے نزدیک یہ کہ نشہ کا اثر چلنے میں ظاہر ہو (یعنی پاؤں لڑکھڑائی) اور اس کے حرکات و اطراف میں اثر نشہ کا ظاہر ہو
رہے جھومتا چلے ہم اسکی مزید تفصیل اور اختلاف مذاہب و رمطاعن کو تاہ اندیشہ اپنے مقام پر بیان کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ
م اور اگر یہ نشہ والا حالت نشہ مرتد ہو جائے تو اسکی زوجہ اس پر حرام نہ ہوگی شہ جانتو کہ احکام شرعیہ مثل صحت، الزرار و صحت طلاق
و عتاق کنیز و غلام نشہ والے سے زجر معتبر ہیں مگر مرتد ہو جانا اسکا ثابت نہ ہوگا ایسے کہ یہ امر حقیقی و اعتقادی ہو حکم میں نہیں پس جب
عقل صحت نہ ہو اعتقاد کفر کا ثابت نہ ہوگا اور جبکہ ارتداد اسکا ثابت نہ ہو ارتداد کے قرائن بھی ثابت نہ ہونگے جیسے نکاح کا نسخہ ہو جائے
م اور حد لگاتے وقت اسکا مارا جائے کپڑا اسکا اور کوڑے طلحہ و تلخہ مارے جس میں جیسا کہ زنا میں مذکور ہوا۔

۲۹۹ کتاب الحد

من قذف محصناتش ای حرام مکلفا مسلما عقیقا عن الزنا بصوریجہ اور زنا فی الجملہ معناه زینت
فی الجملہ فانہ کما جاء ناقصا جاء مہموزا ایضا وعند محمد لا یجوز لان المہموزہ والقصورا ومثلہ والشبہہ ذاریۃ
للمحد قتلہا حالۃ الغضب ترجمہ ذلک ہر اولست لایمیک اولست باین فلان ابیہ فی غضب ش ای قال است
باین زید الذی ہو ابو القذف وقولہ اسیم لفظ المصنف لالفظ القاذف وقولہ فی غضبہ تیعلق بالفاظ
الثبتہ ولست لایمیک فی غیر الغضب یحتمل المعاتبۃ ہر او بیا باین الزانیۃ لمن امہ مہیت محصنۃ حد الذہ
طلب ہو ش لیس المراد ان اطلب مقصود علی الخاطی فانہ ان طلبی ہا حد ایض ہر اولست باین فلان جلا او بنسبتہ

باب حد القذف

من قذف محصناتش ای حرام مکلفا مسلما عقیقا عن الزنا بصوریجہ اور زنا فی الجملہ معناه زینت
فی الجملہ فانہ کما جاء ناقصا جاء مہموزا ایضا وعند محمد لا یجوز لان المہموزہ والقصورا ومثلہ والشبہہ ذاریۃ
للمحد قتلہا حالۃ الغضب ترجمہ ذلک ہر اولست لایمیک اولست باین فلان ابیہ فی غضب ش ای قال است
باین زید الذی ہو ابو القذف وقولہ اسیم لفظ المصنف لالفظ القاذف وقولہ فی غضبہ تیعلق بالفاظ
الثبتہ ولست لایمیک فی غیر الغضب یحتمل المعاتبۃ ہر او بیا باین الزانیۃ لمن امہ مہیت محصنۃ حد الذہ
طلب ہو ش لیس المراد ان اطلب مقصود علی الخاطی فانہ ان طلبی ہا حد ایض ہر اولست باین فلان جلا او بنسبتہ

باب حد قذف

ہر جنے قذف کیا کسی محسن کو ش یعنی ہر مکلف مسلم زنا سے پاکہ را من کو ہم صریح زنا سے (مثلا کہے تو زانی ہی یا تو نے فلان سے زنا کیا اور
اسکے ش) یا کہے زنا فی الجملہ ش اس کے معنی یہ ہیں کہ تو پہاڑ پر چڑھا (اس کے معنی ہیں ایک یہ کہ تو نے پہاڑ میں زنا کیا دوسرے یہ کہ تو
پہاڑ پر چڑھا کر چڑھنے کے معنی پر مہموز ہر ناقص نہیں ش اس لیے کہ لفظ زنی جسطرح ناقص (یعنی وہ جس کے آخرین ہی ہو) آیا ہر مہموز بھی
آیا ہر اور محمد کے نزدیک حد نہ لگایا جائے اس لیے کہ لفظ زنا جبکہ مہموز ہو تو معنی چڑھنے کے ہونگے یا مشترک ہر دونوں معنوں میں اور شبہہ حد
گرا دینے والا ہر ہم کہیں گے کہ حالت غضب کی ترجیح دیتی ہر ای معنی کو (یعنی جبکہ غصہ میں اُسے کہا زنا فی الجملہ تو یہی مراد ہوگی کہ پہاڑ میں
تو نے زنا کیا چڑھنے کے معنی مراد ہونگے گلاس دلیل پر لازم آیا کہ دوسرے معنوں کے لیے کوئی اور قرینہ صحیح نہ ہو یا کہا تو اپنے باپ سے نہیں
ہر یا تو فلان کا بیٹا نہیں ہر اور یہ فلان اس کا باپ ہر دشہرہ معروف (غضب کی حالت میں ش یعنی تو زید کا جو اس کا باپ ہی بیٹا نہیں ہر
پس قول اس کا ابیہ لفظ مصنف کا ہر قاذف کا نہیں اور قول اس کا فی غضب تینون لفظوں سے متعلق ہر اور جب غضب نہ ہو تو لست
یا نیک کتنا معنی زہر و قبا کا بھی محمل ہر ہم یا کہا ای ابن زانیہ اُسے جس کی ان مرگئی ہوا اور محصنہ ہوا اس لیے کہ اگر اس کی مان زندہ ہوگی اور محصنہ
نہوگی تو حد نہیں اور اگر محصنہ ہر تو وہ خود بھی مدعی ہو سکتی ہر اور یہ بھی اور جب مر جائے تو حد سا قطف ہو جائیگی اس لیے کہ حد قذف میں تو اذ ش
نہیں ہر (ان صورتوں میں) اگر قذف مطالبہ کرے تو حد لگا دی جائے ش یہ مراد نہیں کہ طلب صرف مخاطب پر مقصور ہر بلکہ اگر اس کا باپ
دعوی کرے تو بھی حد لگا دی جائیگی ف حاصل یہ ہر کہ قذف دو طور پر ہر یہ کہ صرف ذات مقذوف پر مقصور ہو جیسے کہا یا زانی یا یہ کہ دوسرے
پر بھی ہو پنے جیسے ای زانی کے باپ یا ای زانی کے بیٹے یا تو لے ہندہ سے زنا کیا ان صورتوں میں دونوں کو حق ہر جو چاہے دعوی کرے مگر
حد نہ نہی گئی یعنی یہ نہوگا کہ ایک بار باپ دعوی کرے پھر بیٹا اس لیے کہ فعل واحد ہر گونا تر متعدی ہو ہر اس قول میں حد نہیں کہ کہا تو فلان کا بیٹا
نہیں اور وہ فلان اس کا دادا تھا مثلا زید پوتا ہر عمر کا پھر زید کو کہا کہ تو عمر کا بیٹا نہیں اس لیے کہ یہ امر صحیح ہر حقیقتہ زید عمر کا پوتا ہر ہر نہی گئی

کتاب الحدود
من قذف محصناتش ای حرام مکلفا مسلما عقیقا عن الزنا بصوریجہ اور زنا فی الجملہ معناه زینت
فی الجملہ فانہ کما جاء ناقصا جاء مہموزا ایضا وعند محمد لا یجوز لان المہموزہ والقصورا ومثلہ والشبہہ ذاریۃ
للمحد قتلہا حالۃ الغضب ترجمہ ذلک ہر اولست لایمیک اولست باین فلان ابیہ فی غضب ش ای قال است
باین زید الذی ہو ابو القذف وقولہ اسیم لفظ المصنف لالفظ القاذف وقولہ فی غضبہ تیعلق بالفاظ
الثبتہ ولست لایمیک فی غیر الغضب یحتمل المعاتبۃ ہر او بیا باین الزانیۃ لمن امہ مہیت محصنۃ حد الذہ
طلب ہو ش لیس المراد ان اطلب مقصود علی الخاطی فانہ ان طلبی ہا حد ایض ہر اولست باین فلان جلا او بنسبتہ

من قذف محصناتش ای حرام مکلفا مسلما عقیقا عن الزنا بصوریجہ اور زنا فی الجملہ معناه زینت
فی الجملہ فانہ کما جاء ناقصا جاء مہموزا ایضا وعند محمد لا یجوز لان المہموزہ والقصورا ومثلہ والشبہہ ذاریۃ
للمحد قتلہا حالۃ الغضب ترجمہ ذلک ہر اولست لایمیک اولست باین فلان ابیہ فی غضب ش ای قال است
باین زید الذی ہو ابو القذف وقولہ اسیم لفظ المصنف لالفظ القاذف وقولہ فی غضبہ تیعلق بالفاظ
الثبتہ ولست لایمیک فی غیر الغضب یحتمل المعاتبۃ ہر او بیا باین الزانیۃ لمن امہ مہیت محصنۃ حد الذہ
طلب ہو ش لیس المراد ان اطلب مقصود علی الخاطی فانہ ان طلبی ہا حد ایض ہر اولست باین فلان جلا او بنسبتہ

[illegible]

کتاب الکمل و

بناؤه على ان حق العبد في غالب بناءه على الاصل المشهور وهو ان حق العبد يغلب على حق الله تعالى اذا اجتمعوا احتياجه العبد
وامستغناؤه الله تعالى ونحوه فلو لم يبق حق الله تعالى لان حق العبد هو دفع العار راجع الى حق الله تعالى ايضا لان النسبة
الى الزنا انما تكون سببا لللعان لان الله تعالى احرمه هرقا قال يا زاني فردد به بلا بل انت حاد او لوقال لعن سيارا زانية
فردت به حدة ولا لعان شئ لانها قد فت الزوج فتجد وقد نهى ما هلاك ابو جلد بل اللعان هو لشيء لاهل اللعان
ثم لا بد من تقديم الحد لانه اقوى لانه ان قدم يسقط اللعان لانما يتبقى هلاك وان قدم اللعان لا يسقط الحد وانما وجب تقديم
يقدم ويسقط اللعان هو وبزنيته بك هذا شئ لم يقل ان زوجته يا زانية فردت بقول زانيت بك هذا لان قول امرأة بمقتل ان
يكون قصد يقال يعني زانيت بك قبل النكاح ويحتمل ان يكون رد يعني ان وجد مني زني فهو ليس لا تمكيني اياك
لا في ما كنت غيري وتمكيني اياك ليس بزني فلا يكون لها دعوى اللعان لاحتمال النكاح الاول ولا احد

(یعنی عارضہ غرض بھی ہو) ایسے کہ حق عبد امین غالب ہو اور یہ غلبہ حق عبد نبی ہو ایک اصل شہور پر اور وہ ہے کہ حق عبد غالب ہو جائے کہ حق عبد
 بر جبکہ دونوں حق جمع ہو جائیں ایسے کہ بندہ محتاج ہو اور اللہ تعالیٰ مستغنی ہو اور ہم قذف میں حق امیر کو غالب کر کے ہیں ایسے کہ حق عبد اور واقع
 عام ہو یہ بھی راجع ہو اور اللہ تعالیٰ کے حق کی طرف ایسے کہ سبب عار وہی نسبت زنا ہو اور یہ عار ایسے ہو کہ اللہ تعالیٰ نے زنا کو حرام کر دیا جو حرف
 حاصل ہے کہ ہم اس اصل شہور کے مخالف نہیں مگر یہاں تو حق عبد بھی تابع حق امیر ہو ایسے کہ زنا کا عار ہونا جو حرمت شرعی ہو پس بندہ کو حق
 ہو تو ای قدر کہ آپسے عار زنا کو دور کرے مگر یہ حق نہیں کہ زنا کا اپنے لیے پسند کرے پس حق امیر غالب ہو امیر ہیں مگر کہاں کہیں گے اور
 اسنا س کے کہہ دیکھا کہ انہیں بلکہ تو ہی دونوں کو حد لگائی جائے **ف** وہم نہ کہ غالب نے اپنا بدل لے لیا اور جزا سیدہ بالسائہ میں
 ہو ایسے کہ بدل لینے میں کو حد لگنا غنا رہا مگر اسطور پر نہیں جو شرعاً حرام ہو پس اگر غش کہنا شرعاً جائز نہیں لہذا وہ نہ بد حق امیر حد قائم کیا جائیگی
 ہم اور اگر کسی نے اپنی زوجہ کو یا زانیہ کہا اسنے اسے ٹوٹا یا یعنی زوج کو یا زانی کہا عورت حد لگائی جائے اور لعان نہ پیش ایسے کہ عورت سے
 شہور کو قذف کیا پس حد لگائی جائیگی اور زوج کا زوجہ کو قذف کرنا موجب حد نہیں بلکہ موجب لعان جو اور عورت بعد حد قابل لعان نہ رہی
 پھر ضرور ہو کہ حد پہلے لگائی جائے کہ وہ توی تر ہو اور اگر حد مقدم ہوگی تو لعان ساقط ہو جائیگا ایسے کہ عورت پہل لعان نہ رہیگی اور اگر لعان مقدم
 کہہ جائے تو حد ساقط نہ ہوگی لایسے کہ لعن کا قذف مباح نہیں ہے اور سبب واجب ہو مقدم کرنا حد کا حد مقدم ہوگی اور لعان ساقط ہو اور یہ گلی کہ
 میں نے تجھے زنا کیا تو جو شہر اپنی کما زوج نے اپنی ند جسے زانیہ پر اسنے ٹوٹا یا اور کہا میں نے تجھے زنا کیا تو زنا کرنا اور یہ دونوں یعنی عورت بعد حد لگائی جائیگی
 اور نہ اسے حق لعان رہیگا ایسے کہ ممکن ہو کہ یہ قول عورت کا مرد کے قول کی تصدیق میں ہو یعنی میں نے تجھے زنا کیا تو زنا کرنا یا تھا اور ممکن
 ہو کہ وہ دہرائی اگر مجھے زنا پایا بھی گیا ہو تو میں ہوں گا کہ میں نے تجھ کو اپنے نفس پر تکلیف اور قذف دی ایسے کہ میں نے دوسرے کو تو تکلیف دی
 ہی نہیں سوائے تیرے اور تجھے تکلیف نہیں دینا اپنی ذات پر یہ زنا ہی نہیں ہو پس اسے دعویٰ لعان نہ ہو گا بلکہ یہ اصل یعنی اول کے اور نہ حد ہو

کتاب الخصال

علیہما لاحتمال المعنی الثانی ہر و لا عن ان اقر بولد نفی حدان عکس ش لان النسب یثبت باقرارہ ثم بالنفی یقذفنا
فیجالیعان اما ان نفاه ثم اقر بہ فقد اكد بنفسه فیجالیحد ہر والولد ان لہ ش ای لد اقر بہ ثم نفاه وولد نفاه ثم اقر بہ
یتثبت نسبہا منہا قرارہ ہر و لا منی بلیس یا بنی و لا بابنک ش لان نفی الولادۃ ولا یجبہ شیء ہر و لا حد نقد من
طاولد لا اب لہا ولا عنت بولد ش انما قال بولد لا تھا کو لا عنت بل و ان الولد بقذف فیما یجب الحد الفرق بینہما
انہ وجد فی الاول امارۃ الرنا وھی الولد المنفی ولم توجد فی الثانی ہر و لا بقذف من وطی حراما لعینہ کو طوی
فی غیر ملہ من کل وجہ او من وجہ کافر مشرکۃ او وطی مملوکۃ حرمت ابد اکا لامتا الی ہی اختہ رضا عا

عورت پر بوجہ احتمال معنی ثانی کے ہم اور لعان نہیں ہی اگر مرد نے پہلے لڑکے کا اقرار کر لیا کہ یہ میرا ہے پھر لڑکے کی نفی کر دی اور اسکے
برعکس میں حد لگایا جائے (یعنی پہلے کہ یہ لڑکا میرا نہیں ہی پھر اقرار کر لے اور کہے میرا تو اب حقائق ہوگی کہ اس نے خود اقرار کر لیا) ش ایلیہ کہ
نسب مرد کا اقرار سے ثابت ہو گیا پھر بعد ثبوت نفی والد سے قاذف ہو جائیگا پس لعان واجب ہوگا اگر جب نفی ولد کی پھر اسکا اقرار کر لیا
تو اس نے خود آپ کو جھٹلایا پس حد واجب ہوگی ہم اور دونوں لڑکے اُسکے ہیں ش نفی وہ لڑکا جسکا اقرار کر لیا پھر اسکی نفی کی۔ اور وہ
لڑکا جسکی نفی کر کے پھر اقرار کیا ان دونوں کا نسب اس سے ثابت ہوگا ایسکے اقرار سے (ایسیلئے کہ اقرار مقدم یا مؤخر دونوں صورتوں میں
ثابت اور نسب بن ثبوت نفی نہیں ہو سکتا) ہم اور اس قول میں کہ کہے اپنی زوجہ سے) یہ لڑکا نہ میرا لڑکا ہے نہ تیرا کچھ بھی نہیں ش ایلیہ
کہ وہ ولادت کی نفی کرتا ہے اور ولادت کی نفی سے کچھ بھی لازم نہیں آتا ہم اور حد نہیں ہی ایسی عورت کے قذف سے جسکا لڑکا موجود ہی (اور
باب اس مقام پر مشورہ نہیں پھر کہے اُس لڑکے کو) اسکا کوئی باپ نہیں (ایسیلئے کہ جب لڑکا موجود ہی اور باپ کا پتہ نہیں تو گو یا امارت و
دلیل زنا موجود ہی لہذا حد نہیں ہی) ہم اور (نہیں حد اُس عورت کے قذف سے) جو لڑکے کے ساتھ لعان کی گئی (صورت یہ ہے کہ ایک عورت
کہ لڑکا ہوا پھر زوج نے کہا یہ مجھے نہیں اس بنا پر لعان واقع ہوا اب اسے کسی اور نے قذف کیا تو حد نہ لگائی جائیگی ایسیلئے کہ لڑکے کا
ہونا اور زوج کا انکار علامت زنا ہے پس ضرور یہ اثر شہدہ لاسکتا ہے جو مقطہ حد ہی ش یہ کہا کہ اُسکے لڑکا بھی ہوا ایسیلئے کہ اگر اسکے لڑکا نہ ہوتا
اور لعان کی جاتی تو اُسی کو ستم کرتا تو حد واجب ہوتی (ایسیلئے کہ کوئی ایسی دلیل قائم نہیں ہے جس سے احتمال زنا بھی پیدا ہو سکے) اور فرق دونوں
صورتوں میں یہ ہے کہ مسئلہ اعلیٰ میں جبکہ ولد موجود تھا، امارت زنا باقی گئی اور وہ لڑکے کا ہونا جو کسی زوج نے نفی کی اور دوسرے مسئلہ
میں یہ علامت نہیں باقی گئی ہم اور حد نہیں اُسکے قذف سے بھی جس نے وطی حرام لعینہ کی جیسے وطی غیر ملک میں جو کسی طور پر بھی
ملوک نہو یا سن وجہ ملک نہو جیسے لونڈی مشترک سے وطی یا ایسی ملک سے وطی کی ہو جو ہمیشہ کے لیے حرام ہو جیسے وہ لونڈی جو دو
ہم ہوں یا دو دھبائی یا ساس) قذف دفع رہے کہ منوعیت وطی کئی قسم پر ہے یہ کہ وطی حرام ہو اور منوعیت نہو جیسے وطی ہمیشہ
ملکہ کہ وطی حلال ہو مگر منوعیت ہو جیسے مدیم رضال میں منکوحہ سے وطی یا حسب عتکاف میں منکوحہ سے وطی یا بطی بذاتہ حلال ہوا اور

کتاب الحدود

انعام دینی سنہ

ولا یقذف من زنت فی کفرها ومکاتبات عن وفاء نش ای لحد بقذف مکاتبات ترک الایفبید الکتا بک الی الحد
انما یجوز بقذف الحرة فی حریتها المکاتبات باختلاف الصحابة و حد بقذف من طعی حراما لغيره کو طعی عیضا و وطنی
مملوکه حرمت موقتہ کافہ مجوسیتہ او مکاتبات نش فان حرقة الاولی وقتہ الخ فان الاسلام والثانیۃ الی زمان العجز
عندانی یوسف و طو المکاتبات لیسقط الاحصان و مجوسی نکم امر فاسلم و مستأمن قذف لهما نش ای حد
بقذف مجوسی کذا و هذا عند ابن خلیفۃ خلافا لهما فان عندہ النکاح الحارم حکم الصحة فیما بینہم خلافا لهما
کسی وجہ خاص سے حرام جیسے منکوحہ سے حیض میں وطی تک یہ کہ حرمت مشتبہ ہو چکا ذکر شہہ فی النفل و لعل ہین گزریا گریہا مراد وہ
وطی حرام ہو کہ بذاتہ وطی حرام ہو اور کوئی شہہ نہ ہو اور اسکو زنا کہتے ہین ہم اور انہین ہر اسکے قذف سے جس نے بحالت کفر زنا
کیا تھا وہ اس مقام پر یہ وہم ہو سکتا ہو کہ جب اسلام لانے سے تمام معاصی ایام کفر کے محو ہو جاتے ہین جیسا کہ فرمایا الاسلام یحکم
ما قبلہ تروہ زنا جو حالت کفر میں کیا تھا کیون احصان کو جو بشرط اسلام اسے حاصل ہوا ہوا اٹھ ہو گا اور تا وقت معاف رکھا جائے گا اور جواب
یہ ہر کاسلام سے معاصی غفر ہوتے ہین عار و ذمہ کے امور سے تعلق نہ ہین اور اسکے علاوہ زنا ایسا ہی امر غیبت ہو چکا داغ ہوا بار بار ذکر
سے بھی نہ ہین چھوٹا اسی لیے توہ کرنے سے عذر و فی القذف صالح و پاک ہو جائیگا مگر معاملات میں مقبول الشہادت نہ ہو گا اور اسی کو بڑی
میں زنا توہ کے بعد بھی عیب ہو ہم اور حد نہ لگایا جائے وہ تا وقت جو ایسے مکاتبات کو قذف کرے جو مر جائے اور بقدر داد سے بدل کتابت
مال چھوڑ جائے نش یعنی حد نہ ہین جو ایسے مکاتبات کے قذف سے جو مر گیا اور اسقدر مال چھوڑا جو اسکی بدل کتابت کو کافی تھا ایسے کہ حد
نہین واجب ہوتی ہو مگر آزاد کے قذف سے اور اس مکاتبات کی آزادی میں اختلاف ہو صحابہ رضی اللہ عنہم کا بعض کے نزدیک آزاد
ہو جائیگا اور بعض کے نزدیک نہین اسکی تفصیل اپنے مقام پر آئیگی ہم اور جس نے وطی حرام وغیرہ کی جیسے اپنی زوجہ سے بحالت حیض وطی
کے اسکے قذف سے حد لگائی جائیگی یا ایسی کو بڑی سے وطی کی جو ایک وقت تک کے لیے حرام تھی جیسے وکثیر جو مجوسہ ہو یا کوئی کسی
قسم کی کافر ہو سوائے اہل کتاب کے یا مکاتبات ہوش پس پہلی یعنی مجوسہ کی حرمت اسی وقت تک ہو کہ وہ اسلام نہ لائے اور دوسری یعنی
مکاتبات کی جب تک ہو کہ وہ ادای بدل سے عاجز نہ ہو اور ابورسول کے نزدیک مکاتبات سے وطی کرنے میں احصان ساقط ہو جاتا ہو ہم اور
(اس صورت مذکورہ میں قذف اسی طرح لگائی جاتی ہو جیسا اس مجوسی کے قذف سے جسے پہلا اپنی ان (یا بیٹی) کسی اور عمرہ سے نکاح
کر لیا تھا پھر مسلمان ہو گیا نش یعنی حد لگایا جائے قذف کرنے سے ایسے مجوسی کے اور یہ امام کے نزدیک ہو صاحبین کے خلاف ایسے کہ اگر
مجوسہ نہین (اور ایسے ہی ہر نوع کے شرکین میں اگر انکا اعتقاد و مذہب ہو) تمام کا کلی مجمع جانتے ہین اور صاحبین حکم صحت نہین دیتے ہین
اور یہ خدا ایسے ہو کہ مجوس کے نزدیک وہ نکاح نہ حرام تھا نہ موجب عار کتاب اسلام لانیکے بعد ایسے نسل سے جسے جائز سمجھا کرتا تھا کیون عار دلائل کا
ہم اور حد لگایا جائے) مستأمن جسے دار اسلام میں مسلمان کو قذف کیا ایسے کہ قذف حقوق عباد سے ہو اور کافر امن لیکر ہمارے ملک میں ایسے

کتاب الحدود
۴۴۰

وقوله ومما من بالرقم عطف علی الضمیر المستتر في حد وهو كقولہ حد الجنایات اتحاد جنسها فان اختلفت نفس هذا
 عندنا وعند الشافعي ان اختلف المقدوف والمقدوف فيه وهو الزنا كما اذا قذف زيد وعمر او قذف زيد ابن زني لم يزن في غير
 لا يتد اخل اذا قذف زيد ابن زني احد وكذا هذا القذف يتد اخل وهذا بناء على ان حتى العبد في العتق اما عندنا لما كان حراً
 غالباً يتد اخل المقصود لا نرجا اما اذا اختلفت الجنایات فالمقصود من كل واحد غير المقصود من الاخر فلا يتد اخل

فصل التعزیر

وهو تادیب دون الحد واصله من العزیر یعنی الرد والرجوع

نہیں اسکا کہ رعایا سے دام اسلام کو ایذا پہونچائے اور سادو خوش پھیلا کے پس وہ اپنے عہد سے اپنے فعل کی سزا یا بیگا ش معصفت جہ کا قول
 شتائین بالرقم عطف ہے حد کی غیر مستتر ہر دم اور کافی ہے ایک حد ایسی کئی جنایتوں کی طعن سے جنکی جنس متحد ہو اور اگر جنس مختلف ہو تو کافی نہیں
 ش یہ ہمارے نزدیک ہے اور شافعی کے نزدیک اگر قذوف (یعنی جسے گالی دی) اور قذوف (یعنی زنا) مختلف ہے جیسے تمہید اور عمرو
 دونوں کو قذوف کیا اور جنس مختلف ہیں یا زید ہی کو ایک بار ایک عورت کے زنا سے قذوف کیا پھر دوسری عورت کے زنا سے اسکا
 قذوف مختلف ہے تو تداخل نہ ہوگا مگر جبکہ زید کو ایک ہی عورت کے زنا سے قذوف کر کے پھر سیکو دہر ایا تو تداخل ہو جائیگا یعنی ایک ہی
 حد کافی ہوگی اور یہ بتنی ہے اس پر کہ جنس عہد قذوف میں غالب ہے شافعی کے نزدیک مگر ہمارے نزدیک جبکہ اللہ تعالیٰ کا حق غالب ہے جیسا کہ
 ابھی مذکور ہوا تداخل ہو جائیگا ایسے کہ مقصود تو ان جہاں ہے مگر جبکہ مقصود مختلف ہوں مثلاً حد شرب وحد قذوف (یعنی مقصود ہر جنایت کا غیر
 مقصود دوسرے سے) یعنی جو مقصود اور حکم حد شرب کا ہے وہ حد قذوف کا نہیں ہے اور ایسی تداخل نہ ہوگا

فصل التعزیر

ش تعزیر تادیب ہے حد سے کم اور اصل اسکی عز سے ہے یعنی رد و رجوع ایسی ہی تعزیرت عالمگیر ہیں ہر گز یہ تعزیرت نہ شافعی جمیع الواسع تعزیرت کو
 شامل اور نہ لفظ حد ہی جیسا کہ فرمایا جہاں تادیب کے البتہ تعزیرت بالغرب میں ہی اصل ہے کہ حد سے کم ہو مگر فرق انیس حد اور تعزیرت میں حضرت
 اسکا درجہ نے حاشیہ عمدۃ الرایہ میں نقل کیا ہے کہ حد شافع کی جانب سے مقدر ہوتی ہے اور تعزیرت امام کی رسلے پر دفعیہ حد شافع سے ساقط
 اور تعزیرت ثابت ہو جاتی ہے بلکہ نابلغ حد سے بری ہے اور تعزیرت سے معاف نہیں کیا جاتا بلکہ حد امام یا اسکا نائب لگا سکتا ہے اور تعزیرت ہر حکم مقدر
 بلکہ ہر مسلمان کو حتیٰ کہ جب کسی مسلمان کو کسی امر قابل تعزیرت کا مرتکب پاسے بحالت از کتاب جرم تعزیرت کرے حد میں بعد از قرا بھی واجب ہے تعزیرت
 میں نہیں حد میں مشہود علیہ ہو کا جانا ہے کہ وہ محال درایت کیا جائے تعزیرت میں نہیں حد میں سفارہ شر غیر قبول اور تعزیرت میں جائز
 مسجد تقادم سے گرجائی ہے تعزیرت میں گرتی ہے امام حد سے درگزر نہیں کر سکتا تعزیرت میں مختار ہے نہ ہر گناہ موجب حد میں مگر موجب تعزیرت ضروری
 للاحکام اطلاق ذی واسطہ دونوں پر برابر آتا ہے مگر تعزیرت کو بھی ذی مذاب وعقوبت کہتے ہیں تاکہ تعزیرت میں شہادت علیہ ہوگی یعنی تعزیرت میں

۳۰۵ کتاب الجنود

مر اکثرہ تسعة وثلاثون موطا و اقلہ ثلاث شش لان التعزیر یعنی ان لا يبلغ الحد اقل الحد الرابع وهو حد العبد القذ
والشرب ابو يوسف اعتبر حد الاحرار وهو ثمانون نقص عنها سوطا في رواية وخسته في رواية موصح حبس مع ضرب وضرب
اشد ثم الزنا ثم للشرب ثم للقذف شش قالوا يحصل الزنا جازا بالتعزیر و حد الزنا ثابت بالنصف حد الشرب ثبت باجماع
الصحابه وسببه قتيظن وسببه القذف محتمل لاحتمال الصدق اقول حد القذف ثابت بالنصف هو
قوله نعم فاجلد ثم ثمانين جلده و حد الشرب قيس على حد القذف م وعز ر بقذف مملوك او كافر بن
بما من مصيبت کے لیے حد نہیں ہے اسے تعزیر سے کہتے ہیں تلامذہ جو جرم قابل حد ہو کر کسی نفع سے جا لازم نہ آئے تو سخت سے سخت
دسے کہتے ہیں ۱۵ اور حد کی مار سے تعزیر میں سختی زیادہ ہے ۱۶ میں کہتا ہوں کہ جائز ہے بعد حد کے تعزیر بھی بڑھا دینا جیسا کہ حد شیعہ
جلد و لٹی میں خفیہ کا مذہب ہے کتاب احمد و صفحہ ۱۲۴ اور جب جائز ہے تعزیر حد کے ساتھ اور بدرجہ اولی جائز ہوگی دوسرے جرائم میں
م زیادہ سے زیادہ تعزیر میں اتنا لیس کوڑے ہیں اور کم سے کم تین شش ایسے سزاوار ہے کہ تعزیر حد کے برابر نہ ہو اور ملوک کے حق میں
اقل حد چالیس کوڑے ہیں اور یہ حد قذف اور حد شرب ہے اور ابو یوسف نے آزاد کی حد کا اعتبار کیا اور وہ اسی کوڑے ہیں اس میں سے
ایک کوڑا کم کر کے اسی کوڑے کے ایک روایت میں اور ایک روایت میں پانچ کم کر کے پچیس کر کے ف اور اس سے اقل کی مقدار بھی امام
کی رائے ہے اور عالمگیری ہم اور صحیح ہے جو جس بھی کرنا ضرب کے ساتھ یعنی کئی قسم کی سزا کا جمع کرنا بھی تعزیر میں جائز ہے ہم اور ابو یوسف
کی زیادہ سخت ہو اس سے کم زنا کی اس سے کم شرب نمہ میں اس سے کم قذف میں شش کہا مشایخ نے ذکر تعزیر میں آتش دیا ایسے ہے کہ زجر
حاصل ہو اور حد زنا ثابت نہیں ہے اور حد شرب باجماع سے ثابت ہوئی لیس ضرور ہے کہ اس میں زنا سے آسانی ہو اور سبب حد شرب کا اقباسی ہے
ایسے کہ نشہ کا پینا اچھی طرح ممتاز ہو تا ہے اور حد قذف کا سبب فعلی ہے ایسے کہ ہو سکتا ہے قذف سچا ہو لیس اس میں نرمی ہے میں کہتا ہوں کہ
حد قذف نص سے ثابت ہے جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے مارو انکو اسی کوڑے اور حد شرب اسی پر قیاس کی گئی ف واضح ہے کہ تعزیر نہ کہ
انواع کثیرہ ہیں جیسے گوشمالی یا تیز نظر سے دیکھنا یا دار القضا میں طلب کرانا یا سخت سست کرنا جو قافشا و فرش کی حد میں نہ پہنچے
اور قتل کرنا جیسے ساحر کو یا اسے جو آدمی کو گلا گھونٹ کر ہلاک کرنا ہو یا لوطی وغیرہ کو اور ایسے ہی جو شخص اپنی زوجہ سے کیا زنا کرے دیکھے
اسے دونوں کا قتل جائز ہے اگرچہ قاضی بدون ثبوت مجرد اسکے بیان پر قصاص سے درگزر نہیں کر سکتا اگر تعزیر بالمال اس میں صرف ایک روایت
ابو یوسف کی ہے جس میں بھی ضعف ہے اور وہ ہے کہ بادشاہ و امیر و اہل بیت کا مال چند سے روک رکھے پھر واپس کرے یہ نہیں کہ خود لے لے یا
بیت المال میں داخل کرے اور جو روایتیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کتب سیر میں منقول ہیں یا تو وہ کسی تاوان و اعتیاض پر محمول ہیں یا
اسکی سنا اس قابل نہیں جبر احکام مرتب کیے جائیں بہر حال کیسے مال پر بدون وجہ شرعی دست اندازی جائز نہیں ہے و بعض جرم الہی
کسی نقصان اور عیوب پر مبنی ہوتے ہیں وہ تعزیر سے خارج ہیں مسئلہ ہونی کو جب پر تعزیر کا حق ہے ہم اگر ملوک یا کافر کو زنا کیسے تہم کر

کتاب الحدود
۳۰۶

الھنۃ من یفعل علی الناس کذا السخوة ونحوہ و اعلم ان الالفاظ الدالة علی القباح لا تعد ولا تحصى فالواجب ان يذكرها صواباً یعرف بہ احکام جملہہا فان قولہ قد عرفت ان نسبتہ المحصن الی الزنا لا توجبہ القتل و نسبتہ غیر المحصن الی العبد والکافر الیہ لا توجبہ لحدہ لا یخطا طردہ جملہہا بل توجبہ التعلیز کا شاعۃ الفاحشۃ و نسبتہ المحصن الی غیر الزنا لا توجبہ القتل فحصل ان وجب التعلیز بام لان نسبتہ الی فعل اختیاری و محرم فی الشرع و بعد عاراً فی العرف یجب التعلیز و لا الا لان یتوکلون تحقیر اللہ و الشرف و انما قلنا الی فعل اختیاری و احتراز عن الامور الخلفیۃ فلا تعلیز فیہا لان معناہ الحقیقی غیر مراد بل معناہ الجازئ کلہ بلید مثلاً و هو امر خلق کلہ الا انہ مراد بہ قبیح الصورۃ و الکلب یراد بہ سنی الخلق لان یقال لانسان شریف النفس کعلم او علو و اصلہ صلیہ فانہ اهل الکرام فی غیر ذباہاتہم بخلاف الذل الذی یفوقہون بامثال ہذا الکلمات کثیرا لکمالہا لولہ من ان یفعل طوعاً و تلقائاً محرم فی الشرع لاحتراز عن افعال اختیاریۃ لا تحرم فی الشرع مع انہ یعد عاراً فی الشرک الحجام و نحوہ مراد بہ ذی الھمة

بزرگ (یعنی نفع اول) و شخص ہر آدمیوں پر ہنسے اور ایسا ہر خود دہم اول آواز جو انوکھا الفاظ دالت کرنے والے تباہ کرے بہ نسبتہا میں پس واجب ہو اگر اس کے لیے ضابطہ ذکر کیا جائے جس سے یکے حکم بیان لیے جائیں پس میں کہتا ہوں کہ تو جان بچا کر محصن کو ستم بڑا کرنا حد قدرت کو واجب کرتا ہو پس غیر محصن کا ستم بڑا کرنا جیسے کافر یا غلام کا واجب نہیں کرتا قدرت کو ایسیلے کہ اس کا دیر محصن سے گھسا ہو اور بلکہ واجب کرتا ہو تعزیر کا ایسیلے کہ مابین امرنا حش کی اشاعت ہر جس کا روکنا امام پر واجب ہوئے اور محصن کو طیر زنا کی طرف (جو کہ کلمات تو ہیں سے ہر منسوب کرنا حد کو واجب نہیں کرتا تو کیا واجب کرے گا تعزیر کو؟ نہیں پس اگر اسے ایسے فعل کی طرف منسوب کیا ہو اختیار و اور شرع میں حرام اور عرت میں عار و تنگ تو یہ نسبت تعزیر کو واجب کر دیگی ورنہ نہیں کرے کہ کسی شریف کی تعزیر لازم آتی ہو و نفٹ تو ضعیف ہے کہ کسی محصن کو کہا زندیق ہے۔ عار و خانقہ تو یہ افعال اگرچہ زنا نہیں ہیں مگر شرعاً حرام ہیں اور عاراً عار اور ہیں بھی امر اختیار و ایسیلے کہ آدمی زندیق یا چور یا چوہ یا اغالی سے خود بتا ہو تو مابین تعزیر ہو اگر عرف میں عار نہ ہو یا شرع میں حرام نہ ہو یا فعل اختیار نہ ہو جیسے احق یا اندھا یا ریشمی کہے پتہ پتہ الا یا گانا سننے والا طبع دیکھنے والا وغیرہ مگر جسے کہا ہو وہ معزز شریف اہل علم و فضل یا صاحب ثروت یا سادات خفام سے ہو تو اتنی ہی بات اس کی شان میں تو ہیں اور اس گستاخ کے لیے تعزیر یا شل اور ہنسے ہو کہ ان کے فعل اختیار ہو اس سے احتراز ہو گیا امور فلیتیم سے پس تعزیر نہیں اگر کہے تو گدھا ہو ایسیلے کہ معنی حقیقی اس کے مراد نہیں ہیں بلکہ مراد معنی مجازی ہیں جیسے احق اور یہ حق امر خلقی ہو اور ایسے ہی بند اس سے بہ صورتی مراد ہوتی ہو اور کہنا اس سے بہ اخلاقی مراد ہوتی ہو کہ جو کہہ کہے کسی شریف النفس کو کہے جائیں جیسے عالم یا علوی یا مرد صالح یا کس یا بیشک یہ حضرات اہل کرام ہیں (وہ کہنے والا بے ادب، اگلی ہانت کی وجہ سے تعزیر دیا جائے بخلاف ارفال کے ایسیلے کہ وہ ایسی باتیں بکائی کرتے ہیں اور چکا کو ایسیلے کہ اس کی کچھ پروا نہیں کرتے۔ اسہننے سے جو کہہ کہہ وہ امر شرع میں حرام ہو اور اس کے ساتھ عرف میں بھی عار سمجھا جائے جیسے حجام و مرد عمام سے بچنے لگنا ہو بال بنانا وغیرہ اور اس کے مثل اس سے دلی التہیہ و نسبت قدرت آدمی مراد ہوتا ہو اگر شرع میں حرام نہیں

کتاب النکاح ج ۲

مجموعہ

کرمی چھوڑا کیس کا جوار سے لایا گیا ہے

کرمی چھوڑا کیس کا جوار سے لایا گیا ہے

[illegible]

جی ہونے کے لئے کہ وہ اس کی تائید میں آئے اور اس کی

مذاہب و مکتبہ کی تاریخ و ترقی

کتابخانه ملی ایران

بابت کی اہم الکے کے مطابق

[illegible]

وہ جو ان کے لئے ہے

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

میں نے اس کی ایک کاپی بھی لکھ لی ہے۔

[illegible]

Scanned with CamScanner

[illegible]

کتاب الخلد

[illegible][illegible]

و حکمہا القطع فان سرق مکلف حرا و عبد قل النصاب محررا بلا شبهہ **ش** احتراز عما یلکون المحرر شہدہ کا اذاسرق من بیت ذی رحم محرم ہر مکان کبیت او صدوق او بحفاظت کجا سنی طریق و مسجد عندہ والدہ و اقربا مقرب **ش** عند ابن حنیفہ و عجل و عند ابی یوسف لا بد ان یقر مرتین قیاسا علی الزنا فان کل اقرار بشاہد واحد قلنا انما یشتط لا بدیۃ فی الزنا بالنص علی خلاف القیاس فہا سواہ بقی علی الاصل و ہوان المرء اذا خذ باقرارہ **و** او شہد رجلان و سألہا الامام کیف یمشی ومتی یمشی و ابن عجل کہ می و من سرق و بینا ہا قطع **ش** یسأل عما ھو لہ ربایہ و ھم انما یجئنا ھم الی الخفیۃ کما فی الشرقۃ اکثری فی قطع الطریق و عن کیف کانت ہذا القیم لیلعلم اندہ اخر ہر او ناول من ہو خارجہ و عن متی کانت لیلعلم انھا

امام ابو حنیفہ سے احتیاط والے کی شان کے خلاف ضرورت تھا اور ہمارے نزدیک اگرچہ بعض ضرورتیں جبکہ چوری دس درم سے کم اور تین درم یا ربع دینار تک ہو تو اسقاط حد ضرورت ثابت ہوتا ہے مگر باوجود شبہات و روایات جاہلین جو انہی شبہ سے ساقط ہو جاتی ہیں اور جو دین دنی و جہ و ہر ضرورت سے اعراض بقول مسلم اگر سرقہ لا نفع لہ او احتیاط کے خلاف ہوا ہر حق الیک و ضمان میں ہو اور نفع فساد و قطع ادہ ضرر و تعزیر کی قوت سے امام کے ہاتھ میں ہے اگرچہ یہ کہ یہ اہم مقام جو محل طعن حضرت حنفیہ تھا بسبب حل ہو گیا اور طاعن منغل و خاصہ ہم اور حکم چوری کا یہ ہو کہ ہاتھ کاٹنا جائے اس کی تفصیل و توضیح آتی ہے ہم تو جب کسی عاقل بالغ سنہ چوری کی غلام ہو یا آزاد مرد ہو یا عورت۔ کافر ہو یا مومن اور تھا مال بقدر نصاب کے محفوظ بلا شبہ **ش** احتراز ہر اس مال سے جس کے محفوظ ہونے میں شبہ ہو جیسے کسی نے ذی رحم محرم کے گھر سے چرایا ہوا تھا محفوظ کسی جگہ جیسے گھر یا صندوق یا کوئی چوکی لای کر تا تھا جیسے راہ میں یا مسجد میں بیٹھنے والا جس کا مال اس کے پاس ہو لینے اگر کوئی محاذ بھی ہو تو ہر جگہ مال محفوظ سمجھا جائیگا راستہ ہو یا مسجد یا جنگل اور محافظہ نہ تو ضروری کہ مقام محفوظ ہو جیسے صندوق گھر وغیرہ ہم اور چور سے لے لیا یا اقرار کر لیا **ش** یہ یعنی ایک بار اقرار سے قطع یرکنا امام ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک ہر گرام ابو یوسف کے نزدیک ضروری کہ دوبار اقرار کرے اور یہ دوبار کا حکم زنا پر قیاس کیا گیا ہے پس ہر اقرار بجائے ایک گواہ کے ہے ایسی زنا میں چار گواہ شرط ہیں پس چار بار اقرار بھی ہو اور چوری میں دو ہی گواہ کافی ہیں لہذا اقرار بھی دوبار ہونا چاہیے ایسے کہ گواہ ہر اقرار میں ایک گواہ کے ہے ہم کہیں کے کہ زنا میں چار گواہ بالنص ضرور ہیں جو خلاف قیاس ہے پس سوائے زنا کے دوسرے حدود اپنی اصل پر ہیں گے اور وہ اصل یہ ہو کہ آدمی اپنے اقرار سے پکڑ لیا جائے لا اور ظاہر بھی ہے کہ ایسے لگا زنا کا حکم قیاس کے موافق مانا جائے تو لازم آئے کہ حد قذف میں بھی دوبار اقرار کر لیا جائے حالانکہ ایسا نہیں ہے ہم یا گواہی دین دوم در عاقل بالغ حر مسلم عادل ہم امام گواہوں سے پوچھتے چوری کیونکر ہوتی اور کیا شہر ہو اور کب ہوئی اور کہاں ہوئی اور کتنا مال چورایا اور کس سے چورایا تو اگر گواہوں نے صحیح طور پر بیان کر دیا ہاتھ کاٹنا جائے **ش** امام سوال کرے کہ چوری کیا ہے اس لیے کہ کبھی وہم ہوتا ہے کہ قطع پر مین چھپکے چور نے کی ضرورت نہیں جیسا کہ سرقہ کبریٰ میں راہ زنی اور لوٹ مین اور پوچھتے کہ کیونکر یہ چوری ہوئی تاکہ معلوم ہو کہ اس نے مال نکالا یا نکالنے والے کے ہاتھ سے لیا اور پوچھتے کہ چوری کب کی تاکہ معلوم ہو جائے کہ چور کا پتہ

کتاب النکاح جلد دوم ۳۱۲

مسند ابن عجل

[illegible]

تعداد مومنین ہو یعنی ایک ماہ سے زیادہ کی) اور یہ پوچھنے کہ چوری کمان کی یعنی دار اسلام میں یا دار حرب میں (اسی لیے کہ دار حرب میں حکم قطع نہیں ہے) اور یہ پوچھنے کہ یہ کتنی شیوا کا منہ پر چھتا ہو چوری کی طرف (یعنی کتنے کی چوری کی) اور مال دال مسروق ہو پس پوچھنے مقدار سے تاکہ معلوم ہو کہ مال مسروقہ نصاب بھر تھا یا نہ اور پوچھنے کس سے چور یا تاکہ جانا جائے کہ وہ ذی رحم محرم کا مال تھا یا نہ ہم پس اگر ایک محت نے لکر چوری کی اور ہر ایک کو بقدر نصاب مال ملا دیا اس سے زیادہ) جسکے ہاتھ کاٹنے جائیں اگرچہ چور یا بعض ہی سے ہو اگر سات آدمیوں نے لکر چوری کی اور شہر دم پرانے کو بحسب وعدہ باہمی بعض کو دس سے کم اور بعض کو زیادہ ملے تو بھی جسکے ہاتھ قطع کیے جائیں اور ایسے ہی اگر چور سات ہوتے اور مال ساٹھ دم کو بحسب تقسیم باہمی بعض کو دس بارہ ملے بعض کو کم مگر کسی کا بھی ہاتھ کاٹا نہ جاتا اس لیے کہ تقسیم اصلی انکی باہمی تقسیم سے بدل نہیں سکتی) ہم اور ہاتھ کاٹا ناجائز کے سراج اور تبا اور آنہوں اور منہل اور سرنیشہ اور نوات اور ہرجہ اور موتی اور برتن اور لکڑی کے ہر دانے کی چوری سے شصت نے یہ چیزیں ایسے گنیں کہ یہ سب جنس غشبا اور پتھر سے ہیں جو بھلج ہیں یعنی پہاڑ یا جنگل میں پیدا ہوتی ہیں تو دم ہو سکتا تھا کہ انہیں قطع ہو ف واضح رہے کہ اموال مباحہ جب کسی آدمی کے قبضہ میں آگئے تو بے سراج زہم بلکہ بعض کی ملک ہو اور سراج لکڑی پر شیشہ یا ساکھو یا آنہوں وغیرہ کی اور تبا وغیرہ لکڑی ہو جو نیز و نین لگائی جاتی ہو ہم اور ہاتھ کاٹا نہ جائے شوخیر کے چرانے سے جو ہمارے ملکوں میں بھلج پائی جاتی ہیں جیسے جلائے کی لکڑی یا گلاس یا سینٹھا اور بھلی۔ اور شکا باور ہڑال۔ گہرو۔ نورہ اور نہ ان اشیاء کے چرانے سے جو جلد بزرگ تر خراب ہو جاتی ہیں جیسے دودھ اور گوشت اور تازہ میوے اور خرا درخت پر سے اور خریرہ ش۔ یہ امام ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک ہو مگر ابو یوسف کے نزدیک سب چیزوں میں ہاتھ کاٹا جائے لکڑی کی مٹی اور خشک مٹی اور گوبرن اور ام شافعی کے نزدیک مانع قطع نہیں ہو شوخ کا بھلج الاہل ہونا جیسے جلائے کی لکڑی اور نہ اس کا رطب ہونا جیت پھل اور نہ ان کا سراج الفساد ہونا جیسے شرابا اور ہمارے لیے اس میں قول عائشہ رحمہا کہ جو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں ہاتھ شوخیر کے

كتاب الجمل

تجربہ حاصل کرنے کے لئے... (Marginal note at the top)

دو دن کے لئے... (Marginal note on the left)

کتاب الحلالہ... (Marginal note on the left)

اور اگر... (Marginal note at the bottom left)

نقل انقال... (Main body text in Urdu script)

فصل... (Marginal note at the bottom right)

۱۔ اہل بیت علیہم السلام
 ۲۔ اہل بیت علیہم السلام
 ۳۔ اہل بیت علیہم السلام
 ۴۔ اہل بیت علیہم السلام
 ۵۔ اہل بیت علیہم السلام
 ۶۔ اہل بیت علیہم السلام
 ۷۔ اہل بیت علیہم السلام
 ۸۔ اہل بیت علیہم السلام
 ۹۔ اہل بیت علیہم السلام
 ۱۰۔ اہل بیت علیہم السلام

واخرجه من الحرم مثل هذا عندنا وعند الشافعي يقطع سواء اخذه او تركه في الطريق وعند فروج لا قطع في القاء ولا في الحمل
فان القاء ليس بالخروج كمن اولته من هو خارج وكما اذا التقى لم يراخذ قلنا اذا لم يطرأ عليه يد حقيقة كان في حكم اليد ثم يكافئ
بعد الخروج بخلاف ما قلنا من اولته وعدم الاخذ وفي مسئلة الحمل سير الدابة يضاف اليه

فصل

هر قطره عین السارق من زنده و تحم

اور مقام محفوظ سے نکال لے گیا ہاتھ کاٹا جائے) جس یہ قیود ہمارے نزدیک ہیں اگر ناشافی کے نزدیک یہ ہو کہ ہر حال میں ہاتھ کاٹا جائے
برابر ہو کر راستے سے اُسے اٹھا لے یا پڑا رہنے دے اور زفر کے نزدیک اگر مقام محفوظ سے لیکر راہ میں والدے یا زفر دریا جانور پر (لاؤ
تو قطع نہیں) اگر سلیے کچھ نیکہ یا خلیج نہیں ہو جس طرح دیدینا اُسے جو باہر ہو (اخراج نہیں) مانگیا اور سناوت یہ ہو کہ ایک آدمی گھر میں جا کر
دوسرے کو جو باہر جو مال دیدے) اور جس طرح راہ میں ڈال دیا اور لیا نہیں (انہیں قطع نہیں) ہم جواباً کہیں گے کہ جب تک اُس مال پر (جو باہر گھر
والدہ لگیا) کسی اور کا حقیقہ قبضہ نہیں ہوا وہ گویا اسی لینے والے کے ہاتھ میں سمجھا جائیگا پس جب وہ لے لگا اُسکا قبضہ نکالنے کے بعد
اس لینے سے پورا ہو جائیگا بخلاف مسابناوت اور مسابغہ خذ کے معنی اس صورت میں کہ اُسے مال لیکر راہ میں ڈال دیا اور ہنوز کسی اور
نے قبضہ نہیں کیا ہو ایسا سمجھا جائیگا کہ یہ مال اسی لینے والے کے ہاتھ میں ہی پھر جب اُسے اٹھا لیا تو یہ فعل کامل ہو گیا اور قطع لازم
اور جب لیا تو وہ مال منقطع ہو چکی پوری پوری نہ ہوئی اور بخلاف اسکے کہ ایک نے اندر سے دیا اور دوسرے نے لیا کہ اُسکے خلیج کر کے
میں گشتگو ہو جو اس سے پہلے گذر گئی) اور والدے کا مسئلہ یہ ہو کہ جانور یا زفر و دریا کا چلنا اسی جو رکھ کر طرف منسوب ہو گا اس باب میں
فتحا کی تخفیف و تاویلات اسقاط حد و اعراض محض انکی راے سے نہیں بلکہ اس قدر آثار مروی ہیں جسکے جمع کرنے سے یہ تمام تخفیفین
مفروضی معلوم ہوتی ہیں ابو داؤد و نسائی وغیرہ میں ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لا تقطع فی تمی و لا کثر فر سے اور سنی میں ہیں
پہل لگنا جو قطع نہیں اور فرمایا لیس علی المذبح قطع (ابو داؤد) اچک لینے والے پر قطع نہیں و لیس علی خانیہ و لا منقلب و لا تختلیس قطع ذکر
نہیں و خانیہ پر راد اچکے پر او جبر الجانیو والے پر قطع اور فرمایا لا تقطع الا ذی فی الفزوال غنیمت میں ہاتھ نہ کاٹے جائیں (ترمذی)

سارق کے ہاتھ کاٹنے کا گٹے سے حکم فرمایا اور شرح السنہ میں جو کہ حضور نے فرمایا اقطعوا عنہا اقطعوا اسکا ہاتھ کاٹو پھر قتل دواور کہ وہ صورت
عدم ختم خوف تلف ہو اور اگر تلافی نہ ہو جائے اور دوسری دوا لگائی جائے تو کوئی مضائقہ نہیں اسلیے کہ قول سرور کائنات کا قتل اخصمۃ امر دینی
نہیں بلکہ سارق کے فائدے کے لیے عمل جواز پر جو توجہ میں سارق کا فائدہ ہو وہ مختار ہو گا اور ایسی ہی امام ہم پھر اگر دوبارہ چوری
کرے تو بایں پاؤں کاٹا جائے پھر اگر تیسری بار چوری کرے تو قطع کیا جائے اور قید کیا جائے یہاں تک کہ بارہا کے شش اور اختیار ہو کہ
مرگت جو جس کیا جائے یا کچھ تصویر بھی دیجا کے ہمارے بعض شائع کے نزدیک اور شافی کے نزدیک اسکا بایں ہاتھ کاٹا جائے دتیسری
بار پھر داہنا پاؤں کاٹا جائے (جو تھی بار) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول سے جسے چوری کی اسکا ہاتھ کاٹو پھر دوبارہ چرائے تو قطع کر دو
پھر تیسری بار چرائے تو قطع کر دو پھر چوتھی بار چرائے تو قطع کر دو اور ہا زامہ ب انور علی رنی المدینہ سے اور اگر حدیث دجا بار قطع کی صحیح
ہوتی تو حضرت علیؑ اسکی مخالفت کیوں کر کے اور کیوں صحابہ حضرت ثنی کے قول کو اختیار کر کے اور طحاوی نے حدیث کی اسناد میں مبن کیا جو با
وہ حدیث محمول ہے سیاست پر کہ سیاستہ ایسا کیا جائے وف امام محمد نے کتاب الانذار میں بسند قوی روایت کیا ہے کہ فرمایا حضرت نے
چور دوبارہ چرائے تو اسکا بایں پاؤں کاٹا جائے پھر اگر چوری کرے قید خانے میں ڈال دیا جائے یہاں تک کہ آنا و صلح کے نمایاں
ہوں شرم کرنا ہوں اللہ سے کٹے (چاروں ہاتھ پاؤں کاٹ کر) چھوڑ دوں نہ اسکا کوئی ہاتھ ہو جس سے کھائے اور استنجی کرے اور نہ
پاؤں ہو جس پر چلے اور اس قسم کے اور آثار بھی مشقوں ہوں آدھے فرما صاحب شرح کا کہ اگر کوئی حدیث ہو تو حضرت ثنیؑ اسکی مخالفت کر کے
ایک امر ظاہر ہے ہر ایسیے کہ چار بار کا قطع ایسا امر نہ تھا کہ مثل ایسے صحابہ جلیل القدر کثیر العلم ثناء نہ روز سنا تھ رہنے والوں کے نہ جانیں اس سے
معلوم ہوا کہ خواہ حدیث کی سند میں کچھ ضعف ہو یا نسخ ہو اور کہا طحاوی نے کہ ہم نے ابواب آثار کیا مگر اسکے لیے کوئی سند صحیح نہ پائی
ہم بس اس گروہ اسکا بایں ہاتھ یا بائیں ہاتھ کاٹو ٹھیک یا بائیں ہاتھ کی دو انگلیاں یا داہنا پاؤں قطع ہر یا مثل یا چور لے مال کو مالک کے
حوالے خصومت سے پہلے کر دیا ہو یا چور بوجہ ہیہہ کر دینے مالک کے مالک ہو گیا یا مالک سے خرید لیا یا قیمت ال کی نصاب سے کم ہوئی
دینے مثلاً بوقت سترہ ایک تلوار بیخ بازار دس دم کی تھی اور بوقت خصومت قبل قطع اسکا نرخ دس دم سے کم ہو گیا اور ہوائیہ ہاتھ کاٹنے سے
پہلے یا چور نے چور دے کر دیا کہ میں اسکا مالک ہوں یا کوئی چوروں سے ایک لے کر کہیں مالک ہوں اگرچہ اس دعوے پر گواہ نمایاں یا مالک

كتاب الجبل وود

هذان سقوا غارجلهما فشهدا على مرتبة ما ظهرا في الاخر وتبلغ بمقتضى ذلك حفظه كودع وغاصب صاحب بواش اي
 باع دينارا لبلينارين وقبضهما فصرنا يده **و** مستعير ومستاجر ومضارب وقابض على موم الشراء ومتمم ونخصوة
 الملك من سقوا منهم **نقل** اعلم ان الدعوى شرط الظهور السيرة ولقطع اليد وان كان من حقوق الله تعالى لا شك
 ان المبروق منه ادعوا بحقيقة الحال من الشهود وكذا من السارق للمقلد يمكن ان يكون ملكا لسارق بطريق كارت
 او ملكا لذى رجم محرم وهو غير عالم به ففي ترك المبروق منه لا يكون وكذا في غيبته مظنته عدم وجوده بالقطع او غيبته
 الزنية وان كان فيها انهم اغاها لو كانت حاضرة قد ادعت ما لم يسقط الحد فلا اعتبار به لان الزنية نسبية بالزنا

پس اگر وہ نے چوری کی اور ایک ان دو کا نائب ہو گیا پھر وہ آدمیوں نے ان دونوں کے سر سے ہر گواہی دی دوسرے کا جو موجود ہے یا نہ
آجائے اس لیے کہ چوری ہر ایک کی فعل منقل ہو اور گواہی حاصر کے حق میں کالی ہو گئی اہم اور ضرورت قابض مال کی قطع کے لیے کالی کہ
اصل مالک کا مدعی ہونا ضروری نہیں جیسا میں غاصب اور غاصب رہا مثل یعنی ایک دینار و دینار و نکو بیجا اور ان دونوں کو قبضے
میں لے لیا پھر اس کے ہاتھ سے چوری گئے ف منصف نے تین شالین بیان کیں جو قابض ہیں اور مالک نہیں بلکہ امین اور کلیل
مستعیر و غیر وہ امین داخل ہیں بخلاف اس قابض کے جو بطور ضمان قابض ہو جیسے اپنے جبکہ بیع کو حق وصول میں روکے یا اجیر
شرع منصوص کو بغیر وصول اجرت روکے پس یہ لوگ تو میں وجہ مالک ہیں ایسے کہ در صورت مالک مال یہ اس کی قیمت کے ضمان
اور اس مال ضائع شدہ کے بالضرورت مالک ہیں اس کا مدعی ہونا ایک نوع کی ملکیت کے ساتھ ہر بخلاف امین کے کہ
اس کے کسی قسم کی ملکیت نہ حالاً ہو نہ مالا فاعصب اور یہ شال ہو خائن وغیرہ ان تمام قابضوں کو جو ناجائز طور پر جبراً قابض ہوں مثلاً
غاصب ربو اجنس سود کا مال پایا ہو یہ بھی ناجائز طور پر قابض ہو مگر جبراً نہیں بلکہ برخلاف عقد منصوص اور امین شال ہو رشوت لینے والا
اور اس کے مدعی ہونے کی علت وہی ملک فی المال ہے یعنی جبکہ یہ اموال قابض کے ہاتھ سے خود ضائع ہوں یا وہ ضائع کر دے
قیمت کا ضامن ہو جائیگا اور اس ضمان کے عوض میں اصل مال کا مالک بن جائیگا پس اس باعتبار سے اسے مدعی ہونے کا حق ہی
ہم اور مثل مستعیر و ساجد و رضا رب اور قابض علی سوم الاشرار کے اور مثل مرتہن کے اور (اسطور پر بھی کہ) مالک نہیں دعویٰ کرنے جبکہ پاس
مال چوری گیش جائز نہ کہ نادر سر قہ اور قطع یا کیلئے دعویٰ شرط ہو اگرچہ قطع بدعتی بعد تعالیٰ سے ہو ایسے کہ اس میں شبہ نہیں کہ بحال
چوری کیا ہو نہ زیادہ جانے والا ہو حقیقت حال کا گواہ ہو لے اور چور سے بھی جبکہ وہ مفر ہو ایسے کہ ممکن ہو کہ مال چور کی ملک ہو بلکہ اور غاصب
یا اسکے کسی ذورم محرم کی ملک ہو اور وہ اسے نہ جانتا ہو پس جبکہ وہ شخص جس کے پاس سے یا جس کا مال چوری گیا دعویٰ کیا کرے اس
ایسے ہی جبکہ وہ موجود نہ ہو مثلاً یہ کہ شاید اس وقت میں قطع واجب ہو مگر قیمت مرتبہ میں اگر جاسین بھی وہم ہو کہ شاید وہ حاضر ہو تو
ایسا کوئی اعتراض کرتی جس سے حد ساقط ہو جاتی ہیں اس وہم کا اعتبار نہیں ہو ایسے کہ مرتبہ راضی تھی ساتھ زنا کے دائرہ رضا و رضا

کتاب الکلمه

فكون متهمه في دعوى لا يسقط المحذور فهذا هو الفرق الذي وعده في باب شهادة الزمان عطف على الضمير المستكن في قوله وقطع قوله **ولا** من سرق من سارق قطع **شئ** أي لا يقطع بطلب المالك والسارق لو سرق من سارق بعقد القطع لما ساق من سقوط عصمة وقطع عبد اقر بقره وردت اليه الكفاش هذا عند ابن حنيفة من غير تفصيل وعند زفر لا يقطع من غير تفصيل لأن اقرار العبد بالمحذور والقصاص لا يصح عنده وان كان ما ذونا فان كان له بيتنا ولها ماني من المالك ان كان ما ذونا يصح فيه رد المال وان كان محجورا او اما عندهما فان كان ما ذونا يقطع ويرد المال ان كان محجورا فالمسروق ان كان هالكا يصح اقراره لان الواجب له رد القطع واقراره بصحيم وان كان ناقصا ابن حنيفة رد يقطع ويرد للمسروق

تو گواہوں کے بیان سے ثابت ہو چکا ہے کہ ایسا امر کے دعوے میں جو حد کو ساقط کرے متمہ ہوگی (بجائے مسروق منہ کے کہ وہ تو متمہ نہیں ہو سکا) میان متعلق سقوط حد بر بنی اہتمام نہیں ہو سکتا غذا بر بنی اس حق و واقعیت ہوگا یا ہو نہ کمال عفو و وسیع و احتیاط اور نہ خلاف ان امور محمود ہیں) پس یہ وہی فرق ہے جس کا ہم نے باب شہادت زنا میں بعد وہ کیا تھا پھر مصنف نے اپنے قول قطع کی بغیر تنگی پر اپنے قول کو رد کیا ہے (آج عفت کیا ہم قطع نہیں ہو ایسے جو سے چوری کرنے میں جس کا ہاتھ کاٹا جائے شش یعنی کسی نے جو رکاوٹ والہ جو اسے چرایا تھا چرایا پھر پہلے چور کا ہاتھ کاٹا گیا اور اب مالک نے یا پہلے چور نے یا دونوں نے اس دوسرے چور پر دعویٰ کیا اگرچہ چور سے بعد قطع ہر کے بھی چرایا ہو (مگر قطع نہیں) اور اس کی وجہ وہی ہے جو ہم کہ چکے کہ چور نہ مالک جائز ہو نہ قابض جائز اور نہ بعد قطع یہ ضامن کہ اس ضمان کے اس کی مالک آئے پس اسی کی وجہ سے نہ حالانہ للاحق طلب ہو رہا مالک تو اس بچھلے چور نے ایسے مال کو چرایا ہے جس کی عصمت ساقط ہو چکی اور اس کی تصریح جناب شایع خود فرمائی ہے پھر لب قطع ہو تو کس بنا پر ہم اور ہاتھ کاٹا جائے اس غلام کا جو چوری کر چکا اقرار کر لے اور مال جو چرایا تھا (اگر موجود ہو تو) مالک کی طرف پھیرا جائے شش یہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہے اور اس میں کوئی تفصیل نہیں ہے اور زفر فرم کے نزدیک ہر دن کسی تفصیل کے ہاتھ کاٹنے نہ جائیں گے اس لیے کہ اقرار عیب کا حدود و قصاص میں جائز نہیں ہے اور زفر کے نزدیک اگرچہ غلام ماذون بھی ہوا ہے کہ اذن حدود و قصاص کے اقرار کو شامل نہیں (بلکہ وہ معاملات وغیرہ کے لیے ہے) لیکن مال کے روکنے میں پس اگر ماذون ہو تو اقرار صحیح ہے پس مال رو کیا جائے اور اگر مجبور ہو تو صحیح نہیں بلکہ یعنی اگر غلام نے کہا میں نے مال عمر کا غصب یا سرکہ کر لیا تھا یا میرے پاس مال تھا اب اگر عبد ایسے معاملہ میں ماذون ہے کہ یہ اقرار مانا جائے اور دوسری کا نقصان بوجہ اذن معتبر نہ کیا جائے اور عبد ماذون نہیں تو یہ اقرار معتبر نہ ہوگا اگر صاحبین کے نزدیک پس اگر غلام ماذون ہو تو ہاتھ قطع کیے جائیں گے اور وہ مال جس کا اقرار کر لیا تھا لوٹا یا جائیگا (اس لیے کہ ماذون کو از جانب مولیٰ بعض وہ حقوق حاصل ہیں جو غیر ماذون کو نہیں) اور اگر عبد مجبور ہو پس مال مسروقہ اگر ہلاک ہو گیا دینے غلام کے پاس بعینہ موجود نہیں تو اس کا اقرار صحیح ہو جائیگا اس لیے کہ اب واجب مرث قطع ہے اور اس کا اقرار اس قطع پر رد محض اندہ ہے صحیح ہے اور اگر مال قائم ہے پس امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہاتھ کاٹا جائے اور مال مسروق پھیر دیا جائے

کتاب الحدود ۳۲۷

وعندانی یوسف قطع ولا یرد المروق عند محمد لا یقطع ولا یرد فقول الزفران اقرارہ بما یوجب تلف نفسه اعضائه
وان کان یضطر بہ المول فهو غیر متم فیکون ضررہ فوق ضرر المولی ان تخالجه فی صدرا ان خبت نفوس بعض المالیات یصل الی
غایۃ یفرون اهلک الوغوسم لیتضر بہوا الیہم فلما یضطر شیئ نادرا یرد الیہ ان یتبع علیہ الاحکام ثم بعد ذلک الاصل عند محمد العین
والقطع ینبع لہ لشرطیۃ الذبح وثبوت المال بلا قطع من غیر عکس اقرار العبد المحجور بالمال لا یصح فلا یشیت تبعہ
وهو القطع قلنا القطع لیس تبعاً لشرط العین لان رد المال ضمان المحل والقطع جزاء الفعل فابو یوسف لم یجعل
احدہما تبعاً للآخر فیمتد اقرارہ فی حق نفسه هو القطع لا فی حق المولی وهو رد المال وابو حنیفۃ رد جعل
الفعل صلاً لان المحال کالشروط وهو ما قطع بھو ان بقی ردہ والا لا یضمن وان استلف

اور ابو حنیفہ کے نزدیک ہاتھ تو کاٹا جائے اور مال مسروقہ نہ پھیر دیا جائے دیکھئے کہ مال میں حق مولی ہو اور یہ حق مجبوراً اقرار ہمد سے تلف نہیں
ہو سکتا بخلاف اس مال کے جو مالک یعنی بالکل بدل گیا تو بعد قطع نہ اسکی ضمان ہو نہ بعینہ ستر واپس مولی کا کوئی حق متعلق نہیں ہے اور محمد
کے نزدیک نہ قطع ہر نہ رد پس ہر زفر کے جواب میں کہتے ہیں کہ اقرار غلام اس امر پر جس سے اسکی ذات کا تلف ہونا لازم آئے یا کوئی
عضو ضائع ہو اگرچہ اس سے مولی متضرر نہ ہو تا اگر وہ غلام امین تہم نہیں ہو سکتا اسلیئے کہ غلام کا ضرر مولی کے ضرر سے زیادہ ہے اور اگر
اوپر طلب تیرے دلیلیں یہ بات کہشکے کہ اجنبی غلام کو کا خست نفس اس حد کو پہنچ جاتا ہو کہ اپنی جان کے ہلاک ہونے کو بھی قبول کر لیتے ہیں
اس امر پر کہ مولی ضرر پائے تو ایسا امر نادر ہے اس قابل نہیں کہ اس پر احکام مرتب کیے جائیں پھر اسکے بعد امام مجاہد کے نزدیک اہل عین کا
پھیرنا اپنی مال مسروقہ کا پھیر دینا اور قطع اسکا تابع ہے اسلیئے کہ قطع میں دعوی شرط ہے جو متعلق بالمال ہے اور مال کبھی بدو ن قطع کے بھی
ثابت ہوتا ہے جیسا کہ ایک مرد اور ایک عورت کی گواہی سے مال دلادیا جائیگا مگر قطع بذات نہ ہوگا اور اسکے برعکس نہیں ہوتا یعنی ایسا
نہیں ہو سکتا کہ قطع بذات ثابت ہو اور مال ثابت نہ ہو پس رد مال ہی اصل ٹھہرے اور قطع اسکا تابع ہے اور اقرار غلام محجور کمال کے متعلق صحیح
نہیں ہے اسکا تابع یعنی قطع بھی ثابت نہ ہوگا ہم جواب میں کہینگے کہ قطع رد میں دھین دینے مال مسروقہ کا تابع نہیں ہے اسلیئے کہ رد مال ضمان
محل ہے اور قطع جزاء فعل (پس ایک جو دوسرے کی تابع نہیں ہو سکتی اور دعوی اور ثبوت مال شرط قطع ہیں اور شرط اصل اور مقطوع نہیں
ہو کرتی ہیں کیونکہ کہا جائیگا کہ رد مال اصل ہے اور قطع اسکا تابع) شریک ابو یوسف نے ایک کو دوسرے کا تابع نہیں بنایا لیکن
ہو غلام کا اقرار اسکے نفس میں اور وہ قطع ہے اور نہ مستبر ہو گا حق مولی میں اور حق مولی رد مال ہے پس قطع ثابت اور مال غیر ثابت
اور امام ابو حنیفہ نے فعل کو اصل قرار دیا اسلیئے کہ محل مثل شرط کے ہوا کرتے ہیں (اور جب فعل ہی اصل ہوا تو اقرار عید کا فعل
سرتہ پر مستبر ہے اور اسکے ثبوت سے لازم آئیگا کہ رد مال مسروقہ اور یہ تیجا اصلاً نہیں کہ اقرار عید کی بحث چل سکے ہم اور وہ مال جبکی وجہ
ہاتھ کاٹا گیا اگر باقی ہو پھیر دیا جائے مالک کو دلایا جائے اور اگر نہ باقی ہو تو مقطوع پر ضمان نہیں ہے اگرچہ اسے خود ہی تلف کر دیا ہو

کتاب الحکام

۳۲۵

ش انما قال ان اتلف احتراز عن رواية الحسن عن ابي حنيفة انه يجب اليضان في الاستهلاک وعند الشافعي
 يضمن في الهلاك والاستهلاک فعنده القطع والضمن بجمعات لان الضمان بناء على عصمة المال ونحن نقول
 بانقطاع العصمة الى الله تعالى معناه ان المال كان معصوماً حقلاً لا يورثه غيره او جلاباً لا يورثه غيره وهو حق الشرع
 فلان غاية وردت على حق الشرع ففي حالة الشرع صلا المال معصوماً حقلاً لا يورثه غيره او جلاباً لا يورثه غيره وهو حق الشرع
 من سرق مرات قطع بکها او بعضها شيئاً منها مثل السرقة منهم ان حضروا حقه كان القطع للک لا يضمن لاحد اصلوا ان
 حضر البعض حتى قطع لاجلهم فکذا عند ابي حنيفة رحم وعندهما يسقط ضمان من قطع لاجله ولا حصة لیسار
 ش یہ کہا کہ اگر چہ ہی نے ضلع کر دیا ہو حسن بن زیاد کے قول سے بچنے کے لیے کہا کہ ابو حنیفہ سے روایت کرتے ہیں کہ اگر چہ مال کو
 خود ضائع کر دے تو ضمان واجب ہوگی اور شافعی کے نزدیک ہاں میں بھی ضمان ہوگا اور استہلاک میں بھی پس ان کے نزدیک قطع
 اور ضمان جمع ہو سکتے ہیں اس لیے کہ ضمان بنی بر عصمت مال پر اور اگر مال مسروقہ معصوم نہ ہو تو قطع کیوں لازم آتا دیکھو مال مباح کے
 چرانے سے قطع لازم نہیں آتا اور ہم کہتے ہیں کہ عصمت مال کی اسد کی طرف منتقل ہوگی یعنی اسکے یہ ہیں کہ مال تھا تو معصوم
 ایک بندے کے حق میں پھر جب اس پر جوئی ہوئی شرع نے حد واجب کر دی اور حد حق شرع ہے پس جنایت حق شرع پر واجب
 ہوئی تو بحال مسروقہ بھی مال معصوم رہیگا یعنی جس عید معصوم نہ رہیگا اور جب بحق عید معصوم نہ رہا تو ضمان واجب ہوگا
 ف حسن کی روایت پر مال معصوم اور ضمان واجب ہے جبکہ استہلاک اور اتلاف چور کے فعل سے ہو ورنہ وہ تلف بھی متعلق بفعل
 سرقة ہو جائیگا لہذا استہلاک ہی اسکا دوسرا فعل ہے اور اس کی جوائز نے ضمان پر مگر امام کے نزدیک کہ مال بحال سرقة معصوم بحق اسد اور
 بندیکے حق میں معصوم نہ ہوگا اور اگر نہ تھا معصوم بحق اسد تو اسکے لینے سے قطع لازم نہ آتا اور اگر ہو تو معصوم بحق عید تو تلف سے
 بھی ضمان لازم آتا اور اتلاف فعل کی پروا کی جاتی جبکہ اثر جدا جدا مرتب ہوں اور جب عصب مال اسد کے حق سے متعلق ہوگی اور
 ہاتھ بھی اسد ہی کے حق میں کاٹا گیا اب ضمان جو حق عید باقی نہ رہا اور یہ اس لیے ہو کہ قرآن میں وارد ہے حَزَّائِمًا کَسْبًا یعنی یہ قطع سزا جو ان تمام
 امور کی جو چور نے بحالت سرقة کیے تو جب اسے پوری سزا اپنے افعال کی ملگنی تو اب دوسری سزا یعنی وجوب ضمان قرآن پر زیادتی ہے
 اور یہ اخبار آحاد سے ثابت نہیں ہو سکتی ان اگر مال موجود ہو تو حق عید ضرور اسکی صورت سے متعلق اور تمام آدمیوں میں وہی سزا ہے
 اسے دلا دیا ہے ہم اور جو شوکی بار چرائی گئی پس کسی کل مال یا بعض مال کے بدلے میں کیس کا اتھ کاٹا گیا تو اس مال کی بھی ضمان ہوگی
 ش اگر وہ سب آدمی جنکا مال چرایا تھا موجود ہیں اور ان سب سے دعویٰ کیطرت سے چور کا اتھ کاٹا گیا تھا تو اب دوبارہ وہ مال چوری ہوا
 سے ضمان نہ ہوگی اور اگر بعض مالک موجود تھے اور انھیں کے دعویٰ سے قطع بد ہوا تب بھی امام کے نزدیک ضمان نہیں اور حد نہیں
 نزدیک جو حاضر تھے ان کے مقیمین ضمان ساقط ہے اور جو غائب تھے ان کے لیے ضمان ہو سکتی ہے ہر تھانی لے جس چور کے دہنے ہاتھ کے

کتاب الحاکم
 ۳۲۶

من امر یقطع بمینه بقرہ ولو عمدا و قطع من شوق سرق الدار ثم اخرجہ من ثمنہ لما یقطع اذا بلغ المشقوق نصاب البقرہ وعند
ابو یوسف لا یقطع لان الثوب صار ملکاً للشارق بسبب الخرق الفاضل ان الاخذ لیس ببال ملک انما نقول بالملك ضرورة اداء
الضمان لئلا یجتمع البرکان و ملک شخص واحد و مثله لا یعد الشبهه و لا من مرق شاة فذبحها فاخرجہ من ثمن لان البقرہ منقطع
الحمد و لا قطع فیہ و من جعل لسرق حد ام او دنایہ قطع و ردت ثمنہ عند ابو حنیفہ و اما عند مالک لا یجوز ہا لان الصنعة منقطعہ
عندہا فصارت شیئاً اخر فان حرق قطع فلا رد ولا ضمان وان سوده رد ثمنہ ای ان سرق ثوبا و صبغہ امر فہ قطع
لا یجوز الثوب ان ھلک خلاصہ ان عند محمد یؤخذ الثوب یعطى ما زاد الصبیغ وان سوده رد عند ابو حنیفہ رد

کاشنہ کا حکم دیا اور کسی نے اسکا بیان ہاتھ کاٹ ڈالا اگرچہ عدا کیا ہو تو بھی اس پر ضمان نہیں ہم جسے گھر سے کوئی چیز چرائی پھر اسے
شش کر ڈالا یعنی کاٹ یا بھاڑ ڈالا پھر گھر سے نکالا اسکا ہاتھ بھی کاٹا جائے شش ہاتھ تب ہی قطع کیا جائیگا جبکہ وہ مال مشقوق قیمت
ایک نصاب کی ہوجائے ورنہ اسکی کوئی صورتیں ہوں۔ اسے مثلاً کپڑا بھی نصاب سے کم پھر بھاڑا گیا اور بھی قیمت ہو گیا۔ مثلاً
ضرور بقدر نصاب مگر پھر پانے سے قیمت کم ہو گئی اب قطع نہیں ہوتا اگر بعد شش بھی قیمت اسکی بقدر نصاب ہو یا چور لے گھر سے نکال کر بھاڑا
اب قیمت کم ہو گئی ان دونوں صورتوں میں قطع ہی شش اور ابو یوسف کے نزدیک قطع کیا جائے اسلیے کہ کپڑا بھاڑنے سے ملک
سارق ہو گیا اور طرفین کی دلیل یہ ہو کہ لے لینا سبب ملک نہیں ہوا اور ہننے جو اسے سبب ملک کہا ہو وہ واقع ضرورت پر کہا ہو
نہ کہ ضمان ملک کی واجب الادا ہو اور وہ بدل ایک شخص کی ملک میں جمع نمون اور ایسے ضروری حکم سے شہم پیدا نہیں ہو سکتا یعنی
آخذ کو جو سبب ملک کہتے ہیں اسلیے کہ مالک کی ضمان اسکے ذمے واجب ہو جائے اور اسلیے کہ مالک ہی آدمی دو بدل لو لگا مالک کرار
نہ پائے اگر ہم کہتے کہ آخذ ضمان بھی ہو اور مالک بھی نہیں ہوا تو لازم آتا کہ مالک اپنی چیز کا بھی مالک ہو اور اسکے بدل یعنی ضمان کا
بھی مالک ہو اور یہ خلاف تھا پس اس سے بچنے کے لیے بالضرورت کہنا پڑا کہ مالک ضمان کا مالک ہی اور اصل شے کا مالک یہ آخذ ہی
ہم اور قطع نہیں ہوا جسے بکری چرائی پھر فرج کر کے مالک کی جگہ سے باہر نکالی شش اسلیے کہ مرقہ دیکری پر تمام نہیں ہوا بلکہ اسکے گوشت پر
اور گوشت میں قطع نہیں ہوا اور جسے شہر مرقہ کو دم یا دینار بنالیا ہاتھ کاٹا جائے اور دم و دینار پھر وادیے جائیں (اور مراد یہ ہے
کہ چاندی پر اگر دم بنالیا یا سونا پر اگر دینار بنایا) شش یہ رد قطع امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہوا مگر صاحبین کے نزدیک پھر دانا واجب
نہیں اسلیے کہ صنعت تقوم ہوئی تو ایک دوسری چیز ہو گئی دینے چاندی دم بننے سے وہ چاندی نری بلکہ بوجہ صنعت دوسری
شے ہو گئی ہم نہیں اگر کسی نے مثلاً کپڑا پر ایسا پھر اسے) سرخ رنگا پھر ہاتھ کاٹے گئے تو نہ وہ نہ ضمان اور اگر سیاہ رنگا اُسے تو پھر
دیا جائے شش اگر کپڑا پر اگر اسے سرخ رنگا پھر ہاتھ کاٹا گیا کپڑے کا پھر نوا جب نہ ہوگا اور اگر ہلاک ہو گیا تو ضمان نہیں ہوا اور محمد
کے نزدیک کپڑا لے لیا جائے اور جو دام رنگ سے بڑھے ہیں وہ دلوادیے جائیں اور اگر سیاہ رنگا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک

۳۲۶ کتاب الحار و

کتاب الحداد
۳۳۰

نہی تا قبل از یوخذ صراف کلان نہ غیر کفایت ذرہم محرم من الملة او قطع بعض المارة علی البعض او قطع الطريق
لیلا او غار ابصر او بین مصرین فلا حد ولولوی قودة او ارشاد و عفوہ ش ای فی الصو والمذکورة لا یجوز الحد بل
ان کلن القتل عمر اقل ولول القود وان کان غیر عمد فالدية ویکون للول العفو و عند ابی یوسف اذا کان بعضهم
غیر مکلف او صیدا او مجنون او فاشر العقل او یجحد الباقون اما فی المصر او بین المصرین اذا کانوا قریبین کالکوفة
والحیة یجحد یحکم العوف علی الباقین ففی خلاف الشافعی و عند ابی یوسف اذا قاتلوا غارا بالسلاح حد او کذا فی اللیل
سواء کان بالسلاح او غیره و فی الخوق دية ومن اعتاده قتل به سیاسته ش الحق من صور
ش یعنی پکڑ جانے سے پہلے تو بہ کر لی ہم یا ان میں کوئی غیر مکلف یعنی نابالغ یا مجنون تھا یا ان چلنے والوں کا (جو قتل یا غارت کیے گئے)
ذرم محرم بھی تھا یا بعض قافلہ نے بعض کی راہزنی کی یا رات میں یا دن میں راہزنی کی مگر شہر میں یا دوشہروں کے درمیان بن ان صورتوں
میں حد نہیں اور ولی کو حق ہو کہ خون کا دعویٰ کرے حسین خون کا دعویٰ ہوتا ہے یا خونہاں زخم کا دعویٰ (حسین ارشاد کا دعویٰ ہونا ہے)
باعت کر دے اسے ش یعنی ذکر کی ہوئی صورتوں میں حد واجب نہ ہو بلکہ اگر قتل عمد تھا تو اولیائی مقتول کو حق خون ہو اور اگر قتل
بدون تعد تھا تو دعویٰ دیت ہو اور ولی کو عفو کا بھی اختیار ہے اور ابویوسف کے نزدیک جبکہ بعض انہیں کے غیر مکلف ہوں یعنی
بچے نابالغ ہوں یا سٹری پس عثمانے راہزنی کی تو یہ باقی (علاوہ غیر مکلفین کے) حد لگائے جائیں مگر شہر میں یا دوشہروں کے
درمیان میں جبکہ یہ دونوں قریب قریب ہوں جیسے کوفہ اور حیرہ (چین ایک میل کا فاصلہ تھا) اس صورت پر کہ غالباً فریاد رس آئے
امین امام شافعی کا خلاف ہے اور ابویوسف کے نزدیک جبکہ ہتھیاروں سے دنگو قتال کیا حد لگائے جائیں اور رات کو حد لگائے
جائیں برابر ہو کہ ہتھیاروں سے لڑیں یا دوسرے طور پر اول یہ کہ راہزن تو بہ کرین یہ بھی اسی آیت کریمہ کے بعد مذکور ہے
وَالَّذِينَ تَابُوا مِن تَبْلُغِ اَن تَقْدِرُوا عَلٰیہُمْ فَاَعْلَمُوا اَنَّ اللہَ غَفُورٌ رَّحِیمٌ جو لوگ کہ پکڑے جانے سے پہلے تو بہ کر لیں تو جان لو
کہ اللہ غفور رحیم ہے یعنی انکی تو بہ قبول ہو بحق حد مگر قصاص و ضمان مال جو حق العبد ہو اس پر تو بہ کا کچھ اثر نہیں ہے مگر مسئلہ ذرہم
یا مجنون و نابالغ امین امام کی دلیل یہ ہے کہ فعل واحد ہو تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ بعض کی نسبت موجب حد ہو اور بعض کی نسبت نہ موجب
بعض کا فعل موجب نہیں تو کل سے حد ساقط ہو جائیگی اور ابویوسف کے نزدیک مجنون و بھی میں یہ ہے کہ یہ بری اور دوسرا خود میں
راکتے نزدیک ایسے اشخاص کا ہونا جو حد اموات کیے گئے ہیں وجود ابھی غیر معتبر ہو یعنی گویا وہ تھے ہی نہیں مگر جبکہ بعض قافلہ نے
بعض پر لوٹ مار کی تو یہ وجہ ہے کہ قافلہ غیروں کے حق میں ضرر ہو اپنوں کے حق میں نہیں تو گویا ضرر سے نہ لوٹا اور شہر میں یا شہر کے
قریب جبکہ شاہی ملازم اور ملکی عانت مل سکتی ہو انداز راہزنی نہیں ہو ہم اور گلا گھونٹ کے مار ڈالنے میں خونہاں ہے (ایسے کہ صحت
قتل عمد نہیں ہے) ہم اور جس نے اس فعل خبیثہ کی عادت کر لی وہ سیاستہ قتل کیا جائے ش حق ایسے قتل کی صورتوں

۱۰۰

دیکھو صفحہ ۳۳۲

شس اس طور پر کہ انکو مسلمانوں نے محاصرہ میں کر لیا ہم بلائے جائیں وہ اسلام قبول کرنے کی طرف پھر اگر وہ اسلام لانے سے انکار کریں تو بلائے جائیں اور ای جزیرہ کی طرف اگر اسے قبول کر لیں تو انکو (میں انصاف میں) وہی حقوق دیں جو یہود کو ہیں اور انہیں (میں انصاف میں) اور انہیں (میں انصاف میں) دیئے ہیں اور اطاعت امام اسی طرح ہے (یعنی ہم پر پیش جان کر کہ اس حکم سے عوام مراد نہیں ہیں یا نہ تک کہ دلائل کے کہ انہیں عبادتیں بھی چاہیں ہو گئی یا مثال اسکے جو ہم پر واجب ہوا ایسے کہ کفار ہمارے نزدیک مخالف ابوابات نہیں ہیں مگر اسکے نزدیک جو قائل ہو کہ کفار مخالفین ہیں ذی اور غیر ذی ایمین برابر ہیں اور جب جزیرہ قبول کر لیں تو ہم انکو مسلمانوں کی طرح عبادت کا حکم نہ دینگے بلکہ مراد یہ ہے کہ انکے حقوق ہم پر اور ہمارے حقوق انہیں پر واجب ہونگے جبکہ ہم انکے جان یا مال سے تعرض کریں یا وہ ہماری جان یا مال سے تعرض کریں تو جو کچھ ہمارے آپس میں واجب (قصاص و مساوات) ہو انہیں اور ہم میں وہی واجب ہو گا اور یہ ایسے ہو کہ خبر سے قبول کرنے سے پہلے ہم انکے جان و مال پر حملہ کرتے تھے اور وہ ہمارے مال اور جان پر پس جزیرہ کا قبول کرنا نہیں ہو مگر اس تعرض اور دست اندازی کا زائل کر دینا اور تائید کرنا ہر اس قبول کی کہ نقصانے پس حکم پر حضرت علی کے قول کو دلیل بنایا ہو کہ کفار نے اسی لیے جہنم خرچ کیا ہے کہ انکے خون ہمارے خون کی طرح مصدوم اور انکے مال ہمارے مال کی طرح مختار ہو جائیں ہم اور اس سے مفاد نہ کیا جائے جسے عورت اسلام پہونچی ہی نہ ہو اور جسے دعوت پہونچ چکی اسے دوبارہ دعوت کرنا مستحب ہو نفس یعنی تجدید دعوت مستحب ہوتی جو محض ناواقف ہوں اور ایسے کفار یا ابتدای اسلام میں تھے یا اب بعض جنائز یا جنگلوں میں شاید ہوں اور یہ ایسے ہو کہ اللہ کی محبت پہونچ چکا پس ضرور ہے کہ اولاً کفار و اسلام کی طرف بلائے جائیں اگر اسلام ملائیں انھانکے بیان یا سکوت و اجراض سے انکا ظاہر ہو تو کفار کے ساتھ اور مکرر مطلع کرنا مستحب ہو ایسے کہ ہمیں امید ہو یا ایمان سے قتل ہو ہم پس اگر وہ لوگ انکا کہوین شمس یعنی قبول جہنم سے (راہل) انکار انکا قبول اسلام سے ہو اور دوسرا انکار قبول جہنم سے ہم انے لڑائی کیجائے سنجیق چلانے اور گھر چلانے اور دیکھنے اور تیر اندازی و ف یعنی جس طور پر ہو سکے انکو مقہور و مقتول کرنا جائز ہو کوئی خاص طریقہ شیعہ نے معین نہیں فرمایا کہ امام اپنی مصلحت سے ضرور کی گئے

[illegible]

کتاب التبیان

[illegible]

هر دقتل غیر حکمت و غیر فلان و اعمی و مقعد و امراة الا ملکا و مقاتلا منهم او دمال بحت بنوا و ارای فی الحرب کجا فرید ا
 یقتله غیر اینه **قش** ای که یقتل این ال ال کجا فرید ابتدا و هو واحد از اذ اقصده لا یقتله بحیث لا یکنه دفعه لا یقتله فانه لا یاس
 یقتله فانه یقتله بالنصب لان یقتله غیره فالنصب بان مقدرة بعد الفاء اذ کان ما قبلها سببا للملعبه کما
 در کی عورت بنانا مگر نه گرانایا حرام ہی **ف** بخاری و غیره بین اهل عربینہ کا قصه سطح مروی ہو کہ کچھ آدمی غل اور عربینہ کے
 مدینہ میں آئے اور اسلام ظاہر کیا پھر آب و ہوا کی ناموافقت سے بیمار ہو گئے پیٹ پھول آئے رنگ زرد ہو گئے آپ نے فرمایا
 کہ جہان صدقہ کے اونٹ میں وہاں جا کر رہو اور انکے دودھ اور پیشاب پیو پھر وہ اچھے ہو گئے اور چرواہوں کو قتل کیا
 اور اونٹ لیکر چل دیے حضور نے چند اصحاب کو انکے پیچھے بھیجا کہ جاتے ہی گرفتار کر لائے پھر حکم فرمایا کہ انکے ہاتھ بائوٹن کا لنگر
 آنکھوں میں سلائی پھیر کر دعوپ میں ڈال دو کہ مر جائیں چنانچہ اسطرح وہ سب مرے اسکے بعد یہ حدیث منسوخ ہو گئی جیسا کہ
 بخاری میں ہے کہ حضور اسکے بعد صدقہ دینے کی ترغیب فرماتے اور مشلہ سے منع کرتے۔ حاصل یہ حدیث کفار سے بھی حرام ہی
 اگر بارادہ غلبہ اسلام ہی کیوں نہ ہو **اور** (جائز نہیں) قتل مہنون اور نابالغ کا اور ایسے بڑھے کا جو بالکل ازکار رفتہ ہو
 اولاد سے اور یا بائج اور عورت کا **ف** جیسا کہ حدیث میں وارد ہو کہ لا تقتلوا شیفا فانیما ولا طفلا ولا امراة اخر
 ابو داؤد نہ بڑھے پھوس کو قتل کرو نہ بچہ کو نہ عورت کو نہ صحیحین میں ہے کہ حضور نے ایک عورت کا فرہ مقتول دیکھی تو اسے
 بُرا جانا اور فرمایا کہ یہ تو لڑنے والی نہ تھی ہم مگر وہ عورت جبکہ لڑنے والی یا لڑنیوالوں کی حاکم ہو یا لدار ہو اور مال خرچ کر کے
 لوگوں کو جنگ پر آمادہ کرتی ہو یا لڑائی کے امور میں مشورت دیتی ہو (ایسے کاب تو وہ انھیں مفسدین میں شمار ہوگی اور
 یہ اعراض ایسے تھا کہ جب یہ لوگ لڑ نہیں سکتے تو انکو قتل کرنا ہے سو دہریہ اور تنویر الابصار وغیرہ میں یہ بھی ہے کہ اسب جو لڑنے
 لڑاتے نہ ہوں اور گوشت نشین آدمیوں سے ملے جلتے نہ ہوں قتل نہ کیے جائیں اور اگر کسی نے انھیں سے کسی کو مار ڈالا تو گناہگار ہو
 مگر قصاص یا خون بہا سپر نہیں ایسے کہ خون کفار کا صانع ہے اگر اسن دھم دھم اور جبکا قتل جائز نہیں انھن سے کوئی اہل الاری
 یا بادشاہ یا لڑنے لڑائی والا ہو تو اسکا قتل جائز ہو اور حدیث میں آیا ہے کہ پیغام رسان کا قتل بھی نہیں ہو **م** اور (جائز نہیں)
 باپ کو جو کافر ہو ابتدا قتل کرنا تاکہ بیٹے کے سوا اور کوئی اسے قتل کرے (یعنی بیٹے کو چاہیے کہ اگر باپ کافر ہو اور مقابل
 آئے تو خود اسکے مار ڈالنے میں سبقت کرے اور کوئی مارے یہ حکم احتیاطی ہو تصریح آگے آتی ہے شش یعنی بیٹا خود کافر باپ کو ابتدا
 نہ مارے اور زمین اقتدار ہو آتش کہ جب باپ بیٹے کے مارنے کا قصد کرے اسطور پر کہ بیٹے کو دفع کرنا ممکن ہو مگر یہ کہ اسے مار ڈالے تو اب
 اسکے قتل میں مضائقہ نہیں ہے اور قول اصف کا فیقتلہ منصوب ہے یعنی (تقریر کلام یہ ہے) لکن یقتلہ غیرہ
 پس فعل مضارع منصوب ہو جاتا ہے ان مقدرہ سے جو خاکے بعد ہو جب کہ خاکا ما قبل خاکے مابعد کے لیے سبب ہو

اردو ترجمہ شرح و تفسیر
 اہل بیت کی ساری
 ہر دقتل غیر حکمت و غیر فلان و اعمی و مقعد و امراة الا ملکا و مقاتلا منهم او دمال بحت بنوا و ارای فی الحرب کجا فرید ا
 یقتله غیر اینه قش ای کہ یقتل این ال ال کجا فرید ابتدا و هو واحد از اذ اقصده لا یقتله بحیث لا یکنه دفعه لا یقتله فانه لا یاس
 یقتله فانه یقتله بالنصب لان یقتله غیره فالنصب بان مقدرة بعد الفاء اذ کان ما قبلها سببا للملعبه کما
 در کی عورت بنانا مگر نه گرانایا حرام ہی ف بخاری و غیره بین اهل عربینہ کا قصه سطح مروی ہو کہ کچھ آدمی غل اور عربینہ کے
 مدینہ میں آئے اور اسلام ظاہر کیا پھر آب و ہوا کی ناموافقت سے بیمار ہو گئے پیٹ پھول آئے رنگ زرد ہو گئے آپ نے فرمایا
 کہ جہان صدقہ کے اونٹ میں وہاں جا کر رہو اور انکے دودھ اور پیشاب پیو پھر وہ اچھے ہو گئے اور چرواہوں کو قتل کیا
 اور اونٹ لیکر چل دیے حضور نے چند اصحاب کو انکے پیچھے بھیجا کہ جاتے ہی گرفتار کر لائے پھر حکم فرمایا کہ انکے ہاتھ بائوٹن کا لنگر
 آنکھوں میں سلائی پھیر کر دعوپ میں ڈال دو کہ مر جائیں چنانچہ اسطرح وہ سب مرے اسکے بعد یہ حدیث منسوخ ہو گئی جیسا کہ
 بخاری میں ہے کہ حضور اسکے بعد صدقہ دینے کی ترغیب فرماتے اور مشلہ سے منع کرتے۔ حاصل یہ حدیث کفار سے بھی حرام ہی
 اگر بارادہ غلبہ اسلام ہی کیوں نہ ہو اور (جائز نہیں) قتل مہنون اور نابالغ کا اور ایسے بڑھے کا جو بالکل ازکار رفتہ ہو
 اولاد سے اور یا بائج اور عورت کا ف جیسا کہ حدیث میں وارد ہو کہ لا تقتلوا شیفا فانیما ولا طفلا ولا امراة اخر
 ابو داؤد نہ بڑھے پھوس کو قتل کرو نہ بچہ کو نہ عورت کو نہ صحیحین میں ہے کہ حضور نے ایک عورت کا فرہ مقتول دیکھی تو اسے
 بُرا جانا اور فرمایا کہ یہ تو لڑنے والی نہ تھی ہم مگر وہ عورت جبکہ لڑنے والی یا لڑنیوالوں کی حاکم ہو یا لدار ہو اور مال خرچ کر کے
 لوگوں کو جنگ پر آمادہ کرتی ہو یا لڑائی کے امور میں مشورت دیتی ہو (ایسے کاب تو وہ انھیں مفسدین میں شمار ہوگی اور
 یہ اعراض ایسے تھا کہ جب یہ لوگ لڑ نہیں سکتے تو انکو قتل کرنا ہے سو دہریہ اور تنویر الابصار وغیرہ میں یہ بھی ہے کہ اسب جو لڑنے
 لڑاتے نہ ہوں اور گوشت نشین آدمیوں سے ملے جلتے نہ ہوں قتل نہ کیے جائیں اور اگر کسی نے انھیں سے کسی کو مار ڈالا تو گناہگار ہو
 مگر قصاص یا خون بہا سپر نہیں ایسے کہ خون کفار کا صانع ہے اگر اسن دھم دھم اور جبکا قتل جائز نہیں انھن سے کوئی اہل الاری
 یا بادشاہ یا لڑنے لڑائی والا ہو تو اسکا قتل جائز ہو اور حدیث میں آیا ہے کہ پیغام رسان کا قتل بھی نہیں ہو م اور (جائز نہیں)
 باپ کو جو کافر ہو ابتدا قتل کرنا تاکہ بیٹے کے سوا اور کوئی اسے قتل کرے (یعنی بیٹے کو چاہیے کہ اگر باپ کافر ہو اور مقابل
 آئے تو خود اسکے مار ڈالنے میں سبقت کرے اور کوئی مارے یہ حکم احتیاطی ہو تصریح آگے آتی ہے شش یعنی بیٹا خود کافر باپ کو ابتدا
 نہ مارے اور زمین اقتدار ہو آتش کہ جب باپ بیٹے کے مارنے کا قصد کرے اسطور پر کہ بیٹے کو دفع کرنا ممکن ہو مگر یہ کہ اسے مار ڈالے تو اب
 اسکے قتل میں مضائقہ نہیں ہے اور قول اصف کا فیقتلہ منصوب ہے یعنی (تقریر کلام یہ ہے) لکن یقتلہ غیرہ
 پس فعل مضارع منصوب ہو جاتا ہے ان مقدرہ سے جو خاکے بعد ہو جب کہ خاکا ما قبل خاکے مابعد کے لیے سبب ہو

اسلام کے بارے میں جو باتیں کہیں گے وہ سب سچ ہیں اور جو باتیں نہ کہیں گے وہ سب جھوٹ ہیں۔ اگر کوئی شخص اسلام کو قبول کرے تو اسے اللہ کی طرف سے بہت سی نعمتیں ملنے لگیں گی۔ اگر کوئی شخص اسلام کو نہ قبول کرے تو اسے اللہ کی طرف سے بہت سی عذابیں ملنے لگیں گی۔

ولو بعد صلہ وصحہ لمان عرف حق وان كان يستلزم ان لا يدافع امان الذمعي اسير وناج معهم وان استمر ولم يهاجر اليها وصلى وجعل الامام ودينه معني ش المراد بالاسير مسلم اسير في يد الكفار وبالناج اخرج من سلاسلهم

باب المفاد وقمته

قسم الامام بين الجيش فخر عنوة او اقرار اهله عليه بجزية وخارج ش قولنا فاقصر عطف على قوله
نہ بیجا جائے ف ہتھیار تو تصات طور پر مسلمانوں کے ضرور سامان ہیں اور گھوڑا اور لوہا بھی آلات حرب سے ہیں اور کیا انھیں تو گلیت
نے کہ لوہے کا بیچنا کرو نہ میں ایسے کہ وہ بعینہ نہ کہ حربی نہیں اور یہی مستفیض ہوتا ہے تو اسلام کے قول سے اور بات یہ ہو کہ وہ اشیاء
جو بحسب استعمال جنگی سامان میں منسلک مخوف ہوں لوہا ہو یا بارود یا اور کچھ نہ بیجا جائے مگر مطلقاً اعانت مثل طعام وغیرہ کے سپین مہنایاقہ
نہیں اصل اسکی ولا تحاؤموا علیکم لایم والحد وان ہو حم اور صحیح ہر امان دینا آزاد مرد یا عورت کا (یعنی مسلمانوں سے خواہ
مرد کسی کو امن دے یا عورت مستبر و صحیح ہو) ہم مگر جبکہ سپین شہر ہو یعنی امام اسے غلات مصلحت سمجھے تو) امان توڑ دی جائے اور اس امن
دینے والے کو امیر تنبیہ کرے (تا کہ پھر کبھی بے سمجھے ہو جسے ایسی جرأت نہ کرے اور نقصان سے مراد یہ ہو کہ اسے اطلاع دیجائے کہ وہ ہوشیار
ہو کر اپنا بیجا جو کچھ کہہ سکتا ہو کہے اور جاری طرقت سے فریب وغیرہ سمجھا جائے کہ نہ بھروسہ کرنا اسکا ایک عامی آدمی کے قول پر کسی قصور
ہو اسین جو ضرر مواہم اسکے ذمہ اور نہیں ہم اور ذمی کی امان لغو ہو (مگر جبکہ اسٹن امیر کی اجازت سے ایسا کیا ہو) اور مسلم اسیر کی امان
اور ایسے مسلمان تاجر کی امان جو کفار کے ساتھ ہو اور اسکی امان جو در حربین مسلمان ہو اور ہماری طرقت ہجرت کر کے نہیں آیا (لغو ہو
ایسے کہ جائز ہو کہ کسی مجبوری اور رعایت سے امان دی ہو مسلمانوں کی مصلحت ملو نہ ہو اور جسے ہجرت نہیں کی اسکی نسبت خیال ہو سکتا
کہ مسائل مصلح اسلام سے واقف ہی نہ ہو اور نابالغ اور غلام کی امان مستبر نہیں) مگر جبکہ یاذن ہوں اور دیوانہ کی امان (مستبر نہیں اور بہتر
نہیں عامی کو کہ بدین شورت خاص ایسے امور میں خود راہ سبقت کریں) ش مراد اسیر سے وہ مسلمان ہے جو کافرون کے پاس قید ہو
اور مراد تاجر سے وہ تاجر مسلم ہو جو ان کے ساتھ ہوں

باب غنائم اور اس کے تقسیم کرنے کا

ہم جو کچھ غلبہ و قہر سے فتح کیا (ملک ہو یا مال یا نفوس یعنی غلام و کنیز امام لشکریوں میں تقسیم کر دے یا انکے مال کو دیر سے بعض چیزیں مخرج کے نام سے
اکھنوں سے جزیہ لیا جائے اور زمین سے خراج اور یہ حکم کہ تقسیم غنائم کا مال ہو یا زمین یا نفوس حضور کے فعل اور خلفای راشدین کے فعل سے
ناہستہ ہو جیسا کہ فتح خیبر میں انکی زمینیں انھیں کو دی گئیں اور ایسا ہی حضرت عمر نے بلاد عراق میں کیا اور اشارت قرآنی سے یہ تمام
امور ثابت ہیں جیسا کہ موضح تمام حضرت استاد نے حاشیہ عمدہ الراعیین ذکر فرمایا) ش ماقن کا قول اقرار معلوف ہوا اسکے قول

اسلام کے بارے میں جو باتیں کہیں گے وہ سب سچ ہیں اور جو باتیں نہ کہیں گے وہ سب جھوٹ ہیں۔ اگر کوئی شخص اسلام کو قبول کرے تو اسے اللہ کی طرف سے بہت سی نعمتیں ملنے لگیں گی۔ اگر کوئی شخص اسلام کو نہ قبول کرے تو اسے اللہ کی طرف سے بہت سی عذابیں ملنے لگیں گی۔

اسلام کے بارے میں جو باتیں کہیں گے وہ سب سچ ہیں اور جو باتیں نہ کہیں گے وہ سب جھوٹ ہیں۔ اگر کوئی شخص اسلام کو قبول کرے تو اسے اللہ کی طرف سے بہت سی نعمتیں ملنے لگیں گی۔ اگر کوئی شخص اسلام کو نہ قبول کرے تو اسے اللہ کی طرف سے بہت سی عذابیں ملنے لگیں گی۔

قسم الامام پر پھر اسکا انبیا القول وقتل الکفار خواہ معطوف ہو قسم پر یا آخر پر ہم اور قتل کر دے قیدیوں کو یا ملوک بنائے یا آزاد چھوڑ دے اور ذمی بنائے **ف** مگر قتل صرف مردوں کے لیے ہی یا وہ عورتیں قتل کی جائیں جو صاحب ملک جنگجو ہوں) ہم اور میں وفد اجازت نہیں بخش میں یہ کہ اسکا کفر کو بے کچھ لیے مغفرت چھوڑ دین اور فرمایا ہو کہ کچھ مال اُنسے لے لین یا کسی مسلمان اسیر سے اسکا مبادلہ کر لین پس میں میں امام شافعی کا اختلاف ہے مگر فرما اسکے دو وقت ہیں (۱) لڑائی قائم ہو اسوقت مال سے جائز ہے اور اسیر سے بدلہ لانا جائز نہیں (۲) جبکہ لڑائی باقی نہ رہے مال سے بالاجماع علمای حنفیہ جائز نہیں اور نفس سے یعنی کسی مسلم قیدی کے عوض میں ابو حنیفہ کے نزدیک جائز نہیں اور امام محمد کے نزدیک طے ہے اور ابو یوسف سے ایک روایت میں جواز ہے اور ایک روایت میں عدم جواز اور امام شافعی کے نزدیک مطلقاً جائز ہے یہاں ہوتی ہیں **اول** یہ کہ لڑائی موجود ہو اب مغفرت چھوڑنا حنفیہ کے نزدیک ناجائز اور کسی قیدی سے بدلہ بھی ناجائز مگر مال سے بدلہ لینا جائز ہے اور امام شافعی مغفرت چھوڑنا جائز جانتے ہیں **دو** ہم لڑائی نہیں رہی اب متن حنفیہ کے نزدیک ناجائز اور امام شافعی کے نزدیک بھی جواز منقول نہیں مگر مبادلہ مال حنفیہ کے نزدیک ناجائز اور مبادلہ بالتسلیم جائز نہیں دیکھتے اور ابو یوسف کے دو قول ہیں اور امام محمد کے نزدیک جائز اور امام شافعی مال اور نفس دونوں سے جائز جانتے ہیں اور اس مسئلہ میں امام ابو حنیفہ نے کمال تشدد اور دقیق حکمت سے کام لیا ہے اس لیے کہ مال اور دھال یہ سب مسائل ہیں اور مقصد نصرت اسلام و علوی کلمہ اللہ اور غفلت چھوڑنا ہو یا بعض سے سب وسائل میں حصول مال و خلاص رجال یا تالیف قلوب کے مگر اصل مقصد مسلمانوں کی موت ہے اس لیے کہ ہر حال میں کفر زیادہ ہو سکے جنسے لڑنے کا ذمہ مسلمانوں پر بدستور رہے گا تو گو یا مسلمان شیعہ اعانت کفار ہے اور یہ کہ جب کفر انکو ایسا شدید و ثابت قدم و سرانجام کیلئے ہمارا دوا مان جائیگے اور جب جیسر ہمارے حضور نے غرظا ہر فرمایا ہو تمام کافروں میں ہم جائیگا جیسا کہ موقع میں آچکا ہے نہ وہ جیسا کہ قیدی جو کفار کے ہاتھ میں ہیں انکا ہر بتلای عذاب ہیں اور حقیقتہ سعادۃ اخروی و مرام السیر سے کام لیا ہے اور یہ راہی مطابق ہے ہر راہی حضرت عمر کے کہ کما اسارا ی بدر کے باب میں ہر شخص اپنے عزیز و دوست کو قتل کو سکھانے کا یہی ثابت قدمی اللہ کے لیے کفار کے دونوں کو ہلا دے اور اہل دنیا ہم سے مایوس ہو جائیں کہ انکا دانون ہم پر نہیں چل سکتا

Scanned with CamScanner

وقته مقیم نہ لایا عاصروں نے انہیں قید کر کے رکھا تھا کہ وہ کھانا پکھانے میں مشغول رہیں اور ان کے پاس کوئی اور کام نہ ہو۔
 ش کا لایا بلکہ انہیں قید کر کے رکھا تھا کہ وہ کھانا پکھانے میں مشغول رہیں اور ان کے پاس کوئی اور کام نہ ہو۔
 ہنا و حل لائے وہ عام غلے و حبس کے قیدی تھے اور ان کے پاس کوئی اور کام نہ تھا۔
 اور جو بوجہ جانوروں کا حق باقی رہے اور انہیں بیجا ایندھا پہنچے اور تویر لایا بصر میں ہو کر ہتھیار اور دوسری چیزیں بھی جو کالیمیا کی شکل تو
 جلادی جائیں اور جو جلانے کے قابل نہ ہوں کسی پوشیدہ مقام میں دفن کر دی جائیں (ہم اور (جائز نہیں) دار حرب میں لایا گیا کہ تقسیم کیا
 ہاں بطور امانت بعض بجا ہوں کو دیدیا جائے اور جب دار اسلام میں آئیں وہ سب مال پھیر کر تقسیم کیے جائیں اور جو لشکر بطور رو دار
 حرب میں آئے ایسا ہی جیسے لڑنے والے (فرمایا جناب استاذ) نے کہ اس میں اشارہ ہو کہ اگر مجاہدین نے ایک ملک فتح کر لیا اور ہنوز دار اسلام
 میں واپس نہ آئے تھے اور دوسرا لشکر انکی مدد کو پہونچ گیا تو یہ بھی مال غنیمت میں سخی ہو اور یہ توضیح بھی ضروری ہو کہ لشکر جو مقام فتح
 کرتا ہو یا وہ ایسا ہوتا ہو کہ کچھ دارالوٹا واپس آیا یا یہ کہ وہ ان قابض رہتا ہو شکل آخر میں یہ مقام دار اسلام ہو گیا یا ان کسی ملک کا آلتنا موجب
 استحقاق نہیں اور شکل اول میں وہ دار حرب ہو اور دارالوٹا موجب استحقاق ہم اور وہ بازاری جو نہیں لڑے اور وہ مجاہدین کے سخی نہیں ہیں
 کہ مال غنیمت ہماری ملک تبتا ہو جب ہم اسے دار اسلام میں لے آئیں (پس قبل اسکے کہ وہ ملک تبتا ہو جو گریہ و غصہ ہو بلکہ نہیں اسکے وارث کیونکر مالک
 ہو سکتے ہیں) اور امام شافعی کے نزدیک صرف قبضہ میں لانے اور کفار کے بھگانے سے ملک ثابت ہو گئی تو جو کوئی اب مدینا اسکے
 وارث بقدر حصہ مستحق ہونگے (دارالوٹا بازاری جو نہ لڑے اور کسی اور کام میں مشغول ہے وہ مستحق نہیں ہے) ہم اور جو دار اسلام میں اگر وہ اسکے
 حصے کے اسکے وارث مالک ہونگے (ایسے کہ اب ملوک ہو گیا) ہم اور ہر کو حلال ہو دار حرب میں طعام و چراہ اور ٹکڑی اور تیل اور ہتھیار
 جنکی ہو ضرورت ہو بدون تقسیم کے اور حلال نہیں یہ بعد از انکہ ہم دار حرب سے باہر آجائیں اور نہیں جائز اسکا بیچنا اور اسے جمع کرنا
 ف بات یہ ہو کہ جو کفار سے چھین لیا وہ انکی ملک میں نہ رہا اور استعمال اسکا ممنوع نہیں لیکن اگر ہم ابھی سے اسے ملوک مجاہدین
 بنادیں تو ہر ایک کی توجہ اسکے تحفظ پر لازم ضرورت ہو گی یا نہ ہو صورت اول میں ہماری اصل غرض میں سستی کا ڈر ہو اور دوسری صورت
 میں اضاعت کا ڈر - اور تقسیم کر دین تو ہر ایک بذات خود اسکی حفاظت کا مزدار بنکر ہمارے کاموں میں نقصان پہونچا لینگا اور یہ بھی
 ہو کہ قبل از اخراج احتمال جنگ کفار و منافق باہرین باقی ہو پس مناسب ہو کہ سب مال جامعی قوت کے احاطہ میں رہے ہر ایک اسکا
 محافظ اور ہر ایک اسکی فکر سے فارغ رہے لیکن جبکہ یہ مسلمانوں کو ضروریات سے چارہ نہیں جو کچھ انکی ضرورت میں آئے اس سے شل
 مال بیت المال کے نفع اٹھانے میں مضائقہ نہیں ہو رہا ہے کہ نہ باجمع غیر یہ حاجات سے زائد ہو وہ متنب ہو ہم اور پھیر دیا جائے بجا ہوا
 مال غنیمت کی طرف (یعنی جب اس میں سے بعض مایاں ضرورت میں اور وہ کچھ بچ رہیں تو دوسرے غنائم میں جلادی جائیں
 اس لیے کہ ملوک نہیں صرف اباحت ہے ہم اور جو دار حرب میں مسلمان ہو گیا اسکی حبس ان اول اس کی اولاد و حنفیہ

اردو ترجمہ و تفسیر

اور جو بوجہ جانوروں کا حق باقی رہے اور انہیں بیجا ایندھا پہنچے اور تویر لایا بصر میں ہو کر ہتھیار اور دوسری چیزیں بھی جو کالیمیا کی شکل تو
 جلادی جائیں اور جو جلانے کے قابل نہ ہوں کسی پوشیدہ مقام میں دفن کر دی جائیں (ہم اور (جائز نہیں) دار حرب میں لایا گیا کہ تقسیم کیا
 ہاں بطور امانت بعض بجا ہوں کو دیدیا جائے اور جب دار اسلام میں آئیں وہ سب مال پھیر کر تقسیم کیے جائیں اور جو لشکر بطور رو دار
 حرب میں آئے ایسا ہی جیسے لڑنے والے (فرمایا جناب استاذ) نے کہ اس میں اشارہ ہو کہ اگر مجاہدین نے ایک ملک فتح کر لیا اور ہنوز دار اسلام
 میں واپس نہ آئے تھے اور دوسرا لشکر انکی مدد کو پہونچ گیا تو یہ بھی مال غنیمت میں سخی ہو اور یہ توضیح بھی ضروری ہو کہ لشکر جو مقام فتح
 کرتا ہو یا وہ ایسا ہوتا ہو کہ کچھ دارالوٹا واپس آیا یا یہ کہ وہ ان قابض رہتا ہو شکل آخر میں یہ مقام دار اسلام ہو گیا یا ان کسی ملک کا آلتنا موجب
 استحقاق نہیں اور شکل اول میں وہ دار حرب ہو اور دارالوٹا موجب استحقاق ہم اور وہ بازاری جو نہیں لڑے اور وہ مجاہدین کے سخی نہیں ہیں
 کہ مال غنیمت ہماری ملک تبتا ہو جب ہم اسے دار اسلام میں لے آئیں (پس قبل اسکے کہ وہ ملک تبتا ہو جو گریہ و غصہ ہو بلکہ نہیں اسکے وارث کیونکر مالک
 ہو سکتے ہیں) اور امام شافعی کے نزدیک صرف قبضہ میں لانے اور کفار کے بھگانے سے ملک ثابت ہو گئی تو جو کوئی اب مدینا اسکے
 وارث بقدر حصہ مستحق ہونگے (دارالوٹا بازاری جو نہ لڑے اور کسی اور کام میں مشغول ہے وہ مستحق نہیں ہے) ہم اور جو دار اسلام میں اگر وہ اسکے
 حصے کے اسکے وارث مالک ہونگے (ایسے کہ اب ملوک ہو گیا) ہم اور ہر کو حلال ہو دار حرب میں طعام و چراہ اور ٹکڑی اور تیل اور ہتھیار
 جنکی ہو ضرورت ہو بدون تقسیم کے اور حلال نہیں یہ بعد از انکہ ہم دار حرب سے باہر آجائیں اور نہیں جائز اسکا بیچنا اور اسے جمع کرنا
 ف بات یہ ہو کہ جو کفار سے چھین لیا وہ انکی ملک میں نہ رہا اور استعمال اسکا ممنوع نہیں لیکن اگر ہم ابھی سے اسے ملوک مجاہدین
 بنادیں تو ہر ایک کی توجہ اسکے تحفظ پر لازم ضرورت ہو گی یا نہ ہو صورت اول میں ہماری اصل غرض میں سستی کا ڈر ہو اور دوسری صورت
 میں اضاعت کا ڈر - اور تقسیم کر دین تو ہر ایک بذات خود اسکی حفاظت کا مزدار بنکر ہمارے کاموں میں نقصان پہونچا لینگا اور یہ بھی
 ہو کہ قبل از اخراج احتمال جنگ کفار و منافق باہرین باقی ہو پس مناسب ہو کہ سب مال جامعی قوت کے احاطہ میں رہے ہر ایک اسکا
 محافظ اور ہر ایک اسکی فکر سے فارغ رہے لیکن جبکہ یہ مسلمانوں کو ضروریات سے چارہ نہیں جو کچھ انکی ضرورت میں آئے اس سے شل
 مال بیت المال کے نفع اٹھانے میں مضائقہ نہیں ہو رہا ہے کہ نہ باجمع غیر یہ حاجات سے زائد ہو وہ متنب ہو ہم اور پھیر دیا جائے بجا ہوا
 مال غنیمت کی طرف (یعنی جب اس میں سے بعض مایاں ضرورت میں اور وہ کچھ بچ رہیں تو دوسرے غنائم میں جلادی جائیں
 اس لیے کہ ملوک نہیں صرف اباحت ہے ہم اور جو دار حرب میں مسلمان ہو گیا اسکی حبس ان اول اس کی اولاد و حنفیہ

شہد ہذا عندنا امام عند الشافعی فیقسم علی خمسۃ اسمہم رسول اللہ الخلیفۃ وعندنا سقط عبوتہ کہ سقط الصنف فلہ کان للنبی ان یطعم لفقیر شیعۃ من الغنیمۃ وسمہ ذوی القربی لہم ای لبنی ہاشم وبنی المطلب اعلم ان النبی ص وھو محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف وکان لہ بعد مناف اربعۃ بنین ہاشم المطلب عبد شمس فہو نسل لما قسم رسول اللہ غنائم خیر قسم خمس ذوی القربی بین بنی ہاشم وبنی المطلب وکان عثمان بن اؤلاد عبد شمس وعبید بن مطعم من اولاد نوفل کلہما رسول اللہ ص فقال لا نکر فضل بنی ہاشم لمکانک الذی وضعک اللہ فیہم ولكن نحن واصحابنا من بنی المطلب السیك فی السبب ولو غابا لک اعطیتہم وحرمتنا فقال ص انہم لم یفارقونی فی الجاہلیۃ ولا فی الاسلام وثبتک بین اصابعہ فالشافعی ص

اور کوئی شخص نہیں اور یہ روایت حسن بن محمد بن علی سے ہے اور جمہور کا یہی مذہب ہے اور عالم میں ہے کہ اللہ کا حصہ کعبہ میں صرف ہوا اور بیضاوی میں ہے کہ بیت المال میں رہے سو وہ رسول کا حصہ آپ کے انتقال سے ساقط ہو گیا ایسے کہ یہ مختص منصب نبوت تھا جن میں کوئی آپ کا مثل شریک نہیں ہے اور طحاوی نے کہا کہ اسی پر اجتماع ہے اور بیضاوی میں ہے کہ جسطرح آپ صرف کرتے تھے ویسے ہی درستی اسباب جماد و حوالہ عباد میں صرف کیا جاوے سو وہ ذوی القربی سے کسی خلیفہ کے رشتہ دار مراد نہیں بلکہ حضور اقدس کے اقارب اس کے سختی میں اسکی تفصیل خود شرح میں آئی ہے چارہم چاروں گروہوں میں شرط ہے کہ فقیر ہوں غنیہ کو نہیں حق نہیں و خلاصۃ التفاسیر پر چھ صفحہ ہجری وغیرہ کا پسند فرماتا اور یہ حضور ہی کے ساتھ مختص تھا شمس حکم ہمارے نزدیک مگر امام شافعی کے نزدیک پس خمس یا پنج حصوں پر بانٹا جائے رسول اللہ ص کا حصہ خلیفہ کو ملے اور ہمارے نزدیک یہ حصہ حضور کے انتقال سے ساقط ہو گیا جیسا کہ صفی ساقط ہے پس بیشک پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ حق تھا کہ غنیمت کے کوئی شے اپنے لیے پسند فرالین۔ اور رسول ذوی القربی کا حصہ بنی ہاشم اور بنی المطلب کے لیے ہے۔ جو جان تو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم وہ محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف بن عبد مناف کے چار بیٹے تھے ہاشم مطلب عبید شمس نوفل اور جب حضور نے خبر کی غنیمت تقسیم کی تو خمس ذوی القربی کا بنی ہاشم و بنی مطلب میں تقسیم کیا اور عثمان عبد شمس کی اولاد سے تھے اور عبید بن مطعم اولاد نوفل سے تھا ان دونوں نے حضور سے اس باب میں عرض کی اور کہا کہ ہم حضور کی وفات بابرکات کے لحاظ سے بنی ہاشم کے فضل کا انکار نہیں کرتے لیکن ہم اور ہمارے ساتھی یعنی بنی مطلب نسب میں آپ کی طرف برابرین تو کیا ہے کہ بنی مطلب کو اپنے عطا فرمایا اور ہم کو محروم رکھا آپ نے فرمایا کہ انھوں نے تو مجھ کو نہ جاہلیت میں چھوڑا نہ اسلام میں اور اپنے ایک ہاتھ کی انگلیوں میں دوسرے ہاتھ کی انگلیاں ڈالیں (یعنی بنی ہاشم و بنی مطلب اس طرح ملے ہوئے ہیں) تو امام شافعی ص

کتاب
الغنائم
۳۲۲

یقسم کیا قسم النبی و نحن بقولہ اعلیٰ رسول اللہ بمعہتم نصرتمہ ایاہ فلم یبق یوفاته فیستحقون بعداً فاتہم بالفقر حیث
 قال عوضکم عنہما بخش الحسن لکان عوضاً عن الزکوۃ تستحقون الزکوۃ وقد نقل ان الخلفاء الراشدين كانوا یقسمون
 علی نحو ما قلنا وکان عمر رضی عنہ یعطی فقراء ہمدون من خراج ارضہم فاغار حسنہ من لا منعتہ ولا اذن شئ لان الحسن لما یؤخذ
 من الغنیمۃ والغنیمۃ ما اخذ من الکفار قصراً وھذا بالمتعافان لم یکن لہ منعتہ لکن جہاد ذن الامام فهو فی حکم المتعافان الامام
 بلاذن التزم نصرہ و الامام ان یفعل وقت القتال حشا فیقول من قتل قتیلہ لافلہ سلبہ من التفتیل اعطاشی ثانیاً
 علیہم الغنیمۃ والتکریل علی الزیادۃ قولہ من قتل قتیلہ لافلہ سلبہ ما قتلہ لاقربہ الی القتل ہر اولہ سربہ جعلت لکم الرابع
 بعد الحسن ش ای بعد ما رفع الحسن جعلت لکم ربع الباقی وثلثہ وانحوذ لک ہر لاجہ الاحراز ہما ش ای
 دیا ہی تقسیم کرتے ہیں جیسا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تقسیم کی اور ہم انکو جواب دیتے ہیں کہ حضور نے اس خصوصیت کی علت بیان فرمائی
 انکی نصرت اور محبت اپنے ساتھ پس یہ علت بھی حضور کی وفات سے باقی نہ رہی پس یہ سب جنمو کی وفات کے بعد صرف فقر سے مستحق
 ہو گئے (نہ لوجہ محبت و نصرت جواب باقی نہیں ہے) جس طرح کہ فرمایا دعوکم عنہما وفتنہا وفتنہا (یعنی حضور نے فرمایا اللہ نے
 تمپر زکوۃ حرام کی اور غنیمت کے شمس کے پانچویں حصہ سے اسکا عوض کر دیا اسے طبری اور طحاوی نے روایت کیا بعض لغتوں کے تفسیر سے
 اور جبکہ یہ مال زکوۃ کا عوض تھا تو وہی پائیگا ہر زکوۃ پاسکتا ہو اور منقول ہے کہ خلفای راشدین بھی یوں ہی تقسیم فرمایا کرتے تھے
 اور ایسے ہی عمرہ آپ کے آثار کے فقر کو دیکھتے تھے فرمایا جناب استاذہم نے کہ حضرت عمر کا ذکر کو خلفای راشدین میں مندرج ہے
 مگر اگر ایسے کی کہ آپ کا عطیہ مخصوص بفقرای ذوی القربی تھا) ہم اور جو شخص راہبر میں اگر لے آئیں سے شمس نکالاجائے مگر جبکہ پاس لشکر
 و جماعت ہو نہ نام لے آئے اذن دیا ہو (اس شخص نے یا جائیگا) ش ایسے کہ شمس غنیمت ہی سے لیا جائے اور غنیمت وہ ہے جو کافروں سے بزرگیا
 اور یہ بجز جہین لینا بسبب جماعت و لشکر کے ہو سکتا ہو اور اگر اسکے پاس لشکر ہو مگر امام نے اسے اسکا اذن یا ہو تو یہ اذن بھی حکم لشکر میں ہے
 ایسے کہ امام نے اذن دینے سے اسکی مدد کو لازم کر لیا ہو (پس ای نصرت اور عامہ اعانت کے کافان سے حقوق بھی رکھے جائینگے اور جیسا یہ نہیں
 تو جو اسنے پایا خود لے ہم اور امام کو حتیٰ اگر لڑائی کے وقت ترغیب لانے اور دل بڑھانیکے لیے کچھ انعام کا وعدہ کرے تو کہے جو کسی کو قتل کرے وہی
 اسکے ہتھیار اور سامان لے جائے ش تنفیل ہے ہر کچھ حصہ سے زیادہ دے اور ترکیب یا دتی پر دلالت کرتی ہے (یعنی اصل تنفیل کی نقل جو جہین
 موجودی زیادت کے موجود ہیں پھر اسے حوت نامہ سے مرکب کرنا اور باب تنفیل میں لانا اسی لیے ہے کہ افزونی سمجھی جائے) اور یہ قول کہ قتل قتیلہ لافلہ
 قتیلہ سلبہ و قتل از قتل قتیلہ نام ایسے رکھا کہ گویا وہ قتل سے قریب آگیا ہو ہم یا رکھے امام کسی سربہ سے کہ میں نے تمھارے لیے چوتھائی بعد
 نکالے جسکے کر دیا ش یعنی بعد از انکا شمس نکال لیا جائے باقی مال غنیمت سے چوتھائی یا تہائی وغیرہ تمھارے لیے بخش کر دی پس امام کو
 ایسے انعاموں کے مقرر کرنے اور عطا کرنے کا حق ہو ہم نہ بعد احراز کے دار اسلام میں ش یعنی (جب مال غنیمت)

امام حسن و علی کے شمس
 اس سبب تنفیل کا حکم ہے
 کہ جو شخص راہبر میں
 اگر لے آئیں سے شمس
 نکالاجائے مگر جبکہ
 پاس لشکر و جماعت
 ہو نہ نام لے آئے
 اذن دیا ہو (اس
 شخص نے یا جائیگا)
 ش ایسے کہ شمس
 غنیمت ہی سے لیا
 جائے اور غنیمت
 وہ ہے جو کافروں
 سے بزرگیا اور یہ
 بجز جہین لینا
 بسبب جماعت و
 لشکر کے ہو سکتا
 ہو اور اگر اسکے
 پاس لشکر ہو مگر
 امام نے اسے اسکا
 اذن یا ہو تو یہ
 اذن بھی حکم
 لشکر میں ہے
 ایسے کہ امام
 نے اذن دینے
 سے اسکی مدد
 کو لازم کر لیا
 ہو (پس ای نصرت
 اور عامہ اعانت
 کے کافان سے
 حقوق بھی
 رکھے جائینگے
 اور جیسا یہ
 نہیں تو جو اس
 نے پایا خود
 لے ہم اور امام
 کو حتیٰ اگر
 لڑائی کے وقت
 ترغیب لانے
 اور دل بڑھانے
 کے لیے کچھ
 انعام کا وعدہ
 کرے تو کہے
 جو کسی کو
 قتل کرے وہی
 اسکے ہتھیار
 اور سامان
 لے جائے ش
 تنفیل ہے ہر
 کچھ حصہ سے
 زیادہ دے اور
 ترکیب یا دتی
 پر دلالت کرتی
 ہے (یعنی اصل
 تنفیل کی نقل
 جو جہین
 موجودی
 زیادت کے
 موجود ہیں
 پھر اسے
 حوت نامہ
 سے مرکب
 کرنا اور
 باب
 تنفیل میں
 لانا اسی
 لیے ہے کہ
 افزونی
 سمجھی
 جائے) اور
 یہ قول کہ
 قتل قتیلہ
 لافلہ
 قتیلہ
 سلبہ و
 قتل از
 قتل
 قتیلہ
 نام ایسے
 رکھا کہ
 گویا وہ
 قتل سے
 قریب
 آگیا ہو
 ہم یا
 رکھے
 امام
 کسی
 سربہ
 سے کہ
 میں
 نے
 تمھارے
 لیے
 چوتھائی
 بعد
 نکالے
 جسکے
 کر دیا
 ش
 یعنی
 بعد
 از
 انکا
 شمس
 نکال
 لیا
 جائے
 باقی
 مال
 غنیمت
 سے
 چوتھائی
 یا
 تہائی
 وغیرہ
 تمھارے
 لیے
 بخش
 کر دی
 پس
 امام
 کو
 ایسے
 انعاموں
 کے
 مقرر
 کرنے
 اور
 عطا
 کرنے
 کا
 حق
 ہو
 ہم
 نہ
 بعد
 احراز
 کے
 دار
 اسلام
 میں
 ش
 یعنی
 (جب
 مال
 غنیمت)

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحکم پر شرح و تفسیر
جلد دوم

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحکم پر شرح و تفسیر
جلد دوم

باب استیلاء الکفار

اداسی بعضہم بعضا و اخذوا اهلہ و عیالہ و غلبوا علیہم و احرقوا ہذا بلادہم ملکوتہ
ثمنہم عندنا و اما عند الشافعی لا یلزم الکفار
ثالثا الاستیلاء لما ذکر فی اصول الفقہ ان النہی عن الانفال الحسبہ یوجب البقیع لعینہ و القیم لعینہ لا یفید حکما شرعیا و هو المال
دار الاسلام میں آگیا اب امام کو ایسا حق نہ رہا ایسے کہ تمام غنائم کی مالک میں آگیا مگر خمس سے اور مقتول کے لباس اور ہتھیار سے اور جو اس
مقتول کے ساتھ ہتھیار تک کہ اسکا گھوڑا اور جو کچھ اسکے گھوڑے پر ہو یعنی جب مال غنیمت دار اسلام میں آگیا اب امام کو انعام وغیرہ کا
حق نہ رہا ایسے کہ لوٹنے والے اسکے مالک ہو گئے تو اب دو خمس سے دے سکتا ہے اور وہ مال دے سکتا ہے جو مقتول کے گھوڑے پر یا اسکے ساتھ
ہو لباس و سلاح و نقد وغیرہم و وہ (یعنی مال غنیمت) سبک لیے ہر اگر امام نے کچھ انعام وغیرہ نہیں دیا مثل اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے
انکے نزدیک ہتھیار لڑنے والے کو ہائیکے اگر لڑنے والا ان میں سے ہو جسے حصہ مل سکتا ہے (یعنی مجنون و عیذہ زمی و صبی وغیرہ نہ ہو)
اور اسے رو رو کر قتل کیا ہو بسبب قول علیہ السلام کہ من قتل قتیلہ لافک سلبہ جس نے کسی کو مارا وہی اسکا ساز سامان
لے اور ہم اس قول کو تفہیم انعام پر مجبور کرتے ہیں احکم شرعی پر

باب استیلاء الکفار

فما بین ان احکام کا ذکر ہو کہ کفار کے غلبہ سے متعلق بین عام الیہ ایک ایک کا فرق ہم دوسری کا فرق ہم پر غالب آئے یا مسلمانوں پر غالب آئے
ہم جب ایک نے کفار میں سے دوسرے کا فرقہ قید کر لیا اور انکا مال لوٹ لیا یا کوئی اونٹ (یا اور جانور) انکی طرف بھاگ کر چلا گیا یا وہ ہمارے مال کے
غالب ہو گئے اور اپنے ملک میں ایگے ملک ہو گئے قتل یہ ہمارے نزدیک ہے اور شافعی کے نزدیک کفار ہمارے مال کے مالک نہیں ہو سکتے جو غلبہ کے
ایسے کہ اصل فقہ میں مذکور ہو کہ افعال حید سے نہی واجب قیام نہیں ہے اور قیام عینہ حکم شرعی کا فائدہ نہیں دیتا اور و اس حکم شرعی سے
اس مقام پر ملک ہو قس اس مسئلہ کی توضیح یہ ہو کہ افعال دو قسم کے ہیں ایک وہ جو قبل از نزول شرع معلوم تھے اور شرع نے بھی ان میں کچھ گھٹایا
بڑھایا نہیں اور جسے کہتے ہیں جیسے قتل - زنا - شراب نوشی - خبیث ہمارے کہ بدون قیام شرع یہ امور معلوم نہ تھے اور نہ یہ کہ شرع نے انکی مابست
اور شرطوں میں کچھ بیشی کی کہی ہو تو دوسرے وہ جو ایسے نہ ہوں بلکہ شرع نے ان میں کچھ تغیر تبدیل کیا ہو اور اسے شرعی کہتے ہیں جیسے بیع - اجارہ - روزہ
ناز - حج - عقیقہ شرع سے ارکان و شروط و قیود میں کیے اور یہ بیع و اجارہ و روزہ و ناز و حج بعض وجوہ سے غیر ہر انکا جو شرع سے پہلے تھا
پھر ہر انکی عند الضرورت قیام ہوتی ہو ورنہ نسخ نہ کیا جاتا اور وہ قیام بھی دو طور پر ہو سکتی ہے دہ امر ذرا تبصیر ہوتا ہے یہ نہیں کہ شرع نے اسے قیام بنا یا
جیسے کہ کذب جو قیام قیام ہے اور کبھی کسی اجارہ و بیعت سے نہیں قیام آجاتی ہے جیسے اذان جو کہ دقتہ یہ وہ شرک و کفر و ایسے قیام ہے کہ انعام و نعمت ناز کا

الحکم پر شرح و تفسیر
جلد دوم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحکم پر شرح و تفسیر
جلد دوم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحکم پر شرح و تفسیر
جلد دوم

الحکم پر شرح و تفسیر
جلد دوم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحکم پر شرح و تفسیر
جلد دوم

فخالفنا لم يكون الاستيلاء عليهم على غير محصوم في عدمه وليس ولا يلة الا لزام فسقط النفي فحق الدنيا اذا عصمت لمكانت ثابتة مادام
 محرابا لربنا ليقين الحكم من الاستغناء فاذا زال الاحراز سقط العصمة ولا حرا ولا مبرنا وام ولدنا ومكاتبنا وعبدنا ابقاوان
 اخذوه بشئ انما قال ولن اخذوا ولا ان الخلف فيما اخذوه وقصره لا وقيد ولا ففي هذه الصورة لا يمكن ان يكون عند
 اخذ حقيقته خلافا لها لكن لان لم ياحذوه قصره لا يمكن ان يكون اتفاقا لها ان عصمت كانت لحق المولى قد زالت فقد صار صابحا واقع في يدكم
 ولتان العصمة التي كانت لحق المولى لما زالت

اور اصول میں یہ بات قرار پا چکی ہے کہ جب انحال حسی سنہی وارد ہو جسے قتل نہ کرو۔ زمانہ کر در شراب نہ پیو۔ وغیرہ تو اس سے سمجھا جاتا ہے کہ
 اس فعل میں بذاتہ نفع ہو جیسے آدمی کو مار ڈالنا جبکہ کسی عرض اور حق سے نہ ہو اور ایسے ہی زنا اور شراب پینا۔ جس میں عقل اہل ہو اور آدمی
 حیوان بن جائے اور جب بذاتہ نفع ثابت ہوئی اور قبیح بذاتہ سے حکم شرعی مرتب نہیں ہوتا ایسے کہ ایسا امر جو بذاتہ قبیح ہو اس قابل نہیں ہو سکتا
 جسکا شرع میں کچھ اعتبار کیا جائے اور جب یہ قاعدہ معلوم ہو گیا تو جاننا چاہیے کہ کسی کے مال پر قبضہ اور غلبہ انحال جیسے ہے اور شرع میں اس پر
 منعی ہو پس یہ غلبہ اور قبضہ قبیح لینے ہوا اور حکم شرعی یعنی قابض کا مالک ہو جانا اس سے ثابت نہ ہوگا پس جو مال کفار نے مسلمانوں پر چھین لیا
 اس پر شرعاً حکم ملک بنا خلافت اصول ہوا اور ہم اسکا جواب یوں دیتے ہیں کہ کفار ایسے مال پر مسلط ہوئے ہیں جسے اپنے گمان میں غیر محفوظ
 اور مباح سمجھے ہیں اور ہر ملک یہ اختیار نہیں کہ ہم انکو اس خیال میں کہ وہ ہمارا مال مباح جانتے ہیں الزام دین پس یہ شرعی نیک کے معاملہ
 میں ساقط ہو جائیگی ایسے کہ عصمت تب ہی تک ثابت ہے جب تک ہمارا مال ہماری ملک میں محفوظ و موجود ہو کیونکہ ملک ہمارے ملک میں
 اس مال سے نفع اٹھانے کی قدرت یقیناً ہے پھر جب وہ مال دار کفر میں چلا گیا اور احراز اسکا دار اسلام میں نہ رہا عصمت ساقط ہو گئی
 (اور بعد سقوط عصمت قابض ملک سمجھا جاتا ہے) اور ایسے نظائر اور بھی موجود ہیں مثلاً ایسے کافر نے جسکے غریب میں عدت کوئی شو نہیں
 کسی عورت سے جسکا شو ہر بھی ملا ہے یا بھی اس نے اسے چھوڑ دیا ہے اپنی طور پر نکاح کر لیا پھر اولاد پیدا ہوئی اور یہ اولاد اپنے باپ کی
 وارث بھی ہوئی اور جو مال میراث میں پایا اسے ہمارے ہاتھ بیچا تو کیا اس خیال سے کہ یہ ولد الزنا ہو اور زانی کا مال نہ اسے میراث میں
 مل سکتا ہو نہ یہ اسکا مالک ہو سکتا ہو پس غاصب کے خریدنا جائز ہے ہم اس بیع کو ناجائز قرار دے سکتے ہیں ایسا نہیں ہو ہم اور وہ مالک
 نہ ہونگے ہمارے آزاد مرد اور عورتوں کے اور ہمارے مدبر غلام کے اور ہماوی ام ولد کے اور مکاتب کے اور ہمارے بھگے ہوئے غلام کے اگرچہ
 اسے پکڑ لیں پس یہ جو مال اگرچہ اسے پکڑ لیں ایسے کہ انکو اختلان اس صورت میں ہے کہ وہ پکڑ لیں اور غلوب بنائیں اور مجبوس کر لیں (اور
 اگر ایسا نہ تو بلا خلاف مالک نہ ہونگے) پس ان عورتوں میں (یعنی اخذ قید میں) اور عقیقہ کے نزدیک کفار مالک نہ ہونگے صاحبین کا یہاں اختلاف ہے لیکن اگر
 جزا اسے دیکر میں تو بے شک انکو نہ ہونگے صاحبین کی دلیل ہے کہ غلام کا محصوم ہونا جو حق مولی تھا اور وہ حق نازل ہو گیا (جبکہ اسکے قبضہ دار اسلام باہر ہو گیا)
 لیکن مباح ہو گیا اور کفار کے قبضہ میں آ گیا (اور اسکے لوازمات سے ملوک ہو جانا ہی) اور امام کا جواب یہ ہے کہ جب عصمت کرمولی کے حق تھی جاتی ہے

کتاب التہجد

اسکا مالک نہیں ہو سکتا

ظہرت عصمتی قد کانت باعتبار الامیۃ فصار بمنزلۃ الآخر فلا یمکن ان یرفع بالخلیۃ حریم مالم یملکوا من
وجلہ من مالہ ش ای فید الغائبین بعد ما غلبنا علیہم لعلہ ان یرفع من قولہ ص لخذ بعلائق ان الیقین
من ای بین الغائبین و بالیقین ان قسم بالیقین ان شہادہ منہم تاجر وان اخذ ارض عینہ مفعوۃ
تو وہ موت جو غلام کو آدمی ہونے کی حیثیت سے حاصل تھی جو کہ کوئی اور وہ مثل آزادوں کے ہو گیا پس کفار اسکے مالک نہ بنے عبارت کتاب
منہم ہو تا کہ جو غلام بھاگ کر جائے تو زمین اختلاف ہو کر جبکہ کفار غلبہ پا کر اسے گرفتار کر لیں تو وہ مالک ہو جائے اس لیے کہ ملک جب تک ہمارا
قبضہ میں ہو کہ محل ملک پر چڑھ وہ ہمارے قبضہ سے خارج ہو کر بھاگتا تو یہ بھاگنا گونہ ہو کر ایک ملک کی خود سری اور آزادی ضرور حاصل
ہوئی اب گرفتار ہو جانے سے ملک نہ بھاگتا اس کے کہ موتی کے قبضہ میں تھا پھر کفار اس پر غالب آ گئے تو یہ قبضہ انکا بحالت ملکیت ہوا اور
موجب ملک ہو گیا اور اسی بنا پر کتاب میں برابر اور ام ولد کو ملک نہ ٹھہرایا اس لیے کہ ان میں بیعت و تحقیق و صلحیت آزادی کی آگئی ہو اور
نفوس و اموال میں فرق ہے کہ اموال باتفاق عقل و نقل محل ملک ہے اور نفوس انسانہ بالاتفاق محل ملک نہیں پھر جب اموال میں تنکو
قیہ دیکھا گیا اور نہ بھی ان کے مال لیکر اپنے ملک ظاہر کی تو انکا ایسا خیال محض غیر معتبر ہو سیکے گا اور نفوس کو محل ملک گردانا یہ صرف عذاب
الحکام اسلام و عدم قول عبودیت حضرت رب العالمین سے پس یہ وہ مخصوص ہو اسلام کے لیے اور کچھ ہوا اموال میں اگر ملک مانی جائے اور انکا مالک
پیدا نہ ہو تو وہ مالک نہیں ہو سکتے مگر بحالت اباحت جس سے قابض ملک ہو سکتا اور نفوس انسانہ بطور خود مالک یعنی آزاد ہیں پس عدم ملک
انکے لیے مقتضای اصل ہے نہ مقتضی اباحت پس ظاہر ہو گیا فرق ہم اور ہم انکا آزادوں پر بھی غلبہ سے مالک ہو جاتے ہیں اور اسکے لیے
مالک ہونے میں جو انکی ملک ہو وہ اور اسکی وجہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو اپنی عبودیت کے لیے بنایا اور تمام اشیا کو ان کی
پرورش کے لیے انکا ملک کر دیا پھر جس گروہ انسانی نے اپنے معبود حقیقی کی عبادت سے سرکشی کی اس درجہ سے گرا دیا گیا اور دوسرے
حیوانات میں شریک ہو کر مرتبہ ملکیت میں آ گیا اب آزادی ان میں اصلی طور کی ہو جیسی حیوانات میں یعنی خواہ ہماری رحم و اعراض سے
خواہ انکی زبردستی و قوت سے یا یہ کہ ہم انہیں پانہ سکیں پس جیسے ہم غالب نہ آئیں یا جسے رحم کے طور پر چھوڑ دیں یا جس سے
صلح کر لیں وہ آزاد عارضی طور پر ہو گا باقی سب ملک پس بوقت غلبہ قبضہ ہم مالک ہو جائیں گے اور ہماری ملک اصلی اور دائمی
ملکیت عارضی ظاہر ہو جائیگی ہم اور جو کوئی ہم میں سے اپنا مال (جو کفار کے ہاتھ میں چلا گیا تھا) پالے ش یعنی جب ہم
پھر کفار پر غالب ہو جائیں تو کسی خانہ کے پاس اپنا مال لے لیں گے ہم لے لے اس مال کو بدوں کسی قسم کے ش اگر وہ مال غنیمت میں تقسیم
نہیں ہوا ہو (اس لیے کہ ہنوز ملک غنیمت نہیں ہے ہم اور قیمت دیکھ لے اگر تقسیم ہو گیا ہو) (اس لیے کہ گو ملک کفار مان لگی گروہ امر
ضروری تھا ایک نوع کی ترجیح اور حقیقت مالک کی باقی ہو ہم اور اگر کسی سوداگر نے کفار سے خرید لیا ہو تو ش دیکھ لے (ش دہ دام جو بائع
و مشتری کی رضا سے قرار پائیں اور قیمت وہ جو بازار میں ایک کا بدل سمجھا جائے ہم اگر چہ اس نے اسکی پھوٹی ہوئی آنکھ کا بدل لے لیا ہو

لا یمکن ان یرفع بالخلیۃ حریم مالم یملکوا من
وجلہ من مالہ ش ای فید الغائبین بعد ما غلبنا علیہم لعلہ ان یرفع من قولہ ص لخذ بعلائق ان الیقین
من ای بین الغائبین و بالیقین ان قسم بالیقین ان شہادہ منہم تاجر وان اخذ ارض عینہ مفعوۃ
تو وہ موت جو غلام کو آدمی ہونے کی حیثیت سے حاصل تھی جو کہ کوئی اور وہ مثل آزادوں کے ہو گیا پس کفار اسکے مالک نہ بنے عبارت کتاب
منہم ہو تا کہ جو غلام بھاگ کر جائے تو زمین اختلاف ہو کر جبکہ کفار غلبہ پا کر اسے گرفتار کر لیں تو وہ مالک ہو جائے اس لیے کہ ملک جب تک ہمارا
قبضہ میں ہو کہ محل ملک پر چڑھ وہ ہمارے قبضہ سے خارج ہو کر بھاگتا تو یہ بھاگنا گونہ ہو کر ایک ملک کی خود سری اور آزادی ضرور حاصل
ہوئی اب گرفتار ہو جانے سے ملک نہ بھاگتا اس کے کہ موتی کے قبضہ میں تھا پھر کفار اس پر غالب آ گئے تو یہ قبضہ انکا بحالت ملکیت ہوا اور
موجب ملک ہو گیا اور اسی بنا پر کتاب میں برابر اور ام ولد کو ملک نہ ٹھہرایا اس لیے کہ ان میں بیعت و تحقیق و صلحیت آزادی کی آگئی ہو اور
نفوس و اموال میں فرق ہے کہ اموال باتفاق عقل و نقل محل ملک ہے اور نفوس انسانہ بالاتفاق محل ملک نہیں پھر جب اموال میں تنکو
قیہ دیکھا گیا اور نہ بھی ان کے مال لیکر اپنے ملک ظاہر کی تو انکا ایسا خیال محض غیر معتبر ہو سیکے گا اور نفوس کو محل ملک گردانا یہ صرف عذاب
الحکام اسلام و عدم قول عبودیت حضرت رب العالمین سے پس یہ وہ مخصوص ہو اسلام کے لیے اور کچھ ہوا اموال میں اگر ملک مانی جائے اور انکا مالک
پیدا نہ ہو تو وہ مالک نہیں ہو سکتے مگر بحالت اباحت جس سے قابض ملک ہو سکتا اور نفوس انسانہ بطور خود مالک یعنی آزاد ہیں پس عدم ملک
انکے لیے مقتضای اصل ہے نہ مقتضی اباحت پس ظاہر ہو گیا فرق ہم اور ہم انکا آزادوں پر بھی غلبہ سے مالک ہو جاتے ہیں اور اسکے لیے
مالک ہونے میں جو انکی ملک ہو وہ اور اسکی وجہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو اپنی عبودیت کے لیے بنایا اور تمام اشیا کو ان کی
پرورش کے لیے انکا ملک کر دیا پھر جس گروہ انسانی نے اپنے معبود حقیقی کی عبادت سے سرکشی کی اس درجہ سے گرا دیا گیا اور دوسرے
حیوانات میں شریک ہو کر مرتبہ ملکیت میں آ گیا اب آزادی ان میں اصلی طور کی ہو جیسی حیوانات میں یعنی خواہ ہماری رحم و اعراض سے
خواہ انکی زبردستی و قوت سے یا یہ کہ ہم انہیں پانہ سکیں پس جیسے ہم غالب نہ آئیں یا جسے رحم کے طور پر چھوڑ دیں یا جس سے
صلح کر لیں وہ آزاد عارضی طور پر ہو گا باقی سب ملک پس بوقت غلبہ قبضہ ہم مالک ہو جائیں گے اور ہماری ملک اصلی اور دائمی
ملکیت عارضی ظاہر ہو جائیگی ہم اور جو کوئی ہم میں سے اپنا مال (جو کفار کے ہاتھ میں چلا گیا تھا) پالے ش یعنی جب ہم
پھر کفار پر غالب ہو جائیں تو کسی خانہ کے پاس اپنا مال لے لیں گے ہم لے لے اس مال کو بدوں کسی قسم کے ش اگر وہ مال غنیمت میں تقسیم
نہیں ہوا ہو (اس لیے کہ ہنوز ملک غنیمت نہیں ہے ہم اور قیمت دیکھ لے اگر تقسیم ہو گیا ہو) (اس لیے کہ گو ملک کفار مان لگی گروہ امر
ضروری تھا ایک نوع کی ترجیح اور حقیقت مالک کی باقی ہو ہم اور اگر کسی سوداگر نے کفار سے خرید لیا ہو تو ش دیکھ لے (ش دہ دام جو بائع
و مشتری کی رضا سے قرار پائیں اور قیمت وہ جو بازار میں ایک کا بدل سمجھا جائے ہم اگر چہ اس نے اسکی پھوٹی ہوئی آنکھ کا بدل لے لیا ہو

ش ای ان فقئت عينه في يد التاجر فاخذ ارضه فلما ملك القديم ياخذ منه بكل الثمن ان شاء ولا يحط من الثمن يعني ان زاد
ما اخذ من الارش فان اسر عبد فبيع ثمكنا افلا تروى الاول اخذ من الثاني ثمنه ثمن لسيده اخذ منه ثمنين وقبل
اخذ الاول لا ش عبد اسر من زيد فاشتره عمر بمائة ثم اسر من عمر فاشتره ابراهيم بمائة فحضر اخذ من بكر بمائة ثمن ياخذ
زيد من عمر بمائتين لا مقام على عمر بمائتين ولو لم ير ياخذ عمر فليس ازيد ان ياخذ من بكر لان بكر لا يشتري عبد اسر من عمر
بعد ما اشتراه عمر فلو اخذ زيد من بكر لضاع الثمن لان اعطاه عمر لا ياخذ زيد قبل اخذ عمر وهو واجب بمتاع فاخذها
الكفار فشرها منهم رجل اخذ العبد بجازا وغيره بالثمن ش لما مرهم ولا يملكون العبد الا بقى وهو عق عبد
مسلم شرهما من ههنا وادخله ارم ش هذا عند ابي حنيفة وعندنا لا يصدق ان الواجب ان يجرد ارضا على بيعه وقد زال

ش یعنی مسلمان کا غلام کفار پکڑ لینگے پھر کسی سوداگر نے اُسے خریدا اور اُسکے پاس غلام کی آنکھ کسی شخص نے پھوڑ ڈالی جس کا عوض گناہ
نے پایا پھر اُسکا پہلا مالک یا وہ غلام بیوی بن جو تاجر لے لیا دیکھا ہو خرید سکتا ہو مگر جو مال تاجر نے ارش یعنی بعض چشم وغیرہ پایا وہ محسوب
نہوگا ش یعنی اگر غلام کی آنکھ سوداگر کی ملک میں پھوڑ ڈالی گئی پھر سوداگر نے اسکا خون نہ لے لیا تو مالک قدیم سوداگر سے پورا ثمن لے کر واپس لے سکتا ہے
اگر چاہے اور ثمن سے کچھ بھی کم نہوگا بعض اُس مال کے جو سوداگر نے آنکھ پھوڑنے کی وجہ سے پایا ہم پس اگر قید کیا گیا کوئی غلام (مسلمانوں کی) پھر
بیچا گیا (از جانب کفار) پھر وہ غلام قید ہو گیا پھر کسی اور کے ہاتھ بیچا گیا پس مشتری اول کو حق ہو کہ اُسے مشتری ثانی سے لے لے اُسکے
دام دیکر پھر اُسکے مولیٰ کو جسکے پاس سے گرفتار ہوا تھا) حق ہو کہ اس خریدار اول سے دونوں ثمن دیکر لے لے (یعنی ایک ثمن جو اس خریدار نے
کفار کو دیا تھا اور دوسرا وہ ثمن جو مشتری ثانی کو دیا تھا یہ دونوں مالک داکر سے) ہم اور مشتری اول کی خریداری سے پہلے نہ لے لے یعنی مولیٰ
کو حق نہیں کہ مشتری ثانی سے لے بلکہ جب مشتری اول اُس سے لے لے تو یہ مشتری اول سے لے سکتا ہے ورنہ نہ ش ایک غلام جو خرید
مولے کے پاس سے گرفتار ہو گیا پھر اُسے عمر نے سودم کو کفار سے خریدا پھر عمر کو کے پاس سے بھی کفار پکڑ لینگے پھر پکڑنے کفار سے خریدا سودم کو
تو عمر کو بکری سے سودم کے لے سکتا ہے پھر خریدار جو اصل مولیٰ تھا) عمر سے دوسو کو لے اسیلے کہ عمر کو دوسو میں پڑا ہے اور اگر عمر اسے بکری سے
نہ لیتا تو خرید کو بکری سے لینے کا حق نہوتا اسیلے کہ بکری سے اس غلام خریدا ہے جو عمر کو کے پاس سے قید ہوا ہے بعد از انکہ عمر نے اسے کفار سے خریدا تھا
پس اگر خرید کو بکری سے لے لے تو وہ ثمن ضائع ہو جائے جو عمر نے دیا تھا پس زید اس غلام کو نہ لے سکیگا عمر کو کے لینے سے پہلے ہم پھر اگر کوئی
غلام کچھ مال لیکر بجاگا ش پھر کفار نے اُسے پکڑ لیا ہم پھر کسی نے غلام اور مال دونوں کو کفار سے خریدا غلام مفت لے لیا جائی
اور جو غلام کے علاوہ مال وغیرہ تھا اسکے دام دیے جائیں جیسا کہ گزارش کردہ یعنی کفار بھاگے ہوئے غلام کے مالک نہیں ہوتے ہم اور
غلام مسلم جسے مستامن نے دار الاسلام میں خریدا ہو اور دار الحرب میں لیجائے وہ آزاد ہو جائیگا ش یہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہے اور
صحابین کے نزدیک آزاد نہوگا اسیلے کہ وہ اجید تھا کہ مستامن دار الاسلام ہی میں بیچنے پر مجبور کیا جائے اور اب جبکہ حق نہ رہا اسیلے

کتاب الجہاد

۳۲۹

اذلید لنا علیہم فبیعی عبدی ایدہم قلنا اذا زالت ولایتہ الجبر اتیمہ الاعتاق مقامہ تخلصا للمسلم
عن ایدی الکفار کعبہ لہم اسلامہ فجاونا او ظہرنا علیہم

باب المستامن

ہو لیتمل مسلما دخل ارہو یا مان وکافر دخل ارنا یا مان لا یتعرض تاجر لائمہ لائمہ وما لہم الا اذا اخذ ملکہم
مالہ او حبسہ او غیرہ بعلمہ و ما الخرجہ ش ای بطریق التعرض لہم ملکہ مکاحرا ما فی تصدق بہ ش انما لیکلک لاند
ظفر بمال صیاح وانما کان حراما للعدو فان ادانہ حربی ش ای باشر تصرفا او جب الدین فی ذمۃ التاجر
ہو او ادان حربیا او غصب احدہما من الآخر وجاءا ہما فی قبض لاحد ہما بشئ ش لاند لا ولایتہ لنا علی المستامن
کہ ہما اقاہ کفار پر نہیں ہر پس یہ اُنکے ہاتھ میں غلام ہی رہا ہم کہیں گے جبکہ ولایت جبر کی زائل ہو گئی تو آزادی کے قائم مقام
ہو گی تاکہ کفار کے ہاتھ سے خلاصی پائے ہم جیسے وہ غلام کفار کا ہو اور دہر حرب ہی میں اسلام لے لے پھر ہمارے پاس آ جائے
یا ہم ان پر غالب آئیں (یعنی جس طرح یہ غلام آزاد ہو جائے گا) ایسے ہی وہ بھی آزاد ہو گا - +

باب المستامن

ش یہ حکم شامل ہو مسلمان کو جو کفار کے ملک میں امان لیکر داخل ہو اور کافر جو ہمارے ملک میں امان لیکر داخل ہو ہم ہمارا تاجر
(جو اُنکے ملک میں امان لیکر جائے) دہر حرب میں اُنکی جانوں اور مالوں سے تعرض نہ کرے (اسی لیے کہ عدو امن کا قائم رکھنا واجب ہے پس کفار کی
جانوں اور مالوں کی اباحت عدو سے باقی نہ رہی) ہم مگر جبکہ اُنکا بادشاہ اسکا مال چھین لے یا اُسے قید کر لے یا کوئی شخص اور ایسا کرے بادشاہ
کے ظلم و اطلاع سے و ف یعنی اس صورت میں عدو دشمنی اُنکی طرف سے ہوئی اب اُسکے ذمہ رعایت باقی نہیں جو کچھ کر سکے کرے اور یہ قید کر اُنکا
بادشاہ ایسا کرے یا اُسکے علم سے ایسا کیا جائے ایسے ہو کہ علم رعایا کی بد عنوانی سے عدو نہیں ٹوٹنا پس اگر کسی معمولی آدمی نے ایسا کیا تو اسے بطور
انتقام اُس سے بدلہ لینا یا بادشاہ سے چارہ جوئی کرنا جائز ہو اور اگر بادشاہ سے وہ حاکم ہو کہ مستقل ہو یا بادشاہ کی طرف سے معین مجاز ہو ہم اور
جو کچھ دہر حرب سے نکال لایا ش یعنی بطریق تعرض (و عدو دشمنی بجز روز یا بکرو زور) ہم اسکا مالک ہو جائیگا مگر ملک حرام پس چاہیے
کہ اُسے خیرات کر دے ش اور مالک سیلے ہو گیا کہ مال مباح پر قابو پالیا اور حرام سیلے ہو کہ اُس میں فریب ہو ہم پس اسے حربی نے قرض دیا
ش یعنی حربی نے کوئی ایسا معاملہ کیا جس سے اُسکے ذمہ دین واجب ہو اہم یا اُسے حربی کو دین یا اُسے اسکا مال غصب کر لیا اور دونوں
دار اسلام میں آ گئے حاکم اسلام کسی کے حق میں کچھ حکم نہ کرے ش ایسے کہ ہوا مستامن پر ولایت نہیں ہر ف چونکہ بوقت معاملہ وہ دونوں
دہر حرب میں تھے اور قاضی کی ولایت دہر حرب میں نہیں اور مستامن کے پچھلے افعال پر بھی ہوا وہ اندازہ کا حق نہیں ہے لہذا کوئی حکم کیا جائیگا
اور کہا ابو یوسف نے اگر مسلمان نے قرض لیا تھا تو اُس سے دلوایا جائے اور اگر مسلم نے غصب کر لیا تھا تو حکم نہ کیا جائے ایسی کہ مسلمان

کتاب الجہاد

۳۵

تاجا لہم اسلامہ فجاونا او ظہرنا علیہم

هو کذا الوفا لک حربیان وجاء استامنین شش لانه لا یتدنا علیه ما عرفان جاء امسلمین قضی بینهما
 بالذین لا انصب شش لان الاذانه وقعت صحیحاً لا تراخیهما بخلاف النصب لانه لا تراخی لاصمة عرفان قتل
 مسلم من مثله عمدا او خطا و هو من ماله و کفر بالخطا شش لانہ لم یجب القصاص فی قتل القتل لانه الاستیفاء
 لا یبلغ لانه فحج بالذین لوجود العصمة و مال لا علی احواله اذ الوجو علیهم باعتبار النصرة و القصیر فی الصیانة
 الواجبة علیهم و قد سقط ذلك بتباین الدارین و هو فی الامسیرین کفر فقط فی الخطا شش لان لا یجب شئی
 الا الکفارة فی الخطا عند اذین صحت و عند ما تجب الذین فی الخطا لان العصمة لا یبطل بالاسیر کما لا یبطل
 بالاستیمان و لان الامسیر صار تبعاً لهم فمعهما یبطل لاجزاء فسقط العصمة المقومة و هو ایضا یجب عند التعرض
 احکام اسلام کالتابع یزیدین برضا و عدمه و تالیف پس ادائی واجب بر او غصب جبراً و تالیف او سرکم و غصب کی حق دار حربین ہر
 پس اد او جب نہیں ہر ہم اور ایسا ہی حکم ہر اگر در حربی با ہم ایسا کریں اور ہمارے ملک میں امن لیکر آئیں شش ایسے کہ تباہی و لایست
 نہیں ہر ہم پھر اگر وہ دونوں مسلمان ہو کر آئیں تو دین کا فیصلہ کر دیا جائے غصب کا نہیں شش ایسے کہ معاملہ دین صحیح ہر بوجہ
 رضای فریقین کے اور غصب میں رضائ نہیں اور عصمت دار حرب میں نہ تھی (تو اب فیصلہ نہ حکم عصمت ہو سکتا ہر نہ مقتضای رضای
 ہم پس اگر مسلم متاخر نے اپنی شل کو مار ڈالا جو شل اسکے دار حرب میں امن لیکر آیا تھا (یعنی دو مسلمان دار حرب میں امن لیکر گئے پھر
 ایک نے دوسرے کو مار ڈالا) ہم اور یہ قیل خواہ عمدا ہو یا خطاً دیت اور کرے قاتل اپنے مال سے (صورت عمدین) اور کفارہ دے صورت
 خطا میں شش ایسے کہ قصاص واجب نہیں ہوا قتل کے وقت کیونکہ استیفاء قصاص (یعنی خون کے بدلے خون) مستعد تھا یہ لم تر لکما و قوت
 ہی سے ہوتا ہر صورت اسوجہ سے کہ نفس معصوم کو قتل کیا خون بہا واجب ہوگا (اور یہ خون بہا) اسی کے مال میں ہر عاقلہ نہیں ایسے کہ عاقلہ
 دیت اسی لیے واجب ہوتی ہو کر وہ اسکے دو گار ہیں اور اسکی محافظت سے قاصر رہے جو انہر واجب تھی اور یہ دونوں امر بوجہ تباہی و ایرک
 ساقط ہو گئے و اما اصل عمدین قصاص بوجہ عدم ولایت کے نہیں اور عاقلہ بھی بوجہ عدم نصرت و الزام صیانت کے ادای دیت سے
 سبکدوش ہیں پس دیت قاتل ہی کے مال سے ہر ہم اور دو قیدیوں میں کفارہ دے فقط خطا میں (یعنی اگر دو مسلمان کفار کے ہاتھ
 میں گرفتار ہو جائیں اور ایک دوسرے کو مار ڈالے تو اگر عمدتاً قتل کیا تو کچھ نہیں۔ گناہ باقی رہا اور خطا میں کفارہ دے) شش یعنی سوای
 کفارہ کے کچھ اور واجب نہ ہوگا صورت خطا میں امام صاحب کے نزدیک و صاحبین کے نزدیک عمدا اور خطا دونوں میں خون بہا لازم نہ لگی
 ایسے کہ مقید ہونے سے عصمت نفس باطل نہیں ہوئی جس طرح استیمان سے باطل نہیں ہوتی اور امام کی دلیل یہ ہو کر قیدی کفار کا تاج
 بنگیا بوجہ انکے غلبہ کے پس حراز باطل ہو گیا (یعنی جو مال اسے دیت میں دلایا جائے اسکا احراز او مقبوض کرنا باطل ہو گیا) اور اسی وجہ سے
 ساقط ہو جائیگی وہ عصمت جو مقومہ ہر اور عصمت مقومہ وہ ہر جس پر دست اندازی کرنے سے مال واجب ہو (جس طرح دیت یا ضمان مالی)

کتاب الخیارات

تالیف امام ابو حنیفہ
۳۵۱

فلم یجب الدیة لا فی العمل ولا فی الخطأ لکن العصمة الموثمة وظمی ما یوجب الایمان عند التعرض باقیة
فیجب الکفارة فی الخطأ ولا ینکح حری هنا سنة وقیل ان اوقت هنا سنة او شهر بانضع علیک
الجزیة فان رجح قبل فک الشراء الشرط محذوف ای فیها او فحیه ولا فیه وذی لای یشترک ان یرجع
ش ای ان لم یرجع قبل المدۃ المضروبة فهو ذمی واعلم ان من کلام ساس له بالعربیة یتوهم ان الا
للاستثناء ولم یعلم ان کلامه مع لا اذم احد لهما فی الاخری وکیما لو اشتری ارضا فوضع علیها شجر ای
ان اشتری المستامن ارض خراج فوضع علیها شجر فباید ان اذا التزم التزم المقام فی دارنا ولا یصلح
نمیما یخرج الشراء کانه یشتری للتجارة وعلیه جزیة سدقه من وقت وضع الخراج

پس نہ قتل عمدین دیت واجب ہوگی نہ قتل خطائین (اسیلمے کہ عصمت جو مال واجب کرتی ہے وہ باقی ہی نہیں رہی) اور باقی
رہتی ہے عصمت موت اور عصمت و شہدہ ہے جس پر تعرض کرنے سے گناہ لازم آئے پس واجب ہوگا کفارہ قتل خطائین (اور قتل عمدین
کفارہ تو ہے ہی نہیں اور معاوضہ مالی بھی نہیں ہو سکتا پس کچھ واجب ہوگا ہم اور حربی (جو امن لیکر گئے وہ) ایک سال تمام
دار اسلام میں رہنے نہ پائے اور اس سے کہیدیا جائے اگر تو یہاں ایک سال یا ایکٹہ رہے گی (یہ حد معین کر دینا امام کی رای پر
ہے مگر ایک سال سے کم ہوا سیلے کہ ایک سال تمام میں نکلے کہ آدمی کامل طور پر ملک کے حالات اور فصول وغیرہ سے آگاہ ہو جائے
تو ہم تجھ پر جزیرہ معین کر دیں گے پس اگر اس مدت سے پہلے چلا گیا شجر اور اس طرح کی محذوف ہے یعنی بہتر ہم اور اگر لگیا تو وہ
ذمی ہو گیا اسے نہ چھوڑیں کہ در حربین جائے شجر یعنی اگر مدت میں سے پہلے گھر نہ جائے تو وہ ذمی ہوتی اس مقام سے ظاہر
ہو گیا کہ ذمی پر امام کا حق ہے کہ اسے در حربین واثمی سکونت سے روکے یہ نہیں کہ چاہے رعایای اسلام بنکر رہے چاہے رعایای کفر کیونکہ اس اور
جان بخشی ہماری سیلے ہے کہ وہ ہمارا ذمی رہے) شجر جان تو کہ جسے عربیت سے شجر نہیں وہم کہ تہا ہو کہ کلمہ آکا (جو متن میں ہے) استثناء کے لیے
ہو اور نہیں جاننا کہ آکا اصل میں ان کا ہے ایک دوسرے میں منعم ہو کر آکا ہو گیا استثناء واضح رہے کہ استثناء کے لیے مستثنیٰ منہ کا ہونا
ضروری ہے اور یہاں مستثنیٰ منہ نہیں ہے پس آکا استثناء کا نہیں ہے بلکہ ان کا ہے اور اگر مستثنیٰ منہ کو بنائیں تو منی بدل جائیگا یعنی اگر
مدت سے زیادہ رہے گا تو ہم جزیرہ مقرر کریں گے اور اگر جزیرہ نہ رکھیں گے تو وہ ذمی ہو جائیگا حالانکہ یہ معنی غلط ہیں جزیرہ معین کرنا تو ذمی بنانا ہے
اور یہ ذمی پہلے بن جائیگا) ہم جیسا کہ اگر وہ کوئی زمین ہمارے ملک کی خریدے اور اس پر خراج زمین مقرر کیا جائے شجر یعنی اگر مستامن کوئی
خراجی زمین خریدے پھر اس کے ذمہ زمین کا خراج مقرر کیا جائے مستامن ذمی ہو جائیگا اسیلے کہ جب اس نے اس خراج کو لازم کر لیا
ہمارے ملک میں رہنا بھی لازم کر لیا اور صرف خریدنے سے ذمی نہ ہوگا کیونکہ بسا اوقات خریدتا ہے تجارت کے لیے (اور اس صورت میں ذمی
نہوگا) ہم اور اس کے ذمہ جزیرہ ایک سال کا ہے اس وقت سے کہ اس پر خراج معین کیا جائے (یعنی حساب کا وقت وضع خراج سے ہوگا

کتاب الخراج

۳۵۲

اولیٰ حشر حریہ نہ میا ہنوافی عسکریہ شیعہ ان لکم الحرف مینہ لا یصلیہ الزوج نہ میا الذین ان یطاق فیہ رجح بختلا
 اولیٰ حشر صارت بعالزوج صرافان رجح المستامن لہ دارہ حلہ صرافان اسرا وظہر علیہم فقتلہ سقط دین کان لہ علیہ معصوم
 شیعہ ای مسلم اوفیٰ حشر وافی و دبیعة لہ عند شیعہ صرافیا کل و دبیعة لہ عند معصوم و فی انصار و ان مات و قتل لای غلبہ علیہم
 فہا لورثہ شیعہ ای جن کان لہ علی معصوم و و دبیعة لہ عند ذلک لان الامان باقی فیہ لہ فیہ علیہ ان کان حیًا

شیعہ سال سے عاتقہ نہیں ہم یا کسی حریہ نے ذمی سے دارالاسلام میں نکاح کر لیا تو بھی یہ حریہ ذمی بن گئی اسلئے کہ بوجہ نکاح دارالاسلام اس کا
 وطن ہو گیا نہ اب اسے اجازت دی جاسکتی ہو کہ ذمی کو اپنے ساتھ لے جائے کہ حق دارالاسلام کو ضرر پہنچائے اور نہ یہ کہ شہر سے جدارہ سکے پس ضرر ہو
 کہ میں رہے اور ذمیہ بنے ہم اور اسکے عکس میں نہیں شیعہ یعنی حریہ نے ذمیہ سے نکاح کیا تو ذمیہ ذمی ہو گیا اسلئے کہ اسے ممکن ہو کہ طلاق
 دیکر دارحرب میں چلا جائے پھر کبھی کبھی ایسا کرے بخلاف شکل اول کے کہ زوجہ زوج کی تاج ہو گئی ہم پس اگرستان اپنے گھر کی طرف پھرے تو
 اسکا خون حلال ہو جائیگا (یعنی جب مستامن دارحرب میں چلا گیا ہمارے عہد اور امن سے باہر ہوا اب مثل دوسرے حریہ کی اسکا
 مال اور خون حلال ہو اور یہ تب ہو کہ وہ دارالاسلام سے نکل کر دارحرب میں داخل ہو جائے اور اس سے معلوم ہو کہ حریہ کو ہر بار اجازت لینے
 کی ضرورت ہو اور یہ تب ہو کہ باہر مسلمانین میں معاہدہ صلح ایک سطر طور پر جاری ہو اور راستے آئے جلنے والوں اور تاجروں کے لیے عام
 طور پر کھولے نہ گئے ہوں ورنہ ہر بار امن کی ضرورت نہیں ہم پھر اگر وہ حریہ مستامن (بعید اجرت دارالحرب) قید کیا جائے یا لشکر اسلام اپنے
 غالب آئے اور اسے قتل کر دین تو وہ دین جو اسکا کسی معصوم پر تھا ساقط ہو گیا شیعہ یعنی مسلمان یا ذمی پر ہم اور اسکی امانت
 جو اس مسلم یا ذمی کے پاس ہوتی ہو (یعنی بیت المال میں داخل ہو) شیعہ یعنی ہر وہ امانت فی ہوگی جو کسی معصوم کے پاس دارالاسلام
 میں ہو و ہر امانت اور قرض یا معصوب وغیرہ میں فرق یہ ہو کہ امانت اصل میں مالک ہی کے قبضہ میں ہوتی ہو اور امین اسکا
 قائم مقام ہوتا ہو تو جب اسی کے قبضہ میں یہ مال سمجھا گیا پس کسی ایک کا حق اس سے متعلق نہ بلکہ شیعہ غنیمت کے بیت المال میں
 داخل ہونا چاہیے جس طرح جبکہ خود اسی سے چھینا جاتا اور اگر کوئی شخص بطور دین و بدلہ غصب وغیرہ کے قابض تھا تو اسکا قبضہ بالخصوص
 مقدم ہونا چاہیے کا تو اب دوسرے کا حق امین نہ ہو گیا اور درمختار میں ہو کر رہن راجح قول پر جس کو ملے گا اسلئے کہ بدلہ ہوا اسکے دین کا اور مراد
 فی سے غنیمت ہو مگر امین نہیں اسلئے کہ وہ صرف قوت سے لیا گیا لڑائی امین نہیں ہوئی اور صرف خراج میں صرف کیا جائیگا اور وہ
 معصوم سے ہو جائے وہ مال یا جان ہو چسپ بدون حق کے دست اندازی حرام ہو ہم اور اگر وہ گم کیا یا مار ڈالا گیا بدولت اسکے کہ مسلمان اپنے
 غالب آئے ہوں (یعنی یہ موت یا قتل اسطور پر ہو کہ مسلمانوں نے جہاد کیا اور اسے قتل کیا ہو بلکہ کسی اور وجہ سے ہی تو دونوں اسکے دشمن کے لیے
 ہیں شیعہ یعنی جو دین کسی معصوم پر ہو یا اسکی امانت اسکے پاس ہو اور یہ اسلئے ہو کہ ان ابھی تک اسکے مال میں باقی ہو (کیونکہ
 اسنے ہمارے عہد و امن کے بھروسے پر اپنا مال ہماری ملک میں چھوڑا پس اسکا بچا ہمارے ذمہ ہی ہے پس پھر جائیگا اسپر اگر وہ زندہ ہو

کتاب الخیار

۳۵۳

و علی و رشتہ من مات او قتل بلا غلبہ لکن لو قتل بعد ما ظہرنا علیہم صاروا بالغنیمۃ تبعیتہ ہر عربی ہنا ولہ غنمہ
عربین اولاد و ودیعہ مع معصوم غیر فاسلم ہنا غنمہ علیہم فکل فی شئنا بالعرب و لا وہا کبار فلعنہم التبعیتہ
واما غیرہا فلا نذلیست یل فاسلمہ لہ یوجع عینہ ہر وان اسلم غنمہ فحجاء فظہر علیہم فظفلہ حرمہ سلم
و ودیعہ مع معصوم لہ و غیرہ فی شئنا فقولہ و ودیعہ بتدایع مع معصوم صفۃ لہ خبرہ ای الحربی الذی سلم
ہر و من اسلم غنمہ و رشتہ ہنا لک فقتلہ سلم فلا شئی علیہ لک کفارۃ الخطاء شئنا ای لو رشتہ مسلمون فی دار الحرب

اور اسکے وارثوں پر اگر مر گیا یا قتل کر دیا گیا بدون غلبہ بل اسلام کے لیکن اگر ہمارے غالب ہو جانے کے بعد قتل کیا گیا تو اسکا مال غنیمت
ہو گیا ایسے کہ وہ اپنی قوم اور ملک کا تابع تھا (حاصل یہ کہ جب حربی مسلمان ہمارے ملک سے نکل کر دہر حرب میں چلا گیا ہمارا بعد اس پر نہ رہا
اور وہ قتل و سرحد میں کے ہو گیا لیکن جو مال وغیرہ اس نے ہمارے ملک میں چھوڑا تھا وہ ہنسوز مان اول میں ہر وہ زندہ رہے تو خود
لے اور مر جائے تو اسکے وارث لیں اور جب ہم ان کفار سے لڑیں اور ان پر غالب آئیں تو عام زمین کہ بدست اس میں بھی ان کے ساتھ ایسے قتل
ہو یا نہوا لکنا تابع ضرور ہر اسکا مال غنیمت ہو جائیگا جس طرح اگر وہ مال کے پاس ہوتا تو بھی غنیمت ہو جاتا اور ہمارے عہد کا پورا اثر اسی وقت
تھا جب تک وہ ہماری ملک میں تھا اس نے آپ کو اس فائدہ سے محروم کر دیا لیکن اگر وہ زندہ ہو تو حسب مان اول استحقاق باقی ہے ہر ایک حربی ہماری
ملک میں ہر اور دہر حرب میں انکی اولاد اور زوجہ اور کچھ مال ہر کسی معصوم یعنی مسلم یا ذمی یا غیر معصوم یعنی حربی کے پاس پھر وہ حربی ہر
ملک میں مسلمان ہو گیا پھر اسکی اولاد اور زوجہ اور امانت پر مسلمان فتحیاب ہو گئے تو یہ غنیمت میں شئنا مگر زوجہ اور اولاد باقی غنیمت
میں داخل ہیں کہ اسکے تابع نہیں اور اولاد صغیر اور مال سیغ غنیمت ہے کد حرب میں بین جہان اسکا قبضہ نہیں (تو یہ مال مسلمانوں
غیر غیرہ جس مباح طور پر دہر حرب میں پایا) اولاد اسلام اسکا ایسے مال کی عصمت کا موجب نہیں ہم اور اگر دہر حرب میں مسلمان ہو گیا پھر اسلام
میں نہ آیا پھر مسلمان کفار پر غالب آئے تو اسکا لڑکا نابالغ آزاد ہر مسلمان ہر (ایسے کہ جب دہر حرب میں تھا اور مسلمان ہوا تو کئی نابالغ اولاد اسکے تابع
میں مسلمان سمجھی گئی اور مسلمان آزاد ہر ملک میں ہو سکتا مگر جبکہ یہ دار اسلام میں اگر مسلمان ہوا تو یہ مسئلہ اتباع دار الحرب کے رہنے والوں پر بوجہ اطلاع
ولایت جاری نہیں ہو سکتا ہر اور جو امانت انکی کسی معصوم کے پاس ہو وہ اسی کی ہے اور جو غیر معصوم کے پاس ہو وہ غنیمت ہے اور مال دار اولاد میں فرق
یہ ہر کہ اولاد غیر باپ مسلمان ہو یا ان مسلمان دونوں سے جو مسلمان ہو جائے اسکے تابع سمجھی جاتی ہیں اور جب تک اسلام تسلیم کر لیا گیا اب ہر امر اس کے منقول ہر
باپ کہیں جائے بھلا مال کے کہ جب تک وہ مسلمان دہر حرب میں ہو اسکا مال اسکے قبضہ میں محفوظ ہے اور جب وہ دار اسلام میں آ گیا اسکا
مال بوجہ تباہین دارین اسکے قبضہ میں متعوی نہ ہو گا اور تبع الدار غنیمت سمجھا جائیگا شئنا مصنف کا قول و دیعہ بتدایع ہے اور
مع معصوم اسکی صفت ہے اور لکھ خبر ہے یعنی اس حربی کے لیے جو اسلام لایا ہم اور جو دہر حرب میں مسلمان ہوا اور اسکے دہر حرب
میں کچھ وارث ہیں پھر اسے کسی مسلمان نے مار ڈالا تو اس پر کوئی فتنہ نہیں ہر مگر کفارہ خطا کا شئنا یعنی اسکے وارث مسلمان دہر حرب میں ہیں

دار الحرب
۳۵۴

فان كان القتل عمدا فلا يجزئ شي ان كان خطأ لا يجزئ الكفارة وعند المشافعي يجب القصاص في العمل والدية في الخطاء وواخذ الامام دية مسلم ولا يشترط ان يقاتل خطأ ولا ولي له وروستامن اسلم ههنا من عاقلة قاتله خطأ ش اي جاء حربى بامان فاسلم ولا ولي له فقتل خطأ فالامام ياخذ الدية من عاقلة قتله وروقتل واخذ الدية فاعمل ولا يعفو ش اي ان كان القتل عمدا فالامام بالخيار اما ان يستوفي المقود او ياخذ الدية لكن ليس له ولاية العفو

باب الوظائف

ارض العرب وما اسلم اهلها او فتحه عنوة وقسم بين جيشنا والبصرة عشرية

پس اگر قتل عمد ہو تو کچھ بھی واجب نہ ہوگا (اسی لیے کہ احکام ہمارے دار حرب میں نافذ نہیں) اور اگر قتل خطا ہو تو بھی کفارہ کے سوا کچھ واجب نہ ہوگا (کفارہ ماسیے کے یہی حق اٹھتا ہے اسکا نفاذ دار حرب و دار اسلام دونوں جگہ ہو اور تعلق اسکا دار آخرت سے ہو بخلاف قصاص اور جحد کے اسکا تعلق سزای دنیاوی سے ہے اور جاری کرنا اسکا قوت و ولایت پر موقوف ہے جسکے لیے امام اور لشکر چلیے اور یہ امر دار حرب میں نہیں) اور شافعی کے نزدیک عمر میں قصاص اور خطا میں دیت واجب ہے اور امام ایسے قتل مسلم کی دیت دے جسکا کوئی ولی نہیں ہے (اور بیت المال میں داخل کرے) ش یعنی وہ مسلمان جو خطا قتل کیا جائے اور اسکی دیت واجب الاداء ہو اور اسکا کوئی ولی نہ ہو تو وہ دیت بیت المال میں داخل ہوگی (یہ ایک عام حکم ہے مضمنا بیان درج ہوا) ہم اور مستامن جو یہاں اسلام لایا (اور خطا قتل کیا گیا اور کوئی ولی اسکا نہ تھا تو امام دیت اسکی) اس قاتل کے عاقلہ سے لے لے ش یعنی کوئی حربی اگر لیکر بیان کیا اور مسلمان ہو گیا اور کوئی اسکا ولی نہیں ہے خطا قتل کیا گیا پس اللہ اسکے قاتل کے عاقلہ سے اسکی دیت لے ہم اور قتل کرے یا خونبھا لے قتل عمد میں اور عفو کرے ش یعنی اس صورت میں اگر قتل عمد ہو تو امام مختار ہے کہ قاتل سے قصاص لے یا خونبھا لے مگر ولایت عفو کی نہیں (اسی لیے کہ ولی عفو کرتا ہے اپنے نفس کی اور امام کا عفو اسکے نفس سے متعلق نہیں بلکہ عامہ سلیم کے حقوق سے متعلق ہے پس یہ اختیار اسے نہیں ہو سکتا)

باب الوظائف

ف زمین وہ مالی حاصل مذکور ہیں جسکا تعلق زمین سے ہے اور یہ مطلق شرع میں دو طور پر ہے اول عشر یعنی وہ یک جو پیدا ہوا اور یہ حق اللہ اور عبادات مالہ سے ہے اور مسلمانوں کے لیے تخفیف و وہم خراج یعنی ایک مقدار حاصل پادشاہ کیطرت زمین پر مقرر کر لیا جائے اور یہ ایک صورت تشدد و کفار کے لیے ہے اگرچہ کسی حالت میں معاملہ برعکس بھی ہو جائے پھر عشر کے لیے زمین میں مخصوص ہیں اور خراج کے لیے ایک خاص قسم میں ہم عرب کی تمام زمین اور وہ زمین جسکے مالک مسلمان ہو گئے اور وہ جسے ہم نے زبرد فتح کر کے مسلمان مجاہدین پر تقسیم کر دیا ہو اور ملک لہرہ یہ سب عشری ہیں ف یہ تمام احکام اگرچہ احادیث اور انتظام

کتاب الحاکم

۳۵۵

والسواد وما فتح عنوة واقرا له عليه وصالحهم خراجة شل رضا العربیہ بن العذیبہ اقصی جہر بالین بھرق
 الحد الشام سواد عراق العربیہ بن العذیبہ عقبہ حلوان من الثعلبية ويقال من العلت الى عبادان
 وموات احی یعتبر بقبره وخارج وضعه عمر رضی اللہ عنہ علی السواد لكل جریب یبلغه الماء صاع من براوشعیر
 ودرهم ولجریب الرطبة خمسة دراهم ولجریب الکرم او النخلة متصلة ضعفها ولما سواد کرعفران ولبستان
 ما یطرق شل الجریب ستون ذراعا فی مئین راعا و فی کتب الفقہ ذراع الکرباس سبع قبضا وذراع المساحة سبع قبضا
 واصبع قائم وعند الحساب الذراع اربعة وعشرون اصبعاً والاصبع ستة شعيرات مضطوطة بطون بعضها الى بعض
 حضرت نبوی و خلفای راشدین سے ماخوذ ہیں تاہم عرب ایسے عشری ہر کر عشر مناسب الہل اسلام ہوا زمین عربین مشرک
 اجازت نہیں یا اسلام لائے یا قتل ہوا اور کہ اگرچہ بعد فتح وغلبہ تقسیم نہیں کیا گیا مگر حضور کے فعل سے بالخصوص عشری ہوا اور جو زمین
 مسلمانوں کو بادشاہ اسلام نے دے دی وہ بوجہ ملک مسلم عشری ہونی چاہیے اور بصرہ کے نسبت بھی خلفا کے زمانہ میں عشری کا
 انتظام رہا ہم اور سواد (یعنی بلاد عراق) اور وہ ملک جو بزرگ فتح کر کے انہیں کے حوالے کر دیے گئے یا وہ جو بطور صلح فتح ہوئے
 یہ سب خراجی ہیں (ایسے کہ حضرات خلفا رضی اللہ عنہم کا انتظام انہیں ایسا ہی رہا ہر شل اور عرب کی زمین (طولا) عذیبہ
 اس سنگستان کے مہتا تک ہر جوین میں بمقام نہرہ ہوا (اور عرضاً) حدود شام تک ہوا اور عراق عرب کا سواد عذیبہ و عقبہ
 حامان کے درمیان میں ہوا (عرضاً) اور ثعلبہ سے عبادان تک ہوا (طولا) اور کہا جاتا ہوا کہ ثعلبہ میں علت سے عبادان تک ہوا
 (فرمایا جناب استاذ رحمہ نے یہی صحیح ہے) ہم اہل جو زمین مردہ آباد کی جائے اسکا اعتبار ایسے کے قریب ترین زمین آباد ہوگا فرمایا جناب
 استاذ رحمہ نے اگر آباد کرنا والا مسلمان ہوا تو ایسے کے قریب جیسی زمین ہو عشری یا خراجی وہی واسطہ میں کیا جائیگا اور آباد کرنے والا
 ذمی ہوا تو خراج مقرر ہوگا ہم اور جو خراج حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اہل سواد پر عین فرمایا تھا (وہ یہ تھا) کہ ہر جریب پر جسے پانی
 پہونچ سکے ایک صاع گیہوں کا ہوا یا ایک درم اور جو کا ایک صاع (امام جیسا مناسب جانے اور مرد پانی سے یہ ہر کر زراعت کے قابل ہو
 اور ایک جریب پر جو ان ترکاری ہوئی جائے پانچ درم اور ہر جریب پر جو ان انگوڑ ہوں بادشت خراب ہوں مگر گنجان گنجان اسکا
 دو چہند ہوا اور اسکے سوا مثل نعفران اور بستان کے اسقدر ہر جو اسکے مال کے موافق ہوا (ایسے کے صحابہ رض سے آئین کوئی
 تعیین پائی نہیں گئی آپس امام مخیر ہے) شل اور جریب ساٹھ گز عرض اور ساٹھ گز طول ہوا اور کتب فقہ میں ذراع کہ پاس سات
 قبضہ کے برابر ہوا اور ذراع مساحت سات قبضہ اور ہر قبضہ پر ایک انگوٹھا کھڑا ہوا اور محاسبوں کے نزدیک گز جو میں لکل کا
 ہوا اور انگل چھوچو برابر ہوتا ہوں ف عذبة الرعاہ میں ہر کر کہ پاس ایسی کپڑا پائے گا کہ سات قبضہ برابر ہوا اور ہر اذ قبضہ
 سے یہ ہر چاروں انگلیاں ہند کہ کے ٹھکاندہ لی جائے انگوٹھا آئین داخل نہیں اور بعض کتب فقہ میں چہر قبضہ برابر ہے

کتب
 تاریخ
 ۳۵۶

و نصف الخراج غایتاً اطاعت و نقصان لم تطلق وظيفتها ولا يزدان اطاعت عند ابي يوسف ربح
وجاز عند محمد ولا يخرج او انقطع الماء عن ارضه و غلب عليها او اصاب بالبرق او فت و يجبان عطلمها مالکها
و یحقان اسم المالك او شره اسم لم ولا عشره فخرج ارضه ش ای ارض الخراج و هذا عندنا وعند الشافعي
يجب عروبتكر العشر و تكر الخراج ش بخلاف الخراج فانه لا يكر و اعلم ان الخراج نوعان خراج موقوف و هو
الوظيفة المعينة التي توضع على الارض كما وضع عمر رضي الله عنه على سواد العراق و خراج المقاسمة كربع الخراج
و خمسة و نحوهما فالذي لا يكر هو الموقوف اما خراج المقاسمة فهو يتكرر كالعشر ش

اور ساحت کار سات قبضہ ہو مگر بعض کے نزدیک یہ ہو کہ بعد سات قبضوں کے ایک پراگٹوٹھا کھرا کر دیا جائے اور بعض کے نزدیک
ہر قبضہ انگوٹھے سمیت اور کما گیا کہ ہر قبضہ کے ساتھ انگوٹھا ہو مگر ہند ہم اور انتہا درجہ کی طاقت (یعنی غایت درجہ کا زیادہ
خراج یہ ہو کہ جو پیدا ہوا اسکا آدھا زمین کیا جائے اور کم کیا جائے اگر اسقدر طاقت ادا نہ ہو اور نصف سے زیادہ نہ کیا جائے اگر چنانچہ
اور ابھی ہو یا ابو یوسف کے نزدیک ہو اور محمد کے نزدیک افزودنی بھی جائز ہو اور اگر بانی کا آنا بند ہو گیا یا پانی نے زمین کو ڈوب دیا
یا کھیت پر کوئی آفت آگئی تو خراج نہیں ہو ف عالمگیری میں یہ کہ اگر آفت ارضی یا سادی ہو جس پر آدمی کا قابو نہیں
جیسے غرق اور حرق اور ازلے وغیرہ تو خراج نہیں ہو اور اگر ایسی آفت ہو جس سے احتراز ہو سکتا ہو تو خراج ساقط نہ ہوگا۔
اور اسی طرح اگر کوئی آفت بعد کاٹنے کے آئے تو خراج ساقط نہ ہوگا اور کاٹنے سے پہلے ساقط ہو جائیگا اور خراج واجب ہو
اگر اسکے مالک یعنی صاحب نزع نے اسے بیکار چھوڑ دیا ہو یا جو تانہیں (اسیلمے کہ اب اسکا تصور ہو وہی ذمہ دار ہو) ہم اور بانی
ہے (خراج) اگر مالک مسلمان ہو گیا یا کسی مسلمان نے اسے خرید لیا (تا وظیفہ معینہ نہ بدلے اور عامہ حقوق کو ضرر نہ پہونچے)
ہم اور بلز زمین خراجی ہو اسکے پیداوار میں عشر نہیں ہو ش یعنی خراجی زمین میں اور یہ ہمارے نزدیک ہو اور شافعی کے نزدیک
عشر اُسپر بھی واجب ہو ف اور دلیل ہماری یہ حدیث ہے کہ کَیْفَ تَمَّعَ عَلَى مَسْلُوقِ خَرَجِهِمْ وَ عَشْرُ مَسْلُوقِ كَدَمِهِ وَ نُونُ لَمْ يَجْعَلْ يُمْسِكُ
خراج او عشر مگر نہ اسکی نفعیت ہو اور اصل یہ ہو سبب ارض نامی ہو مگر عشر میں معنی عبادت و تخفیف ہیں اور خراج میں تشدد و عقوبت
اور یہاں متعلق ہو کفر و اسلام سے معاملات مالیہ پر اسکا مزید اثر نہیں ہو سکتا پس ایک شکر پر زوق رکھنا خلاف انصاف ہو ہم اور اگر پیداوار
دو بار ہو تو عشر دو بار لیا جائے ش بخلاف خراج کے اسلئے کہ وہ مکرر نہیں ہو تاوت اور فرق یہ ہو کہ عشر پیداوار پر ہو ایک بار ہو دو بار
اور خراج زمین پر ہے اور زمین مکرر نہیں ہوتی ش اور جان تو کہ خراج دو نوع کے ہیں خراج موقوف اور وہ ایک مقدار میں ہے
جو زمین پر مقرر کی جاتی ہو جیسا کہ عمر رضی اللہ عنہ نے سواد عراق پر معین فرمایا اور دوسرا خراج مقاسمہ ہے جیسے خارج کا
ربع یا خمس وغیرہ جسے ہمارے عرف میں بٹائی کہتے ہیں) تو یہ مثل عشر کے مکرر ہوتا ہے اور موقوف مکرر نہیں ہوتا

فعرسہ طفلہ فلامرئلا بقبل منہا شمس من الوثنی العربی والرتدہ الا اسلام والسیف شمس عند الشافعی یسترق
مشرکوا العرب وکوا علی اہلبکایح الطشق و عند ابی یوسف و مہور وایت محمد بن ابی حنیفہ یوضیع ان کان قاعدا علی العمل
وصبرہ امرأۃ و مولود و اعی و من شمس و عند ابی یوسف قبحا لکان لہ مال و فقیہا لا یکسب شمس و عند الشافعی قبحہ
و تسقط بالحق و الاسلام شمس لاف الشافعی فیہا و متاخر انکر رش ہذا عند ابی حنیفہ خلافا لہا و لا یحد
بیعتہ و کنیتہ ہذا و طمعا عادتہ المنہدۃ و میز الذی منافی زبیہ و مرکبہ و سرجہ و سلاحہ

تو ان کے لئے اور زوجہ سب غنیمت ہیں اور نہ قبول کیا جائے جزیرہ مرتد سے مگر اسلام یا قتل شمس اور امام شافعی کے نزدیک
مشرکین عرب قید کر کے غلام بنائے جائیں ہم نہیں جزیرہ ایسے راہب پر جو آدمیوں سے میل جول نہیں رکھتا شمس اور ابی یوسف
کے نزدیک اور یہی روایت محمد کی بھی ابی حنیفہ سے ہے کہ راہب پر بھی جزیرہ رکھا جائے اگر کسبِ عمل پر قادر ہو ہم اور (نہیں جزیرہ ہو)
بچہ پر اور عورت پر اور ناکہ پر اور نہ بچہ پر اور بچہ پر شمس اور ابی یوسف کے نزدیک اگر ان کے پاس مال ہو تو جزیرہ واجب ہے گا اور (جزیرہ نہیں)
ایسے فقیر ہو جو کما تائین شمس امام شافعی کے نزدیک واجب ہو ہم اور جزیرہ موت اور اسلام سے ساقط ہو جاتا ہو (یعنی جو رقم جزیرہ میں
کے ذمہ ہو وہ مر گیا تو اس کے وارثوں سے نہ مانگی جائے اور جو مسلمان ہو گیا تو اس سے طلب کیا جائیگی) شمس اور اس میں امام شافعی کا
اختلاف ہو ہم اور متداخل ہو جاتا ہو مگر یہ جانے سے ف یعنی ایک سال گزر گیا اور جزیرہ نہ لیا گیا دوسرا سال آیا تو اب ایک ہی جزیرہ
کا کافی ہے و جزیرہ نہ لیے جائیں) شمس یہ امام کے نزدیک ہے صاحبین کا اس میں اختلاف ہو ہم اور (ذمی) نہ بنانے پائے بیعت اور کنیت
دار اسلام میں اور یہ حق ہے کہ جو کنیت لگیا ہو اسے مرت کر کے ف بیعت معبد نصاری کنیت معبد ہو و اور دوسرے مشرکین کے معابد
بدرجہ اولی اس مانعت میں داخل ہیں اور کما بعض نے کہا واری المصابیلا کے قربات و دیہات میں نیا معبد بنا سکتے ہیں مگر
رد مختار میں ہے کہ نہیں جائز کسی مفتی کو کہ ایسا فتوے دے اور اگر کسی نے فتویٰ دید یا تو نہ مانا جائے اور وہ روک دیا جائے کہ کینہ
سے فتویٰ نہ دیا کرے اور یہ اختلاف ہے بھی تو دوسرے بلاد میں مگر عرب مکہ میں تو جائز ہی نہیں کہ دوسرا معبد بنایا جائے بلکہ
جائز ہی نہیں کہ کوئی معبد وہاں باقی چھوڑا جائے اگرچہ قدیم زمانہ کا بھی ہو اسیلئے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ عرب
میں دو دین نہ رہیں گے اور بلکہ کفار کی سکونت عرب میں جائز نہیں۔ اور موت بھی انہیں کناٹس کی جائز ہے جو حکم امام
گلانے نہ گئے ہوں اور یہ اجازت موت بھی حکم امان و عہد ہے مگر جب کنیت لگ گیا تو اسے از سر نو بنالینا بھی اس اجازت میں
داخل ہے ہم اور فرقی رہے ذمیوں اور مسلمانوں میں (ناکہ سو سے وہ معاملہ اسے نہ ہرنا جائے جو کافر سے برتنا جائز نہیں مثل
تعظیم و دعائی استغفار و ترجم و سلام و مصافحہ وغیرہ کے) ہم اور ہتھیار اور وضع میں (مثل لباس وغیرہ کے پس عمامہ نہ باندھیں
اور لباس مختص بہ علما و اشراف نہ پہنیں) ہم اور سواری میں اور زین (یعنی مسلمانوں کی سی سواری اور ان کے سے زین اور ہتھیار

فلایکے جیلا کے لیے اسلحہ و نظم و نسق کے لیے **ش** وہ خط غلطی سے لکھا گیا کہ اس سے منسوب شدہ اللہ علی سطر و غیر انوار من
 الہیم ہو ویکے علی سر کاف و منبت نسویم فی الطريق والمام وبعلم ودرہم لایستغفرہم ولفض مہمان
 علی وضع لہر بنا اولحق بدارہم صدارتہ فی الحکمۃ بلحاظہ لکن واسرہ سارق والربہ یقتلہ ان اقمع عن الجزیۃ واولی
 مسئلہ او قلہا اوسبب النبی عم **ش** وعند الشافعی النبی عم وولقض العہد ہو وولقض من الی الغی تغلبت تغلبتہ وکوتہ
 ومن کما الجزیۃ والخراج **ش** خلافا لہ فانہ یوفا من ضعف کوننا ووللمس الااضی نصف العشر فی غیرہا ما یجب فیہ الزکوۃ
 نہوں پس) نہ سوار ہونے پائین ٹھوڑے پر (اور سوار ہونے تو عرصا جیسا کہ ذکر کیا صاحب روختار نے کہ عرصا سوار ہون یعنی
 ایک طرف دونوں پائوں لٹکا کر جسطرح یورپین عورتیں سوار ہوتی ہیں) ہم اور نہ باندھنے پائین ہتھیار (ایسے کہ یہ سب
 علامات عزت ہیں اور نہیں ہو عزت مگر اللہ رسول اور انکے ماننے والوں کے لیے) ہم اور ظاہر کریں کستیج شش کستیج تاکا ہو جو
 ایک انگل ہو تا ہوتا ہو ذمی اسے کر پر باندھے اور یہ غیر ہو زنا را بریشمی کا (اور کما شامی نے کہ انصاری کی کستیج انکی ٹوپی ہو سیاہ
 بعد کی چسپان کی ہوئی) ہم اور ایسے زمین پر سوار ہوں جو شش جوگیر کے ہیں (اور جائز ہو انکو حار و خیر پر سوار ہونا اور حضرت سوار
 ہوں تو جو جامع میں آنے پر ہیں ہم اور انکی عورتیں راہ اور حمام میں (ہماری عورتوں سے) علیحدہ رہیں اور انکے مکانوں پر علامت
 بنائی جائے تاکہ کوئی سائل مسلمان سمجھ کر انکے لیے استغفار کرے (ایسے کہ استغفار کا فر کے لیے ممنوع ہو مان ایسی حکام مفاہقہ
 نہیں جہیں اسے لیے ہدایت مانگی جائے مثلاً اللہ سے راہ راست دکھا اور یہ احکام مذکورہ بالا تب ہیں کہ ہم کفار پر بڑے شمشیر
 غالب آجائیں اور ان کو اس تذلل اور بیسی سے رکھیں تاکہ دوسروں کو غیرت ہو اور انکو پھر کبھی جرات نہ ہو سکے لیکن اگر کسی گروہ
 کفار نے اصلح ہماری اطاعت اختیار کر لی یا پادشاہ اسلام نے کسی مصلحت یا محض نیک نفسی و رحم سے انکو ایسی شرطوں سے
 معاف رکھا یا بعض احکام پر کفایت کرنے کا وعدہ کر لیا تو اسی کے موافق معاملہ کرنا چاہیے (عام لکیری) ہم اور اگر ذمی ہماری لڑائی
 کے لیے کسی مقام پر مجتمع ہوں یا قبضہ کر لیں یا دار حرب سے جا ملیں تو عمدہ نہ ٹوٹ گیا اور جسطرح مرتد کو بوجہ حقوق دار حرب کے
 حکم میت میں قرار دیتے ہیں یہ بھی ہو جائیگا ہم مگر فرق یہ ہو کہ اگر ذمی قید کر لیا جائے ملک بنایا جائیگا اور مرتد کو تو قتل ہی
 کر دینا چاہیے (اگر وہ پھر توبہ نہ کرے) ہم اور (نقض عہد امان) نہیں ہوتا اگر ذمی جزیہ دینے سے انکار کرے یا کسی سلسلہ سے زنا
 کرے یا اسکا بوسہ لے یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو برا کہے **ش** اور امام شافعی کے نزدیک حضور کو برا کہنا بغض ہوتی مگر تادیب و سیاست
 قتل اسکا جائز ہو ہم اور بنی تغلب کے (جو ایک قوم ہو نصاریٰ عرب سے) بالغوں سے مرد ہوں یا عورتیں ہماری زکوۃ کا دونا یعنی بیسہ
 ایک اور بنی تغلب کے آزاد کردہ غلاموں سے جزیہ اور خراج لیا جائے **ش** اس میں امام زکوا کا اختلاف ہوا انکے نزدیک ان آزاد کردہ
 غلاموں سے بھی ہماری زکوۃ کا دونا لیا جائے اور وہ پانچواں حصہ ہو زمین میں اور دوسرے مالوں میں بیسواں حصہ ہے

کتاب الجہاد

۵۔ کہ مولیٰ قرشی شہساز خاندان خاندانہ الجبیریہ والکھنجرہ فتنو اعظم القوم منهم انما یعمل فی حرتہ الصدقہ فیجعل مولیٰ و الماشی
کا لہما شہی فی هذا الحکمہ ان الصلوات یثبت بالشہادت و مقرر الخیرۃ و الخیر و مال الخلیف ھدیتھ الامام و ما اخذ منهم
بلا حرب مصلحتہا کسئل ثغور و بناء قنطر و جسر شہس القنطرۃ ما یکون مرکبا و الجسر خلافہ مثل ان یسل الشہن
۵۔ کفایۃ العلماء و القضاۃ و العمال و رزق المقاتلۃ و ذرارہ

م جسطح قرشی کے نام کردہ غلام سے شہس اس سے جزیرہ اور خراج لیا جاتا ہے و شہس یا اپنے مذہب کا بیان ہو کہ جسطح قرشی کے
انکا کردہ غلام سے جزیرہ اور خراج لیا جاتا ہے جبکہ وہ کافر ہو اور یہ محاذ نہیں کیا جاتا ہے کہ قرشی جزیرہ اور خراج سے بری ہیں جو اسلام
و فضل قرابت رسول علیہ السلام کے انکا انکا کردہ غلام بھی بری ہو ایسے ہی بنی ثناب کے آزاد کردہ سے وہ معاملہ نہیں کیا جاتا جو بنی ثناب
کیا جاتا ہے شہس پس قول علیہ السلام کہ مولیٰ تو کسی قوم سے ہے در باب حرمت صدقہ ہے یعنی اگر آزاد کنندہ غنی ہے تو آزاد شدہ بھی غنی
سمجھا جائیگا (اور اسکے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ جو معاملہ قوم سے کیا جائیگا وہ اسکے مولے سے بھی کیا جائیگا ایسے کہ عوم اسکا بالا باج
و مقول ثابت نہیں کہ غنی ہو نہ حسبہ و نہ دین) پس اب حرمت صدقہ میں اشی کا مولیٰ بھی اشی کے شہس قرار پا کر صدقہ لینے سے دکا جائیگا
اور وجہ یہ ہے کہ حرمت شہس سے ثابت ہو جاتی ہے (تو حرامان اخذ زکوٰۃ ثابت ہوگی نہ مساوات جزیرہ وغیرہم جو مال جزیرہ یا خراج یا بنی ثناب
ملے یا بے لڑے بھڑے ملے یا بطور تحفہ و ہدایا امام کے پاس آئے وہ سب مسلمانوں کی مصالح اور ضرورتوں میں خرچ ہو جیسے سرحد و نکاح
اشکام قنطرہ اور جسر کا اہتمام علماء اور قضاۃ اور عمال کا گزارہ مجاہدین اور انکے عیال کا رزق شہس قنطرہ وہ پل جو حکم طور پر بنایا جائے
اور بار بار مہٹ نہ سکے اور جسر اسکے خلاف جو کشتیوں کا بنایا جائے اور اٹھنے کے فاضل رہے کہ مصارف متعلقہ مضافات چار قسم
کے ہیں جبکہ تصریح کتب فقہ میں ہے مگر ہر قسم کے تحت میں آمدنی اور مصارف کے اقسام کثیرہ داخل ہیں اول جانوروں کی
زکوٰۃ اور مسلمان سودا گروں کی زکوٰۃ اموال جسے عاشر گزر گاہوں پر لیتا ہے اور عشرہ سپید اداد اور صرف اس مال کے زکوٰۃ میں منہص
قرانی مذکور ہو چکے ہیں یعنی یتیم و مسکین اور گلو خلاصی مکاتب اور دیون اور منقطع الحجاج و منقطع الخزاۃ اور مسافر وغیرہ اور وہ
عال جو صدقہ کے وصول کرنے میں کوشش کرتا ہے وہ غنائم اور مغان اور کانان کا خمس بن قسم کے تحقیر کو دیا جائے تاکہ اب
بیغیر یتیم مسکین مسافر پس صرف غنائم مثل عشرہ زکوٰۃ کے ہیں مگر تھوڑا فرق ہے یہ کہ غنیمت کے پچاس حصے صرف غنائم کو دیے جائیں
اور پانچواں حصہ ان محتاجوں کو دیا جائے یہ کہ عشرہ زکوٰۃ میں بنی اٹھم کا حق نہیں وہ اسی خمس سے پانچواں حصہ کہ غنائم وغیرہ
میں صرف بنی و مسکین و مسافر مفلس کا حق ہے وہ سبے مصارف آئین نہیں یہ کہ عشرہ زکوٰۃ میں سوای مسلمان کے کافر کا کچھ حصہ
نہیں ہے موصوف خراج جزیرہ اور وہ مال جو بے لڑے بھڑے کفار سے ملے بطور تحفہ و ہدایا بطور صلح اور وہ وہ ایک ہر کفار کے سودا گروں
سے استثنیٰ لیا جائے اور جو مال فنی لا ولہیت کا بیت المال میں داخل ہو یہ سب اموال ایسی ضرورتوں میں صرف کیے جائیں جسے

۳۶۱ کتاب الجہاد
مصارف اموال

ومن مات فی نصف السنة حرم من العطاء ش فانہ صلوہ فلا یملک قبل القبض
ولیسقط بالموت واهل العطاء فی ضماننا القاضی والمفتی والمدرس

ملک و دین و کافر و مؤمن کا تعلق قوی ہو جیسے تحفظ حدود بنائی حصوں تیاری آلات حرب و مرکب جنگی اور پل اور سڑکیں اور دیگر گری
درمیں و طلبہ و علما و واعظین و محاسبین و حفاظ و قضاہ اور ایسے آدمیوں کی جو کسی امر کی امور دین سے متکفل ہوں اور جملہ امور متعلق
رفادہ عام میں صرف ہو اگرچہ چارہم پر اگر مال جسکا مالک بنے اور لاوارثوں کا مال یا ایسے مقتول کی خونہما جسکا کوئی وارث نہ ہو
یہ مال محتاج مرلضوں کی دعا اور خوراک اور لاوارثوں کے کفن و دفن اور پڑے ہوئے لڑکوں کی پرورش اور کسی جنایت کے
معاوضہ اور ایسے شخص کے نفقہ میں جو کمانے سے عاجز ہو اور کوئی اسکا خبر گیر نہ ہو غرض کہ ایسے ہی تمام ضرورتوں میں خرچ کیا جائے
اور امام کو چاہیے کہ ان چاروں خزانوں کے لیے مکان اور حساب علیحدہ رکھے اور جب ایک قسم کے خزانہ میں روپیہ نہ رہے تو دوسرے
سے قرض لے اور جب کئے اور کر دے مگر یہ کہ صرف دوسرے کا بھی مثل اول ہی کے ہو مثلاً زکوٰۃ و عشر سے روپیہ قرض لیکر مجاہدین کو
جو محتاج تھے دیا تو وہ بوجہ اپنے فقر کے اس خزانہ سے بھی پانے کے مستحق تھے لہذا واپسی نہ ہوگی ہم اور جو سختی آدمے ہی سال میں
مرگیا وہ اس عطا سے محروم ہو گیا شش اسلئے کہ یہ صلہ ہو قبل قبض اسکا مالک نہ ہوگا اور یہ حق فوت سے ساقط ہو جاتا ہے اور جب خود
مالک نہ ہو تو میراث کیونکر ہوگی و اس مقام پر کئی امر ہیں سدا یہ کہ ان وظائف کا غیر سختی ہونا اسی زمانہ تک تھا کہ مسلمان امور
خلافت کو عبادات واجبات و فرض کفایہ سمجھ کر کرتے تھے اور جب سے ملازمت کا قاعدہ مروج ہو گیا اب وظائف کا مثل اجرت
مستحق میراث ہونا مسلم ہے جیسا کہ علامہ شامی نے کہا کہ جھکو بطور اجرت ماہانہ یا سالانہ ملتا ہے تو انکا حق ساقط نہیں ہو سکتا سدا یہ کہ
جب جملہ اعمال خلافت اچرانہ کام کرتے اور معاوضہ لینے ہیں تو نہ اور اگر ہو کہ غنائم میں بھی انکا حصہ نہ رہے اسلئے کہ وہ عمل بشد تھا
اور استحقاق ہوا اللہ ہی کی طرف سے اور اب نہ عمل بشد ہو نہ استحقاق واجب اور عجب ہو کہ متاخرین نے اس مسئلہ پر اوجہ کثرت
و قبح اور اشد ضرورت کی توجہ نہ فرمائی اگر ہم یہ کہیں کہ یہ تمام عمل بالعوض ہو تو لازم آئے گا یہ کہ عمل واجب کا عوض صحیح نہیں اور بالضرورت
حفظ حدود اسلام و دفع فتنہ واجب ہو اور اگر یہ کہا جائے کہ اجرت دوسرے قیود و ضوابط کی ہے حفظ حدود اسلام و قتال مشرکین اسکا
خارج ہو جیسا کہ اذان و درس و خطبات وغیرہ کے معاوضات میں کہ لگایا ہو اور جیسا کہ ہم نے اسکی تصریح تفسیر الاقوال میں کی ہے تو لازم آتا ہے کہ
کہنہ لم یمن و یہاں ہی غائبین کا باقی ہے اور بیت المال کو وظائف لازمی کا بار اٹھانا پڑے بہر کیف مقام حل نہیں ہوا اور بحث باقی رہی
ش اور ہمارے زمانہ میں سختی عطا قاضی اور مفتی اور مدرس ہیں و ش یعنی ایسے آدمی عطا بیت المال کے سختی ہیں اور شامی میں ہے کہ
کمال زمانہ میں جسے کچھ بھی خصوصیت ہوتی وظائف بیت المال سے اسے مددی جاتی تھی جن کتابوں اسکی وجہ مقول یہ ہے کہ ابتدائی اسلام میں
ہر مسلمان اسلامی امور کا انجام دینا اپنے ذمہ واجب جاتا تھا تو انکی ذات کی کفالت بھی بیت المال سے لازم تھی اور اب کوئی کام بدون
ملازمت نہیں ہوتا پس بیت المال سے انکا حصہ بھی زیادہ

کتاب التہجد
۳۴۲

۲۰

[illegible][illegible][illegible]

عتق مدبرہ و ام ولد و حرج بن علیہ ش فانه حکم المیت فالذین العجاہ بصیرا لا یوت المذہبون وعند الشافعی
بقیہ الموقوفہ کما کان و کسب لہ لوارثہ لاسلم و کسبتہ فی ش ہذا عند ابو حنیفہ و عندہما کلاہما لوارثہ لاسلم
و عند الشافعی کلاہما فی موقوفہ من کل حال من کسبت لک ش ای دین حالہ لاسلام یقضی من کسب
حالہ لاسلام و دین حالہ الردۃ من کسب لہ الردۃ و بطل نکاحہ و ذبیحہ

کہ وہ طاق بلکہ حرب ہو گیا اس کے مدبر اور ام ولد آزاد ہو گئے اور جو دین اس کے ذمہ تھا وہ مٹا دیا اور اگر وہ عیال کے دین وہ قرض ہی جو نقد
کے عوض نہ ہو بلکہ کسی معاوضہ میں ہو واجب ہو اور اس میں عین مدت لازم ہو یعنی قبل مدت دین مستحق طلب نہیں اس لیے کہ مثلاً دین بکر سے
سوں گندم ہو عدہ دو ماہ سو روپیہ کو لیے اب زید کو حق ہو کہ دو دانگ بکر کو ایک چہ نہ دے اور بکر اس سے وجہ بانہیں لے سکتا اس لیے
کہ مدت میں بھی زید کا حق ہو اور قرض یعنی نقد میں ایسا نہیں بلکہ ہر وقت زید دانگ لے سکتا ہو لیکن جب دیون مر جائے تو یہ مدت
ساقط ہو جاتی ہو وائین کو معالینے کا حق پیدا ہو جاتا ہو لہذا کہا کہ وہ گویا مر گیا اور اس کا دین فوری ہو گیا ش پس وہ حکم میت میں
ہو اور دین موجودہ حالی ہو جاتا ہو دیون کے مرنے سے اقدام شافی کے نزدیک اس کا مال جیسے کہ موقوف تھا اب بھی موقوف ہو مگر اس کے
اسلام کے زمانہ کی کمائی میراث ہو اس کے وارث پائین جو مسلمان ہوں اور اس کے ارتداد کی بعد کی کمائی تو ہے ش یہ امام ابو حنیفہ کے
نزدیک ہو اور صاحبین کے نزدیک دونوں زانوں کا مال و زنا سلم پائین اور شافی کے نزدیک دونوں تو یعنی غنیمت ہر ف
توضیح یہ کہ مثلاً ایک محرم کو ایک شخص مرتد ہوا اور چوٹی عمر کو قتل کیا گیا یا دار حرب میں جا ملا اور اس کے کچھ مکان تھے جو کرایہ پر تھے
اور کچھ جانور تھے جانوروں کے بچے ہوئے اور مکانوں کا کرایہ چار سو کم حاصل ہوا یہ سب آمدنی اس کی حالت زوت کی ہو میت المال میں
جائیگی مگر وہ مال جو سلخ و بچہ تک اس کا تھا اس میں اس کے مسلم ورثہ شریک ہیں ہم اور جس حال کا دین ہو اسی حال کی کمائی سے ادا
کیا جائیگا ش یعنی دین حالت اسلام کا وہ اسلام کی کمائی سے ادا کیا جائیگا اور دین حال زوت کا رد کی کمائی سے ادا کیا جائے
(مثلاً زید مرتد ہو گیا اس نے ایک مکان بکرایہ پر لیا تھا جس کا کرایہ ایک روپیہ یومیہ تھا اس کے ذمہ زوت سے پہلے دس روپیہ کرایہ کے
واجب الادا تھے اور وقت قتل تک تین روپیہ اور ہوئے تو دس روپیہ اس کی اس کمائی سے دینگے جو اسلام کے وقت کی ہو اور تین
اس کمائی سے جو ارتداد کے وقت کی ہو پس اگر مال اسلامی کافی نہ ہو یا مال وقت ارتداد تو ایک سے دوسرے کو زید یا جائیگا اس لیے
کہ کمائی وقت زوت کی تھی جو عین عامۃ مسلمین کا حق ہو وائین تب پائے جب دیون کی ملک ثابت ہوئے اور کسب لہ میراث ہو
ایمین وارثوں کا حق ہو وہ وائین کیونکہ پائے جو دیون کی ملک زائل ہونے کے بعد مستحق ہو اہم اور باطل ہو اس کا نکاح کرنا اور ذبیحہ
وقت اصل یہ ہو کہ مرتد کے لیے کوئی ملت اسلام میں ثابت نہیں یعنی اگرچہ وہ نصرانی یا یہودی یا مجوسی بننا چاہے تو بھی اسلام
اس نصرانی مجوسی تسلیم نہیں کرتا اور یہ اس لیے ہو کہ جسے ہنوز اللہ اسلام نہیں چکھا اور نور حق پر اس کی نظر نہیں پڑی وہ فی الجملہ

کتاب الجہاد ۳۴

[illegible][illegible]

۱۱. جہانگیر اس سے اظہار کیا

مرفوعہ علیہ فہو وارثہ قبل قسمتہ ش ای قبل قسمتہ بین الغلین لان القاضی اذا حکم بالحاقہ فکان الوارث کالملاک
القدر فکان اولی من ان قضی بعد مرق الحق لابنہ فکانہ فحجاء مسلما فیدلھا والولاء للاب ش العبد مصنفا
الی المرتد ولحق صنفہ للمرتد الحق بل لا یجوز فی لابنہ متعلق بقضی فکانہ ای کاتبہ لابن فحجاء ای فحجاء الاب المرتد وانما
کان المبدأ للاب والولاء لکان الکتابہ وقعت جائزۃ والا بن خلیفۃ الاب فاذا جاء الاب مسلما صار الابن کالوکیل من الاب
فالبدل لہ والعق واقع عنہ من قبلہ مرتد خطا فالحق او قتل فدیۃ فی کسب اسلام ش لان الذی لا یتکون علی
العاقلۃ لعم الصفر فکان فی الہ فعدلہ حقیقۃ تکان فی کسب اسلام لان کسب الردۃ فی وعدہما فی الکسب من
قطع یدہما فارتد العیاذ باللہ ومات عنہ ولحق فحجاء مسلما من ضمن القاطع نصف الذیۃ فی الہ وارثہ ش لان القطع

ہم پھر اس پر لشکر اسلام غالب آیا تو وہ مال اُسکے وارثوں کا ہر جب تک غنیمت میں تقسیم نہ ہو جائے ش یعنی قبل تقسیم مال کے غنائین میں
اسیے کہ جب قاضی نے حکم کر دیا کہ وہ دار حرب میں جا ملا پس وارث مثل اصلی مالک کے ہو گیا پس وہی والی ہو گا (یعنی پہلی مرتبہ جب وہ مال
لیکھ چکا گیا اور مسلمانوں نے فتح پائی اُسکا مال بھی لوٹا تو وہ غنیمت کے ساتھ تقسیم ہو جائیگا اور جب دوسری بار وہ آیا اور اپنا مال لے گیا
پھر مسلمانوں نے غلبہ پایا تو اس مرتبہ مال غنیمت تقسیم ہونے سے پہلے اُسکے ورثہ پاسکتے ہیں جس طرح کسی مسلمان کا مال جبکہ کفار
چھین لیں اور وہی مال پھر مجاہدین اُنسے چھینیں تو تقسیم سے پہلے اُسکے پرانے مالکوں کا حق ہو اور وہی پا جائیگے مگر بعد تقسیم اب
بقیمت لے سکتے ہیں مفت نہیں پاسکتے اسیلئے کہ انکا حق بھی متعین ہو گیا اور قبل قسمت کسی خاص کا حق نہ تھا اسی طرح یہ مال جو وہ
اگر لے گیا کیونکہ اُسکے بھاگ جانے کے بعد اسکا مال اُسکے ورثہ کی ملک ہو گیا تھا اب اُسکا لیجانا ویسا ہی ہو کہ کوئی کافر چھین کر بجائے پس تقسیم
سے پہلے نہیں کو ملنا چاہیے ہم پس اگر قاضی نے حکم دیدیا کہ تعداد حرب سے جا ملا اور اسکا غلام اُسکے بیٹے کوٹ پھر اُس بیٹے نے غلام کو
مکاتب بنایا پھر وہ مرتد مسلمان ہو کر آ گیا تو بدل کتابت اور لارہ دونوں باپ کو (دو مرتد ہو گیا تھا) بیگی نفس عبد مرتد کی طرف مضامین ہو (یعنی مرتد کا
غلام) اور جو مرتد کی صفت ہو یعنی دار حرب سے ملحق ہو گیا اور لایہ نیم نفس قضی کے متعلق ہو اور فحجاء شیعہ کے معنی یعنی بیٹے نے غلام کو مکاتب بنالیا
اور فحجاء یعنی پھر مرتد دار اسلام میں واپس آ گیا۔ اور بدل کتابت باپ کو اسیلئے دلایا جاتا ہو اور ولا بھی ماسی کو ملتی ہو اسیلئے کہ کتابت
جائز ہوئی اور بیٹا باپ کا جائشیں ہو پھر جب باپ آ گیا مسلمان ہو کر بیٹا اسکا وکیل ہو گیا تو بدل بھی اسی کا ہو اور حق بھی اُسی کی طرف
واقع ہو گا ہم اگر جس مرتد نے کسی کو خطا قتل کیا پھر دار حرب سے جا ملا تو اسکی دیت اسلام کے وقت کی کما می میں ہے ش دیت مرتد کے قاتل پر ہوگی
اسیے کہ ان میں اور مرتد میں نصرت نہیں تو اُسی کے مال میں ہوگی پس اہل بو حنیفہ کے نزدیک کسب اسلام سے دیت دلائی جائے اسیلئے کہ کسب یا مروت کا
غنیمت ہو اور صاحبین کے نزدیک دونوں کیوں سے لایا جائے ہم اگر جس شخص کا ہاتھ عذاکا لے گیا پھر وہ مرتد ہو گیا اور اشد ارتداد سے بجائے پھر وہ
مگر گیا (اُسی زخم سے) ہاتھ کاٹنے والا نصف خونہا کا تاوان کچھ نہ اتنی مال سے اور یہ مرتد مال میں داخل ہو اُسکے وارثوں کو لے گا ش اسیلئے کہ قطع

۳۶۷
کتاب التعلیق

نہایت

حل محلا معصوما والسرية حلت محلا غير معصوم فاعتبر القطع لا السرية فيجب نصف الدية وانما
تجب في مال لان العمل لا يتحمل العاقلة وانما لا يجب القصاص لوجود الشبهة وهو الارتداد وقوله او لمحقى
لحق بدار الحرب فقضى به **و** وان اسلمهم فانما فمن كلها **ش** اى فوات من ذلك القطع وانما يجب
كل الدية لكونه معصوما وقت القطع وكذا وقت السرية هذا عند ابى حنيفة وابى يوسف وعند
محمد **ر** يجب النصف ههنا لان الارتداد اهدر السرية فلا ينقلب بالاسلام الى الضمان **هـ** مكاتب
ارتد لمحق فلخذ مال فقتل فسد لها السند **هـ** وما بقى لو ارتد زوجان ارتد افلحقا فولدت له ثم الولد

محل معصوم پر واقع ہوا (کیونکہ قبل ارتداد اسکا مال و نفس سب معصوم تھا) اور سرایت نے (یعنی اثر قطع جو موجب ہلاک ہوا) ملوک کو یا محل غیر معصوم میں پس قطع معتبر ہوا سرایت معتبر نہ ہوئی اور نصف خونبھا واجب ہوا اور قاطع کے مال میں ایسے دیت واجب ہوئی (علاقہ یہ واجب نہ ہوئی) اگر عہد کا تادان علاقہ نہیں اٹھائے اور قصاص ایسے واجب نہیں ہوا کہ بیان شبہ موجود ہو اور یہ شبہ ہمارا تدارک کا ہوا اور مصنف کا قول سخی یعنی ملحق ہو گیا دار حرب سے پس حکم کیا گیا اس لحاظ پر فٹ تو ضیح مقام یہ ہے کہ دیت قطع یا نصف دیت قبل ہجر اور قطع یہ ہوا بحالت اسلام وہ دلا یا گیا رہا نصف ایسے نہیں دلا یا گیا کہ سرایت زخم جس سے یہ مر گیا بحالت ارتداد ہوا اور اس حالت میں کچھ بھی الزام نہیں اور جب خونبھا لازم ہو تو ضرور ہو کہ علاقہ قاطع کے دارکین اور بیان اسی کے مال سے دلا یا گیا ایسے کہ علاقہ پر عہد کا تادان لازم نہیں آتا ہر دم اور اگر دارا اسلام ہی میں مرتد (دوبارہ) اسلام لے آیا پھر مر گیا قاطع کل دیت کا ضامن ہوگا شش یعنی پھر مر گیا اس زخم کے صدر سے اور زمین واجب ہوئی پوری دیت مگر ایسے کہ وہ معصوم تھا وقت قطع کے اور ایسے ہی معصوم تھا وقت اثر زخم کے یہ امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک ہوا اور امام محمد کے نزدیک اس صورت میں بھی نصف ہی خونبھا واجب ہوگا ایسے کہ ارتداد نے جرم سرایت کو گرا دیا پس اسلام لانے سے (گرا ہوا جرم) قابل وجوب ضمان نہ ہو جائیگا ہم ایک مکاتب ہے کہ مرتد ہو پھر دار حرب میں جانا پھر ایصال سمیت پکڑا گیا اور قتل کیا گیا تو بدل کتابت اسکا اسکے مولیٰ کا ہو اور جو مال بعد بدل کتابت کسے کچھ دے سکے اور خون کو ملیگا ف بیان دو شبہ ہیں پہلے یہ کہ امام کے نزدیک کسب ایام ردت میراث نہیں ہوتا تو بیان یہ مال کیوں ارث پائینگے مسئلہ یہ کہ مرتد اگر پکڑا جائے یا اسکا مال لوٹا جائے تو وہ غنیمت ہے ورنہ اور مولے کو اس سے کیا تعلق اور جواب یہ ہے کہ جو کسی کسی مسلمان کی کفار کے ہاتھ لگے وہ قبل از تقسیم اسی ملک کی سمجھی جائیگی وہاں تک کہ اگر وہ پائے تو لے سکتا ہے اور مکاتب قبل ادای بدل ملوک ہے ذاتا پس یہ اور جو اسکے پاس ہو وہ مولیٰ کا ہے تو اب مولیٰ اسے گرفتار کر نہ لے سکتا ہے لیکن مولیٰ کو بدل کتابت سے زیادہ لینے کا حق نہیں پس وہ افزونی بعد ادای بدل کتابت فر نہیں ہو سکتی ایسے ورنہ پائینگے اور فی توبت موتی ہے کہ بوقت گرفتاری وہ مال ملک مرتد قرار پاتا ہے میان بی بی دونوں مرتد ہو کہ دار حرب سے جائے پھرنی بی بی بعد از ان اسکے بیٹے کے لڑکا پیدا ہوا

۳۴۸

فظم علیہم فالولان فی الاول الحجیر علی الاسلام لا ولد شش وفی روایت الحسن یجب ولادہ علیہ وھذا بناء علی ان ولادہ اولاد لا یتبع الجذ فی الاسلام فظاہر الروایت ویتبعہ فی روایت الحسن صحیح اقتداء بصی یقبل اسلامہ یجب علیہ لا یقبل ان ابی شش ہذا عندنا وعند الشافعی و زفر لا یصح اقتدادہ ولا اسلامہ ولنا ان علیاً رضی اللہ عنہ سلم فی صباہ وصحبہ النبی عمہ اسلامہ واختارہ بدلک مشہور حیث قال علی سبقتکم علی الاسلام طرہا + خلاصہ ما بلعت آقان حلوی +

پھر لکھ اسلام غالب آیا آپ تو دونوں کے فی دین اور پہلا اسلام پر مجبور کیا جائیگا اسکا ولد مجبور کیا جائیگا شش اور حسن کی روایت میں ہے کہ ولد اولاد بھی مجبور کیا جائیگا اور یہ اختلاف اس بنا پر ہے کہ پوتا اسلام میں داوا کا تابع نہیں ہوتا ظاہر روایت میں (اور جبر جو اتباع تھا) اور حسن بن زیاد کی روایت میں تابع ہوتا ہے (پس مجبور ہی کیا جائیگا اور یہ شہدہ کیا جائے کہ تابع ولد صغیر ہوتا ہے حالانکہ ولد اول کا بالغ بلکہ باپ ہونا بصراحت مذکور ہوا سیلے کہ جب ولد اول نابالغ تھا اسوقت تابع تھا اپنے باپ کا اسلام میں اور وہ اسلام لانے پر مجبور تھا تو یہ بھی مجبور تھا اور حکم اسکے بلوغ سے بدل نہیں سکتا سیلے کہ گویا ولد اول حکم مسلمان تھا) ہم اور صحیح ہو مرقوم جانا ایسے نابالغ کا جو چھٹا اور اسکا اسلام ناجی صحیح ہو اور مجبور بھی کیا جائیگا اسلام پر اور اگر لڑکا کرے تو قتل نہ کیا جائیگا شش یہ ہمارے نزدیک ہے اور شافعی اور زفر کے نزدیک اسکا اعتداد صحیح ہو نہ اسلام اور ہمارے لیے دلیل یہ ہے کہ علی رضی اللہ عنہ اپنے رکھین میں اسلام لائے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انکے اسلام کو صحیح مان لیا اور حضرت علی کا اس رکھین کے اسلام پر افتخار فرماتا مشہور ہے جیسا کہ خود ان کا یا شہر سبقتکم علی الاسلام طرہا + خلاصہ ما بلعت آقان حلوی + میں تم سب پر اسلام میں سابق ہوں اسوقت اسلام لایا کہ بچہ تھا اور بلوغ کے وقت کو نہیں پہنچا تھا۔ وقت واضح رہے کہ ارتداد اسلام سے پھر جانا ہو پس ضرور ہو کہ لڑکا اسلام پہلے سے ثابت ہو ورنہ کافر ہو گا مگر تنہا کفار دین سے انکار کرے مثلاً حق بنانہ و تعالیٰ کی توحید علم قدرت یا لکھ کے وجود پر حضور سرور عالم کی نبوت یا قرآن کے کلام آسمانی ہونے سے یا قیامت کے آنے یا عذاب و عقاب وغیرہ کا منکر ہوا اور مختصر یہ ہے کہ حضور اقدس کی تحدید سے بعضاً انکار کر دے اور یہ شامل ہو جملہ ضروریات دین کو پھر یہ انکار قبولی ہو یا فعلی کئی طور پر ہے ملکہ تاجان و جھکربان قبول عقل بکنہیب کی اور یہ قطعاً ارتداد ہو نہ خود با اللہ منہا ملکہ تسخرو ہزل۔ یا بے پروائی سے اور یہ بھی ارتداد ہو کہ مذہب قلبی نہ ہو گوئے ادبی اور گستاخی بھی ایک نوع کی مذہب ہو (شامی) ملکہ غلطی اور خطا سے ایسا ہو جائے تو کافر نہ ہو گا (بحر) مگر تلبیہ تادیب ضرور ہو تاکہ آئندہ مود باز نہ لگی بسر کرے جیسا کہ شامی میں ہے کہ اگر خطا اسکی زبان سے ملے کہ کفر نکلی گیا تو قاضی اسکی تصدیق نہ کرے لکھا اگر اللہ کے نزدیک وہ کافر نہ ہو گا مگر بظاہر شرع حکم کفر یا جائیگا ملکہ بھول کر یا بیہوشی میں یا جبر و اکراہ سے ایسا کہ ایک یا یہ عضو ہو دیکھ کھلی کھان یا تون سے جل غریب نہیں آدہ کسی تاویل سے معذرتہ کے کہ ایسا ثابت نہیں ہوا یا یہ مراد نہیں ہے اس صورت میں تکفیر ممکن نہیں ہے۔ اسی۔ اور اسکا جواب ہو تو یہ الہام اور علامہ شامی اور صاحب درختار وغیرہ نے متفقین علماء سے جب تک کسی مسلمان کے کلام کو اچھے معنوں پر محمول کرنا ممکن ہو

باب البغاة

قوم مسلمون خرجوا عن طاعة الامام

یا اسکے کفر میں اختلاف ضعیف بھی ہو یا مسئلہ میں کئی وجہ ہوں اور سب کے سب موجب کفر ہوں مگر ایک مانع تکفیر ہو تو اسی پر عمل کیا جائے اور ارتداد تکفیر سے زبان روکی جائے اور کسی مسلمان کے کافر بنادینے میں جرات و تعمیل نہ کی جائے۔ اور جو ان تک فتادوں میں مسائل تکفیر لکھے گئے ہیں ان سے کبھی تادیب و تہدید مقصود ہو اور کبھی بظاہر حکم قضا اور کبھی وہ لازم کفر اور علامت کفر نہ مانا گیا ہو اور کبھی یہ یہ فعل اور یہ کلمہ دلیل بن تکذیب کے اور غالباً مقضیٰ میں کفر کی طرف لیکن حقیقت ارتداد اس امر کی ضد ہی سے ثابت ہوگا جس سے اسلام مستبر کیا گیا ہو اور وہ تصدیق قلب ہو یا اقرار زبان پس تصدیق قلب یا تکذیب پر اطلاع اللہ کے سوا بندوں کو نہیں دے سکتی اور اصل یہاں اسی پر ہو مگر ظاہر حکم شرع اور بعد آخرت میں بھی ملحوظ ضرور ہوگا اقرار زبانی پر ہو لیکن جب صلح اسلام بدون تصدیق و اقرار نہیں ارتداد بھی بدون تکذیب و انکار نہیں اور بعض افعال اگرچہ علامات اور دلائل اور قصود و حیثیات کفر و اسلام سے ہیں جیسے بت پرستی یا مانا نہ بجاعت مگر حقیقت اسلام یا کفران سے ثابت نہیں ہو سکتی بہر حال مفتی کے لیے خیر تاویل و توقف میں ہو اور ہمارے واسطے احتیاط اور ترک شبہ و علامت کفر میں اور حاکم اسلام پر تشدد و تہدید میں وجہ لازم کہ عوام کو جرات اور دین کی میل نہ ہو جائے واللہ اعلم مسئلہ بعض یہاں میں ایسے جاہل بھی بکثرت پائے جاتے ہیں جو صرف اس قدر جانتے ہیں کہ ہم مسلمان ہیں اور ہمارے باپ دادا مسلمان تھے اور کچھ خبر نہیں یہ لوگ کسی درجہ میں ہوں مگر اسلام کے وسیع دائرہ سے خارج نہیں ہو سکتے اور یہ نافرمانی کی بعض اسباب و وجوہ کے نتائج سے ہو انکار و تناد یہ ہو کہ صاف طور پر کہیں کہ ہم کفر اسلام چھوڑ دیا یا ہم یہودی یا نصرانی وغیرہ ہو گئے مسئلہ جو مسلمان عوام سے ہو یا خواص سے نصرانی یا مجوسی یا یہودی وغیرہ ہو جائے وہ مرتد ہو نہ اسکا ذبیحہ درست نہ اسکی عورت مسلمانوں پر حلال نہ اُن سے وہ معاملہ کرنا جائز ہے جو دوسرے کفار سے کیا جاتا ہے

باب البغاة

ہم وہ مسلمان جماعت جو امام کی فرمانبرداری سے خارج ہو جائے (باغی ہو) و باغی بمعنی طالب و جو با پس امام سے گو امام عادل مراد ہو مگر اس زمانہ میں سلطان ہو جو غالب و متصرف ہو ایسے کہ وہ خلافت حقہ جو محض بنظر اصلاح امور مسلمین و اجرای احکام دین قائم مقام نبوت تعالیٰ زبان پائی جاسکتی ہو پس سلاطین متصرف مراد ہیں اور انھیں کی اطاعت واجب ہو اور امام کے حکم سے سربازی کرنا یا لے چارہ پر ہیں اول وہ جو مشرعوں مار کرتا ہو اور کوئی وجہ و تاویل استحقاق خروج و عدم استحقاق سلطان بیان نہ کرنا ہو یا لہزن ہو اسکے احکام نہ کر ہو گئے و وہ جو کسی ظلم کی وجہ سے خروج کرے اور بادشاہ ظالم ہو اسکی اعانت و موافقت کو ایسے لائق نہیں کہ خروج کی جرأت پیدا ہو اور بنی حکومت میں تحلیل واقع نہ ہو اور نہ اُس کے مقابلہ میں بادشاہ کی مدد جائز ہے

کتاب الجہاد

۳۷۰

وام لا العود وکشف شبهة فان تحیزوا لاجتماعین علی الناقا لہم بدلہ لکشی ای الشاروا یعنی والوالی فیئہ من
المسلمین لیستہ عینہما اجماعا وابتعدوا واتخذوا حیزا ای مکانا واجتہوا فیہ فی الناقا لہم بدلہ لکشی فان قتل
المسلم لا یجوز لہما وحق نقول الحکوم لہما علی لیلہ وعلو تعسکرم واجتہا ہم فان صبر لہما الی ان یبدوا
فربما لا یکن دفع شرمہم ویمیز علیہم جرمہم شش اجماع علی الجبریح ای التقتلہ وفیہ خلاف
الشافعی ایضا وبتبع مولہم ان لہم فیئہ شش ای ان کان لہم فیئہ وفیہ خلاف الشافعی
ایضا ومن لا شش ای من لا فیئہ لہ لا یجیز علیہم حال کونہ یجاولا یتبعہ حال کونہ مولیا

کظم پر اعانت جائز نہیں سو ہم وہ کہ بدعوی اتحقاق امامت خروج کرین بعد از انکہ امر امامت با جماع مسلمین منع ہو گیا ہو یا بغی
میں اور اس باب میں انھیں کا مذکور ہو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ومن یقطع الکفر یقطعہ فقد اقطعہ عنی وبتبعہ علیہم
جسے امیر کی فرمانبرداری کی میری فرمانبرداری کی اور فرمایا فاذا اقرت بخصیۃ فلا تسفح ولا طاعت جب حاکم گناہ کا حکم
کرے تو فرمانبرداری نہیں ہو اور فرمایا وعلی ان لا تلتاع الکفر انہ لہ الا ان تشرط کفر ابو حاتم عند کفر فیہ
عن اللہ بڑھان یعنی صاحب امر سے امر میں مخالفت نہ کرینگے مگر جب کہ کھلا کھلا کفر دیکھو اور تمہارے پاس اس باب میں اللہ کے
پاس سے حجت ہو بہر حال بادشاہ وقت پر خروج عقلا و نقلا منع ہو اور ان مسائل میں اقتدا قول اور فعل حضرت علی رضی اللہ عنہ
کی ہو ہم امام انکو باز آنے کی طرف بلائے اور جو شہنشاہ انکو ہوا سے دور کرے (بجہر اگر باز نہ آئیں) اور مجتمع ہوں (صرف بات حجت ہی
نہ) ہکو طلال ہر آنسے لڑنا ابتداء شش اور مراد یہ ہو کہ جب وہ باغی دوسرے مسلمانوں کی طرف مائل ہو وین کہ آنسے مددین
اور کوئی جگہ اپنے اجتماع کے لیے اختیار کی اب ہکو آنسے ابتدای جنگ طلال ہو آئین امام شافعی کا خلاف ہو کہ ابتدا مسلمان
کا قتل جائز نہیں مگر ہم کہتے ہیں کہ حکم اپنی دلیل پر پھرتا ہو یعنی جب ایک امر کے دلائل اور علامات ہم ہو جائیں تو عند الضرورت بکھریا جائے
کہ وہ امر موجود ہی اور دلیل مانگے قتال کی فراہمی لشکر ہو پس اگر امام صبر کرے اور انکی طرف سے ابتدا کا منتظر رہے بسا اوقات دفع غیر ممکن
اور مقابلہ مشکل ہو جائیگا حاصل یہ ہو کہ صرف گفتگو اور ارادہ پر قتال نہ کیا جائے بلکہ اعراض یا تنبیہ یا تحویف یا تدبیر تفرق وغیرہ
کرنا چاہیے اور جب نشان بشارات متحقق ہو جائے پھر انتظار کی ضرورت نہیں مگر اور بعد انتظار دونوں طرح امام کو لڑنے کا حق ہو ہم اور ہم
آنکھ زخمی ہو بھی ہو کہ شش زخمی ہو کہل کرنے سے مراد اسکا مار ڈالنا ہو اور آئین اختلاف ہو امام شافعی کا (اور جواب اسی کے مثل ہو کہ زخمی سے
یہ خون ہو سکتا ہو کہ وہ عود کرے اور ہم سے لڑے یا دشمنوں کو مدد دے) ہم اور تعاقب کریں گے اسکا جو بھاگے اگر نہ سکے لیے کوئی جماعت ہر شش
یعنی اگر انکی کوئی جماعت ہو (تو ہم بھاگے ہو و کجا پیچھا کریں گے کہ پھر متبہ سنون) اور آئین بھی امام شافعی کا اختلاف ہو ہم اور جسکی کوئی جماعت
نہیں تو بچھا بھی نہیں) شش یعنی جسکے لیے جماعت اور لشکر نہیں اسکے زخمی ہو بھی ہو کہ قتل نہ کریں اور نہ بھاگے ہو و کجا پیچھا کریں گے

لانکہ یخاف ان یلعق بالفیئة فلا ضرورة فی قتلہ ولا یقتل لكونہ مسلما ولا نسبح فیہ تم ویحبس الہدی ان یتوب و او
نسہ عمل سلاہم و ذلک عند الحاجة ش خلافا لسانہ فی ہذا ولا یجیب شیء یقتل باغ مثلہ ان ظہر علیہم ش لان ولایت
الامام منقطعة عنہم و ان غلبوا علی مصر فقتل رجل من اہلہ اخر منہ فظہر علیہم قتل بہ ش ہذا اذا العتیر البغاة فی لاء
المصر احکامہم فہم لا تنقطع ولایتہ الامام عن ذلک الا صریح فی حکامہ و باغ قتل اہلہ مدعی حقیقتہ بہ ش ہذا عند
الاحیفة و معہ رجوع و عند ابی یوسف و الشافعی لا یرث الباغی العادل سوا مدعی حقیقتہ او اقر الباغی علی الباطل و عکسہ ش کما یرث العادل الباطل
ایسے کہ ابی یوسف نہیں ہو کہ وہ کسی لشکر سے جائیگا پس اُسکے قتل کی ضرورت نہیں ہو اور قتل نہ کیا جائیگا ایسے کہ وہ مسلمان ہو
و دافع رہے کہ مراد صنف کی عدم تعاقب سے یہ ہو کہ خواہ مخواہ قتل کرنا چاہیے بلکہ آئندہ کے لیے اگر امداد بغاوت باقی اور
خوف قتلہ پر داری تحقق ہو تو قتل کا مضائقہ نہیں اور اگر یہ تمام مفاسد فنا ہو گئے اب بغاوت ہو نہ قتال آئندہ امام کو بصواب و
وقت اختیار ہو کہ سیاست و عقوبت کچھ کرے ہم اور جب ہم اپنے غالب آئین تو اُسکے عیال کو قید نہ کریں اور اُسکے اموال کو کھین
یہاں تک کہ وہ اس جرم سے توبہ کریں اور اگر یہ سب کو حاجت ہو (یعنی قتال و دفع عدو کی تو) اُسکے ہتھیار اور گھوڑے استعمال میں
لائین امام شافعی کے خلاف (وہ فرماتے ہیں کہ نفع بدون رضا و اذن جائز نہیں اور ہم کہتے ہیں کہ علی کرم اللہ وجہہ نے بصر میں ہتھیار
اپنے لشکر میں تقسیم کر دیے) ہم اور اگر کسی باغی نے دوسرے باغی کو مار ڈالا پھر امام اپنے غالب ہوا تو اس خون کی جزا میں کچھ بھی واجب نہ گا
ش ایسے کہ باغیوں سے امام کی ولایت منقطع ہو ہم اور اگر باغی کسی شہر پر غالب آگئے پھر کسی آدمی کو وہاں کے مار ڈالا پھر ہم اپنے غالب آئے
تو اس باغی کو اُسکے قصاص میں قتل کرینگے ش یہ تب ہو کہ باغیوں نے اس شہر میں اپنے احکام جاری نہ کیے ہوں اس وقت تک امام کی
ولایت منقطع نہیں ہوتی پس امام کے احکام جاری ہونگے و یہ کہ باغی نے دوسرے باغی کو مار ڈالا جو نہ قاتل و مقتول دونوں امام کی
ولایت و حمایت سے نکل گئے تھے لہذا اسکی سزا نہ دی جائیگی سلا یہ کہ باغیوں نے کسی کو رعایا سے قتل کر ڈالا اب گاہ باغی اطاعت سے خارج
ہو گئے ہیں مگر رعایا تو یہ ہے ہی اطاعت اور امن و حمایت میں باقی ہو اب امام اسکا قصاص ضرور لیگا البتہ اگر باغیوں کا بخوبی تسلط ہو گیا
اور ان کے احکام نافذ ہو گئے اور بالضرورت امام کا قبضہ اور حکومت باقی نہ رہے اب جو کچھ باغیوں نے کیا اسپر امام کو حق نہیں ہے کہ ہم اور باغی
نے کسی عادل (یعنی طرفداران امام) کو قتل کر ڈالا اور تھا باغی مدعی اپنی حقیقت کا تو اس مقتول کا وارث ہو گا اگر اسکا رشتہ دار ہوش ہے
امام ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک ہر اور ابو یوسف اور شافعی کے نزدیک باغی وارث نہ ہو گا کسی عادل کا برابر ہو کہ باغی مدعی اپنی حقیقت کا ہو
یا کہتا ہو کہ میں ناحق پر ہوں ہم اچکے عکس کے قتل ش یعنی جس طرح عادل باغی کا وارث ہوتا ہو قتل بھٹ مسئلہ میرا نہیں ہے جو جنس
قرآنی ثابت ہو پس امام ابو حنیفہ و عمل بالقرآن کو تا بہ امکان مقدم کیا ہو اجتہاد و آثار پر جیسا کہ انکا داب ہو اور فرمایا کہ میراث درمیان
عادل و باغی کے ثابت ہو ایسے کہ نصوص مطلقہ کسی حقیقت سے متغیر نہیں ہو سکتے مگر یہ کہ باغی اس امر کا مدعی بھی نہ ہو کہ وہ قتال حق پر

باب
۳۷۲

مذہب اقرار علیہ الباطل فی مثل ان اقرار باغی اہل الباطل لہذا فیہ وسیع السلام من اجل ان اہل الفتنہ کفرہ والا فلا

کتاب اللقیط

مرفوعہ لہذا ان خیفہ لاکہ یحکما لبقطہ وہو حلال بحجۃ رفقہ نفقۃ حیاتیۃ فی بیت المال ارشاد لا یؤخذ من خذہ ونسبہ زادعہ

تو گویا اسکے بیان سے بھی قتل ناجح ہوا اور قتل ناجح موجب حرمان قرار پا چکا ہے اور امام شافعی اور امام ابو یوسف کے نزدیک وہ کچھ دعویٰ کرے مگر مثل قتل ناجح حرمان تحقق ہو جائیگا یہی تاویل حقیت وہ سقوط امانت میں چل سکتی ہے میراث میں نہیں ہم پس اگر باغی نے اقرار کر لیا کہ میں باطل پر ہوں تو وارث نہ ہوگا (یعنی امام کے نزدیک بھی جیسا کہ گذرا) ہم اور ایسے آدمی کے ہاتھ ہتھیار بیچنا جس کی نسبت معلوم ہو جائے کہ اہل فتنہ سے ہے مکر وہ ہے ورنہ نہ

کتاب اللقیط

ف لقیط شرعاً نام ہے اس زندہ بچہ کا جسے اُسکے ولی نے افلاس یا اتہام زنا وغیرہ کے خوف سے پھینک دیا ہو (الملکی) اور یہ تعریف شامل ہے اس بچہ کو بھی جو کسی حادثہ سے گر پڑا یا نہ کر آیا ہم ایسے بچہ کا اٹھا لینا مستحب ہے اور اگر یہ خوف ہو کہ نہ اٹھانے سے شاید ہلاک ہو جائیگا تو واجب ہے وف کما در مختار میں کہ اگر اُسکے ہلاک کا ڈر ہو اور اُسکے سوا اور کوئی نہ ہو تو اٹھا لینا فرض عین ہے اور اگر اوروں کو بھی خبر ہو تو فرض کفایہ ہے اور ایسا ہی حکم ہے جبکہ اندھے کو دیکھے کہ کنوین میں گرتا ہے مین کتا ہوں کہ ہر ایسے مقام پر کہ کسی آدمی کی جان پر مبنی ہو اور یہ بدون اپنے خوف شدہ دیکے اُسکے بچانے پر قادر ہو جیسے آگ میں جلنے والا دریا میں ڈوبنے والا یا سونے والا جسکے قریب کوئی موزی جانور مثل مار و کتر دم و گرگ و شیر کے آگیا ہو پس دیکھنے والا اگر بدون اس امر کے کہ اُسکی جان کے ہلاک میں پڑنے کا خوف ہو اُسے بچا سکتا ہے تو وجوہاً بچائے اور اگر اپنا خوف ہو مالی ہو یا بدنی تو بچانا مستحب و موجب اجر عظیم ہے) ہم جس طرح لفظ یعنی پڑے ہوئے مال کا اٹھا لینا واجب ہو جاتا ہے (اسکا حکم آتا ہے) ہم اور وہ بچہ آزاد ہو گا کسی دلیل سے جو اسکی ملکیت پر قائم ہو (یعنی اصل آدمی میں آزادی ہے اُسی اعتبار سے اسے بھی آزاد سمجھیں گے اگر وہ اسلام میں ملا ہو مگر یہ کہ کوئی شخص دعویٰ کرے اور شہادت پیش کرے کہ یہ بچہ اسکا مملوک ہے تو مملوک ہو گا) ہم اور اسکی پرورش وغیرہ کا خرچ اور کوئی جنایت اُس سے ہو تو اسکا تاوان بیت المال کے ذمہ ہے (اور یہ مصارف اُس نوع کے خزانہ پر ہیں جو ان لا وارثون کے مال جمع ہوتے ہیں) ہم اور اگر وہ مر جائے تو اُسکی میراث بھی بیت المال میں جائیگی (اگر لا وارث مرے اور اگر اسنے نکاح کیا یا کسی سے نسب ثابت ہو گیا اب حق بیت المال نہ ہا ہم اور جسنے اُسے اٹھایا اُس سے دوسرا شخص جبراً نہیں لے سکتا) (ایسے کہ اسکا ہاتھ سابق ہو گیا پس اُسے غیر پر ترجیح ہے اور یہ شبہ ہے کہ دوسرے سے اسکا تعلق نہایت نہیں) ہم اور جو اسکے باپ یا ماں ہونے کا دعویٰ کرے اسکی طرف نسب کر دیا جائیگا (ایسے کہ امر ضروری بدون دلیل ثابت ہو جاتا ہے

ولورجلین او من یصنع منها علامۃ بہ نش ای لو ادعی رجلا ان نسبہ فان وصفہ لحدھا علامۃ فنجسہ وکان
فذلك صادقا فالنسب والافہا سواء ثم عطف علی قولہ ولورجلین قولہ وادعی وکان حرا نش ای ان کان المدعی
عبدا ثبت نسبہ لکن اللقیط یكون حرًا لان الاصل فی دار المسلمین الحریۃ وادعی وکان مسلما ان لم یکن
فمقرہم نش ای فمقر الذمین وادعی وکان فیہ نش ای کان ذمیًا ان ادعی نسبہ ذمی وقد وجد
فی مقر اهل الذمۃ وادعی وادعی علیہ صرف الیہ بامر قاض وقیل بدو نہ

پس نسب امر لادعی ہو تو اگر کوئی دلیل لائے وہ قطعاً مستحق نسب ہو ورنہ مجرد دعوی نسب ثابت کر دیا جائیگا چند انکے ہم اگر دو
آوی بھی دعوی کریں (لیکن اگر ان دو سے ایک نے کوئی علامت بیان کی (اور وہ پائی گئی) تو اس سے نسب ثابت ہو جائیگا
نش یعنی اگر دو مردوں نے دعوی نسب کیا اور ایک نے کوئی علامت بیان کی کہ اس کے جسم میں ہوا اس بیان میں سچا نکلا
تو اسی سے نسب ہوگا نہیں تو وہ دونوں برابر ہیں (یہ امر نہیں ہو کہ ایسی علامتیں شرعاً حجت ہیں بلکہ جب حکم ضرورت
نسب ثابت ہو جاتا ہو تو ادنیٰ وجہ سے ترجیح مان لی جائیگی گو وہ وجہ دوسرے مقام پر معتبر نہ ہو) نش پھر اپنے قول
و کو رجحان پر اپنا قول مطوف کیا ہم یا مدعی غلام ہو اور ہوگا وہ بچہ آزاد نش یعنی اگر مدعی عبد ہو تو بھی اس کا آزاد
ہوگا اور نسب غلام کی طرف منسوب ہوگا (اسی لیے کہ ثبوت نسب بالضرورت ہو اور ثابت بالضرورت متعدی نہیں ہوتا پس بعد
تسلیم نسب اثر عبودیت اس کے پر مرتب ہوگا اسی لیے کہ عبد ہونا امر غیر ضروری اور خلاف اہل ہو پس جو امر ضرورت کے لیے معتبر ہو
عدم ضرورت کے لیے غالباً غیر معتبر ہوگا) ہم یا مدعی ذمی ہو (مگر وہ بچہ) مسلمان ہوگا اگر نہ پایا گیا ہو ذمیوں کے محلہ اور قرار گاہ
میں اور ذمی ہوگا اگر پایا جائے اس کے محلہ اور قریہ میں نش یعنی کسی ذمی نے دعوی کیا کہ یہ لڑکا میرا ہو اور پایا بھی گیا ایسی جگہ
جہاں ذمی رہتے تھے تو بچہ ذمی ہوگا و نہ مسلم عالمگیری میں ہو کہ اس کی چار صورتیں ہیں ۱۔ یہ کہ پائے مسلمان اور جگہ بھی
مسلمانوں کی ہو تو یہ بچہ مسلمان سمجھا جائیگا ۲۔ یہ کہ پائے ذمی اور وہ بھی انھیں کی رہنے کی جگہ میں تو یہ بچہ ذمی ہوگا ۳۔ یہ کہ پائے
کافر مگر جہاں بود باش مسلمین میں یا پائے مسلمان جہاں قرار کفار میں تو ان صورتوں میں اختلاف ہو اور اعتبار مکان کیا گیا ہو
یعنی مکان کفار میں وہ بھی کافر ہی سمجھا اور مکان اہل اسلام میں وہ مسلمان ہی سمجھا (اسی لیے کہ غالب حال یہ ہو کہ انھیں میں
کسی کا لڑکا ہوگا لیکن اگر ایسے محلہ میں پایا جائے جہاں مسلم و ذمی ملے جملہ رہتے ہیں تو ظاہر یہی ہو کہ بچہ مسلمان مانا جائے
اسی لیے کہ جب بچہ دین میں خیر ابون کا تابع ہوتا ہو تو خیر ائسن کا بھی تابع ہونا چاہیے واللہ اعلم ہم اور جو کچھ اسکے ساتھ بندھا ہوا
ہو (یا پہنے ہو وہ مال اسی بچہ کا ہو) (اسی لیے کہ ظاہر یہ ہو کہ بچہ کیلئے والے نے اس خیال سے اسکے ساتھ کر دیا کہ جو پائے اس مال سے
اس کی خبر گیری کرے) ہم اور قاضی کے حکم سے اس پر خرچ کیا جائے اور کہا گیا کہ قاضی کے حکم کی ضرورت نہیں (اور یہ اسی لیے کہ جیسا کہ ولی نے

علامت ثابت ہو

کتاب اللقیط

۳۷۴

وللملقة قبض هبته وتسليمه في حرفة لا انكاحه وتصرف ماله ولا اجارته في الاصر

كتاب اللقطة

ہی مانتے ان اشہد علی اخذہ لیردھا علی ربحھا والا ضمن ان محمد المالك اخذہ للردش اعلم ان الواجد ان اقرانه
اخذھا لنفسه بکلاجماع وان لم یقر یحذف فان اشہد انه اخذہ للردکلا یضمن ان لم یشهد ضمن عند اب حلیفة
و یحذف وعند اب یوسف لا یضمن بل القول قوله فی ان اخذہ للرد والا شہادان یقول من یعتقوہ ینشد لقطة فد اوه
علی فقولہ والا ضمن ای ان لم یشهد انه اخذہ للرد ضمن هو وعرفت فی مکان وجدت وفي المجمع لا یطلب
بعد ہا فی الصحیح ش قولہ وعرفت ای یحییٰ تعریفہ والمراد بالتعریف ان ینادی انی وجدت لقطة

مال اسکے ہمراہ کر دیا تو ظاہر یہی غرض تھی کہ اس پر خرچ ہو پس یہ صرف باہر سٹی یا باہر ولی ہو اور دوسری روایت کی وجہ یہ ہے کہ یہ مال منافع
اور اللوارث پایا گیا اور ایسے اموال کا مرجع قاضی کی طرف ہو ہم اور جو اسے پائے اسے حق ہے کہ اسکے ہم پر قبضہ کرے یعنی اگر کوئی اسے کچھ
دے تو یہ اس پر قبضہ کر سکتا ہو ہم اور یہ بھی حق ہے کہ اسے کوئی پیشہ کھانے کے لیے بٹھائے مگر اس کا کھانچ کر نیک اسے حق نہیں اور نہ یہ کہ اسکے مال میں
تصرف کرے اور نہ یہ کہ اسے اجارہ میں لے کر صحیح روایت میں ہے یعنی صرف اجارہ میں اختلاف ہے کہ کیا اسے حق ہے کہ اسکو فرووری میں لے
کیونکہ زمین تو فاعل ہر ضرر نہیں مگر صحیح روایت یہ ہے کہ اسکا بھی اسے حق نہیں بلکہ عدم بلوغ سلطان اسکا ولی ہو اور بعد بلوغ وہ خود مختار ہے۔

كتاب اللقطة

ف وہ گرا پڑا مال جسکا مالک معلوم نہ ہو ہم پانے والے نے اگر کسی کو گواہ بنالیا کہ میں اس ارادہ سے اٹھاتا ہوں کہ اسکے مالک کے
نوالے کر دوں گا تو یہ امانت ہے اور اگر گواہ نہ بنالیا اور مالک نے انکار کیا کہ اسے بغرض رد نہیں اٹھایا تھا تو وہ ضامن ہوگا ش جانستو
کہ اگر اٹھانیوالے نے یہ اقرار کر لیا کہ میں نے اپنے لیے اٹھایا تھا تو بالاجماع ضامن ہوگا اور اگر اسکا اقرار نہ کیا پس اگر گواہ بنالیا کہ میں رد
و واپسی کے لیے اٹھاتا ہوں ضامن نہ ہوگا اور اگر کسی کو گواہ نہ بنالیا ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک ضامن ہوگا اور ابو یوسف کے نزدیک ضامن
نہ ہوگا بلکہ قول اسی پانیوالے کا ہے اس باب میں کہ اسنے ملک کے حوالے کرنے کے لیے اٹھایا تھا اور گواہ بنانا یہ ہے کہ کہے لوگو تم جیسے سنو
کہ اپنا پڑا اگر مال دے دو نہ دھتا ہو تو اسے میرے پاس لے آؤ پس قول مصنف کا کہ لا یمتن اسکے معنی یہ ہیں کہ ضامن ہوگا اگر گواہ
نہ بنالیا کہ اسنے روکے لیے اٹھایا ہے (اور مرد و ضامن سے یہ ہے کہ اگر وہ مال منافع ہو جائے تو اٹھانیوالہ مالک کو دے اور امانت سے یہ
غرض ہے کہ اگر خود ہلاک و ضائع ہو تو اٹھانیوالہ بری الذمہ ہو ہم اور ایسے مقام پر مشہور کیا جائے جہاں سے اٹھایا تھا اور ان مقاموں
پر جہاں لوگ بکثرت جمع ہوتے ہوں اور اتنے دنوں تک کہ اسے بعد شاید کوئی مطالبہ نہ ہو اور یہی صحیح ہے ش قول مصنف کا
عمر افت یعنی دا جب ہے کہ بکارا جائے اور مشہور کیا جائے اور مراد تعریف سے ہے کہ بکار دے میں نے ایک پڑی ہوئی چیز پائی ہے

لا ادري مالکھا فلیات مالکھا و لیصفھا لاردها علی اختلافی فذلک التعریف الصحیح المأخوذ من مقتضاة معلومتہ بل محی مفوضتہ الی ائی الملقط فیعرفھا الی ان یغلب علی ظنھا لا یتطلب بعد ذلک وقد رھا من و مالک و الشافعی یجوز من غیر فصل صریح و اخذ من الحال و المحرم ش هذا احتراز عن قول الشافعی فانہ یقول لانتہ المحرم یجب تعریفھا الی ان یخص صاحبھا و مالک یتبع الی ان یخاف ضیاعہ ش اری عرفت بلا یتک کلا لاطعہ المحدثہ لاکل و بعض التمار صریح تصدیق فان جملہ ربھا و اجازہ و لاجزہ ش اری ثبوت التصدیق و اوضحہ ان یتخذ کافی ہمت و وحدت ش اری لا فرق عندنا فی القطة بین ان یتکون ہمتہ او غیرہا و عند مالک و الشافعی اذا و جملہ بعید او بقرۃ فی التمسک و فالتبرک افضل

جسکا مالک مجھے معلوم نہیں پس چاہیے کہ اسکا مالک آئے اور اسکا بیان کرے تاکہ میں یہ مال اسے پھر دون آدمیت تعریف و تمجید میں علما مختلف ہو گئے ہیں اور صحیح بھی ہو کہ اُسکے لیے مدت معین و مقرر نہیں ہو بلکہ پانے والے کی رای پر مفوض ہو پس مشہور کیا کرے یہاں تک کہ اُسکے گمان میں غالب ہو کہ اب کوئی اسکا طالب نہ آئیگا اور محذور مالک اور شافعی رحمہ اللہ نے ایک سال کی مدت معین کر دی ہو اور کچھ تفصیل نہیں کی (مال قلیل و تشریع میں جیسا کہ حدیث میں وارد ہوا احسن فقہا مسند ایک سال تک اسکی تعریف کر) ہم برابر ہو کر یہ لفظ زمین حرم سے اٹھایا گیا ہو یا زمین حل سے شش یہ احتراز ہو قول امام شافعی سے وہ کہتے ہیں کہ لفظ حرم کی تعریف اسوقت تک کی جائے کہ اسکا مالک آجائے ہم اور جو چیز میں ٹھہر نہیں سکتیں اُنکا اعلان اتنی مدت تک ہو کہ اُسکے خراب ہو جائے کاؤر و شش یعنی مشہور کی جائیں وہ چیز میں اسوقت تک کہ باقی رہ سکتی ہیں جیسے طعام جو کھانے کے لیے پکڑا گیا ہو اور بعض شمار و قول نصف کا الی ان یحکاف فسادھا الی کا ماقبل ما بعد میں داخل نہیں یعنی اسوقت سے پہلے اعلان ہو تو قوت کر دیا جائے کہ اُسکے خراب ہو جائے کاؤر ہو اور یہ کہ طعام تیار کیا گیا ہو یا سلیے کھا کر گندم وغیرہ کو بھی طعام کہتے ہیں اور یہ خراب نہیں ہوتا پس مراد طعام سے وہ طعام ہو جو سڑ جائے اور بعض شمار بھی اسی لیے کما کہ ہر قرۃ خراب نہیں ہوتا ہم پھر (یعنی بعد انتظار و اعلان) خیرات کر دے پھر اگر اسکا مالک آئے (چاہے) جائز رکھے اس تصدیق کو اور اُسے اسکا ثواب ہو یا مٹا سن بنائے اٹھائیو الے کو ف چونکہ اٹھائیو الے اختیار نہیں لہذا اسکا تصدیق کر دینا مالک کی طرف سے بدوین اسکی رضا کے مسلم نہیں ہو سکتا لہذا مالک کو اختیار ہو مگر اس مقام پر یہ شبہ ہو سکتا ہو کہ اگر اٹھائیو الے اس تردد کو پسند نہ کرے تو کیوں بے قصور ضامن بنایا جائے اور جواب یہ ہو کہ ہر آدمی پر دوسرے کا حق اسلام نے واجب کر دیا ہو اور وہ حقوق ہفت چیز و غیب اور قوی ہو جاتے ہیں جیسے کسی کو گرفتار نہ کرنا و قضا و کھانے کا مکان یا سکے بھانے میں کسی کو گواہی دینا وغیرہ ایسے ہی جتنی بھی ہو اور اٹھائیو الے کو ہر نقاضی کے حوالے کر دے یا امانت رکھے ہم جیسا کہ جانور میں حکم ہے جبکہ پایا جائے شش یعنی ہمارے نزدیک لفظ میں فرق نہیں ہو کہ وہ لفظ کوئی جانور یا غیر جانور کا مثل اموال کے تو امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک جبکہ اونٹ یا گایا گمشدہ جنگل میں پائی جائے تو ترک فہل ہو ف یہ مسئلہ قطعاً ٹھکانے کا ہو ہمارے نزدیک لفظ جب پیش نظر ہو جائے اٹھائیو

کتاب اللقطۃ
۳۷۶

لَمْ يَنْفِقْ عَلَيْهَا إِلَّا مِمَّا كَانَتْ تَبْرِعُ وَبِإِذْنِ دِينَ عَلِمَ بِهَا وَاجِرُ الْقَاضِي مَالَهُ مَنَفْعَةٌ وَانْفِقَ
عَلَيْهَا مِمَّا كَانَ لَاقِ وَكَانَ مَنَفْعَتُهُ أَذْنُ بِالْإِتْفَاقِ عَلَيْهَا وَشَرْطُ الرُّجُوعِ عَلَى رِبْهَا فِي
الْأَصْحَانِ كَانَ هُوَ الْأَصْلُ وَالْبَاعِثُ وَأَمَّا بِحِفْظِ ثَمَنِهَا فَشَرْطُ انْقِالَاقِ فِي الْأَصْحَانِ هُنَا
رَوَايَةُ أُخْرَى وَهِيَ أَنَّ الْأَصْحَانَ بِالْإِتْفَاقِ يَكْفِي لَوْلَا نَزْلُ الرُّجُوعِ عَلَى صَاحِبِهَا

واجب ہے کہ مسلمان کا مال اجناس سے بچے جیسا کہ حدیث میں وارد ہوا ہے وَحَيْثُ لُقِطَةٌ فَلَيْسَتْ هَذِهِ (ابو داؤد) جو تم عین
لقطہ پائے اس پر گواہ بنائے اور گواہی کا وجوب بدون وجوب التقاط نہیں ہے مگر لقطہ حاج کے اٹھانے کی ممانعت مسلم کی روایت میں
موجود ہے اور ظاہر یہ سمجھا جاتا ہے کہ خفیہ کے نزدیک یہ بھی تحریم کے لیے نہیں بلکہ کسی اور امر پر محمول ہے اور جو توروں کے باب میں یہ ہے کہ
حدیث میں وارد ہوا کہ اونس (اور اسی کے مثل ہے) خود کھا لے گا اور پانی پیے گا اور خود اپنا محافظ ہو یہاں تک کہ اس کا مالک اسے
پکڑنے یعنی خوف اجناس میں نہیں اور بکری کے حق میں فرمایا کہ یا تو پکڑے اور نہ بھیڑے یا لے جائے یا لے جائے یا لے جائے یا لے جائے
گامی کے ترک کہ اس حدیث سے افضل فرماتے ہیں مگر خفیہ کے نزدیک حدیث میں کوئی ممانعت نہیں ہے البتہ اس قدر ثابت ہو سکتا ہے کہ
علت وجوب یعنی خوف اجناس وہاں نہیں ہے پس وجوب نہ ہو گا لیکن عدم وجوب سے افضلیت ترک ثابت نہیں ہو سکتی اس خیال
سے کہ مال غریبوں میں امانت مالک ہو اور خیر خواہی اور یہ باتفاق افضل ہے اور میں وجہ خوف اجناس بھی ہے
اس طرح کہ کھاتے جاتے دشمنوں کے ہاتھ میں نہ آجائے یا نہ توں مالک پائے پھر سلسلہ قریبہ بھی حدیث میں صحیح ہے جیسا کہ گذرا اور احادیث
اس باب میں مختلف ہیں کہیں فرمایا کہ اس کا مالک نہ آئے تو وہ تیرا ہے (مسکوٰۃ) اور دوسری بار فرمایا فَكَوْكَأَ اللَّهُ يَوْمَئِذٍ مَن تَرَكَ
(روای) اللہ کمال ہو جسے چاہے دے یعنی پانچواں کو گویا اللہ نے دیا اور ایک جگہ وارد ہوا کہ حضرت علی نے ایک بنا دیا اسے فاطمہ کے
پاس لائے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا آپ نے فرمایا یا اللہ کارزق ہو تو اس سے اپنے خود بھی کھایا اور علی اور فاطمہ کو بھی
کھلایا اسکے بعد ایک عورت آئی جو دینار دھونڈھتی تھی آپ نے فرمایا یا علی اسے دینا را کر دے اس سے معلوم ہوا کہ ان کو دینا بھی لازم ہے
اور فیصلہ یہ ہے کہ اگر پانچواں مفلس ہے تو خود کھا سکتا ہے اور تو گھر ہے تو خیرات کر دے اور مالک اسے تو مختار ہے کہ مال لے یا ثواب
ہم اور لقطہ پر بدون اذن حاکم کے جو خرچ کیا وہ تبرع ہے (اسکا معاوضہ نہیں پاسکتا) اور باذن حاکم دین ہو اس کے مالک پر اور
جس میں کچھ منفعت ہو اسے قاضی اجرت پر دے اور اسی سے اس پر خرچ کرے جس طرح حکم آتی کا ہو (یہ قریب آتا ہے) ہم احمقین کوئی
منفعت نہیں اس کی نسبت قاضی حکم دے کہ اس پر خرچ کیا جائے اور یہ شرط کر دے کہ اس کے مالک پر یہ مصارف جمع کیے جائیں گے یعنی قول ہے
اگر یہ خرچ کرنا اس کے حق میں مفید ہو ورنہ مگر اسے مال بیجا جائے اور اس کے دام محفوظ رکھے جائیں مصلحت کا یہ قول کہ قاضی کا خرچ کر لینا
رجوع کے لیے لازم ہے (اس مذہب میں ایسے ترک یہاں دوسری روایت بھی ہے وہ یہ کہ حاکم کا حکم کرنا کہ اس پر خرچ کر لے یا مالک پر رجوع کرے لیکن

کتاب القسط

۳۷۷

لکن الاصل انہما یکلف بل لابل ان یشرط الرجوع والضمیر فی قولہ ان کان ہوا الاصل یرجع الی الامر بالا نفاق
وشرط الرجوع ہو والنفاق ہبہم الاخذ نفقۃ ش ای نفقۃ الخفاق ہر فان ہلکت بعد حبسہ سقطت شائع النفقۃ
لانماذ حبسہا بالنفقۃ صارت کا ارجع ہو مضامین بالذین ہر وقبلہ لا ش ای ان ہلکت قبل الحبس کی یقط النفقۃ
ہر فان بین مدعیہا علامتہا حل الدفع ولا یجب بالحبس ہر ہذا عندنا وعند الشافعی یجب الدفع ان بین العلامۃ

مگر اس پر کہ یہ اذن ارجع کے لیے کافی نہیں بلکہ قاضی رجوع کی شرط بھی کرے اور ضمیر اس کے قول میں کہ وہ اصل ہو پھر تاہی حکم خرچ
کی طرف اور شرط رجوع کی طرف ہم اور خرچ کر نیو لہ کو اختیار ہو کہ اپنے خرچ کیے ہوئے مال کے وصول کرنے کے لیے مال کو روک سکے
(یعنی مالک آئے تو یہ اپنا خرچ بدین وصول کیے سے مال نہ دے) ہم پس اگر مال روکنے کے بعد ہلاک ہو گیا لقطہ ہا قوط ہو گیا ش
اسی لیے کہ جب اس نے نفقہ کے لیے اسے روکا مال مثل بہن کے ہو گیا اور رہن مضمون بالذین ہوا کرتا ہر وقت مقام کچھ وضاحت
چاہتا ہر وہ کہ بیع کو بائع اسی لیے روکے کہ مشتری دام نیکر لیجائے اور مال کو قطعاً اپنا خرچ وصول کرنے کے لیے روکے تو بیع
اور بیع مال مثل بہن کے ہو جاتا ہر اور قبضہ بائع اور قطعاً کا اس پر مثل قبضہ ہر تہن کے ہو جاتا ہر اور رہن کا حکم ہر کہ بقدر دین مضمون
ہے اور زامانہ امانت مثلاً ایک مکان ہو روپیہ کا چاس پر رہن رکھا گیا پھر وہ جل یا ڈوب گیا اب بقدر دین مضمون تھا یعنی اس کا
روپیہ بمقابلہ نصف مکان جو پچاس کا تھا سا قوط ہو گیا اور زامانہ دین یعنی نصف مکان امانت تھا وہ بھی قابض کے ذمہ
واجب نہیں ایسے ہی بیع اور قطعہ اگر خرچ سے زامانہ کا تھا تو زیادتی امانت ہلاک ہوئی اور جو مقدار اس خرچ کے مقابل تھی
ضائع ہوئی وہ مضمون تھی نہ اس کا زامانہ نفقہ نہ مالک مال ہم اور اس کے پہلے نہیں ش یعنی ہنوز خرچ کر نیو لہ نے نفقہ وصول
کرنے کے لیے مال کو روکا نہیں اور ہلاک ہو گیا تو خرچ اس کا باقی ہر مالک او اگر سے ہم پھر اگر کوئی ناس مال کا دعوے دے کہ وہ
میرا ہر اور اس کی علامتیں بیان کر دین حلال ہر اسے دیدینا ملو جو ب او تو تھی ہو گا جبکہ مدعی کوئی حجت پیش کرے (مثلاً گواہ
یا قہر قابل قبول وغیرہ) ش ہر ہمارے نزدیک ہر اور شافعی کے نزدیک صرف علامت کے بیان کر دینے سے دیدینا واجب ہر
فت اصل یہ ہر کہ حدیث میں تعریف مذکور ہر اور یہ کہ اگر مالک آجائے اسے دید و مگر گفتگو نہ ہو کہ مدعی مالک ہر یا نہ اگر یہی مالک ہر
تو اسے دیدینا بالاتفاق واجب ہر اور اگر مالک نہیں تو دیدینا بالاتفاق ناجائز ہر مگر مالک ہوتا موقوف ہر دلیل شرعیہ پر مثل
بینہ کے تو اس وقت میں بالاتفاق دیدینا واجب ہر اور اگر حجت شرعیہ نہیں بلکہ علامت وغیرہ کے ذریعہ سے صرف قرینہ
وقیاس ہو سکتا ہر آئین ہنہ لغیر ورت جواز کا حکم دیدیا اور شافعیہ یہاں بھی حکم وجوب دیتے ہیں۔ اور اگر کئی آدمی
مدعی ہوں ان میں سے جو گواہ لائے وہی مستحق ہر اور علامتوں کا اعتبار نہیں لیکن اگر دولین کے وجوہ مساوی ہوں تو مثل
دعوے دو مدعیوں کے دونوں کے حق میں فیصلہ کیا جائیگا اور اس حال میں مجبور اپنی رای سے دیدینا چاہیے بلکہ

وینفع بها فقیرا ولا تش ای ان لم یکن فقیرا تصدق لوعلى اصله وطرحه وعرضه

کتاب الاہل

مردب اخذ لمن قوی علیہ تراء الضال قبل احب ش الا بق هو المملوک الذی فر من مالک قصدا والاضال المملوک الذی منل
الطریق الی منزل من غیر قصد وانما کان ترکہا حکما نہ لا یبرح من کماہ فیاتی مالک فی اخذہ وان عجز علی اجد بیت مالک فلا یفضل الی یصلہ
الیہ **مردب للاحہ ش** ای الا بق **مردب** او مدبر او ام ولد من مدق سفر و بطوق درہاوان لم یعد طمان اشہد انہ اخذہ للرجوع من
اقل منھا بقسطہ ش ہذا عندنا وعند الشافعی لا یجوز فی مال بشر صرف الا بق منہ لیمضی ذلک لہ شہد فلا شہد لہ

حاکم کے حکم سے دے تاکہ بانضمام حکم تھا اس حکم کو استحکام ہو جائے ہم اور اگر مالک بیدار ہو تو نفع اٹھائے اس مال سے اگر فقیر ہو اور
اگر فقیر نہ ہو تو صدقہ کر دے اگرچہ صدقہ اپنے ہی محل و فرع اور زوجہ پر بھی ہو ش ایسے کہ یہ صدقہ نہ زکوٰۃ ہو کہ اسکی اصل و فرع
وزوجہ پر منسوع ہو اور نہ یہ خود اپنی طرف سے اس وقت صدقہ کرتا ہے صرف یہ وہم کہ شاید مالک آئے اور اسکی
ضمان لے اسوقت یہ مال اسکا اور تصدق اسکا جائز ہو جائیگا مالعت کے لیے کافی نہیں

کتاب الاہل

ف ابقت بھا کنا۔ اور ابق لونڈی یا غلام جو مولے سے چھپ کر بھاگ جائے ہم جو شخص ابق کی پکڑنے پر قدرت رکھے (مدون اپنے ضرر
کے اس طور پر کہ اس سے قوی ہو) ہم اسے سبب ہو کر اسے پکڑ لے اور کہا گیا کہ انزال کا چھوڑ دینا بہتر ہے ش ابق وہ ملک ہو کہ اپنے مالک
کے پاس سے بھاگتا ہو قصد اور ضال وہ ملک ہو جو راہ بھول جائے اور زمین اسکا قصد نہ ہو اور یہ جو ملک اسکا ترک اجب ہو ایسے کہ وہ
میں ٹھہر کر بیٹھا ہو اسکا مالک آجائے گا اور اسے لے لیگا اور اگر پانی والا اسکے مالک کا گھر جانتا ہو تو افضل یہی ہو کہ اسے مالک کے گھر میں
داخل کر دے ہم اور جو اسے پھیر لائے ش (یعنی ابق کو قن ہو یا مدبر یا ام ولد اور لائے اتنی دوسرے مدت سفر ہو (یعنی تین منزل ہو)
چالیس درم ہیں اگر چہ مولے نے وعدہ نہ کیا ہو اگر پانی والا گواہ بنائے کہ میں اسے مالک کے حوالے کرنے کے لیے پکڑتا ہوں (اور اگر گواہ
نہ بنائے تو مستحق معاوضہ کا نہ ہوگا) ہم اور مدت سفر سے اگر کم ہو تو اس کے حساب سے کم دیا جائے ش ہم سے نزدیک ہو اور شافعی
کے نزدیک مدون شرط کے کچھ بھی واجب نہ ہوگا **ف** یہ مسئلہ جعل کا ہو اور جعل یہ ہو کہ غلام یا کنیز بھاگے ہوے کے پکڑ لائے میں کچھ
مالک سے دلایا جائے امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر مالک نے وعدہ کر لیا تھا تو دلوا دیا جائے ورنہ نہ ایسے احسان کیا احسان کا
معاوضہ نہیں ہو اور قیاس بھی یہی ہو مگر ہمارا مذہب صحابہ کے آثار پر مبنی ہو کہ انھوں نے جعل پر اتفاق کیا حضرت عمرؓ نے ایک
دینار اور بعض نے چالیس درم معین کیے لہذا ہم نے اسی اعتبار پر مدت سفر کا حساب رکھا) ہم پھر اگر (بعد گواہ بنا لینے کے) وہ اسکے
پاس سے بھی بھاگ گیا یہ ضامن نہ ہوگا (ایسے کہ یہ غلام اسکے پاس بطور امانت ہو) ہم اور اگر گواہ نہ بنائے تو کچھ بھی نہ ملے گا

۴۷۹
مردب اخذ لمن قوی علیہ تراء الضال قبل احب ش
الطریق الی منزل من غیر قصد وانما کان ترکہا حکما نہ لا یبرح من کماہ فیاتی مالک فی اخذہ وان عجز علی اجد بیت مالک فلا یفضل الی یصلہ
الیہ **مردب للاحہ ش** ای الا بق **مردب** او مدبر او ام ولد من مدق سفر و بطوق درہاوان لم یعد طمان اشہد انہ اخذہ للرجوع من
اقل منھا بقسطہ ش ہذا عندنا وعند الشافعی لا یجوز فی مال بشر صرف الا بق منہ لیمضی ذلک لہ شہد فلا شہد لہ

کتاب الاہل

۴۷۹
مردب اخذ لمن قوی علیہ تراء الضال قبل احب ش
الطریق الی منزل من غیر قصد وانما کان ترکہا حکما نہ لا یبرح من کماہ فیاتی مالک فی اخذہ وان عجز علی اجد بیت مالک فلا یفضل الی یصلہ
الیہ **مردب للاحہ ش** ای الا بق **مردب** او مدبر او ام ولد من مدق سفر و بطوق درہاوان لم یعد طمان اشہد انہ اخذہ للرجوع من
اقل منھا بقسطہ ش ہذا عندنا وعند الشافعی لا یجوز فی مال بشر صرف الا بق منہ لیمضی ذلک لہ شہد فلا شہد لہ

یہ حکم دیا جانا غالباً ممکن ہو کہ وہ مر گیا ایسے کہ بدون اتنی مدت گزرنے کے اسکا مر جانا ایک امر محتمل و متروک ہو تو نکاح کے فسخ کے لیے جو
 موکو ترین روابط سے ہو کافی نہ ہوگا اور حضرت علیؑ کی ارشاد اسی کے موافق ہو کہ فرمایا **اِنْ شَرَّكُمْ اَنْ تَبْتَاعُوا فِیْ اَنْفُسِكُمْ فَلَیْسَ بَعْدَ حَتِّیْ بِاَنْفُسِكُمْ مَوْتٌ**
اَوْ طَلَاقٌ یہ ایک عہدت ہو آزمائی گئی تو چاہیے کہ پھر کرے یہاں تک کہ اسے موت آجائے یا طلاق کی خبر ملے یہ عبدالرزاق نے اپنے حنفی
 میں نکالا ہے اور ایک روایت میں ہے **اِنْ تَزَوَّجْتَ حَتِّیْ تَعْلَمَ اَحْسَنُ اَمْ صَحَّیْ** انتظار کرے یہاں تک کہ جان لے کہ وہ مر گیا الیس نکاح
 کرے یا زندہ ہو (کہ اسکی منتظر ہے) اور ابن جریر سے مروی ہو کہ کہا انھوں نے مجھے خبر ملی ہو کہ ابن مسعود نے بھی حضرت علیؑ کی اس میں
 موافقت کی ہو کہ وہ ہمیشہ منتظر ہے اور ابن ابی شیبہ نے روایت کی ابی قلابہ اور جابر بن زید اور شعبی اور شعبی سے کہ کہا انھوں نے
 اس عہدت کو حق نہیں کہ نکاح کر لے یہاں تک کہ ظاہر ہو جائے اسکا مرنا اور ہادیہ وغیرہ میں ایک حدیث مرفوعہ مذکور ہو فرمایا **اِنْ اَمْرًا**
حَتِّیْ یَاْتِیْہَا الْبَيِّنَاتُ یہ اسی مقصود کی بی بی ہو جب تک بیان واضح نہ آجائے اور یہ حدیث ہے جسے دارقطنی نے بسند ضعیف نکالا ہے
 اس میں بعض راوی متروک بھی ہیں پس وہ حجت نہیں ہو سکتی اور جعل یہ ہو کہ ہمارے اصحاب حنفیہ کے لیے اصول اور قیاس کے رو سے یہ حدیث
 مرفوعہ حجت نہیں مگر اگر حضرت علیؑ اور ابن مسعود اور بعض تابعین کے انکے مخالف اور آثار بھی ہیں جن سے مالک اور شافعی تسک کیا ہے
 موطا میں حضرت عمرؓ سے ہو کہ چار برس انتظار کرے اور عثمان اور ابن عباس سے بھی ایسا ہی مروی ہو اور ابن ابی الدینا اور ابن ابی شیبہ
 اور عبدالرزاق وغیرہ نے روایت کی کہ عمرؓ کے زمانہ میں ایک آدمی کو جن کا ٹھکانا لگے تو اس کی بی بی آئی اپنے فرمایا کہ چار برس انتظار
 کیے پھر حکم دیا کہ عدت بیٹھے پھر نکاح کر لے اور یہ بھی روایت ہو کہ بعد انتظار اسکے ولی کو حکم دیا کہ وہ طلاق دیدے اور صاحب ہادیہ نے
 ذکر کیا کہ عمرؓ نے علیؑ کے قول کی طرف رجوع کی مگر یہ رجوع ثابت نہیں ہوا ہو ایسی سند سے جسکا اعتبار کیا جاسکے بلکہ زرقانی نے شرح موطا
 میں ذکر کیا کہ علیؑ نے بھی عمرؓ کے فتوے کے موافق حکم دیا اور جو الزام ہمارے اصحاب حنفیہ پر اس مقام پر آتا ہو وہ یہ ہو کہ اصول میں قرار
 پا چکا ہو کہ قول صحابی خلاف قیاس امر میں جو عقلاً نہ سمجھے جاسکیں حکم مرفوعہ میں ہو اور ظاہر ہو کہ اثر عمل اور اسکے سوا دوسروں کا خلاف
 قیاس ہو اور ان میں سے ہو چکا اور اگر عقل سے نہیں ہو سکتا پس حکم مرفوعہ ہو گا پس ضرور ہو کہ یہی اختیار کیا جائے اور وہ آثار پر جو قیاس
 کے موافق ہیں مثل قول علیؑ وابن مسعود مقدم رکھے جائیں۔ یہاں تک مولانا کی تقریر تھی اب نیاز مند کہتا ہو کہ قول علیؑ وابن مسعود و حکم
 مجتہدین حنفیہ ۷۰ ایسے قیاس کے موافق ہیں کہ نکاح حق ثابت اور غیبت کا موجب فرقت ہونا غیر ثابت۔ رہی موت وہ امر محتمل و متروک
 بلکہ خلاف تھا صاحب حال پس کیونکر ہو سکتا ہو کہ امر محتمل مخالف ظاہر محض فرضی ایسا قطعی مان لیا جائے جس سے اسکی زندگی جو معائن
 و مشاہدہ ہی معدوم سمجھی جائے اور رابطہ نکاح جو قطعی و موکو تہر و رابطہ ہو تو ردیا جائے حالانکہ یقین شک سے زائل نہیں ہوتا
 اور حق مسلم مجرور عم سے باطل نہیں ہو سکتا پس یہ کہنا کہ نکاح باقی ہو مقتضای قیاس ہو اور یہ کہنا کہ نکاح نہ ہو خصوصاً
 تعیین مدت چار سال بالکل خلاف قیاس اور یہ وہم بھی متغیر ہو کہ صحابہ رسول اللہؐ خصوصاً مثل عمر رضی اللہ عنہ نے اتنا بڑا

تعلیم و تہذیب

کتاب المفقود

۳۸۲

اعظم مجرد اپنی راسی سے نکل کر لیا ہوا اور حکم موت و قتل کا حکم دیدیا ہاں کوئی دلیل کوئی قرینہ یا تصریح حضرت نبوت سے انکے پاس ضرور ہوگا اور جب جس ظن اس مقتول گروہ کی طرف اتفاق علماء مسلم ہو چکا تھا اس موقع پر ہم حقیقہ کے اصول پر یا تخصیص سے سمجھنا چاہیے کہ قول عمر اور انکے موافقین کا حکم حدیث مرفوع میں ہے اور قول علی اور انکے امثال کا قیاس ہے اور قیاس نص کا مقابل نہیں ہو سکتا پس یہاں بھی عمل حضرت عمر وغیرہ کے فتوے پر ہوگا جیسا کہ مذہب ہے امام مالک کا اور قیاس امام ابو حنیفہ کا انھیں کے قول مستحکم اصل مسلم سے متروک ہوگا۔ پھر فرمایا حضرت استاد رحمۃ اللہ علیہ نے کہ بعد تمام قبل و قال وبراہین و استدلال کے ہم کہتے ہیں کہ ایک جماعت ہمارے اصحاب سے مثل صاحب جامع الرموز صاحب درمختفی و صاحب رد المحتار وغیرہم نے تصریح کر دی ہے کہ اگر اس مسئلہ میں کوئی حنفی ضرورت کے وقت مالک کے قول پر فتویٰ دیدے تو کچھ مضامین نہیں ہو اور یہ عمل بھی اسٹیج ہے اور میں نے بارہا امام مالک کے قول پر فتویٰ دیا ہے اس گمان غالب سے کہ یہی مذہب میں حیث الدلیل قوی ہے اور قطع نظر اسکے کسی دوسرے مجتہد کے مذہب کی تقلید ضرورت کے وقت جائز ہے اور اس پر اتفاق ہے اور اس مسئلہ میں ضرورت میں ہی منفرد نہیں بلکہ میں نے ایک جماعت علماء حنفیہ کی موافقت کی ہے میرے زیادہ کے فضلا سے ایک جماعت نے مجھے اس مسئلہ میں معارضہ کیا پس میں نے بعض کے شبہ دفع کر دیے اور بعض کے جواب سے سکوت کیا اسلئے کہ میں خوب جانتا ہوں کہ جس حد تک میری نظر پہنچی ہے اور جو دلائل مجھ پر کھل گئے ہیں انکی وہاں تک سالی نہیں ہیں وہ لوگ حذو زمین اور اگر اللہ تعالیٰ نے میری مدد فرمائی تو میں اس باب میں ایک رسالہ لکھ دوں گا جو تمام شبہات اور سوالات کے لیے کافی ہو۔ پھر کہتا ہوں بندہ ناچیز کہ یہ جو فرمایا مولانا می غظم نے کہ مذہب غیر کی تقلید بوقت ضرورت جائز ہے نہایت درست اور امر حق ہے۔ صرف مشہد ہے ہوتا ہے کہ کسی ایک مسئلہ میں خصوصاً جبکہ دلائل و تفصیص جانب مخالف میں موجود ہوں تقلید امام چھوڑ دینا اور مذہب ظاہر و مدلل کی اتباع کر لینا صرف اسلئے ناجائز نہیں کہ امام کی تقلید خواہ مخواہ واجب ہے بلکہ سرخفی و حکمت جلی آہن یہ ہے کہ جائز ہے کہ یہ مسئلہ بنفسہ لائل و براہین میں ضعیف ہو مگر ہو مستثنیٰ کسی ایسی اصل قوی پر جو بالاجماع دلائل قویہ ثابت ہو چکی ہو پس لازم آجائے اس جزئی ترک سے ترک اس اصل کلی کا اور کثیر اختلال واقع ہو نظم شرعی و امر اصولی میں جسکا یہ بیچارہ نہ مجاہد ہو نہ قابل پس اس خوف سے ٹسے روک دیا کہ وہ اپنی تحقیق اور مخالفت کے استدلال پر نظر نہ کرے اور مثال اسکی یہ ہوگا کہ ہم مان لین کہ انھر کا پڑھنا غلامین فرض ہے جیسا کہ حدیث صحیحہ کا صلوٰۃ الاصلیٰ الخ الخ کتاب وغیرہ سے ظاہر ہوتا ہے تو لازم آئے کہ ہم نے عدم قرآن کو خبر واحد سے مفید کر دیا جیسا کہ وارد ہوا آخر الخ الخ صحت القرآن جو کلمہ آسان ہو قرآن سے پڑھو اور اخبار آحاد سے تقلید و تخصیص قرآن کی ہمارے علماء کے نزدیک جائز نہیں اور اس اصل پر انکے دلائل اس غایت کی قوت پر ہیں جو انکے پھر ناغہ کر کن اور ہوں بھی تو یہ ایسی اصل نہیں جسکا ٹوٹ جانا مذہب حنفی کی بنا کو متزلزل نہ کر دے پس نہ یہ اصل ٹوٹ سکتی ہے

مرفان ظہر حیا قبل ما فله ذلک و بعد ما شای بعد المدة و یحکم بوثہ فی مالہ یوم تمت المدة فتعتد عمرہ سہ
للموت و یقسم مالہ بین من یرثہ الا ان وفی مال غیرہ من حین فقد فیرد ما وقف له الی من یرث الخیر عند موتہ

نہ اسکی پابندی چھوڑ سکتی ہو پس جن مسائل میں اختلاف ہو وہ تین نوع کے ہونگے۔ ۱۔ وہ جنکے ترک سے کسی اصل مسلم کو
ضرر نہ پہونچے جیسے سنیت شعار و عقیقہ و رفع یدین و جہر آمین۔ ۲۔ وہ جو خود ہی مذہب امام کے موافق ہیں جیسے یہی مسئلہ مذکورہ
۳۔ وہ جنسے اصول حنفیہ کو شکست مل سکے پس اگر مال اُن لوگوں سے ہو جو اس قدر امتیاز کر سکتا ہو قسم دوم میں بلا تکلف
ترک کر سکتا ہو اور قسم اول میں بھی مجاز ہو اور قسم ثالث میں برون کسی سخت نظر ار کے دست اندازی نہیں ہو سکتی اور مراد ضرورت سے ضرورت
شخصی نہیں کہ میری ملحت یا غرض یا کمالی اسے چاہتی ہو یا کچھ نہیں بلکہ ضرورت خواہ شرعی ہو یعنی بعض قواعد شرعیہ فقہی ترک ہوں مثلاً مریض یا مسافر یا
کوئی اور محذور جانتا ہو کہ بدون جمع نماز غالباً نقصا ہو جائیگی یا ضرورت عامہ ہو جیسے مسئلہ مذکورہ بی ضرورتین بال ضرور
قابل لحاظ ہیں اور ایسے وقت پر اختیار مذہب مجتہد غیر میں کچھ مضائقہ نہیں نہایت وسیع راہ شرع کو رحمت مہولت
سے رحمت ضیق میں ڈالنا خود ہی مضائقہ کا امر ہو مگر ضرورت میں ذاتی جنکی بنا حفظ وظائف نفس یا نفع ذات یا تساہل و تلمی و
بے پروائی پر یا اسکے مثل وجوہ پر ہو محض لغو اور نہایت قبیح اور ناجائز ہیں بلکہ انھیں مالا لقون کے لیے ہمارے علمائے تفسیر
تجویز فرمائی ہو ہم پھر اگرت مذکورہ سے پہلے پتہ بچائے کہ زندہ ہو تو وہ حصہ (جو اسکے میراث کی بنا پر روکا گیا تھا) اسکے لیے
ہو اور مدت کے بعد حکم کیا جائیگا کہ وہ جسد مدت ختم ہوئی اسی دن مرا اپنے مال میں (یعنی یہ حکم آج ہی مرا ہو اسکے مال کے
نسبت ہو دوسرے کے مال میں اسکے استحقاق کے متعلق دوسرا حکم ہو) ہم پس اسکی زوجہ موت کی عدت بیٹھے (یعنی جباراً و
دین) ہم اور اسکا مال اسکے اُن وارثوں میں بانٹ دیا جائے جو آج وارث ہوئے ہیں (یعنی جو اسکے مرثیہ کے وقت وارث
ہوں اور وہ لوگ جو بوقت موت وارث نہ تھے بلکہ اس سے پہلے وارث ہوئے تھے وارث ہونگے اسکی مثال آتی ہو ہم اور
دوسرے کے مال میں کم ہونے کے وقت سے (مردہ سمجھا جائیگا یعنی جسد مفقود ہو اسی دن سے سمجھا جائیگا کہ مر گیا)
ہم پس وہ حصہ جو اسکے حق میں موقوف رکھا گیا تھا دوسرے وارث کو جو مفقود کے مورث کی موت کے وقت وارث ہیں واپس
دیا جائے و صورت یہ ہو کہ زیر مفقود ہوا سنہ ۱۲۸۰ میں اور اسکا باپ مرا سنہ ۱۲۸۱ میں پھر زید کی عمر سنہ ۱۲۸۲ میں نوے برس
کی ہوئی اور حکم روکا گیا کہ زید مر گیا اب زید کے لیے زید کے باپ کے ترکہ سے بقی اہلیت جعفر مال روکا گیا تھا دوسرے وارثان پڑ زید
کو دیدیا جائیگا ایسے کہ آج معلوم ہوا کہ زید سنہ ۱۲۸۰ میں مر چکا تھا پس اُسے اپنے باپ کے ترکہ سے جو سنہ ۱۲۸۱ میں مرا ہو حق نہیں ہو
اور یہ تقریر ہو اسکی مفقود غیر کے مال میں مردہ ہے مگر زید کے وارث کے تھے مگر و خالہ بکر سنہ ۱۲۸۰ میں مرا مگر بیٹا محروم الارث ہو گیا اسلئے
را اپنے مال میں زید اب تک زندہ ہو پس بکر خود ہی زید کے مال کا وارث نا مالک نہیں ہوا اسکا بیٹا کیا پائیگا اور خالہ سنہ ۱۲۸۰ میں مرا تو اسکا

شکل اصل عند ناان ظاهر الحال وهو الاستصحاب بجملة افع لا للامتنان فانما تمت المذقوقه النفس
قبل المذوق فلا يرث الوارث الا كان ميتا وقت وفاته بعد ان لا يكون الظاهر ان كان حيا فيصلح بجملة افع ان يرث الوارث
مال غير طبع لان الظاهر لا يصلح بجملة افع لان الظاهر ان كان حيا فيصلح بجملة افع ان يرث الوارث

کتاب الشریکۃ

ہی ضربان شریکۃ مملکت وہی ان یملاک انتان حینا

بیان حصہ ہائیکہ اسلئے کہ اسکا باپ خالد وارث و مالک ہو کر مرے اور دلیل کسی خود شائع نہ بیان فرمادی شہ ہمارے نزدیک اصل ہے
کہ ظاہر حال اس کو استصحاب کہنے میں نفع کے لیے جہت ہے (اور ظاہر فقہ دیکھو کہ یہ کہ وہ زندہ ہو اسلئے کہ قبل از فقدان اُسے زندہ
دیکھا تھا پس اُسکے مال پر دوسروں کی دست اندازی مدفوت ہے) اور اثبات کے لیے نہیں (یعنی اس استصحاب مال سے مفقود کا
حق دوسروں کے مال میں جو اُسکے اقارب سے مرین ثابت نہیں ہوتا پس فقہ سکاموقوف رہے گا کہ زندہ ہو تو لے اور مر گیا ہو تو دے گا جائزین
توجب مدت تمام ہوئی (یعنی تو بے برس کا ہو گیا) کو بر اسوقت تک) اپنے مال میں زندہ ہو جس اُسکے وہ وارث جو کم ہونے کے وقت زندہ
تھے (اور مدت تمام ہوئی کے وقت مر چکے تھے) وارث نہ سمجھے جائینگے اسلئے کہ ظاہر حال یہ کہ مفقود خود ایک مرتبہ کے وقت زندہ تھا پس یہ
ظاہر حال اس امر کے لیے جہت ہو سکتا ہے کہ دوسرے وارثوں کا حق مدفوع رہے اور اُسکے مال میں وہ وارث نہ ہو سکیں اور غیر کے مال میں
میت ہے اسلئے کہ ظاہر یہی استصحاب حال اس امر کی صلاحیت نہیں رکھتا کہ مفقود کا حق میراث دوسروں کے مال میں بھی ثابت کر دے پس
جو کچھ مفقود کے لیے میراث وغیرہ سے موقوف رکھا گیا تھا پھر دیا جائے اور اُسے دیا جائے جو اُسکے مہرث کے وارث مرنے کے وقت
ہوں جیسا کہ پہلے میں بیان کیا کہ مفقود کا باپ مراب اسکا مال مثلاً دو خمس مفقود کا ہو اور دو خمس مفقود کے بھائی کا اور ایک خمس
مفقود کی بہن کا پھر یہ دو خمس جو مفقود کے لیے موقوف رکھے گئے تھے واپس دیے جائیں اور اُسکے دو ثلث مفقود کا بھائی
یا اُس کے وارث لین اور ایک ثلث مفقود کی بہن یا اُس کے وارث لین جیسا کہ سر اخص میں ہے +

کتاب الشریکۃ

ہم شریک دو قسم کی ہوتا شریک ملک اور وہ یہ کہ دو (یا زیادہ) کسی عین کے مالک ہو جائیں و مراد عین سے یہ کہ دین ہو
اسلئے کہ دین ملک نہیں ہوتا دین ایک حق ہے جو کسی شے سے تعلق نہیں رکھتا بلکہ ذمی پر ثابت اور لازم ہوتا ہے اور یہ ذمہ داری
اس قابل نہیں کہ ملک ہو سکے مگر فرمایا جناب استاد رحم نے کہ حق یہ کہ دین ملک ہو سکتا ہے جیسا کہ فتح القدیر میں بعض فقہانے
اسے شریک ملک میں ذکر کیا ہے اور اسی لیے ہر حصہ اپنا حصہ ملیں گے کہ یہ کہ سکتا ہے یا ساقط کہ نہ سکتا ہے اور جو دین کو ملک نہیں خیال
کرتے وہ بھی دوسرے جواب دیتے ہیں ہر کین مصنف کے نزدیک دین ملک ہو نہ قابل شریک نہ ہا یہ زیادہ فرمائی اور مراد شریک

کتاب الشریکۃ
بیان حصہ ہائیکہ اسلئے کہ اسکا باپ خالد وارث و مالک ہو کر مرے اور دلیل کسی خود شائع نہ بیان فرمادی شہ ہمارے نزدیک اصل ہے
کہ ظاہر حال اس کو استصحاب کہنے میں نفع کے لیے جہت ہے (اور ظاہر فقہ دیکھو کہ یہ کہ وہ زندہ ہو اسلئے کہ قبل از فقدان اُسے زندہ
دیکھا تھا پس اُسکے مال پر دوسروں کی دست اندازی مدفوت ہے) اور اثبات کے لیے نہیں (یعنی اس استصحاب مال سے مفقود کا
حق دوسروں کے مال میں جو اُسکے اقارب سے مرین ثابت نہیں ہوتا پس فقہ سکاموقوف رہے گا کہ زندہ ہو تو لے اور مر گیا ہو تو دے گا جائزین
توجب مدت تمام ہوئی (یعنی تو بے برس کا ہو گیا) کو بر اسوقت تک) اپنے مال میں زندہ ہو جس اُسکے وہ وارث جو کم ہونے کے وقت زندہ
تھے (اور مدت تمام ہوئی کے وقت مر چکے تھے) وارث نہ سمجھے جائینگے اسلئے کہ ظاہر حال یہ کہ مفقود خود ایک مرتبہ کے وقت زندہ تھا پس یہ
ظاہر حال اس امر کے لیے جہت ہو سکتا ہے کہ دوسرے وارثوں کا حق مدفوع رہے اور اُسکے مال میں وہ وارث نہ ہو سکیں اور غیر کے مال میں
میت ہے اسلئے کہ ظاہر یہی استصحاب حال اس امر کی صلاحیت نہیں رکھتا کہ مفقود کا حق میراث دوسروں کے مال میں بھی ثابت کر دے پس
جو کچھ مفقود کے لیے میراث وغیرہ سے موقوف رکھا گیا تھا پھر دیا جائے اور اُسے دیا جائے جو اُسکے مہرث کے وارث مرنے کے وقت
ہوں جیسا کہ پہلے میں بیان کیا کہ مفقود کا باپ مراب اسکا مال مثلاً دو خمس مفقود کا ہو اور دو خمس مفقود کے بھائی کا اور ایک خمس
مفقود کی بہن کا پھر یہ دو خمس جو مفقود کے لیے موقوف رکھے گئے تھے واپس دیے جائیں اور اُسکے دو ثلث مفقود کا بھائی
یا اُس کے وارث لین اور ایک ثلث مفقود کی بہن یا اُس کے وارث لین جیسا کہ سر اخص میں ہے +

وکل کاجنبی فی مال صاحب شریک عقد وکنہا الا بجا فی القبول وشرط ما عدم ما یقطعہ اکثر طرہا من مساهم من الربح لاحد ہما
ش فان هذا یطرح الشریک لاحتمال ان لا یبقی بعد هذه الماہم المسماة ربح یشترکان فیہ وھی ربحہا ووجوفا ووضو
وھی شریک متساویین نالا و تصرفا و یناش المراسا و اذ فی المال الذی یصح فی الشریک ولا یاس بزیادۃ مال
لا یجوز فی الشریک فلا تصح الا بین متحدین حریت وعلما واملۃ ش ای لابد ان یکون اخرین بالغین ملتصحا
واحدۃ فلا تصح بین مسلم وکافر و تجوز بین مسلمین بالغین و بین کافرین سواء کان احدهما کتابیا
والاخر مجوسیا فان الکفر کلہ مملۃ واحدة و هذا عند ابی حنیفۃ و محمد و عند ابی یوسف
تجوز بین المسلم و الکافر و عند مالک و الشافعی لا تجوز المفاوضۃ اصلا

ملک سے یہ ہر کہ باہم عقد شریک کا نہ ہو بلکہ دو یا کئی آدمی کسی شے کو خرید لیں یا وارث ہو جائیں یا بیٹہ یا لیں ہم اور ہر شریک اپنے
ساتھی کے مال میں اجنبی ہو (اسی لیے کہ یہ شریک بر بنای عدم تقسیم ہر نہ بر بنای امانت و وکالت و معاوضت پس ایک کو دوسرے کے
حق میں دست اندازی نہیں ہو سکتی) ہم اور شریک عقد ہو (یعنی جبر بنای یا ہمی قرار بائی) ہم اور رکن اس شریک کا ایجاب قبول ہو
(مجبور عدم تمت نہیں) ہم اور شرط اس شریک کی وہ ہو جو شریک کی قاطع نہ ہو یعنی ہر ایسا امر جو اس اتحاد و توکیل کا قاطع اور محض
اجنبیت کا موجب ہو مانع شریک ہو پس اسکا نہ ہونا شرط صحت ہو ہم جسطح یہ شرط کرنا کہ نفع سے ایک فریق اتنے دم لیکنا بش
پس یہ امر شریک کو قطع کرنا ہو اسی لیے کہ ہر شریک ہر کہ بعد ان عین در ہوں کے نفع باقی ہی نہ رہے جیسے دونوں شریک ہو سکیں پس
ایک فریق دوسرے کا ساتھی نہیں بلکہ حالتین ہر (ایک کی جدا دین) اور اسی طرح یہ امر کہ ہم مثلاً اول سال کے نفع کے ستمی ہیں اور
تم آخر سال کے یا ہر سال کے یا یکھیت کے منافع میں حق ہو یہ تمام صورتیں اتحاد کے مخالف اور شریک کی قاطع ہیں) ہم اور شریک
(قسم دوم) چار و ہوں پر ہر سال مفاد ضلہ اور یہ دو کا (یا زیادہ کا) شریک ہونا ہو جو مال اور تصرف اور دین میں مساوی ہوں
ش مساوات مالی سے وہ مال مراد ہو جیسے شریک صحیح ہو سکتی ہو اور ایسا مال جس میں شریک جاری نہیں ہوتی اسکا کم زیادہ
ہونا ضرر نہیں و جیسے دیون اسباب خانگی زمین وغیرہ اصل وصال جیسے عقد شریک جاری ہو یا ہر مساوی ہو یا نہ
ہم پس یہ شریک نہیں صحیح ہوتی مگر دو عین (یا زیادہ عین) جو بلوغ اور حریت اور ملت میں متحد ہوں ش یعنی ضرر ہو کہ
دونوں آزاد ہوں (پس شریک نہیں ہو غلام اور آزاد میں اسی لیے کہ ایک کے تصرفات اپنے نفس کے لیے مالکانہ ہیں اور دوسرے
کے مولے کے لیے ہیں) دونوں بالغ ہوں (پس صبی اور بالغ میں شریک نہیں) دین دونوں کا ایک ہو پس صحیح نہیں مسلم اور کافر میں
اور جائز ہر دو مسلمان بالغوں میں اور دو کافر میں برابر ہو کہ ایک کتابی ہو اور دوسرا مجوسی پس تحقیق کفر سبب طاعت واحد ہو
اور یہ امر بوضیفہ اور محکم کے نزدیک ہو اور ابویوسف کے نزدیک مسلم اور کافر میں شریک جائز ہو اور لا تقاضی کے نزدیک شریک مفاد ضلہ نہیں و اسی لیے

کتاب الشریکۃ

۳۸۵

بیان شریکات

ہو متضمن الوکالۃ والكفالة نفس ای کا واحد کیل الاخر فی المعاملة وكذلك اکل احد کفیل عن الاخر فاذا اشترکوا احد هاشمیا
فللبائع مطالبۃ الثمن من الشریک الاخر ومشترو کل طما اکل طعام اهلہ وکسوتهم وکل دین لازم واحد لما تصح فی الشریکۃ
کا لشراء والبیع والاستیجار نفس فی الاحتراز عن لزوم دین بسبب تصح فی الشریکۃ کالجناية والنکاح والخلع
والصلی عن دم عمل وکالفقعة وکالفقعة بامرض منک الاخر بغیر ما هو المصحح

کہ مفاد مضہ میں ایک دوسرے کا وکیل و کفیل ہو جاتا ہو اور بالوکالۃ آئین مجہول ہوا کرتا ہو پس نہ وکالت صحیح ہوگی نہ کفالت
اور ہماری دلیل تعامل ہو بدون نیکیر کے اور تعامل حکم اجماع میں ہو پس قیاس کے مقابل میں متروک ہوگا اور حدیث میں بھی وارد
ہوا ہو قلت فیہنک الذکر کذا لکبج ای اجعل کالمقاوضۃ وکاختلاط الذبیر بالشعیر لم یثبت کذا للبیع (ابن اجماع)
تین چیزوں میں برکت ہو بیع موحل یعنی مسلم یا یہ کہ من موعود و دین ہو اور مفاد مضہ میں اور گیسوں جو میں کھائے گئے یہ ملا
نیچنے کے لیے نہیں اور مراد ملت سے یہاں دین پر نہ مذہب پس تمام فرق اسلامیہ میں شرکت صحیح ہو اور پائیلے ہو کہ تصرفات کافر
تصرفات مسلم کے خلاف میں پس مطلقا وکالت وکفالت نہیں ہو سکتی مگر ابو یوسف کے نزدیک یہ شرکت جائز ہو کہ اہت کے
ساتھ اور یہ تعلیل عدم جواز جو فقہانے ذکر فرمائی نہایت مسلح ہو اور اسلامی مذاہب میں بھی اسکا احتمال باقی ہو بہت سے
معاملات وہ ہیں جو شافعیہ کے نزدیک جائز اور ہمارے نزدیک ناجائز ہیں اور اسکے برعکس بھی ہو پس اولی و احوط وہ ہو جسے تطہیر الاموال
میں ذکر کیا کہ کافر قبول کرے کہ جو معاملہ خلاف اسلام ہوگا وہ نکلیا جائیگا اور مختلف مذاہب والے بھی یہ قرار دے لیں کہ اختلافیات مجربہ
احتراز ریگا اس صورت میں کوئی اختلاف اور تنازع آئین نہ ہو سکتا ہم اور یہ شرکت لغا وضہ شامل ہو وکالت اور کفالت کو شش یعنی
ہر ایک شخص معاملات میں دوسرے کا وکیل ہو اور ایسے ہی کفیل بھی ہو توجہ ایک نے کوئی شخ خرید کی بائع کو حق ہو کہ دوسرے سے بھی ام
مالگے (ایسے کہ جب ہر ایک دوسرے کا وکیل ہو تو اسکا خرید یا بیچنا دوسرے کی طرف سے بھی ہوگا اور جو کچھ اسپر عائد ہوگا دوسرا بھی
اسکا ذمہ اور ہو ایسے کہ کفیل ہی ہم اور خرید یا ہو ہر ایک کا دونوں کے لیے ہو مگر طعام اپنے اہل و عیال کا اور لباس (و بیان ہو ان اشیاء کا
جنہیں شرکت نہیں ہو اسی لیے طعام و لباس میں قید پڑھا دی کہ اپنے اہل و عیال کے لیے خرید ہو تجارت کے طور پر نہیں) ہم اور ہر ایسا
دین جنہیں شرکت صحیح ہو جب ایک کے ذمہ ہوگا دوسرے پر ہوگا جیسے خرید یا بیچنا اجارہ پر لینا دینا نفس آئین احتراز ہو اس
دین سے جو ایسے سبب سے لازم ہو جس میں شرکت صحیح نہیں ہوتی جیسے جنایت یعنی کسی کا ہاتھ کاٹنا زخمی کیا اسکی سزا میں مال لازم آیا
اور کراخ اور قطع اور قتل عمد سے صلح کرنا اور اہل و عیال کا نفقہ (نہ انہیں شرکت ہو نہ ایک دوسرے کی طرف سے ذمہ دار ہم) یا لازم
ہو مال بسبب کفالت بالامر کے تو اسکا دوسرا شریک بھی ضامن ہوگا اور کفالت بدون امر میں دوسرا ضامن ہوگا بھی صحیح ہے
فت اہل یو کہ جب زیر مثلاً عمر کی جانب سے کفیل ہو جائے اور عمر نے اسے کفیل بننے کی اجازت دی ہو تو یہ بعد ادا می مال کفالت

تفاوت کے مقابل میں قیاس متروک ہو

کتاب الشریکۃ

ش ای اذ ارم احد ہما دین بسبب الكفالة من غیر المکفول عنہما یصح ان ہذا الدین لا یضمہ الشریک الآخر لان کما
بالمکفول عنہ یضمہ الشریک الآخر وان ورث احدہما او وہیلہ ما یصح فی الشریکة وقبض صارت غنائم القبط
یشترط فی الجہت ہر وفی العرض العقار بقیت مفاوضۃ ش ای فی ارث العزیز العقار بقیت مفاوضۃ لان الشریک
لم یزد فشرع فی الوجه الثانی من الشریکة فقال ہر وعنان و ہر شریک فی کل تجارۃ او فی نوع ولا تضمن الکفالة وتصم
معصم المومع فضل مال احدہما وتساوی ما یصح لاکریم ش ای یصح بان یشترون بالمال
مساویا ولا یكون الویجر مساویا بخلاف الزجر والشافعی

عمر سے مطالبہ کر سکتا ہو اور اگر عمر نہ اجازت نہیں دی تھی تو دیدنے احسان ضرور کیا اگر مال پانے کا حق نہیں رکھتا اسی لیے کہا
ش یعنی جب ایک کے ذمہ دو شریکوں سے دین لازم ہو اس وجہ سے کہ اس نے کسی کی کفالت کر لی تھی اور اس کفالت کے متعلق اس کا
حکم نہ تھا جس کی طرف سے کفالت کی تھی یہ کہ اس نے کاشریک ثانی ضمان ہو گا (اسی لیے کہ اس صورت میں اسے مطالبہ کا حق نہیں ہے
تو یہ کفالت باب معاملات سے جوئی بلکہ تبرع اور طلب ثواب ہو اور یہی شرکت نہیں ہوتی اور اگر اس کفالت کے متعلق اس کا حکم تھا جس کی
جانب سے کفالت کی گئی تو اس دین کفالت میں دوسرا شریک بھی ضمان ہو گا) ہم اور اگر ایک فریق دونوں میں سے وارث ہو یا اسے
کچھ حصہ کیا گیا اور ہر وہ مال جس میں شرکت صحیح ہوتی ہو اور اس نے لیا تو یہ شرکت عنان ہوگی (یعنی مفاوضۃ نہ مانہ اس کے احکام
اور شرکت عنان کا ذکر آتا ہے) ش شرط قبض کی ہے میں ہے (اسی لیے کہ حصہ بدون قبضہ کے پورا نہیں ہوتا) ہم اور اسباب اور زمین
(کے مالک ہونے) میں مفاوضۃ باقی رہیگا ش یعنی اگر اسباب اور زمین کا وارث ہو تو مفاوضۃ باقی رہیگا اسی لیے کہ مال شرکت کا زیادہ نہیں
ہوا۔ (اور اگر زمین سے وہ زمین ہر جو ذاتی ضرورتوں کے لیے خریدی جائے نہ وہ زمین جو تجارت کے لیے ہو) پھر شرکت کی دوسری قسم میں
شرع کیا اور کہا ہم اور (شرکت) عنان ہو اور وہ عنان شرکت ہر قسم کی تجارت میں یا ایک قسم میں و یعنی شرکت عنان عام ہو
اس سے کہ ایک ہی قسم کی تجارت میں شریک ہو جیسے بازی بھالی وغیرہ اور دوسری قسم کی تجارت خود کرتا ہے یا نہ کرے اور یہ بھی
ہو سکتا ہو کہ جمیع اقسام میں دونوں شریک ہیں ہم اور یہ شرکت تضمن کفالت کی ہوگی (یعنی ایک شریک دوسرے کا فیصل ہو گا
جیسا کہ مفاوضۃ میں تھا اور وجہ ظاہر ہو کہ مفاوضۃ میں دونوں کی ایک حالت تھی جمیع وجہ سے مال میں تجارت میں نفع میں نقصان
میں اور عنان میں یہ نہیں ہو پس ایک پر دوسرے کے نفع کا الزام بدون اتفاق نفع و ضرر کیوں کر سکتا ہو ہم اور صحیح ہوتی ہو بعض مال سے
اس طرح کہ ایک کا مال زیادہ ہو اور یہ کہ دونوں مال برابر ہوں اور نفع برابر ہو ش یعنی صحیح ہو شرکت عنان اس طور پر بھی کہ
شرط کر لیں کہ مال برابر ہو اور نفع برابر ہو (بلکہ کم بیش ہو) ہمیں زکوٰۃ شافعی کا اختلاف ہے (وہ کہتے ہیں کہ نفع مال سے ہوتا ہے
پس جبکہ مال برابر ہو تو نفع کی بیش کم ہوا اسی لیے بالاتفاق ناجائز کہ نقصان مقدار مال کے خلاف ہو مثلاً دو آدمی تین سو سے

کتاب التکلیف

۳۸۷

شرکت عنان

ہو کوں احد ہمارا ہم ولا خرم فانی و بلا خلط ش خلا فالزفر الشافعی ہو کوں مطالب بش مشرکہ لا غیر ش ولا غیر
المشری بناء علی انہ لا یتضم الکفالة ہرثم رجع علیہ کہیکہ حصہ من ان اداہ من مالہ ولا تقحان الا بالنقدین والفاوس
النافقة والتبر والنقرة ان تعامل الناس بھما ش التبر ذھب غیر مضروب والنقرة فضة غیر مضروب
تجارت کریں ایک کے سود دوسرے کے سود تو اب نقصان میں دو سو دالے کو دو ٹمٹ مینا ہو گا اور ایک سو دالے کو ایک ٹمٹ اور کوئی
شرط اسکے علاوہ مقبول نہ ہوگی ایسے ہی نفع میں بھی ہونا چاہیے اور ہمارا جواب یہ ہے کہ خسارہ نہیں ہوتا ہو مگر مال میں پس اس میں
مقدار مال اصل ہو اور منافع محنت سے بھی ہونا چاہیے جیسا کہ مضاربت و صنائع و وجوہ وغیرہ میں معلوم ہو گا پس مال اصل نہ رہا
اور محنت ایسی شے نہیں جس کا صحیح اندازہ ہو سکے پس عقد اس میں اصل ہو جو شرط ٹھہرے وہ تبر ہو وضع رہے کہ یہ شرکت کئی درجن
پر ہو سکتی ہے کہ زید و عمرو نے شرکت کی کہ تجارت کریں اس میں شریکے ہوں سنا یہ کہ بعض میں شریکے ہیں بعض میں نہیں سنا یہ کہ دونوں کا مال
مساوی ہو یا بیش و کم سنا یہ کہ نفع اور مال برابر ہو سنا یہ کہ ایک کا مال کم اور نفع برابر یا زیادہ ہو سنا یہ کہ مال بیش و کم ہو اور نفع برابر
غرض کہ یہ تمام صورتیں عنان میں جائز ہیں ہم اور (جائز ہے) کہ ہوں ایک کے درم اور دوسرے کے دینار اور غلط نہ ہو شیں شافعی
اور زفر کا اختلاف ہوتا ہمارے نزدیک شرکت مع اختلاف جنس و صفت کے جائز ہے جیسے ایک کے روپیے دوسرے کی اشرفیان
اور یہ اختلاف جنس ہو یا ایک کے روپیے کھرے ہوں اور دوسرے کے کچھ ناقص اور یہ اختلاف و صفت ہو اور شافعی اور زفر کے نزدیک یہ
جائز نہیں اور اصل اسکی یہ ہے کہ اگر نیک نزدیک غلط شرط ہو اور غلط دو مختلف مالوں میں نہیں ہو سکتا اور ہمارے نزدیک غلط شرط نہیں
وہ کہتے ہیں کہ نفع مال پر مبنی ہو تو جب تک اصل مال مشترک نہ ہو نفع بھی مشترک نہ ہو گا اور اسی وجہ سے اگر نیک نزدیک یہ جائز نہیں کہ مال برابر ہو
اور نفع بیش و کم یا برعکس اور ہم کہتے ہیں کہ شرکت نفع میں تو جو عقد ہو جاتی ہو مال اصل نہیں ہو جیسا کہ مضاربت میں پس غلط شرط نہیں
ہو ہم اور ہر ایک اپنی خریدی چیز کے داموں کا دینا ہر دو دوسرے کا نہیں شیں یعنی جسے اسنے خریدا نہیں اس کے دام کا یہ دینا نہیں ایسے
کہ شرکت عنان ضمن کفالت نہیں ہو ہم پھر رجوع کیے اپنے شریک پر بقدر اس کے حصہ کے اگر اپنے مال سے ادا کیا ہو تو یعنی جو کچھ اسنے
خریدا اگر اسکی قیمت اپنے پاس سے دی ہو تو شرکت سے اس کے حصہ کے موافق طلب کرے ہم اور (شرکت افادہ و نہ و شرکت عنان) صحیح نہیں ہوتی
مگر نقدین یعنی روپیے اشرفی میں یا فلوس میں جو مروج ہوں اور سونے اور چاندی کے پتر سے اگر ادا دیوں میں دینے میں دین کا تعامل ہو
شیں تبر و سونا ہو جو مضروب نہ ہو اور نقرہ چاندی ہو جو مضروب نہ ہو حاصل یہ ہو کہ سرمایہ تجارتی خواہ عروس ہو کا جو قیمت بگمنا ہو
یا مثلیات سے ہو گا جیسے غلامانقود سے ہو گا پس عروس اور مثلی بوجہ ممتاز ہونے کے قابل سرمایہ شرکتی نہیں مگر نقد و اوران میں بھی
تین طور ہیں سنا یہ کہ مسکوک ہوں جیسے درم و دینار و فلوس سنا غیر مسکوک جیسے پتر سونے چاندی کے سنا مصنوع جیسے زیور
و ظروف پس مسکوک میں بلا حلف شرکت ہو اور غیر مسکوک میں شرکت اس شرط پر ہو کہ وہ بحسب عرف بلد رائج ہوں یعنی اُنکی چلن ہو

کتاب الشکۃ
۳۸۸

الحمد لله على ما جعل المال من قبل الخلفاء طاعة في يده أوفى بيد الآخر

۱۳۹۹

و بعد الخلط علیہما فان هلك مال احد ما بعد شراءه بالآخر بما له فمشتريه لهما ورجع على الآخر حصته من ثمنه
ای رجوع المشتري على احد مما بآله هلك مالہ حصته من الثمن لان الشراء قد وقع لهما فلا یغیر بمال احد المال معبایہ
الطریقۃ تھلک اذا لو اشتري احد مما بآله وهلك مال الآخر قبل الشراء فھنا محل ان یغلطوا فی الثمن و نفهم ان هلك مال
الآخر قبل شراء احد مما لکن یجب ان یفرم هذا فان وضع المسئلة فیما اذا کان هلاک مال الآخر بعد شراء احد مما
بالمبادل قوالہ لا یتغیر لھما ہلاک مال الآخر بعد ذلك بدلیل قولہ هذا اذا اشتري احد مما بآله المالین او لھما ہلاک
مال الآخر فیجب ان یفرم ہلاک مال الآخر قبل ان یشتری هذا الآخر بما له مثلاً انما ذکرنا ہذا لکن موضع الغلط
اور وہ نہیں تو شرکت کس بنا پر ہو اور اس نقصان کا وہی ذمہ دار ہو جس کا مال ضائع ہو گیا کیونکہ ابھی تک اثر شرکت مرتب نہیں ہوا
کہ دونوں شریک سمجھے جائیں کہ ہر ایک اپنے مال کا خود ذمہ دار ہو اگر کسی کے ہاتھ سے گیا اور اگر دوسرے کے ہاتھ سے گیا
تب بھی مالک ہی ذمہ دار ہو اسلئے کہ دوسرے کا قبضہ من حیث امین کے تھا اور امین ضامن نہیں ہوتا اور قبضہ ضمان
باب شرکت میں نہیں ہو مگر ہم بعد غلط کے دونوں پر نقصان عائد ہو گا (اسلئے کہ حلقہ ایک عمل ہوا اعمال شرکت سے پس بعد
ایجاب و قبول عمل غلط سے اثر شرکت مرتب ہو جائیگا اور یہ ہلاک دونوں پر پڑیگا اور یہ امتیاز کہ کس کا مال گیا اور کس کا نہیں
ملاحظات شرکت کے خلاف جو ہم پھر اگر ایک نے اپنے مال سے کچھ خریدا اور دوسرے کا مال اسکے بعد (اسی کے پاس) ہلاک
ہو گیا تو بیع دونوں کا ہو اور خریدار اسکے حصہ کے موافق بیع کے دام دوسرے سے مانگے ش یعنی مشتری آپس جس کا مال
ضائع ہو گیا بقدر حصہ ثمن رجوع کرے اسلئے کہ یہ خرید و دونوں کی طرف سے واقع ہوئی ہے پس مال کے ہلاک ہوجانے سے متغیر نہ ہوگی
اور ہدایہ کی عبارت ہے ہو اگر ایک نے اپنے مال سے کچھ خریدا اور دوسرے کا مال خریدنے سے پہلے ضائع ہو گیا تو بیع ان دونوں
میں ہو جس طور پر مشروط تھا (یعنی نصف نصف یا کم و بیش) پس یہ مقام ہو کہ ہم میں غلطی واقع ہو اور یہ سمجھا جائے کہ آخر مال
قبل شرا احد ہلاک ہوا مگر ایسا سمجھنا بگز نہ چاہیے اسلئے کہ وضع مسئلہ اس میں ہو کہ دوسرے کا مال بعد خرید احد ہلاک ہو کسی کے
قول کی دلیل سے (کہ کما) یہ تب ہو کہ ایک نے ان دوسرے کسی ایک مال سے پہلے خریدا ہو تب دوسرے کا مال ہلاک ہو پس واجب
کہ یہ سمجھا جائے کہ ہلاک ہوا مال دوسرے کا قبل اسکے کہ یہ اپنے مال سے کچھ خریدا ہے اور ہمیں اسے اسلئے ذکر دیا کہ یہ مقام غلط میں
پڑنے کا تھا ف حاصل ہے کہ ہلاک کی چار صورتیں ہیں ۱۔ یہ کہ نہ دونوں مال غلط ہوئے ہوں نہ کچھ خریدا گیا ہو دونوں مال یا ایک
ہلاک ہوا اور اس میں مالک ہی کا خاصہ نقصان ہوگا اگر ہلاک دوسرے کے ہاتھ سے بھی ہو گا مال غلط کر دیے گئے اب ضائع ہوئے
مگر ابھی کچھ خریدا نہ تھا اب یہ ہلاک مشترک ہو اور شرکت باطل اسلئے کہ سوا یہ بھی نہ ہوتا ہے کہ ایک کا مال ہلاک ہو قبل اس سے کہ اس نے
کچھ خریدا ہو مگر دوسرے نے اپنے مال سے اس ہلاک ہونے کے پہلے کچھ خریدا تھا تو یہ بیع مشترک ہو گا ایک کا مال ہلاک ہوا قبل اسکے

معنی فی اسے جو مال
کہ اگر دونوں مال کی بیعت
تو مالک دونوں پر بیع
ہوتا ہے

کتاب الشریعہ
۳۹۰

ہو ان ہلاک فی الشراء الاخران وکلہ من الشکرۃ صریحاً فشر بہما شکر ملک ورجع بخصۃ ثمنہ الا فلا ش ای ان ہلاک
 مال احد ہما مشتری الاخر شیا بالمال فان الشکرۃ قد بطلت بھلاک المال فطلت الوکالۃ الثابۃ فی ضمن عقد الشکرۃ فان وکل
 احد ہما الاخر بالشراء توکیل لا صریحاً فیقول کل ما اشتريته بالمال الذی معک فاشتری بخصۃ فیكون المشتري بينهما شکر ملک
 فالمشتري ان يرجع علی الآخر بخصۃ من الثمن ان لم یوکل فی المشتري یكون للمشتري وکل من شریکی مفاوضۃ وعنان ان
 یبضع ویوجع ویضارب ش ای یذبح المال مضاربہ و یوکل ش ای یوکل اجنبیاً بالبیع والشراء ونحو ہما و المال فی یدہ
 اعانۃ ش ای فی ید کل احد من الشریکین امانۃ حتی لا یضمنہ بالاعدہ وشرکتہ اصنائہ والتقیل ش ہذا می
 الوجه الثالث من الشکرۃ ہو می ان یشترا صناعان کخیاطین او خیاط وصباغ ویتقبل العمل لاجربینہما صحت

کہ وہ خود کچھ خریدے یا دوسرا پس یہ ہلاک اسی کے مال پر ہو اور شرکت باطل اسکے بعد دوسرا جو خریدے وہ اسی کے لیے ہو اور یہی چوتھی صورت
 ہدایہ کی تیسری صورت کی تقریر میں مشتبہ تھی لہذا جناب شارح نے ناظرین ہدایہ پر احسان فرمایا اور اسی مقام پر اسے حل کر دیا جزاہ اسد خیر
 ہم اور اگر ایک کا مال دوسرے کی خریداری سے پہلے ہلاک ہوا تو اگر (اسنے جسکا مال ضائع ہو گیا دوسرے کو) بالضرحت کیل بنا دیا تھا
 (یعنی صاف صاف کہہ دیا تھا کہ تو میرا وکیل ہے) بیع و دونوں کے لیے ہو بطور شرکت ملک (اسیلے کہ ہلاک مال سے شرکت تو رہی نہیں
 مگر وجہ وکالت شرکت باقی ہو اور وہ شرکت ملک ہو اور محمد کے نزدیک یہ شرکت عقد ہے) ہدایہ (ہم اور دوسرا بیع کے دام کا حصہ اسے
 مانگا اور اگر وکیل امانت طور پر نہیں بنایا تھا تو نہیں شمس یعنی اگر ایک کا مال ہلاک ہو گیا پھر دوسرے شریک نے اپنے مال سے کچھ خرید پس
 شرکت تو باطل ہو چکی مال کے ہلاک ہونے سے اور وہ وکالت بھی جو شمس شرکت میں ثابت ہوئی تھی باطل ہو گی پس اگر اسنے جس کا
 مال ہلاک ہو گیا دوسرے کو خریداری کا وکیل بنادیا تھا صریح لفظوں سے اور کہما جب تو اس مال سے جو تیرے پاس ہو کچھ خریدے
 آدھا میرا آدھا تیرا پس بیع نصف نصف ان دونوں میں ہوگا بطور شرکت ملک پس جسنے خرید کیا ہو اسے حق ہو کہ بقدر حصہ شمس
 بیع دوسرے پر رجوع کرے اور اگر وکیل نہیں بنایا تو بیع خریداری کا ہوگا ہم اور ہر ایک کو شرکائی مفاوضۃ ہوں یا عنان حتی ہو کہ
 مال میں مضاربت کریں یا امانۃ دین شمس یعنی مضاربۃ کسی کو مال دین ہم اور یوکل بنا میں شمس یعنی کسی اجنبی کو بیع
 وشر او غیر کے لیے وکیل بنا میں ف مضاربۃ کا ذکر اپنی جگہ آئیگا کہ ایک کا مال دوسرے کا کام بصاعت یہ کہ ایک کا مال دوسرے کا کام
 اور فسخ سب صاحب مال کا اور امانت کے معنی ظاہر ہیں) ہم اور مال اسکے پاس امانت ہو شمس ہر شریک میں مال ہو بیان تک کہ اگر
 بدون اسکے قہراً اور خیانت کے ضائع ہو گیا تو ضامن نہ ہوگا ہم اور شرکت صناع اور تقبل ہو شمس یہ شرکت کی تیسری قسم ہے ہم
 اور یہ شرکت صناع یہ ہو کہ کئی کارگر جیسے خیاط یا بعض خیاط بعض دیگر شریک ہو کہ کام لیا کریں اور اجرت دونوں میں مشترک ہے یہ معجم ہو
 (یعنی یہ شرکت کلاہ مگر ان کی ہر خواہ ایک نوع کے سب ہوں جیسے خیاط خیاط یا مختلف جیسے خیاط و نجار و صباغ وغیرہ اور کام لین بنا میں

۱۶۹ کتاب الشکر

شرکت صناع تقبل

وان شرط العمل نصفين والمال ثلاثا ش ای لا یجوز الا ثلاثا بینہما ہذا عندنا وعند المشافعی
لا یجوز ہذا الشریکۃ وعند مالک لا یجوز الا عند اتحاد العمل و لازم کلا عمل قبلہ احدہما
فیطالب کل بالعمل یطالب الآخر ش ای یطالب کل واحد لاجل عملہ احدہما و یبذل الدافع بالدفع الیہ
ش ای بدفع الآخر لکل واحد منہما و الکسب بینہما وان عمل احدهما فقط و شریکۃ الوجہ
ش ہذا ہی الوجہ الرابعۃ من الشریکۃ و ہی ان یشترک بالمال

اجرت بحسب عقد بانٹ لیا کریں اور اسکا نام شرکت صنایع ایسے ہو کہ صناعت انکا سرمایہ ہو اور تقبیل ایسے کہ دوسرے سے کام لیتے
اور قبول کرتے ہیں اور جو الرائق میں ہو کہ یہ ضرور نہیں کہ سب کے سب صنایع اور قبول کنندہ ہوں بلکہ اختیار ہو کہ بعض معاملات کریں
اور بعض عمل اور میں کہتا ہوں کہ یہ بھی جائز ہو کہ کوئی کام لیں اور کسی اور سے باجرت یا بطور ملازمت ہو کر دین بشرطیکہ
قریب ندین کہ ہم خود کام بنائیں گے اور اسے ہمارے عرف میں کارخانہ داری کہتے ہیں) ہم (صحیح ہو) اگرچہ شرط کریں کہ کام آدھا آدھا
کریں گے اور اجرت ایک کو دھے دوسرے کو ایک حصہ ملیگی ش یعنی اجرت (یا نفع) ان میں بالثلث ہوگا (ایسے کہ بعض اعتبار حذا
و معاملہ فہمی دوسرے سے ممتاز ہو کر رہا ہو اور یہ کہ جو ملتا ہو وہ عمل کا عوض ہو اور عمل کا عوض قرار داد کا تابع ہو تو یہی جائز ہو
ش اور یہ ہمارے نزدیک ہو اور امام شافعی کے نزدیک یہ شرکت جائز نہیں اور مالک اور زفر کے نزدیک تب ہی جائز ہو کہ ایک کام
کے سبب ہوں مختلف نہوں ق ایسے کہ امام شافعی کے نزدیک اصل شرکت میں راس المال ہو تاکہ مین نفع ہو اور ہمارے نزدیک
مقتضی نفع ہو اور وہ مال پر موقوف نہیں یہ توکیل سے بھی ہو سکتا ہو پس ہر ایک دوسرے کا وکیل ہو اور بقدر وکالت نفع اُسے دیتا ہو
اور امام مالک کے نزدیک اتحاد جنس عمل شرط ہو ایسے کہ جب خیا کا و صباغ مثلاً شریک ہوے تو ہر ایک دوسرے کے کام کے لینے سے عاجز
ہوگا اور ہم کہتے ہیں کہ یہ بھی بالوکالت ممکن ہو اور زفر کے نسبت اختلاف ہو کہ وہ امام شافعی کے بھی ساتھ ہیں جیسا کہ ہدایہ میں ہو
اور فرمایا جناب استاذ رحمہ نے کہ زفر سے اس باب میں دو روایتیں ہیں ایک میں ہو کہ ایسی شرکت مطلقاً جائز نہیں اور دوسری میں ہو کہ
جائز ہو بشرط اتحاد عمل اور اسی وجہ سے کہنا کہ اگر یہ شرکا خود صنایع ہوں اور دوسرے سے بنو لیا کریں تب بھی جائز ہو ایسے کہ
ہر ایک دوسرے کا وکیل ہو) ہم اور لازم ہوگا ہر ایک وہ کام جو ایک نہوں کا قبول کرے پس ہر ایک اس کام کا مطالعہ کیا جاسکیگا
اور وہ مزدوری بھی مانگ سکیگا ش یعنی ہر ایک اس کام کی مزدوری مانگ سکیگا جو دوسرے کی ہو ہم اور حوا سے دیگا وہ بری الذمہ
ہو جائیگا ش یعنی جسکو چاہے اجرت دیدے اور بری ہو جائے ہم اور جو مزدوری کی ہو وہ ان دو (یا کئی) میں بحسب
قرار داد ہوگی اگرچہ صرف ایک ہی کام کرے (ایسے کہ اصل اسمین عقد و توکیل ہو پس عمل نہ کرنے یا کم زیادہ کرنے سے عقد و توکیل
متغیر ہوگا) ہم یہ اور شرکت وجہ ہر ش یہ چوتھی صورت ہر شرکت کی ہم اور وہ یہ ہو کہ دو (یا کئی) بدون مال کے شریک ہوں

کتاب الشریکۃ
۳۹۲

انک وجہ

لیستریا بوجہ ماویہ بیعائش ای لیستریا بالانقد الثمن بسبب وجاہتہا فی بیعہا فاما حصل من الثمن یدفعان منه
الثمن الی بالثمن فان فضل شیء یكون مشترکاً بینہما وھذا الشریکۃ لا یجوز عند الشافعی مرقمہ مفاوضۃ ش
بان یشترط المساواة فی الاموال التي یتیمسبسا واتفقا فی المفاوضۃ مطلقہا عنان وکل ذلک الاخرۃ الشراء ش ای
اذکان عقد الشریکۃ مطلقا اما ان شرطت فیہا المفاوضۃ فکل ذلک الاخرۃ وفیلہ فان شرطت انصافۃ المشتري
او مثالۃ فالرجح کذلک وشرط الفضل باطل ش ای ان شرط ان المشتري یكون بینہما نصفین او اثلاثا
وربح احدہما زائد علی قدر مصلکۃ فذلک الشرط باطل لان الربح یكون بقدر المالك لئلا یؤدی الی بحرہا لئلا یضی بخلاف العنا
اذکان راس المال غیر العرض فان راس المال لا یتعین بالتعین فلا یكون الربح لتمام راس المال علی ماقدر

کاپنی وجاہت (اور جزاقت) سے خریدین اور بیچین ش ایسے کہ دونوں کے بطور فرض اپنی وجاہت اور اعتبار سے خریدنے یا بیچنے پر جو
حاصل ہو زمین ام دارین بائع کو اور جو کچھ بڑھے وہ ان دو میں مشترک رہے اور شرکت امام شافعی کے نزدیک جائز نہیں (ایسے کہ اصل مال ہو اور نفع
انگلی فرغ اور کم کہ چکے ہیں کہ مال اصل نہیں بل نفع دوسری چیز ہے جس کی اسکا ہی ہم پس (یہ شرکت) بطور مفاوضہ (یعنی) صحیح ہو سکتی ہو ش
اسطرح کہ مفاوضہ میں جن جن باتوں کا برابر ہو نا شرط ہر اس میں بھی شرط ہو یعنی ہر ایک دوسرے کا وکیل بھی ہو اور کفیل بھی
اور دونوں آزاد بالغ اور صاحب دین متحہ ہوں اور نفع و ضرر مساوی ہم اور مطلق عنان ہو (یعنی اگر یہ نہ کہما کہ شرکت
مفاوضہ ہو بلکہ شرکت مطلقا ہو گئی تو احکام شرکت عنان کے مترتب ہونگے پس نفع حسب قرار داد ہوگا جس قدر ٹھہر جائے
حاصل یہ شرکت وجہ مطلقہ شرکت عنان ہو اور اگر ذکر کر دیا جائے تو مفاوضہ ہو سکتی ہو اور ہر ایک دوسرے کا وکیل
ہوگا خریدنے میں ش یعنی جبکہ عقد شرکت مطلقا ہوگا (تو ایسا ہی ہوگا) مگر جبکہ اس میں مفاوضہ کی شرطیں نہ ہوں گی
تو ہر ایک دوسرے کا وکیل بھی ہو اور کفیل بھی ہم پس اگر شرط کی کہ بیع نصف نصف ہو یا دو حصے ایک کے اور ایک حصہ
دوسرے کا تو نفع بھی اسطرح ہوگا (ایسے کہ بیان نفع ضمان پر جو جس مقدار کا جو ضامن ہو اسی قدر نفع کا مستحق ہو ہم
اور زیادتی کی شرط باطل ہو ش یعنی اگر شرط کیا کہ بیع تو آدھا آدھا ہو گیا یا دو ٹلٹ ایک کا اور ایک ٹلٹ دوسرے کا اور نفع
ایک کا اسکے مال کی مقدار سے زیادہ ہوگا مثلاً بیع ہو آدھا اور نفع دو ٹلٹ تو یہ شرط باطل ہو ایسے کہ نفع بقدر ملک ہو تاکہ
یہ لازم نہ آئے کہ اسے ایسی شے کا نفع لیا جسکا ضامن نہیں اور یہ ناجائز ہوگا (یہ حکم ماکا لا یطہیج جسکا آدمی ضامن نہو
اس میں نفع بھی جائز نہیں) بخلاف شرکت عنان کے جبکہ راس المال غیر سبب ہو یعنی نقدین سے (ہم) پس راس المال
اس وقت یقین سے متعین نہ ہوگا تو اب راس المال کے نام سے نہیں ہو جیسا کہ گذر گیا (یعنی جبکہ راس المال متعین نہیں ہو
تو نفع اس سے متعلق نہ ہوگا بلکہ عقد سے ہوگا اور بیان راس المال بیع پر جو متعین ہو پس نفع اسی سے متعلق ہوگا پس بقدر

کتاب الشارح

۳۹۳

مرد لا يجوز ان يشرك في الاخطاب والاصطياس وما حصل لكل فله والخذاه معا لهما نصيبين ما حصل له
 يا عانة الاخر فله **نفس** مثل ان يقلع احدهما ويجمع الاخر يكون للقانع **مرد** ولا يخرج مثله بالغاب ليلع **نفس** عند **مرد** لا يخرج
 نصفه عند **مرد** ان يوسف **مرد** لا في الاستقام بان كان لاحد **مرد** باجل ولا اخرا او يتد واستسقا احد هما فالكسب
 جسکی ملک ہو بوجہ ضمان کے اسی قدر نفع اور بخلاف شرکت صنائع کے کہ وہاں راس المال عمل ہو اور عمل کا عوض عقدہ قرار دیا ہو
 ہم اور جائز نہیں شرکت اخطاب اور اخشاش اور اصطیاد میں اور ایسی صورت میں جو کچھ جسے ملے اسی کا ہی اور جو دونوں کو ملے
 ملے وہ دونوں کا آدھا آدھا ہو اور جو ایک کو دوسرے کی مدد سے ملے وہ اسی کا ہی جسے یا یا ش مثال ضمانت کی یہ کہ ایک درخت اکھاٹے
 دوسرا لکڑی جمع کرنا جائے تو لکڑی اسی کی ہو جسے اکھاڑی۔ اخطاب لکڑی جنگل وغیرہ کی جمع کرنا۔ امتشاش گھاس کھوکھڑ جمع کرنا۔ اصطیاد
 شکار کرنا اور کھودنیو اور بوجہ قبض مالک ہو جائیگا پھر جمع کرنا لا شرکت نہیں بلکہ جبر ہو سکتا ہو **ف** واضح رہے کہ سرمایہ شرکت وہ ہونا چاہیے
 جس پر دون قبضہ کے ملک آسکے پس جنگل کی گھاس اور لکڑی اور دریا کے پانی پر کسی کی ملک نہیں اور بعد قبض قباض مالک ہو جاتا ہو اگر اب
 اسکی ملک خاص ہو شرکت سے کیا حاصل مختلف صنائع اور بوجہ کے کاجرت میں عقدہ سے اور بیع میں خرید سے ملک آجاتی ہو مسئلہ خروخر
 میں بھی مسلمان کو شرکت کا حق نہیں مسئلہ تصادیر آلات غنا و زنا و لہو و لعب کے بنانے اور بیچنے میں بھی شرکت کا حکم مثل بیع کے ہو
 یعنی جس قدر زمین مال ہو زمین شرکت صحیح اور جو چیز صنعت محرمہ ہو وہ نہ مال ہو نہ محل شرکت مسئلہ سود کی ہڈی یا بال سے کوئی شے
 بنائی گئی تو ہڈی اور بال میں شرکت باطل ہو مسئلہ کسی حریر پر تصویر کھینچی صنعت میں شرکت نہیں مالیت حریر میں ہو مسئلہ
 اعمال مسلح میں جنگا ذکر کتاب میں گذرا اگر شرکت کر لیجائے اور دون تنازع باہم تقسیم کر لیں تو شرعا کوئی الزام نہیں مگر جبکہ جھگڑا
 ہو تو جو جسے پایا ہو اسکو دلا دیا جائیگا ہم اور دوسرے کو (جسے کچھ نہیں ملا بوجہ عمل) اجر مثل ہو جس قدر ہوش امام محمد کے نزدیک آتے
 اور یوسف کے نزدیک یہ ہو کہ مزدوری جس قدر ہو دلائی جائے مگر اس کل مال کے آدھے دامن سے زیادہ نہ ہو **ف** امام محمد کی دلیل یہ ہو کہ جب
 یہ مزدور ہو تو جو مزدوری اتنے کام کی عرفا ہو دلائی جائے۔ اصل مال سے برابر ہو یا زیادہ یا کم اس سے بحث نہیں اور مفتی ابوالیوسف بھی
 یہی فرماتے ہیں مگر وہ کہتے ہیں کہ دونوں شرکت پر راضی ہو گئے تھے جسکے معنی یہ تھے کہ ہم آدھا لینگے اور اجرت کی مقدار میں رضا حاصل ہو
 یعنی جو باہم قرار دیں اور عرف بازار اسکی مانع پس جبکہ شرکت سے آدھے پر رضا ہو گئی اس سے زیادتی بدلیل عرف معتبر ہوگی مگر
 کسی ایسے مشتری کو جب اجرت کا ذکر نہ تھا تو نسا و لازم آیا اور اجارہ میں فسخ ورد عمل غیر ممکن بالفور عت بازار پر حکم کیا جاتا ہو
 تو اگر عرف مزدور کی رضا سے کم ہو معتبر ہو اور زائد ہو تو اسی کے اقرار و تسلیم سے ساقط ایسے کہ صاحب حق کا حق اس کے قول سے کم ہو سکتا ہو
 بڑھ نہیں سکتا آدھ یہ قول کہ آدھی قیمت سے اجرت زیادہ ہوگی اسی صورت میں کہ شرکت بالصفہ ہو اور اگر شرکت بالربع یا بالثلث ہو
 تو یہی مقدار معتبر ہوگی ہم اور شرکت نہیں ہو بانی پلانے میں اس طرح کہ ایک شخص کا بعلہ ہو دوسرے کی مشک پھر بانی پلانے ایک تو مزدوری

نفس فائدہ

کتاب الشراکۃ

۳۹۴

مرد جائز کہ جیسے بانی دلا اجارہ ۱۲

للعامل وعليه اجر مثل الماخروالرجح في الشراكة فاسلم على قدر المال من كذا اذا اشترط في الشراكة دراهم مائة من الرجح
لاجلهما ففسد الشراكة فيكون الرجح بقدر المالك حتى لو كان المال نصفين وشرط الرجح اثلاثا فالفاسد باطل فيكون
الرجح نصفين هو وبطل الشراكة بموت أحد الشريكين ولما قد بدد الرجح مرتدا اذا قضى به ولم يزل صاحب المال
الاخر بلا ذنبه من اي يجوز للحدما ان يؤدي زكاة مال الاخر بلا ذنبه فان اذن كل صاحبه فناديا ولاء
ضمن الثاني وان جعل باء الاول شرا هذا عند ابی حنیفة رحم واما عندهما فان جعل باء الاول

پانی پلانیوالی کی ہر اور جسے کام کیا اسے اجر ہر اس قدر جو پانی پلانیوالے کو ملے وں ہر ایہ میں ہر کو اگر پلانیوالا اسے بٹلے کا مالک ہر تجارت
مثل شک کے اسے دینا ہوگی یعنی جبکہ اسی نے پلایا اور جانور بھی اس کا ہر تو اب دوسرے کو شک کی اجرت ملنا چاہیے اور اگر شک پلانیوالے
کی ہر تو اسے اجرت ملے گی دینا ہوگی ہر کریم دوسرے کی اجرت ہر بطور رجح ہونے کے شریک نہیں تو جو شے اس کی ہر اس کی مزدوری ملے ہم اور
جو شریکین فاسد ہیں ان میں نفع بقدر مال ہر کرنا ہر شے جیسا کہ جب شریک نے یہ شرط کر لی کہ ایک کو اس قدر درہم ملے گئے تو اسے شریک
فاسد ہو جائیگا پس نفع بقدر ملک ملے گا یعنی جس قدر جس کی ملک ہوگی اتنا ہی فائدہ اس کا حصہ ہر بیان تک کہ اگر ملک آدمی آدمی ہوا اور
نفع میں دو ملک شرط کیے ہوں پس شرط باطل ہر اور نفع کو دھا آدھا ہوگا فاضلہ یہ ہر کہ منافع کا استحقاق تین ہی وجوہ سے
ہوتا ہر ضمان جیسا کہ شریک وجوہ میں ہر جو جس قدر شریک میں مسیح کا ضامن اتنا ہی نفع کا مستحق ہے مال جسطح مفاوضہ و ضمان میں
مگر نفع کا حق شرط سے ہوگا اور مقدار سے تعلق نہیں بلکہ علی ایسے مضارب میں پس ان دونوں میں مقدار نفع کا مرجع عقد قرار داکے طرہ ہر اسی سے
جائز ہر کہ شریک ضمان میں مال مساوی ہوا اور نفع کم و بیش مال کم و بیش ہوا اور نفع برابر اور مضارب کے لیے اسی قرار داسے نفع کی مقدار میں ہر ہر اور
اسی قرار داسے شریک ضمان میں اجرت جھل شریک ہوتی ہو لیکن جب شریک فاسد ہو جائے تو اثر قرار دالغ ہو جاتا ہر اصل پر نظر کیجاتی ہر
پس اصل مال میں ہر کہ منافع بقدر ملک ملے تو جیسا جتنا مال ہر یا جو شخص جس حصہ میں مسیح کا ضمدار ہر اتنا ہی نفع پائیگا ہر ہر مال کے
لیے اجرت مثل چھیلہ ہوتا ہر جو عام عرت میں ہو ہم دوسرے ایک شریک ہر جملے یا مقرر ہر کہ دار حرب سے ملتی ہو جائے اور فاضلی حکم
دیدے کہ فلان دار حرب میں جا ملا تو شریک باطل ہو جائیگا (اسی لیے کہ شریک نہیں قائم ہوتی مگر دوسرے اور جب ایک نہ رہا تو شریک کیونکر
رہ سکتی ہر اور میراث میں نہیں ہر کہ خود بخود وارث قائم مقام ہو سکے اور مرتد جبکہ دار حرب میں جا ملا اور فاضلی نے حکم دیدیا وہ بھی حکم میں
ہر ہم اور کسی شریک کو حق نہیں کہ دوسرے کے مال سے بدون اس کے اذن کے زکوٰۃ ادا کرے منقش یعنی کسی کو جائز نہیں کہ دوسرے کے
مال کی زکوٰۃ اس کے بے اذن کے ادا کرے و اس لیے کہ زکوٰۃ امور تجارت سے ہر کہ آئین شریک کو دخل ہوا وہ نہ بدون نیت ادا ہوتی ہر کہ
بے اذن ادا ہو جائے ہم پھر اگر ہر ایک نے دوسرے کو اذن ادا کی زکوٰۃ دیا اور دونوں نے ادا کر دیا یکے بعد دیگرے تو جسے پیچھے دی ہو وہ
ضامن ہوگا اگرچہ پہلے کے دینے کی اسے خبر بھی نہ ہو منقش یہ امام کے نزدیک ہر کہ صاحبین کے نزدیک یہ ہر کہ اگر بدون علم ادا کیے ادا کی

بنا بقیہ میں

۳۹۵ کتاب الشراک

انفال

لا یضمن مروان ادیان معا من کل قسط الاخرش مثل ان ادی کل احد بعینہ صحابہ لفقاداء ہانی فان احدکما یعلم
تقدّم احدہما علی شریک من کل نصیب الاخر فان شرعہ مفادوا متبادلین شرکیکما لبطاء فہی بلائی شش عندی صیغہ
واما عندہما یرجع الشرک علی المشتري نصف الثمن لان المشتري ادی نصف ذینہ صیغہ الال شکوہ ولا ینصفہ ان الجملۃ دخلت
فی الشکۃ حال الشراء ثم لا ذن بالشراء ولو طوی اقضی المبتدئ لانه لا طریق لحل الوطی الا المبتدئ لانه لو باع نصیبہ من شرکیکما بصیغہ
النصیب مشترکاً بینہما فلا یحل الوطی واذا اقضی المبتدئ لایکون علی المشتري شیء وواخذ کل ینتہا
شش ای للبائع ان یطالب بالثمن من ایما شاء لان المفاوضة تضمن الکفالة

کتاب الوقف

توضا من ہوگا (امام کی دلیل یہ ہے کہ وہ امور با دای زکوٰۃ تھا اور جو بعد کو دیا گیا وہ زکوٰۃ واجب سے نہیں پس خلاف امر سے ذمہ دار
ہوگا اور صاحبین کہتے ہیں کہ اسکی وسعت میں تملیک فقیر قوی دہ کردی گئی زکوٰۃ سے محسوب ہو نہ ایہ اسکی وسعت باہر ہو اور سو ای احکام عامہ
شرعیہ کے دوسرے امور کا الزام بدوین علم نہیں ہو سکتا اور یہ بھی تصور دینے والے کا کہ جب اسے اجازت دی پھر خود کیوں دی) ہم اور اگر دونوں نے
ایک ساتھ ادا کیا ہر ایک دوسرے کے حصہ کا ضامن ہوگا نفس جس طرح ہر ایک نے اپنے شریک کے پیچھے زکوٰۃ ادا کی اور دونوں کا ادا کرنا ایک ہی وقت
میں ہوا اور یہ معلوم نہ ہو کہ کس دوسرے پر تقدم ہے ہر ایک دوسرے کے حصہ کا ضامن ہوگا ہم پھر اگر کسی مفادوا نے (یعنی بینین باہم شرکت
مفادوا نہ تھی) ایک لوندی خریدی اپنے شریک کی اجازت سے ایسے کہ اس سے واپس کر لیا تو یہ لوندی اسکی ہو اور اسے کچھ دینا نہ ہوگا شریک امام ابوحنیفہ
کے نزدیک ہر گھوڑا جین کے نزدیک شریک اس خریدار سے آدمی دہا طلب کرے ایسے کہ خریدار نے آدھا قرض (یعنی ثمن کینز) مال شرکت سے
ادا کیا اور امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ لوندی بوقت خرید شرکت میں تھی پھر یہ اجازت کہ واپس کرے ایسے کہ واپس کرے
حلال ہو نیکی لیے کوئی اور طریقہ نہیں مگر یہ ایسے کہ اگر شریک اپنا حصہ (یعنی نصف) دوسرے شریک کے ہاتھ بیچتا تو یہ حصہ بھی دونوں میں
مشترک ہو جاتا (ایسے کہ حق شرکت شائع ہو ہر جز میں پس ہر جز جو اجازت دینے والا اپنا خیال کرتا ہو مشترک ہو اور ایسی ہی خریداری
شریک آخر کی ہر حال میں دونوں کی طرف سے ہوگی) پس واپس کرنا حلال نہ ہوگی (ایسے کہ حلت واپس کرے یہ ملک خالص شرط ہے) اور جب یازن مقفنی سینا
تو خریدار پر کچھ بھی نہ ہوگا (ایسے کہ سیمہ پا لا اور دینا باب تجارت سے نہیں پس اس میں دوسرا شریک نہ ہوگا) ہم اور مطالبہ کیسے جس چاہے اسکے دام کا
شش یعنی بانی کو حق ہے کہ چاہے مشتری سے دام مانگے اسکے شریک سے ایسے کہ مفادوا مقفنی کفالت ہو (اور حکم نہ ہو کہ نفوت تیار ہو کہ خریداری میں مشترک نہ ہو)

کتاب الوقف

ون مسائل وقف کی جہانک زیادہ ضرورت نظر آتی ہو اسی قدر میں اختصار ہو لہذا مناسب معلوم ہوا کہ بعض کتب سے کچھ زیادہ کر دیا جائے
واضح ہے کہ وقف جسکے لغوی معنی جس کے میں چار امر ہیں ہر ایک واقعہ سے موقوفہ موقوفہ علیہ سے شرط و وقف پس اول وقف

کتاب الشریکۃ
۳۹۶

موقوفہ

اززلہ حائل بالغ ہو غلام۔ مجنون۔ بچہ کا وقف صحیح نہیں دوم موقوف یعنی جو شے وقف کی جائے ملک ہو پس موقوف وقف جائز نہیں
 مگر جو کچھ بیع غلام میں خرید اسکا وقف بوجہ ملک جائز ہو یہ مشغول یعنی غرض ہو پس ایسی زمین میں جس میں حق شفعہ ہو در صورت دعوی شفعہ
 وقف فسخ کر دیا جائیگا اور مال مرہون اور وہ بیع جسکے نہ دام دیے نہ قبضہ میں آیا وقف نہیں ہو سکتا اور ایسے ہی اگر ایسے مرہون نے
 وقف کیا جسکی تمام املاک مقدار دین کے برابر یا کم ہو تو وہ وقف بھی در صورت دعوی دائر انسان نسخ کر دیا جائیگا مگر قبول نہ یعنی یہ نہ کہ میری
 کچھ زمین یا بعض اموال وقف ہیں بلکہ انکی تصریح یقین کرنے سے ایسی شے جو جس انتفاع جائز ہو سکے ایسے کہ اصل وقف میں نقص و حاصل ہو
 پس نہیں جائز وقف کرنا مراد امیر و آلات لو کا اگر کتب کفر و فسق و معاصی وغیرہ کا باعتبار ولایت کے ایسے کہ انتفاع اُن سے جائز نہیں
 سوم موقوف علیہ اور وہ حواہ انسان میں جیسے زید کو ملے یا غیر انسان مثلاً مساجد میں یا مدارس میں صرف ہو بہر حال نہ منقطع ہون مثلاً
 کہا زید یا فلان خاندان یا مدرسہ کے لیے وقف ہو اب ممکن ہے کہ زید یا اُس خاندان کے آدمی یا وہ مدرسہ باقی نہ رہے پس چاہے کہ آخرین
 یہ کہہ دیا جائے کہ کچھ نہ ہو تو فقر و مساکین کو ملے اور اگر ایسا نہ کہتا بھی یہی کیا جائیگا اور تفصیل اسکی کتاب میں آئی ہے نہ بصارت و معنی
 و ملا ہی سے نہون مثلاً کسی کنیسہ یا تنجاند کے لیے وقف کرنا یا حریوں کے لیے وقف کرنا (شامی) پس جائز نہیں وقف تعمیری پرستی
 اور قبر پرستی اور برکات و معینات و غنا وغیرہ کے لیے بلکہ وہ بصارت جو خیر کے اسمیں ہوتے ہیں وہی مستحب ہیں اور متولی اگر خرد یا کیا کرے
 تو وہ بجز خلاف ورزی واجب العزل ہے اور واقف کی ایسی شرطیں مردود ہیں پھر ضروری ہے کہ مصارف میں جانب خیر موجود اور غالب ہو
 محض ارمیج نہواور ایسی بنا پر اغنیاء پر وقف جائز نہیں چہا ارم شرط وقف۔ فقہا متفق ہیں کہ واقف جو شرطیں چاہے کرے وہ سب
 واجب العزل ہیں مگر خلاف شرع یا خلاف مقتضای وقت شرطیں کرنا بعض موجب بطلان وقف ہیں اور بعض واجب التکرار ہیں یہ
 کہنا کہ متہ دونوں کے لیے وقف کیا ہے جب تک چاہیوں وقف ہو سبب فلان امر یا یا جائے وقف ہے معاصی کے لیے وقف کرنا یہ سب موجب
 البطلان وقف ہیں یہ شرطیں شرط کہ میں متولی ہو نہ گناہ پر معزول ہو نہ گناہ یا اسکا متولی میرے ہی خاندان سے ہو اگرچہ متدین و صالح نہو یا یہ کہ
 اسکے محاصل فلان فعل منع میں یا اغنیاء پر صرف ہو اگر میں اور وہ کام یا وہ گروہ اغنیاء پر ہے تو فقر کو دیا جائے یہ شرطیں قابل قبول نہیں پھر
 موقوف چار قسم کے ہیں ۱۔ اتمان جیسے روپیہ۔ اشرفی یا چاندی سونا۔ فلاوس یا فقیر۔ نوٹ اسکے نسبت علامہ شامی کی تحقیق نہایت نفیس ہے جسکا
 حاصل یہ ہو کہ اتمان اور ہر ایسی شے جس سے بدون ہلاک عین انتفاع نہیں ہو تا از روی قاعدہ وقف نہیں ہو سکتے مگر جبکہ اتمان متین نہیں
 ہوتے پس انکی امثال کا باقی رکھنا ایسا ہو کہ گو باقی باقی ہیں اور صرف انکھ ہی کہ مضار پتہ یا بضاعت دیے جائیں اور جو نقص ہو خیرات
 کر دیا جائے یا فائدہ تم ریزی کے لیے قرض دیا جائے میں کہتا ہوں کہ بہترین مصارف انکے یہ ہیں کہ قرض دیے جائیں اور اطمینان لکی کر لیا جائے
 یا کہ مسلمان سود دینے سے بچیں اور سود خواروں کی بازار سر ہو۔ پھر جائز وقف فقود کو علامہ رحم نے انصاری کی روایت سے فقہی طرف
 مسوب کیا ہے اور ایسی پر صاحب الجرح کا بھی فتویٰ ہے کہ منقول جیسے بعض آلات و ظروف سے غیر منقول یا اسکے مثل جیسے باغ اور مکان انکی تفصیل آئی

کتاب الوقف

۳۶۷

انجام واقف

فلا فی مسجد بنی وافر بطریقہ واذن للناس بالصلاة فی صلا واحد وان جعل تحتہ سرور یا صلحہ شئ اختلف فی شرائط صیرورة
المكان مسجد فعند ابی یوسف ینکفی مجرد قوله جعلته مسجد لان التسليم ليس بشرط لزوم الوقت عندئذ عند محمد لان یصل
فی جماعة وعند ابی حنيفة ینکفی صلاوة واحد ثم جعل الشراب تحتہ لصلحہ لا ینع ان یکون مسجد احد فلا جعل لغيرها او
وسط داره مسجد واذن بالصلاة فی فلا شئ ای ان جعل تحت المسجد شراب لغيره صلا لصلحہ لا ینع المسجد مسجد او لکن اذا جعل
وسط داره مسجد واذن بالصلاة فی لا یصلح مسجد العدم افزا از الطریق هر وعند ابی یوسف ینزول بنفس

حکم کردے مگر اس تعلیل پر بشرط لزوم مخفی باوقات غیر مساجد ہوگی ایسے کہ لزوم مسجد تو بلا اختلاف مسلم ہو گا جناب ستاد مرح نے کہ بشرط
لزوم امام کے مذہب پر ہو اور صاحبین کے نزدیک بدون اسکے بھی وقت لازم ہو اور یہی صحیح اور قول عامہ علماء کا ہو اور خوب جان لینا چاہیے
کہ یہ حکم صرف اسی اختلاف متعلقہ بل لزوم وعدم لزوم وقت کا نہیں ہو بلکہ ہر امر کو جس میں اجتہاد کو دخل ہو شامل ہو بشرطیکہ اول وہ
حکم ان احکام سے نہ جو جس میں تعلق حقوق و نظم ظاہر کو دخل ہو بلکہ حکم ان میں سے نہ جو جسکے تدبیر پر محکوم علیہ اعتماد ہی نہیں کرتے اور یہ
مقام نہایت مسیح و رفیق ہو جسکی تفصیل پھر کبھی انشاء اللہ کی جائیگی اور جب حکم شرط بشرط و طرہ پایا جائے تو قبضہ مسئول اور نفاذ بعض
شرط لزوم کے لیے کافی ہونگے تاکہ باب وقف کا مسدود نہ ہو جائے ہم مگر مسجد میں کہ بنایا اور اسکا راستہ علحدہ کر دیا اور آدمیوں کو نماز پڑھنے کا
اذن دیا اور ایک ہی آدمی نے اس میں نماز پڑھ لی (وقف لازم ہوگا اور اس مکان کو حکم مسجد دیدیا گیا ہم اگر مسجد کے تعلق مسجد کے مصالح کے
لیے سرداب بھی بنایا جائے ف یعنی یہ مکان نماز اور راہ علحدہ کر دینے سے مسجد ہو جائیگا اگرچہ اسکے تعلق سرداب بھی بنایا جائے مگر اسکی
مصالح کے لیے اور یہاں سے معلوم ہوا کہ جو عمارت مسجد کے ساتھ مسجد کے اوپر یا تلے بنائی جائے جتنیکہ متعلق مسجد پر کردی جائے یہ
مکان مسجد ہوگا اور اگر بعد کو ایسا کیا گیا تو بالضرورت وہ متعلق مسجد ہو ایسے کہ اب ابطال مسجدیت غیر ممکن اور شرکت تعلق بھی غیر مسلم
پس اذخالی اسکا مسجد میں امر ضروری ہو اور یہ مراد نہیں کہ جو مکان یا دوکانیں مسجد سے ملا کر بنائی جائیں وہ بھی مسجد کی ہیں بلکہ وہی عمارت
جو خاص زمین مسجد کے تلے یا اوپر ہو شئ علما مختلف ہیں کہ مکان کن شرطوں سے مسجد بن جاتا ہو پس ابو یوسف کے نزدیک کہ دنیا کی مسجد
ہو کافی ہو ایسے کہ انکے نزدیک لزوم وقف کے لیے تسلیم شرط نہیں ہو اور محمد کے نزدیک ضروری ہو کہ جماعت سے نماز پڑھی جائے فقہ امام
ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ایک ہی آدمی کا نماز پڑھ لینا کافی ہو پھر سرداب کا مسجد کے تلے بنانا اس سے منع نہیں کرتا کہ یہ مکان مسجد ہو
ہم پھر اگر غیر مسجد کے لیے سرداب بنایا جائے (قبل اسکے کہ اس مکان کو مسجد بنادیں) یا خود مسجد ہی مکان کے اندر بنائی جائے اور نماز
کی اجازت دیدی جائے تو نہیں شئ یعنی اگر مسجد کے تلے سرداب بنایا (یا مسجد کی چھت پر کوئی اور درجہ بنایا مگر) مسجد کے
مصالح کے لیے نہیں تو یہ مکان مسجد ہوگا اور ایسا ہی اگر اپنے گھر میں مسجد بنالی اور نماز پڑھنے کی اجازت دیدی تو وہ مسجد
نہوگی ایسے کہ اسکا راستہ علحدہ نہیں ہو ہم اور ابو یوسف کے نزدیک صرف کمدینے سے (یعنی کمدے کے اٹے وقف کر دیا یا مسجد بنادیا

شرط لزوم حکم در مسائل اختلافیہ

علامہ شمس الدین محمد

شرط لزوم مکان کے بعد

کتاب الوقف

۳۹۹

کتاب الوقف

۲۰۰

القول من ای یزول ملک الواقع من الوقف بنفس القول هو عند محمد بن مسلمہ الی المتولی وقبضہ بشرط
 واقف کی ملک) ناکل ہو جائیگی بشرط یعنی وقف سے واقف کی ملک سرت کدینے ہی سے زائل ہو جاتی ہے (اور ارادہ علمیہ کرنے وغیرہ کی
 شرط لازم نہیں ہے) ہم اور محمد کے نزدیک یہ شرط ہے کہ متولی کو تسلیم کر دے اور وہ اس پر قبضہ کرے وقت واضح رہے کہ جو اوپر ہم نے ذکر کیے
 وہ شروط وقف سے تھے مگر شرط لازم وقف پس دو ہیں۔ ۱۔ یہ کہ حاکم حکم کر دے ۲۔ یہ کہ متولی قبضہ کرے۔ پھر امر تولیت و طور پر
 ۱۔ یہ کہ واقف خود ہی متولی رہے اور یہ جائز ہو مگر محمد کی ایک روایت میں جائز نہیں اس لیے کہ جب تسلیم و قبضہ شرط ہو تو کیونکر واقف
 خود ہی تسلیم کنندہ اور خود ہی قبض کنندہ ہو سکتا ہے مگر دوسری روایت میں واقف کی تولیت اُن کے نزدیک بھی جائز ہے اور اس بنا پر
 یہ تولیت مثل تولیت نکاح کے ہوگی جبکہ ولی خود اپنے ہی ساتھ کرے تو ولایت ایک فریق ہو اور اصالت دوسرا فریق ۲۔ یہ کہ کسی کو
 متولی بنا دین پھر تولیت میں دو امر شروط ہیں ایک یہ کہ واقف کی شرائط کے موافق ہو اور اگر واقف نے اس باب میں سکوت
 کیا ہے تو خلاف شروط نہیں اگر واقف نے شرط کر لی کہ فلاں پھر فلاں متولی ہو تو اسکے ہوتے ہوئے دوسرے کو تولیت جائز
 نہیں اور اگر واقف نے کچھ تعیین نہیں کی یا جنکو معین کیا تھا وہ کسی وجہ سے ناقابل تولیت قرار پائے یا باقی نہ رہے یا متولی بننے
 سے انکار کیا تو اب جب تک واقف کے اقارب سے کوئی شخص تولیت کی صلاحیت رکھے دوسرا متولی نہیں بن سکتا (شامی) ورنہ قاضی یا
 عامل مسلمین کسی کو متولی بنالین۔ دوسرے یہ کہ متولی متدین صلح قابل امر تولیت اس وقف کے ہو اس لیے کہ تولیت میں دو امر صلح ہیں
 ایک یہ کہ صاحب دیانت ہو تاکہ خیانت کا مظہر نہ ہو دوسرے یہ کہ صاحب رای متدین ہو تاکہ نظم و نسق کر سکے اور جبکہ اوقاف کے مباح
 منقعات میں متولی کی قوت انتظامیہ اور واقفیت بھی اُنسی کے موافق ہونا چاہیے جو شخص ایک باغ کا انتظام کر سکتا ہے لازم نہیں
 کہ ایک علاقہ کا بھی انتظام کر سکے پس انھیں امور کے لحاظ سے تولیت کا انتخاب ہونا چاہیے۔ اور صلاحیت میں ظاہر احوال کافی ہے
 کسی کے دل پر اطلاع متعذر۔ جائز نہیں کہ کوئی متولی ہونے کی درخواست کرے مگر وہ جسکی تولیت مشروط ہو (در مختار) میں
 کتا ہوں کہ جب ثابت ہو جائے کہ واقف کا انتظام نہیں ہوتا اور کوئی شخص اپنی ذات سے ایسی امید رکھتا ہو وہ بنظر نفع سانی خلاف
 ایسی درخواست میں تہم نہوگا جیسا کہ حضرت یوسف علیہ السلام نے شاہ مصر سے انتظام قحط کی درخواست کی۔ پھر متولی اگر کچھ وقت کے
 معاوضہ چاہتا ہو اور دوسرے آدمی ایسے ہیں جو کچھ خواہان نہیں اور دوسرا صاف میں بھی اسکے برابر ہیں تو وہی مقدم ہونگے
 مگر یہ نہیں کہ متولی منسوب معزول ہو کر یہ متولی بنایا جائے بلکہ یہ امر ابتدائی حالت میں ہو۔ اور اگر واقف نے متولی کے لیے کچھ حق مقرر
 نہیں کیا ہو تو قاضی کو اختیار ہو کہ اجر مثل اسکے لیے مقرر کرے۔ اور کما علامہ شامی نے کہ اجر مثل وہ ایک ہے۔ اور اگر قاضی دیکھے کہ
 متولی اس مقدار پر رضی نہیں ہوتا اور اسکے نمونے سے امر وقف میں خلل پڑ گیا یا اسکی جو بیان نامہ میں تو اس مقدار سے زائد
 بھی مقرر کر سکتا ہے۔ واقف کو اپنی لامنگی میں اختیار ہو کہ متولی کو بنائے اور معزول کیسے اس لیے کہ وہ اسی کا وکیل ہے اور فرمایا امام محمد نے

کہ نہیں یا ایسے کو وہ تحقیق کا وکیل ہو۔ اور جائز ہو کہ قاضی وجوہ شکاک یا برکاتی یا بصحمت خاص متولی کے ساتھ کسی اور کو کر دے اور عزل متولی کا بعد ثبوت خیانت ہو سکتا ہے یا یہ کہ وہ قابل انتظام نہ رہے جس پر پھر مصنف نے اختلاف بالا کے فروع کا ذکر کیا اور کہا ہم پس صحیح ہو وقت شائع کا وقت واضح رہے کہ ہرگز دو حال سے خالی نہیں یا یہ کہ ملوک مہلک یا ایک یا دو کی مثلا ایک کی ملک ہو کہ از جانب نفع اور دوسری کی از جانب بطل اور دونوں کا جو کہ نامتعذر و مضرت نہیں پس یہ مشترک نہیں ہو بلکہ ہر حصہ کے مالک کا خاص ہو یا مالک ہوگی دو یا زیادہ کی مگر بطور تیسرے نہیں بلکہ یوں کہ ربع ایک کا نصف دوسرے کا ثلث تیسرے کا اسے مشترک اور شائع کہتے ہیں پھر یہ شائع دو طور پر ہو قابل تقسیم یعنی جس کے باٹنے سے اس کے اصل فوائد میں خرابی نہ آجائے جیسے زمین غلہ وغیرہ یا ناقابل تقسیم جس کے باٹنے سے ضرر ہو جیسے تلوار چکی آلات وغیرہ شائع اگر قابل تقسیم نہیں ہو تو مقبرے اور سجدین وقف کرنا جائز نہیں ابو یوسف کے نزدیک بھی وہ یعنی اگرچہ ابو یوسف تسلیم کو شرط نہیں کرتے جہاں تقسیم کی ضرورت پڑے تاہم مقبرہ زمین اور سجدین وقف شائع کے قابل نہیں ایسے کہ نہیں ہو سکتا کہ اس میں نماز بھی پڑھتی جائے اور مردے بھی دفن کیے جائیں اور غلو یہ بھی بنایا جائے کھیتی بھی ہو اور اسی پر قیاس ہو ہر ایسے وقف کا جہاں دوسرے امور مثلاً ہون (ش) اور دینی سجد اور مقبرہ کے مجھے کے نزدیک بھی وقف شائع جائز ہو وقت یعنی اگرچہ ان کے نزدیک تسلیم شرط ہے تاہم وقف شائع کو جائز کہتے ہیں ایسے کہ حصول منفعت باری باری ممکن ہو مثلاً سجد اور مقبرہ کے کہ زمین یا سامع مفقود ہو (ش) اور اگر وہ شائع قابل است ہو تو بیکل اختلاف ہو پس ابو یوسف کے نزدیک وقف جائز ہو (ایسے کہ تسلیم شرط نہیں) اور محمد کے نزدیک نہیں جائز (ایسے کہ غیر قابل تقسیم ہیں عدم تسلیم ایک غرض سے تھا اور قابل تقسیم میں تسلیم کا سقوط کیونکہ کیا جائے پس جب تک تقسیم ہو جائے جو از وقف نہیں ہو شائع ابو یوسف ہی کے قول پر فتویٰ ہو (کہ تا کہ وقف زیادہ ہوں) ہم اور جائز ہو کہ لائق وقف منافع اپنی ذات کے لیے مخصوص کرے وہ شامی میں ہو کہ ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے کہ کل یا بعض حاصل اپنے لیے کرے اور محمد کے نزدیک جائز نہیں ایسے کہ ان کے نزدیک شرط ہو کہ متولی کے حوالہ کر دیا جائے اور وہ مقصد کرے یا یہ کہ یہ مسئلہ ابتدائی ہو اور یہی صحیح ہو اور میرے نزدیک ایک وجہ لحد بھی ہو کہ ممکن ہو وقف بغیر منافع خرد شاد اور انسان یہ مال ہو کہ سکھ و محروم رہیں اور خود منتفع ہو بہو مثلاً وقف علی غیرہ کے گوہ اولاد اور اقارب ہی کیونکہ نہون اپنی محرومی ایک امر معتبر ہو اور فتویٰ ابو یوسف کے قول پر ہو میرے نزدیک اگر بعد نظر نہ ہو کہ روکا ظہم اتلاف حق معتبر ابو یوسف کے قول پر عمل ہو تو اولے و احوط ہو در نہ بعد ان مخطورات کے محمد کا قول اہل کو تعلیم کے لیے کافی ہو (جائز ہے) آپ ہی کو متولی قرار دینا و کہا علامہ شامی نے کہ یہ قول بھی ابو یوسف کا ہو اور ایک روایت میں امام محمد سے بھی جواز منقول ہے پس قبل صاحب درمختار کا کہ جواز بالا جماع ہو بہو شامی کی دوسری اہد

۱۰۴
 کتاب الوقف
 کہ جو مرد فرج کرے اپنی ذات پر
 اور اہل و اولاد و خادموں پر دوا کے
 واسطے صدقہ ہے یہ ذات مقدّم
 کی ہے اور روایت کیا اس کو اس
 لئے کہ جو کھلا دے تو اپنے فقر کو
 تودہ تیرے واسطے صدقہ ہے ۱۱

کتاب الوقف ۲۰۲

وقف اشیای منقولہ

وشرط ان مستبد نہ ارضا اخروی اذا شاء عندانی یوسف قصصہ **فان شرط الاستبدال لا یمنع صحة الوقف عند**
ابی یوسف مادام انفاذ بین صحة الوقف بین الاستبدال عند فانه یجوز الاستبدال فی الوقف من غیر شرط اذا ضعف الاستبدال
 عن الریوع وشیخ لا یفتی بہ فقد شاهدنا فی الاستبدال من الفساد لا یعد ولا یصح فی ظلمة القضاء جعلوا حيلة
 الی ابطال اکثر اوقاف المسلمین وفعلا واما فعلا واما بشرط لتمام ذکر مصرف موبدا وقال ابو یوسف یصح بدل وند واما
 القسط صرف الی الفقراء وھم وقف العقار لا المنقول عن محمد بن عمر وقت منقول فیہ تعامیل
 اور رو کیا علامہ قاسم نے دعویٰ اجماع کو بدلیل قول محمد کے کہ ایسی شرط موجب فساد وقت ہے اور ایسے ہی ابو یوسف کے نزدیک وقت
 متولی ہو سکتا ہے اگر تولیت کسی اور کے لیے شرط نہیں کی ہو اور اگر متولی نے تولیت اپنے لیے شرط کر لی اور یہ بھی شرط کر دی کہ میں علیحدہ
 نہیں ہو سکتا پھر ظاہر ہو کہ وہ عاجز یا غیر ملوک ہو یعنی ناقابل نظام وقف ہو یا فاسق فاجر مسرف غیر متدین خائن ہو تو وہ عہدہ
 کر دیا جائیگا ایسے کہ شرط واقع کی مخالف شرع کے مردود ہے اور یہ شرط کہ باوجود عجز و عدم تدبیر متولی رہے خلاف شرع ہو نہ شرعی
 ہم پھر اگر یہ شرط کر دی کہ جب چاہے وقف کو بدل دیگا اس سے صحت وقف میں قصور نہیں آتا ابو یوسف کے نزدیک فاسق متولی ایسے
 کہ ان کے نزدیک شرط استبدال اور صحت وقف میں منافات نہیں ہے پس شان یہ ہو کہ اگر واقع شرط بھی نہ کرے تو استبدال جائز ہے تو
 جبکہ زمین کمزور ہو جائے۔ اور ہم اس پر فتویٰ نہیں دیتے ایسے کہ ہنسے ادل بدل میں ہی فساد دیکھے ہیں غلاموں نے استبدال کو
 ابطال وقف کا حیلہ بنایا ہے اور جو کچھ کیا فاسق متولی وقف میں دوام میں ملے بقا و دوام سے منفعہ مستحقین اور ابدال میں یہ
 دونوں امر درجہ اتم ہوتے ہیں لہذا بدو شرط بھی جائز ہے اور مع شرط بدو بدو اولیٰ لیکن جبکہ متولی یا حاکم بدعتی سے ان استبدال کو
 موجب معنرت بنا دیں اور ایسا کر اکثر ہو جائے تو احتیاط عدم جواز کا فتویٰ بغرض منع خلاف وقف ادنیٰ ہو لیکن ایسے فتوے فقہ حکم میں دخل
 نہیں رکھتے بلکہ عارضی اور وقتی معلل بعلمت ہو کرتے ہیں اور یہ مذکور از ہم نہیں آتا کہ شرط میں واقع کی وجہ با واجب العمل میں تو یہ شرط
 کیون نہ روگداشت کی جائے ایسے کہ شرط مضر مخالف ہے شرع کے بلکہ خلاف ہے فرض واقع کے پس قابل نہیں ہے ہم اور وقت کامل
 ہونے کی شرط یہ ہو کہ مصرف دائمی ذکر کر دیا جائے (تاکہ بعد انقضای مدت یا فنا کی تحقیق مخصوص مصرف باقی رہے اور جو بنی افع
 نہو) ہم اور کہا ابو یوسف نے کہ اگر مصرف دائمی نہ ہو تو بدو شرط بھی وقف صحیح ہے (مصرف مذکور یہ ہو کہ اگر کسی خاص شخص یا قوم یا کام کا ذکر
 کرے تو مکمل ہے یہ نہ نہیں تو نفرت سختی میں یا کسی اور خیرات میں صرف کیا جائے اب دوام ہو گیا یا یہ کہ اگر فنان در سہ یا بعد نہ رہے
 تو اس وجہ سے اب و اس باطل ہے حق میں) ہم اور جب ہر مسئلہ جسے قرار دیا تھا منع ہو جائے فقہاء پر سن کیا جائے (اور اس طریقہ سے ضرورت
 ذکر مصرف مذکور کی نہ رہیگی) ہم اور صحیح ہے کہ وقف کرنا زمین کا اور اشیای منقولہ کا نہیں (یعنی وقف غیر منقولہ کا صحیح ہے اور منقولہ کا وقف صحیح
 نہیں) ہم اور محمد سے مروی ہے کہ جن اشیای منقولہ میں تعامل جاری ہو ان کا وقف کرنا صحیح ہے **ف** ایسے کہ منقولہ وقف نفع رسانی کے

فلان وقف نصف عمارت کلمۃ القاضی یقسم مع الواقع لکن لا یجوز قسمۃ الوقف بین المصلحت ہر و مید
من ارتفاعات الوقف بعمارتہ وان لم یشرط طہا الواقع ان وقف علی الفقراء وان وقف علی معین وان
للفقراء فہی فی مالہ فلان امتنع او کان فقیرا اجزا لک و عمرہ باجرتہ شمرہ الی مصرفہ نصف
یصوت الی عمارتہ او بذل خروقت الحاجۃ الیہا وان تعذر صرفہا الیہا بایع و شتر ثمنہ الیہا ولا یقسم بین مصارفہا

اور اگر اپنی آدمی زمین وقف کی اور باقی اپنے لیے رکھی تو قاضی واقع کے ساتھ تقسیم کر دے (ایسے کے صورت اول میں وقف کی جانب سے
واقع تھا اور شریک اپنے حق کا طرفہ اور صورت دوم میں واقع اپنے حق کا غلط ہو رہا وقف کا طرفہ از قاضی ہے گا اور واضح
رہے کہ جب فقہانے تلیک تملک کو وقف میں جائز نہ جانا تو خواہ وہ وقف مشاع کو ناجائز ہی قرار دیتے یا کوئی تاویل تقسیم کی کرنے
یا شرکت دائمی رکھتے۔ شکل اہل میں کی اوقات بھی اور شکل سوم میں شریک پر بھی وقف کا اثر ڈالنا یہ بالکل بے منی تھا پس شکل
دوم یعنی تاویل قبول کی گئی کہ تقسیم مشاع میں گویا جب تملک ہر جگہ غالب ہو مگر وقف میں ایسا مانا جائیگا کہ جانب افراز علیحدگی غالب
ہو شریک یہ جائز نہیں کہ وقف کو مصارف میں تقسیم کر دین (مثلاً یہ کہ اس زمین سے جو پیدا ہو وہ حق ملاس ہو اور جو اس سے حاصل ہو
وہ حق مساجد ایسے کہ ممکن ہو کر ایک کے لیے کچھ نہ رہے اور دوسرے کو شرط سے زیادہ ملے اور اگر وقف ابتداء ایسا کرے تو یوں سمجھا جائیگا
کہ یہ اوقات مسترد ہیں ہر اس کا ایک وقف جدا گانہ ہی) ہم اور محاصل وقف پہلے وقف کی عمارت میں محنت کرے (یعنی جو کچھ وقف
محاصل ہوا اس کا پہلا خرچ ہو کر وقف کے خراب نمونے اور باقی رہنے میں نکالے اُس سے جو بچے وہ حسب شرع تقسیم کرے) ہم اگرچہ واقع
پر شرط نہ بھی کی ہو (ایسے کہ اس میں ایک تو بقایا وقف ہو دوسرے خفین کا فائدہ میسر خطہ ہو وقف کے ابطال سے ایسے کہ اگر وہ بالکل خراب
و ناقابل نفع ہوگی تو اصل نفع وقف سے خارج ہو جائیگی جیسا کہ شامی میں ہے مع الاختلاف) ہم اور یہ کہ محاصل وقف سے وقف کے باقی بچے
کا انتظام ہو کہ ہی جبکہ وقف نفرا کے لیے ہو (ایسے کہ نہ معلوم زمین نہ پورا ڈالا جاسکتا ہو) ہم اور اگر معین پر وقف کیا گیا اور یہ کہ
یہ معین نہ رہے تب نفرا یا معین تو اسی معین کے مال سے تعمیر وقف ہونا چاہیے ایسے کہ وہی مستحق نفع ہیں نہ یہ بار اٹھائیں اور اگر مستحق کسی
میں تو ہر شخص پر بقدر اسکے حق کے بار ڈالا جائے) ہم پس اگر وہ معین انکار کرے یا محتاج ہو تو وقف کو حاکم کرایہ پر دے اور جو کرایہ حاصل
اس سے اس کی تعمیر کرے پھر جو بچے وہ مصارف میں خرچ کرے (یعنی مستحقین پر زور نہیں ہو کہ وہ نہ دین تو دوسرے طریقوں سے قبول
آؤں سے تعمیر وقف ہونا چاہیے) ہم اور جو کچھ وقف سے ٹوٹ پھوٹ کر علیحدہ ہوا اسے بھی عمارت وقف میں صرف کرے یا (ضرورتی احوال
تو) جمع رکھے کہ بوقت ضرورت صرف کر گیا اور اگر یہ امر مستحضر ہو جائے کہ یہ چیزیں وقف میں خرچ نہیں ہو سکتیں (یا اس کا بیچنا رکھنے والے کہ
نافع نظر آئے یا خطہ میں قفین ہوئی) ہم بیچ دے اور اس کا ثمن اُس ہی وقف میں خرچ کر کے خفین کو نہ دے (ایسے کہ وہ مستحق نفع کے لیے ہیں اصل وقف ان کا کیا نفع

خانۃ الطبع نظر ثانی جلد دوم
ترجمہ شریعہ دقایق

کتاب الوقف
۲۰۴

میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی